

Observamos como primer pantallazo el **accuracy**, siendo la **Regresión Logística la más relevante con un 91%**.

Sin embargo, dado que tanto los **falsos positivos como los falsos negativos son relevantes** para nuestro problema, no basta con mirar el accuracy solamente. En ese caso, **usamos el F1-score** como métrica principal porque **equilibra precisión y recall**, dándonos una visión más completa del rendimiento.

La **Regresión Logística sigue destacándose**, también con el mejor F1-score: **85,8%**.

Esto indica que, además de acertar mucho en general, el modelo **equilibra bien la detección de los casos positivos reales sin pasarse de falsos positivos**.

Tomando en cuenta tanto **accuracy** como **F1-score**, la **Regresión Logística** es el modelo más sólido para este problema, y recomendamos seguir con él como primera opción.

Evaluation results for target (None, show average over classes) ▼						
Model	AUC	CA	F1	Prec	Recall	MCC
Tree	0.700	0.686	0.687	0.699	0.686	0.380
Logistic Regression	0.910	0.857	0.858	0.859	0.857	0.712
Neural Network	0.877	0.771	0.769	0.771	0.771	0.529