Recuperación de Información Multimedia

Índices Métricos

CC5213 – Recuperación de Información Multimedia

Departamento de Ciencias de la Computación Universidad de Chile Juan Manuel Barrios – https://juan.cl/mir/ – 2019



Espacios Métricos

- Definición:
 - \square Universo de objetos válidos: \mathcal{D}
 - \square Función de distancia: $d: \mathcal{D} \times \mathcal{D} \to \mathbb{R}$
 - \square El par (\mathcal{D},d) es un espacio métrico ssi dcumple con las propiedades métricas:
 - Positividad estricta

 $\forall x, y \in \mathbb{X}, \ x \neq y \Rightarrow \delta(x, y) > 0$

Simetría

 $\forall x, y \in \mathbb{X}, \ \delta(x, y) = \delta(y, x)$

Reflexividad

- $\forall x \in \mathbb{X}, \ \delta(x, x) = 0$
- Desigualdad triangular $\forall x, y, z \in \mathbb{X}, \ \delta(x, z) \leq \delta(x, y) + \delta(y, z)$



Espacios Métricos

- Objetos de D son comparados utilizando la función de distancia
- La función d indica el grado de disimilitud entre dos objetos
- Ejemplo de espacio métrico:
 - Strings y distancia de edición
 - □ Vectores y una distancia de Minkowski Lp
 - □ Signatures y distancia EMD



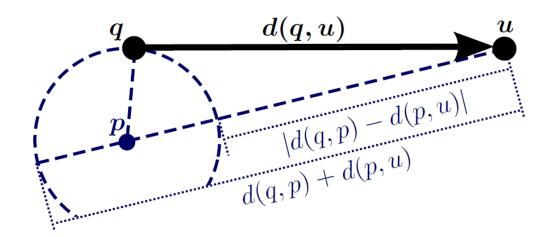
Metric Access Methods

- Un Metric Access Method (MAM) es una estructura de datos que intenta reducir el número de veces que se evalúa la función de distancia al resolver búsquedas por similitud
 - Supuesto: la función de distancia es costosa de evaluar



Pivote

- Un pivote es un objeto de la colección fijo
- Permite calcular una cota inferior y superior de d(q,u)
 - \square Con la cota inferior se puede saber si q y u son lejanos entre sí
 - \square Los valores d(q,p) y d(p,u) se deben mantener en memoria



$$|d(q,p) - d(p,u)| \le d(q,u) \le d(q,p) + d(p,u)$$

M

Conjuntos de Pivotes

- El valor de las cotas mejoran (se acercan más al valor de d) cuando se usan más pivotes
- lacktriangle Dado un conjunto de pivotes ${\mathcal P}$:
 - Cota inferior:

$$LB_{\mathcal{P}}(q,r) = \max_{p \in \mathcal{P}} \left\{ |d(q,p) - d(r,p)| \right\}$$

□ *LB_P* utiliza solamente valores precalculados



Tablas de Pivotes

- AESA (Approximating and Eliminating Search Algorithm, 1986)
 - Todos los objetos de la colección se pueden usar como pivote
 - Requiere mantener una tabla de distancias entre todos los pares de objetos del dataset
 - Memoria O(n²)
- LAESA (Linear AESA, 1994)
 - Seleccionar subconjunto de elementos de la colección como pivotes
 - □ ¿Cómo resolver una búsqueda eficientemente?
 - □ ¿Cómo seleccionar el conjunto de pivotes?



Creación de Tabla de Pivotes

- Dados k pivotes de la colección
- Construir una tabla con las k·n distancias entre cada pivote y cada objeto

	p ₁	 p_k
U ₁	$d(p_1,u_1)$	 $d(p_k, u_1)$
u _n	$d(p_1,u_n)$	 $d(p_k, u_n)$



Consulta por rango

- Calcular la distancia entre q y cada pivote
- Para cada objeto:
 - □ Calcular su cota inferior
 - Criterio de exclusión: Si la cota inferior es mayor que r el objeto no es relevante (se descarta)
 - Notar que basta un pivote para descartar el objeto, por lo que no es necesario evaluar todos los pivotes
 - Si no pudo ser descartado se evalúa su distancia real y se determina si es relevante o no

```
foreach p_i \in \mathcal{P} do

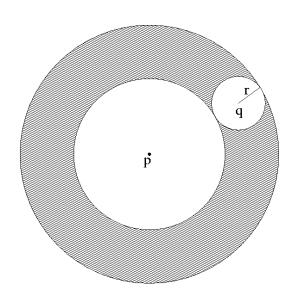
| evaluar d(p_i, q) y guardar
end
queue \leftarrow \emptyset;
foreach u_i \in \mathcal{R} do

| if LB_{\mathcal{P}}(q, u_i) > r then
| continue;
| else if d(q, u_i) \leq r then
| queue.Add(u_i);
| end
end
Print(queue);
```

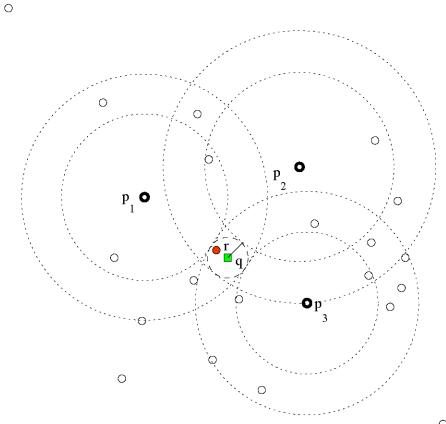


Criterio de Exclusión

- El criterio de exclusión descarta todos los objetos u que cumplan: |d(q,p)-d(p,u)|>r
- Gráficamente en el plano, usando un pivote se descartan todos los objetos que están fuera del anillo



Ejemplo consulta por rango



$d(p_1,u_1)$	d(p ₂ ,u ₁)	d(p ₃ ,u ₁)
$d(p_1,u_2)$	d(p ₂ ,u ₂)	d(p ₃ ,u ₂)
$d(p_1,u_n)$	$d(p_2,u_n)$	$d(p_3,u_n)$

Criterio de exclusión: $LB_P(q,u_i) > r$



Consulta k-NN

- Similar a una consulta por rango donde r es la distancia al candidato actual
- Calcular la distancia entre q y cada pivote.
- Para cada objeto:
 - □ Calcular su cota inferior
 - Si la cota inferior es mayor que el candidato actual el objeto no es relevante (se descarta)
 - Si no pudo ser descartado se evalúa su distancia real y se determina si es mejor que el candidato actual o no

```
for each p_i \in \mathcal{P} do
    evaluar d(p_i, q) y guardar
end
candidate \leftarrow null;
candidate_dist \leftarrow +\infty;
foreach u_i \in \mathcal{R} do
    if LB_{\mathcal{P}}(q, u_i) \geq \text{candidate\_dist then}
         continue;
    end
    dist \leftarrow d(u_i, q) ;
    if dist < candidate_dist then
         candidate \leftarrow u_i;
         candidate_dist \leftarrow dist;
    end
end
Print(candidate):
```



Espacio de pivotes

Espacio de pivotes es un espacio kdimensional, donde cada coordenada es la distancia entre el objeto y cada pivote

Convertir u en vector k-dimensional:

$$v_{\mathcal{P}}(u) = (d(p_1, u) \dots d(p_k, u))^T$$

Notar que:

$$LB_{\mathcal{P}}(q, u_i) = L_{\max}(v_{\mathcal{P}}(q), v_{\mathcal{P}}(u_i))$$

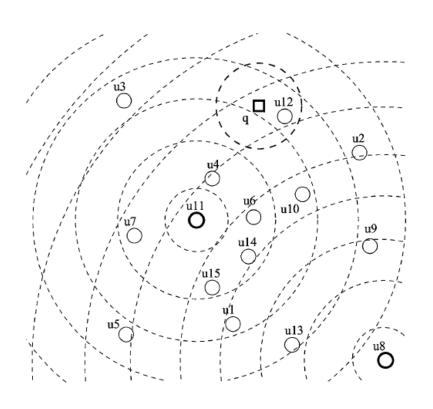
Criterio de exclusión en el espacio de pivotes:

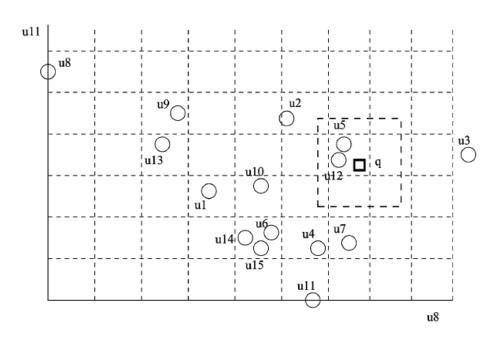
$$L_{\max}(v_{\mathcal{P}}(q), v_{\mathcal{P}}(u_i)) > r$$



Espacio de pivotes

Convertir espacio métrico al espacio de pivotes







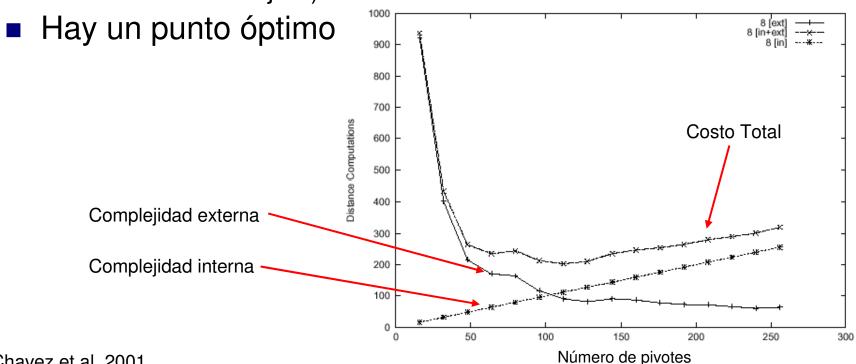
Complejidad Interna y Externa

- Complejidad externa:
 - □ Cómputos de distancia entre q y objetos no descartados
- Complejidad interna:
 - □ Cómputos de distancia entre q y pivotes
 - □ Cómputos de *LB* entre *q* y todos los objetos
- Al aumentar el número de pivotes:
 - □ Disminuye la complejidad externa
 - Aumenta la complejidad interna (linealmente)
- Existe un número óptimo de pivotes
 - □ Comparar performance del óptimo contra no usar índice



Complejidad versus Pivotes

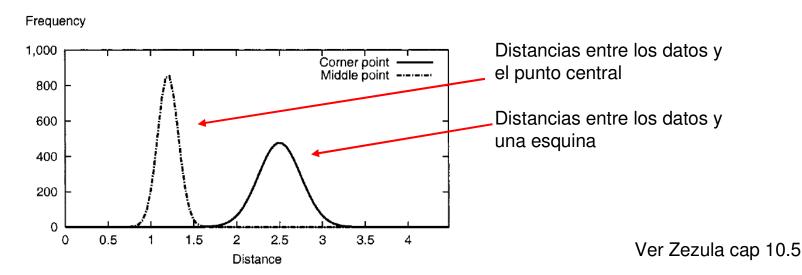
- Al aumentar el número de pivotes:
 - Disminuye la complejidad externa (se descartan más objetos)
 - Aumenta la complejidad interna (crece el trabajo realizado para descartar un objeto)



Ver Chavez et al. 2001.



- Dependiendo del dataset, hay objetos que son mejores pivotes que otros.
 - □ Mejor pivote → Descarta más distancias → Cotas inferiores lo más altas posible
- Ejemplo: si tenemos datos en un cubo unitario de 20 dimensiones:



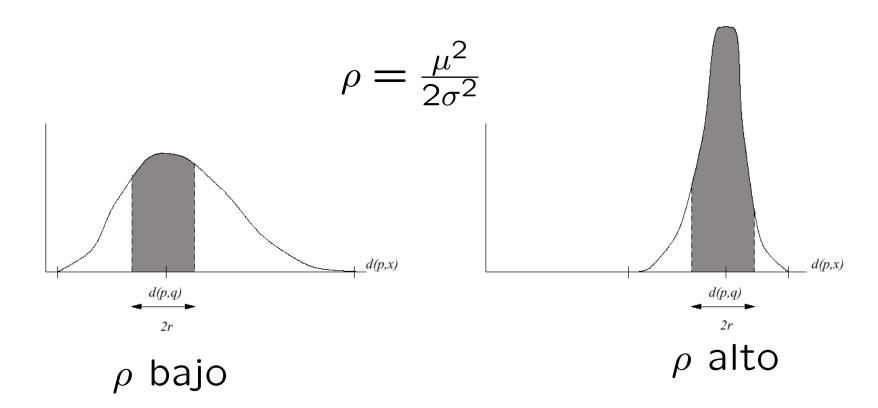


- Una baja varianza en el histograma de distancias implica que al restar la distancia entre dos objetos probablemente será cercano a cero
 - □ El punto central es un mal pivote porque todos los objetos están casi a una misma distancia de él
 - □ Puntos en la esquinas obtienen una mayor varianza en las distancias
- Sin embargo, en un espacio métrico genérico no hay geometría!



Dimensión Intrínseca

Concepto de alta dimensión en espacios métricos:



Ver Chavez et al. 2001.



- Criterio de selección 1: elegir un conjunto de pivotes en forma aleatoria
 - □ El rendimiento de la búsqueda depende del conjunto de pivotes elegido
 - Se debe evaluar un conjunto de pivotes
 - Elegir varios conjuntos de pivotes y elegir el que parezca mejor
- Notar que la selección de pivotes es parte de la creación del índice, es decir, cuando aún no se conocen los objetos de consulta



Evaluación de pivotes

- Criterio de evaluación: Un buen conjunto de pivotes debe dar el valor de LB más alto posible
- Dados N conjuntos de pivotes, escoger el grupo que minimiza la diferencia entre la cota inferior y la distancia real:
 - □ Calcular μ_{Δ} para cada grupo (diferencia promedio entre LB_P y d)
 - \square Escoger el grupo que minimiza μ_{Δ}



Evaluación de pivotes

- Estimación de μ_{Λ} para un conjunto de pivotes P
 - \square Elegir al azar m pares de puntos (a_i,b_i)
 - \square Para todos los pares calcular $\Delta_i = |LB_P(a_i, b_i) d(a_i, b_i)|$
 - \square El valor estimado de μ_{Λ} es el promedio de los Δ_i
 - □ Pero el valor de $d(a_i,b_i)$ es el mismo para todos los conjuntos!
 - Por lo tanto, el criterio de evaluación consiste en calcular LB_P promedio de cada conjunto P y escoger el conjunto que lo maximice
 - \square Costo para estimar μ_{Λ} : km cálculos de d



Idea:

- Dos pivotes muy cercanos entre sí no mejoran mucho el valor de LB
- Se deben evitar pivotes cercanos y preferir los pivotes que están lejos entre sí
- Criterio de selección 2:
 - Dado un parámetro de distancia mínima crear una "zona de exclusión" alrededor de cada pivote



- SSS: Sparse Spatial Selection
 - Realizar un recorrido aleatorio de los objetos de la colección y elegir objetos distantes entre sí.
- Parámetro de exclusión Mα:
 - ☐ M: máxima distancia en el espacio
 - \square α : factor (típicamente 0.4)
- Seleccionar con SSS distintos conjuntos reduciendo Mα hasta obtener varios conjuntos con el tamaño deseado y luego quedarse con el mejor

```
\begin{aligned} PIVOTS &\leftarrow \{x_1\} \\ \text{for all } x_i &\in \mathbb{U} \text{ do} \\ \text{if } \forall \ p \in PIVOTS, \ d(x_i, p) \geq M\alpha \text{ then} \\ PIVOTS &\leftarrow PIVOTS \cup \{x_i\} \\ \text{end if} \\ \text{end for} \end{aligned}
```

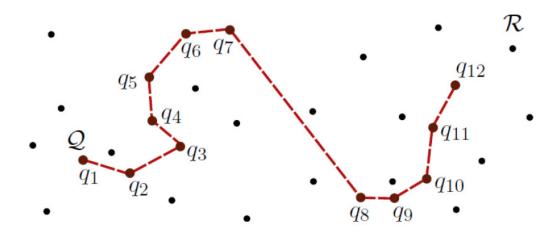


- Se debe notar que el valor de LB finalmente depende de un solo pivote
 - Opción 1: En la tabla de pivotes, se puede ordenar cada fila para probar primero el mejor pivote de cada objeto (el más cercano o más lejano)
 - Opción 2: La tabla de pivotes se puede reducir a una sola columna, dejando sólo el mejor pivote por objeto
 - □ Reducir el espacio en memoria



Snake Table

- Criterio de selección: Seleccionar pivotes en forma dinámica, según se resuelven consultas
 - Utilizar como pivote el objeto de consulta previo





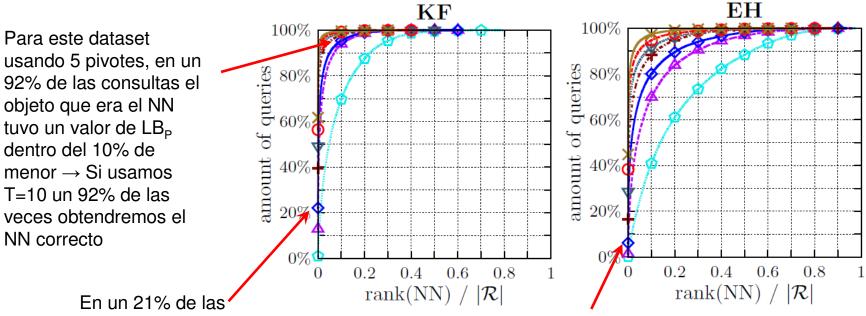
Búsqueda Aproximada con Pivotes

- Idea: La función LB_P puede ser usada como una estimación rápida de la distancia real
- Parámetro de aproximación T (entre 0 y 1):
 - □ Calcular LB_P para todos los objetos y seleccionar los T% menores valores
 - Calcular la búsqueda por rango o los k-NN solo entre esos los T% objetos seleccionados
 - La distancia real d se evalúa solo para un T% de los objetos y los restantes son descartados
 - Para que sea más rápido que la búsqueda lineal, el tiempo de evaluar LB_P debe ser al menos T veces más rápido que d
 - Requisito: Los objetos con menor d(q,o) deben tener un valor bajo de $LB_P(q,o)$

М

Búsqueda Aproximada con Pivotes

Distribución del valor de LB_P para los vecinos más cercanos (efectividad):



consultas el objeto que era el NN fue también el de menor LB_P

En este dataset usando 5 pivotes, sólo un 6% de las veces el NN fue también el de menor LB_P y un 80% de las veces estuvo dentro del 10% menor

$$LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 1 \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 5 \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 20 \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 80$$

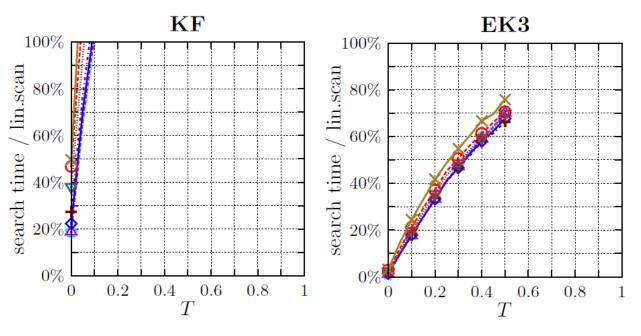
$$LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 3 \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 10 \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 40$$

M

Búsqueda Aproximada con Pivotes

Reducción de los tiempos de búsqueda:

Cuando *d* es muy rápida de calcular (ej: L₁) el valor de *T* no puede ser muy alto si no la búsqueda aproximada se vuelve más lenta que el scan lineal



Cuando *d* es pesada de calcular (ej: EMD o una multimétrica) se puede probar con más valores de *T* y seguir siendo más rápido que el scan lineal

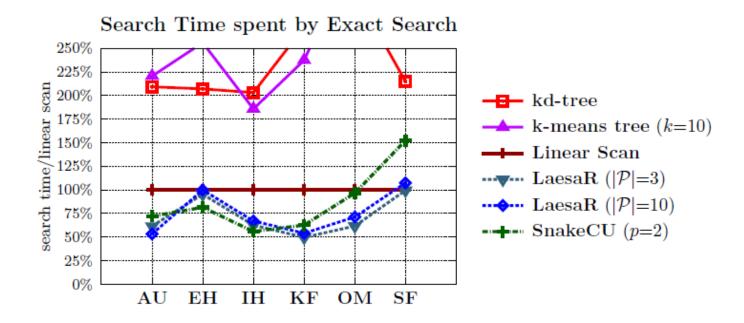
$$LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 1 \qquad \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 5 \qquad \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 20 \qquad \longrightarrow LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 80$$

$$- - \triangle - LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 3 \qquad - - \triangle - LB_{\mathcal{P}}, |\mathcal{P}| = 40$$

NA.

Indices Métricos vs Multidimensional

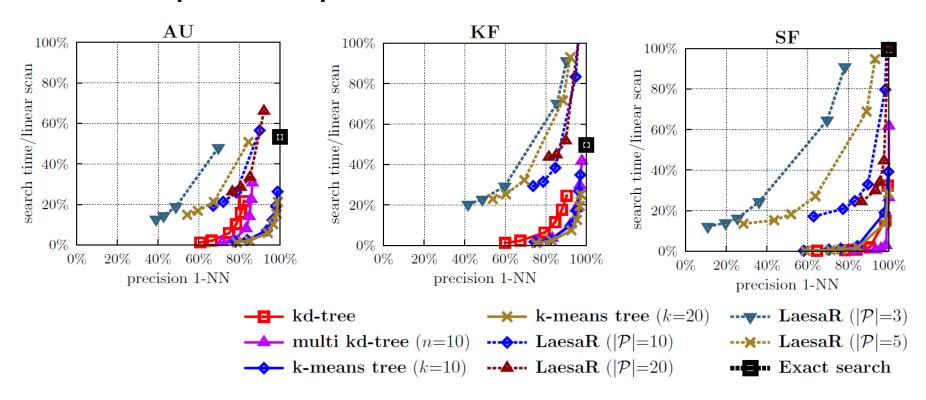
Búsqueda Exacta:



Para búsqueda exacta, los índices métricos usualmente son más rápidos que la búsqueda lineal y los multidimensionales son usuamente más lentos

Indices Métricos vs Multidimensional

Búsqueda Aproximada:



Para búsqueda aproximada, los índices multidimensionales logran un mucho mejor balance de efectividad vs tiempo de búsqueda



ESPACIOS MULTIMÉTRICOS



Combinación de distancias

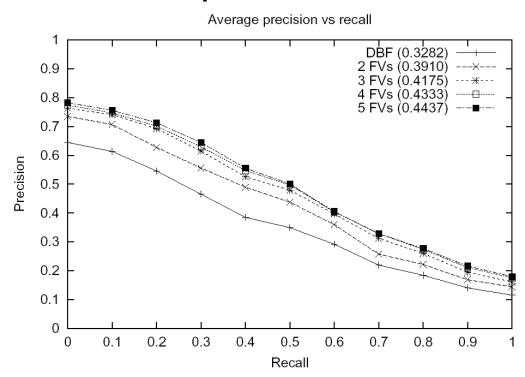
- Sean $\delta_1, \dots \delta_m$ diferentes métricas para un mismo universo de objetos
 - □ Se puede definir una nueva función de distancia como la combinación lineal de las *m* métricas, es decir, sumando cada distancia multiplicada por un peso w_i:

$$\Delta(q, o) = \sum_{i=1}^{m} w_i \cdot \frac{\delta_i(q, o)}{normFactor_i}$$



Combinación de distancias

 Combinando más distancias (i.e. usando más descriptores) usualmente se mejora la calidad de la respuesta





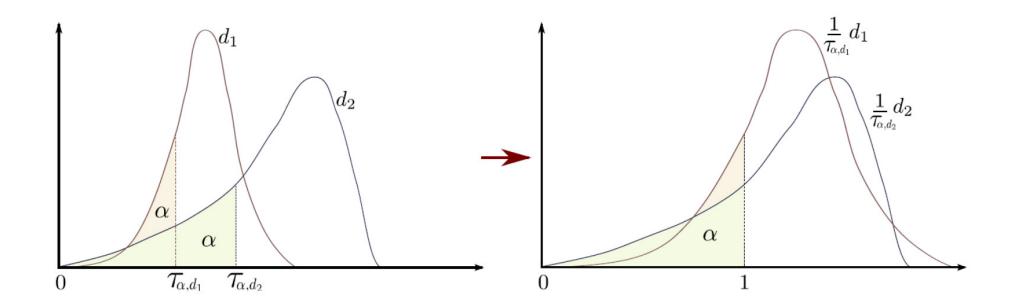
Combinación de distancias

- Al combinar funciones de distancia se construye una nueva función que (usualmente) logra mejor efectividad
- Pesos estáticos: función con pesos fijos
 - □ La distancia combinada también es métrica
 - □ Índices pueden indexar la distancia combinada
- Pesos dinámicos: función puede cambiar sus pesos dependiendo del objeto de consulta
 - Usualmente logra mejor efectividad que pesos fijos
 - □ La distancia combinada no es métrica
 - □ Se deben indexar las distancias por separado



Normalización

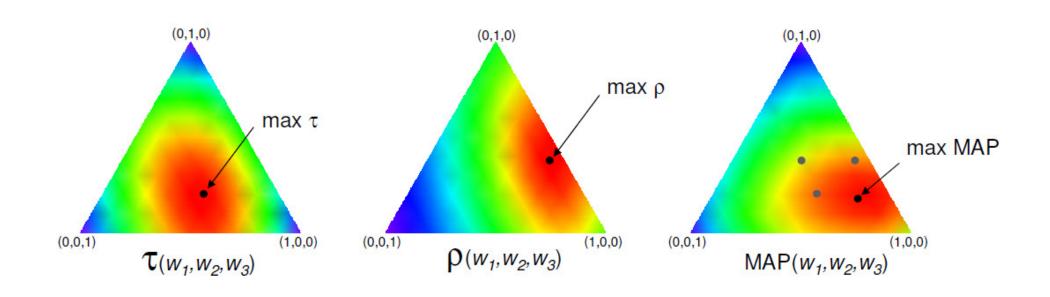
 Normalizar por la distancia máxima o por una distancia de probabilidad α





Pesos estáticos

Cálculo automático de pesos estáticos:

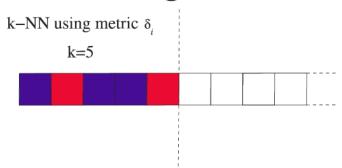




Pesos dinámicos

Entropy Impurity

I. Perform k-NN in training dataset



Three objects belong to the blue class and two objects belong to the red class.

II. Entropy impurity

 P_{ω_i} : fraction of objects that belong to model class i

$$entropy(\delta_i) = -\sum_{i=1}^{|\#classes|} \begin{cases} P_{\omega_i} \cdot \log_2(P_{\omega_i}) & \text{if } P_{\omega_i} > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

The entropy impurity of metric δ_i is equal to 0 if all objects belong to the same class, and has a maximum value (log(k)) if each object belongs to a different class.



Bibliografía

Similarity Search: The Metric Space Approach. Zezula et al. 2006.



□ Capítulo 1, Secciones 1-4.



Papers

- Chávez, Navarro, Marroquín, and Baeza-Yates.
 Searching in metric spaces. ACM Computing Surveys, 2001.
- Pedreira and Brisaboa. Spatial Selection of Sparse Pivots for Similarity Search in Metric Spaces. In SOFSEM, 2007.
- Bustos, Keim, Saupe, Schreck, and Vranic. Automatic selection and combination of descriptors for effective 3D similarity search. In ISMSE, 2004.
- Barrios, Bustos, and Skopal. Analyzing and dynamically indexing the query set. Information Systems, 2014.
- Barrios and Bustos. Competitive content-based video copy detection using global descriptors. Multimedia Tools and Applications, 2013.



Librerías

- Metric Space Library
 - http://www.sisap.org/metricspaceslibrary.html
- MetricKnn: Fast Similarity Search using the Metric Space Approach
 - □ https://juan.cl/metricknn org/