

FORMATO DE EVALUACIÓN

Tenga en cuenta que sus comentarios son de gran valor no solo para el equipo editorial sino para los autores de los artículos. Diligencie lo más completo posible el presente formato.

Título del artículo: Aplicación de un modelo predictivo de consumo de combustible a partir de machine learning y random forest para una aerolínea comercial colombiana

Tipo de artículo	Marque, por favor, una casilla
Artículo de investigación.	X
Artículo de reflexión.	
Artículo de revisión.	
Otro. Cual	

Por favor marque cada campo con una "X", según estime las características del artículo evaluado.

Criterios de evaluación ¹	1	2	3	4	5	No aplica ²
Originalidad	Nula	Marginal	Modesta	Notable ^X	Alta	
Interés y actualidad del tema	Nulo	Limitado	Modesto	Notable ^X	Importante	
Aporte al conocimiento	Nulo	Escaso	Modesto	Significativo ^X	Importante	
Solidez teórica y conceptual	Deficiente	Limitaciones relevantes	Aceptable	Considerable ^X	Excelente	
Pertinencia y dominio de la bibliografía	Deficiente	Limitada	Aceptable ^X	Notable	Excelente	
Rigor en la metodología	Deficiente	Limitaciones relevantes	Aceptable	Notable ^X	Excelente	No aplica
Análisis y discusión de los resultados	Deficiente	Cuestionable	Mejorable ^X	Sólido	Excelente	No aplica
Validez y relevancia de las conclusiones	Deficiente	limitada	Modesta ^X	Significativa	Importante	
Claridad en su estructura y redacción	Deficiente	Algo confuso	Adecuada ^X	Buena	Excelente	

¹ La clasificación oscila entre las columnas 1-5, siendo la 1 la clasificación más baja y la 5 la mayor. Si desea extenderse sobre alguno de estos puntos u ofrecer más comentarios detallados sobre el artículo, por favor, use los campos abajo señalados.

El artículo se considera

VALORACIÓN	CONCEPTO	Marque según su decisión
EXCELENTE	Publíquese en el estado actual.	
BUENO	Es un artículo publicable con ajustes de forma o redacción, o asuntos metodológicos o teóricos leves.	X
ACEPTABLE	Es un artículo que requiere cambios significativos en la metodología o en los apartes teóricos. Es un producto publicable con ajustes significativos.	
NO ACEPTABLE	No es un producto publicable: requiere correcciones profundas y serias en todos los aspectos: escritura, metodología, teoría y argumentación.	

Comentarios para los autores (falencias y logros del artículo, recomendaciones de mejora, cursos de acción, motivos de rechazo, etc.):

El presente artículo es el resultado de una investigación que ya fue anteriormente publicada en actas de congreso, donde entendería recibió su correspondiente feedback en vías de mejorar ciertos aspectos de la investigación, sin embargo, revisando el artículo publicado en el Congreso de Ingeniería Aeronáutica en Argentina

(https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/162503/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1), considero es susceptible de algunos cambios que fortalezcan y permitan evidenciar que es un artículo más trabajado que el anteriormente presentado en el Congreso.

Para lo cual sugiero considerar los siguientes puntos:

1. Mejorar temas como: faltas ortográficas y coherencia en la redacción de ciertos párrafos que fueron subrayados.
2. Se detalla de manera adecuada los conceptos y métodos técnicos utilizados, sin embargo, se podría anexar unos párrafos más sobre la problemática en referencia a la optimización del combustible, casos de estudio similares de compañías que hayan abordado el tema, o empresas que se encuentren desarrollando estos algoritmos en la industria de la aviación, inclusive si existen casos de estudio en la aviación militar.
3. Sugiero si existen otros autores o casos cuyo objeto de estudio sea similar ya sea en los métodos, o técnicas utilizadas, donde en base a los hallazgos encontrados en la investigación les permita discutir o concordar con ellos, anexar párrafos adicionales donde se trabaje dicha discusión.
4. Anexar en referencias el artículo presentado en el congreso que fue la primera versión o aproximación de esta investigación.