

UNIVERSIDAD FRANCISCO DE VITORIA
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR



Ingeniería del Conocimiento

**Memoria de la Práctica de Fin de Curso –
Exploración del laberinto**

Juan Carlos García Ventura

14/05/2025

Tabla de contenido

1.	Introducción	5
2.	Definición formal del problema	5
2.1.	Espacio de estados	5
2.2.	Estado inicial y objetivo	5
2.3.	Acciones y transición.....	6
2.4.	Función de coste.....	6
2.5.	Test objetivo	6
3.	Descripción de las funciones implementadas	6
3.1.	Funciones script	6
3.2.	Función Búsqueda-Árboles.....	7
3.3.	Función Búsqueda-Grafos	8
4.	Heurística: admisibilidad y consistencia.....	8
4.1.	Admisibilidad.....	8
4.2.	Consistencia.....	9
5.	Bibliografía	9

Tabla de ilustraciones

Ilustración 1 - Figura 3.9 (Función Búsqueda-Árboles)	7
Ilustración 2 - Figura 3.19 (Función Búsqueda-Grafos).....	8

1. Introducción

En esta práctica vamos a abordar la resolución de un problema donde tenemos que encontrar la salida de un laberinto usando cuatro técnicas: BFS, DFS, Voraz y A*.

El laberinto se va a estructurar como una matriz binaria donde cada celda libre (0) o bloqueada (1) corresponde a un estado, y las acciones permitidas son desplazamientos ortogonales. En la implementación en MATLAB se puede distinguir:

1. La gestión de la frontera
2. La expansión de nodos y generación de sucesores
3. El test objetivo
4. La reconstrucción y visualización de la ruta
5. La definición de la heurística, que en este problema va a ser la distancia de Manhattan. Además, se va a demostrar que esta heurística es admisible y consistente, algo necesario para asegurar que A* es óptima.

La memoria va a estar estructurada en 3 apartados principales:

1. Definición formal del problema, donde se especifican espacios de estados, acciones función de coste y test objetivo.
2. Descripción de las funciones implementadas, donde se va a detallar cada función en el script y el uso de las funciones Búsqueda-Árbol y Búsqueda-Grafo.
3. Justificación de la heurística

2. Definición formal del problema

2.1. Espacio de estados

- Cada estado $s \in S$ es una posición (i, j) en el laberinto, con
$$1 \leq i \leq n_f, 1 \leq j \leq n_c$$
- El laberinto se modela como una matriz $L \in \{0,1\}^{n_f \times n_c}$, donde:
 - $L(i, j) = 0$ es una celda libre
 - $L(i, j) = 1$ es una pared

2.2. Estado inicial y objetivo

- Estado inicial $s_0 = (1,1)$, esto es la esquina superior izquierda
- Estado objetivo $s_g = (n_f, n_c)$, esto es la esquina inferior derecha

2.3. Acciones y transición

Para $s = (i, j)$, el conjunto de acciones aplicables es: $A(s) = \{\text{arriba, abajo, izquierda, derecha}\}$

La función de transición $T(s, a)$ devuelve el vecino si está dentro de límites y es libre ($L = 0$), en caso contrario no genera sucesor:

- $T((i, j), \text{arriba}) = (i - 1, j)$ si $i > 1$ y $L(i - 1, j) = 0$
- $T((i, j), \text{abajo}) = (i + 1, j)$ si $i < n_f$ y $L(i + 1, j) = 0$
- $T((i, j), \text{izquierda}) = (i, j - 1)$ si $j > 1$ y $L(i, j - 1) = 0$
- $T((i, j), \text{derecha}) = (i, j + 1)$ si $j < n_c$ y $L(i, j + 1) = 0$

2.4. Función de coste

Cada acción tiene una constante $c(s, a, s') = 1$. El coste de un camino cualquiera $\alpha = (s_0, \dots, s_k)$ es $g(\alpha) = \sum_{t=1}^k c(s_{t-1}, a_t, s_t) = k$. Donde s_k es el estado final (queremos que el estado final sea el objetivo)

2.5. Test objetivo

$$\text{testObjetivo}(s) = \begin{cases} \text{true}, & s = s_g \\ \text{false}, & \text{en otro caso} \end{cases}$$

3. Descripción de las funciones implementadas

3.1. Funciones script

1. hacerCola: crea una cola vacía
2. vacia: comprueba si la pila o cola está vacía
3. primeroCola: devuelve el primer elemento
4. borrarPrimero: borra el primer elemento de la pila o cola
5. inserta: inserta un elemento al final de la cola
6. insertarTodo: inserta todos los elementos de una lista al final de la cola
7. expandir: genera sucesores válidos aplicando las acciones al estado actual
8. moverArriba: mueve hacia arriba si la celda destino está libre
9. moverAbajo: mueve hacia abajo si la celda destino está libre
10. moverIzquierda: mueve hacia la izquierda si la celda destino está libre
11. moverDerecha: mueve hacia la derecha si la celda destino está libre
12. testObjetivo: comprueba si un estado es el objetivo
13. reconstruirRuta: reconstruye la ruta óptima a partir del mapa de padres
14. mostrarLaberinto: dibuja el laberinto
15. solucion: muestra paso a paso la ruta hallada

16. `busquedaAnchura`: implementa BFS
17. `busquedaProfundidad`: implementa DFS
18. `primeroElMejor`: búsqueda voraz implementando la heurística de Manhattan
19. `aEstrella`: búsqueda A* con función $f(n) = g(n) + h(n)$
20. `heuristica`: calcula la heurística, que en este caso es la distancia de Manhattan

3.2. Función Búsqueda-Árboles

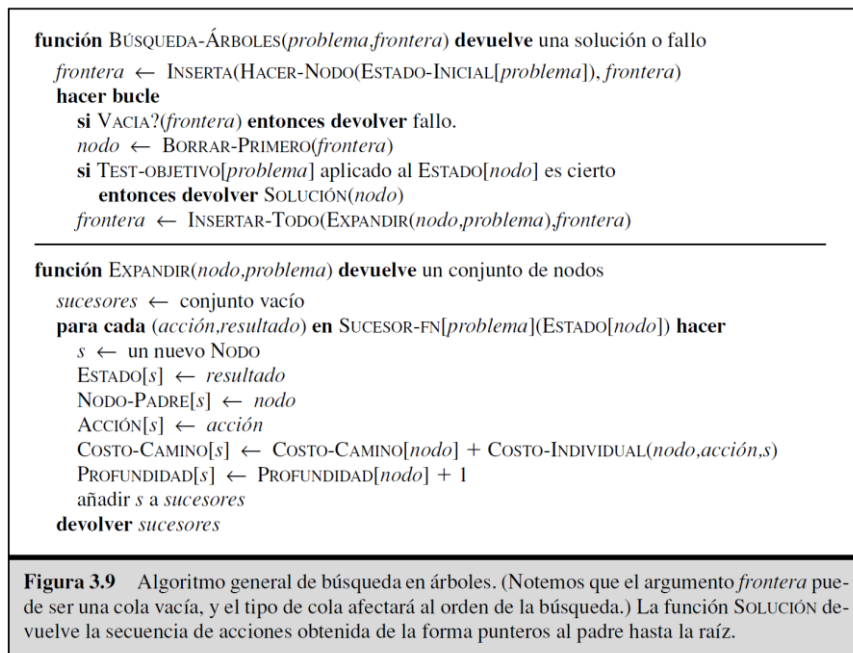


Ilustración 1 - Figura 3.9 (Función Búsqueda-Árboles)

- HACER-NODO: creamos el estado inicial *inicio* = [1, 1]
- *frontera*: nuestra cola (BFS) o pila (DFS), con las operaciones: `hacerCola`, `inserta`, `vacía`, `primeroCola`, `borrarPrimero`.
- EXPANDIR: `expandir(L, s)`, que genera los sucesores (llama a las funciones `moverArriba`, `moverAbajo`, `moverDerecha`, `moverIzquierda`).
- TEST-OBJETIVO: llama a la función `testObjetivo(L, s)`
- INSERTAR-TODO: `insertarTodo(fr, sucesores)` para añadir en bloque todos los sucesores

3.3. Función Búsqueda-Grafos

```
función BÚSQUEDA-GRAFOS(problema, frontera) devuelve una solución, o fallo  
  
  cerrado ← conjunto vacío  
  frontera ← INSERTAR(HACER-NODO(ESTADO-INICIAL[problema]), frontera)  
  bucle hacer  
    si VACIA?(frontera) entonces devolver fallo  
    nodo ← BORRAR-PRIMERO(frontera)  
    si TEST-OBJETIVO[problema](ESTADO[nodo]) entonces devolver SOLUCIÓN(nodo)  
    si ESTADO[nodo] no está en cerrado entonces  
      añadir ESTADO[nodo] a cerrado  
      frontera ← INSERTAR-TODO(EXPANDIR(nodo, problema), frontera)
```

Figura 3.19 Algoritmo general de búsqueda en grafos. El conjunto cerrado puede implementarse como una tabla *hash* para permitir la comprobación eficiente de estados repetidos. Este algoritmo supone que el primer camino a un estado *s* es el más barato (véase el texto).

Ilustración 2 - Figura 3.19 (Función Búsqueda-Grafos)

- Implementamos la estructura “cerrado” de dos formas:
 - BFS/DFS: un array booleano *visitado* que marca cada celda
 - A*: usamos tanto gMap como el mismo array *visitado* implícito al no reinsertar nodos con peor coste.
- La frontera en los algoritmos informados es un vector de estructuras con campos g y/o h, del que extraeremos el primer elemento según el criterio (menor h, o menor g+h).
- Tras extraer un nodo, comprobamos *testObjetivo*, marcamos en cerrado y luego hacemos *insertarTodo* de los sucesores recién generados con su coste calculado.

4. Heurística: admisibilidad y consistencia

Se usa la distancia de Manhattan desde $s = (i, j)$ hasta el objetivo (n_f, n_c) , siendo la distancia $h(i, j) = |n_f - i| + |n_c - j|$.

4.1. Admisibilidad

Manhattan cuenta con el mínimo número de movimientos sin considerar obstáculos. Por definición, nunca sobreestima el coste real $g^*(s \rightarrow s_g)$:

$$h(i, j) \leq g^*((i, j) \rightarrow (n_f, n_c)),$$

esto es porque los obstáculos solo pueden incrementar el camino real

4.2. Consistencia

Es consistente para cualquier transición válida $s \rightarrow s'$ con coste 1, $h(s) \leq 1 + h(s')$.

Moverse en fila o columna modifica la suma de diferencias en, a lo sumo, 1. Así $|n_f - i| + |n_c - j| \leq 1 + (|n_f - i'| + |n_c - j'|)$.

Es decir, h nunca salta más que el coste de un solo movimiento, garantizando que A^* expanda los nodos en orden de coste creciente y encuentre rutas óptimas.

5. Bibliografía

1. Russell, S. y Norvig, P. (2003). *Inteligencia Artificial: un enfoque moderno*, 2ª ed., Prentice Hall.
2. Python implementation of algorithms from Russell And Norvig's "Artificial Intelligence - A Modern Approach": <https://github.com/aimacode/aima-python.git>