

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Psicología  
Doctorado en Psicología

## ACTA DEL COMITÉ ACADÉMICO DEL DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

Córdoba, 30 de septiembre de 2022

**Postulante:** Amante, Dayana

**Director:** Dr. Juan Carlos Castillo

**Título del proyecto:** Percepción y Justificación de la Desigualdad como Predictores de Preferencias Redistributivas en Países de Latinoamérica

### INFORME

***Debajo se presentan, sintéticamente, señalamientos en relación a distintos apartados que deben leerse de forma complementaria con el informe de el/la evaluador/a externo/a, con el cual este comité acuerda.***

**A) Pertinencia del tema a desarrollar:** El tema es pertinente y de relevancia. Se sugiere explicitar mejor la elección de los países en los cuales se basará el estudio.

**B) Formulación del problema y marco teórico:** En general, el planteo del problema es adecuado. No obstante, se aprecian algunas confusiones teóricas o terminológicas (no está claro), por ejemplo, en relación a las preferencias redistributivas y distributivas. Se sugiere emplear siempre la misma forma de nombrar a una variable o constructo.

**C) Hipótesis de trabajo:** En general, resultan adecuadas. Sin embargo, no todas están claramente basadas en la exposición de la introducción, por lo que no resulta comprensible, concretamente, lo referido a la comparación entre países.

**D) Objetivos:** En general, los objetivos están bien redactados y resultan claros. Se sugiere revisar el componente comparativo: ¿sólo se describirá los resultados de los distintos países o se avanzará en otro tipo de objetivo?

### **E) Metodología:**

- Estudio instrumental. Teniendo en cuenta el carácter comparativo, se requiere incorporar la evaluación de invarianza de cada uno de los instrumentos de interés.
- Estudio correlacional. La descripción es bastante clara. Se sugiere contemplar otros métodos de recolección (también en el instrumental) para lograr cuotas de distintos niveles socioeconómicos.
- Estudio experimental. En general, la lógica del estudio se comprende. No obstante, no está clara la factibilidad. Ver observaciones.

**F) Bibliografía:** Es pertinente y actualizada.

### **G) Estimación del efectivo Avance que importará dentro de la especialidad elegida:**

Si bien se realiza un rastreo notable de la literatura, y se aborda un tema de relevancia, no está del todo clara la originalidad de la propuesta.

**H) Otras observaciones.** La propuesta de investigación se considera demasiado ambiciosa para una tesis doctoral. El mismo desarrollo evidencia algunos vacíos que se requieren contemplar, en particular, la relevancia de lo comparativo entre países y también las particularidades dentro de cada país (ya eso es un gran desafío). Señalado lo anterior, se sugiere limitar la tesis al estudio instrumental y correlacional, contemplando todos los señalamientos realizados.

Por lo expuesto, este Comité entiende que se trata de un proyecto que, con algunas modificaciones que se plasmen en el primer informe, resultará en un valioso aporte para nuestro campo disciplinar, así como para abordar la problemática social considerada, por lo cual se acuerda en un dictamen de **ACEPTACIÓN**.

Se insta a la postulante a atender los señalamientos previos y los realizados por el/la evaluador/a externo/a y retomarlas en la instancia de presentación del primer informe de carrera.

*Por el Comité Académico:*



Dr. Juan Carlos Godoy



Dra. Cecilia Reyna



Dra. Andrea Bonvillani