

# Algoritmos y Estructuras de Datos

## Tema 5: Sorting (Ordenación)

Grado Imat. Escuela ICAI

January 2024



## • Métodos directos simples

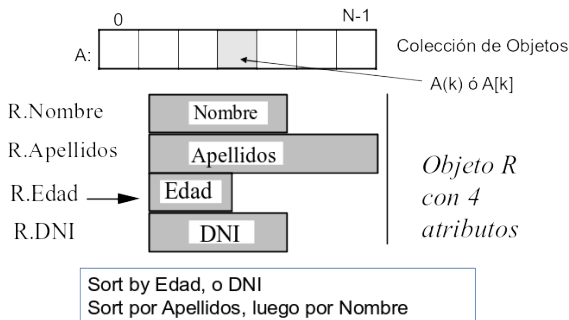
- Basados en inserción  $\Rightarrow$  Inserción directa, binaria
- Basados en selección  $\Rightarrow$  Selección directa
- Basados en intercambio  $\Rightarrow$  Intercambio directo (burbuja y sacudida)
- Basados en inserción  $\Rightarrow$  Algoritmo de Shell

## • Sistemas Sofisticados

- Basados en partición recursiva: Quicksort
- Basados en algoritmos no comparativos: BucketSort
- Algoritmos de ordenación múltiple: Radix Sort
- Basados en selección  $\Rightarrow$  Montículo (Heapsort) (Basados en árboles)

# Ordenando Secuencias de Objetos o Estructuras

La ordenación se realiza en base a una clave ( o jerarquía de claves, para resolver los empates )



## Python hint

- Añade el método `__gt__(object)` a la clase, que retorna True si self es mayor que object
- alternatively, da la función de comparación a la función de ordenación

**Ejemplo:** `sorted(student_objects, key=attrgetter('age'))`

# Part I

## Algoritmos Simples de Ordenación

## Section 1

# Algoritmos de Inserción y Selección

# Direct Insertion Sort I

**IDEA:** toma un elemento de la conjunto desordenado e insértalo en la posición correcta de la zona ordenada

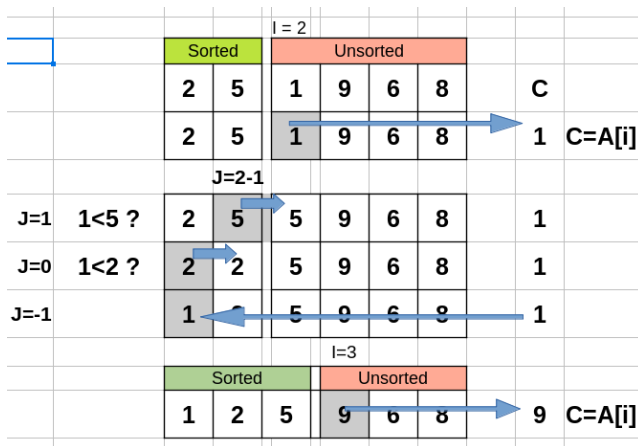


**Sorting In-place** Utilizando un vector de registros y ordenando sobre el mismo utilizando espacio auxiliar para un registro



# Insertion Sort II

Insertion Sort Avanza la seccion ordenada, cogiendo el primero de la no ordenada y haciendo una búsqueda secuencial de la ubicación donde insertar el elemento seleccionado.



# Insertion Sort II: algoritmo

```
1: function DIRECTINSERTIONSORT(aList)
2:   for i=1 to len(aList)-1 do
3:     carta  $\leftarrow$  aList[i]
4:     j  $\leftarrow$  i - 1
5:     while j  $\geq$  0 and carta < aList[j] do
6:       aList[j + 1]  $\leftarrow$  aList[j]
7:       j  $\leftarrow$  j - 1
8:     end while
9:     aList[j + 1]  $\leftarrow$  carta
10:  end for
11:  return
12: end function
```

▷ *selecciona siguiente carta*

▷ *busca punto de inserción*

▷ *comparando y ...*

▷ *shifting data*

▷ *Inserta carta en el punto*



# Insertion Sort II: algoritmo

```
1: function DIRECTINSERTIONSORT(aList)
2:   for i=1 to len(aList)-1 do
3:     carta ← aList[i]
4:     j ← i - 1
5:     while j ≥ 0 and carta < aList[j] do
6:       aList[j + 1] ← aList[j]
7:       j ← j - 1
8:     end while
9:     aList[j + 1] ← carta
10:  end for
11:  return
12: end function
```

▷ selecciona siguiente carta

▷ busca punto de inserción

▷ comparando y ...

▷ shifting data

▷ Inserta carta en el punto

## Complejidad ??

- **For** en línea 2 es de  $O(N)$
- **While** en línea 5 es de  $O(N)$
- Insertion Sort is de  $O(N) \times O(N) = O(N^2)$

# Insertion Sort Mejorado: Usando búsqueda binaria

La inserción directa puede ser mejorada utilizando la búsqueda binaria, para encontrar la posición de la inserción más rápidamente.

```
1: function BINARYINSERTIONSORT(aList)
2:   for i=1 to len(aList)-1 do
3:     carta ← aList[i]
4:     iz ← 0 ; de ← i - 1
5:     while iz ≤ de do ▷ bisection Search
6:       m ← ⌊(iz + de)/2⌋
7:       if carta < aList[m] then
8:         de ← m - 1
9:       else
10:        iz ← m + 1
11:      end if
12:    end while
13:    for j=i-1 to iz by -1 do
14:      aList[j+1] ← aList[j]
15:    end for
16:    aList[iz] ← carta
17:  end for
18:  return
19: end function
```

# Insertion Sort Mejorado: Usando búsqueda binaria

La inserción directa puede ser mejorada utilizando la búsqueda binaria, para encontrar la posición de la inserción más rápidamente.

- **Cuál es la complejidad ahora ?**

- Iteración en línea 2 es  $O(N)$
- búsqueda binaria del punto de inserción Líneas 5 a 12 es  $O(\log N)$
- Data shift en líneas 13 a 15 es  $O(N)$

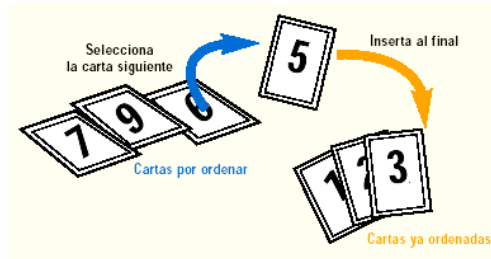
- **Total**

$$= O(N) \times (O(\log N) + O(N))$$
$$= O(N^2)$$

```
1: function BINARYINSERTIONSORT(aList)
2:   for i=1 to len(aList)-1 do
3:     carta ← aList[i]
4:     iz ← 0 ; de ← i - 1
5:     while iz ≤ de do ▷ bisection Search
6:       m ← ⌊(iz + de)/2⌋
7:       if carta < aList[m] then
8:         de ← m - 1
9:       else
10:        iz ← m + 1
11:      end if
12:    end while
13:    for j=i-1 to iz by -1 do
14:      aList[j+1] ← aList[j]
15:    end for
16:    aList[iz] ← carta
17:  end for
18:  return
19: end function
```

# Selection Sort I

**IDEA:** Busca el elemento **menor** del conjunto no ordenado e insértalo **al final** del subconjunto Ordenado



**Sorting In-place** Utilizando un vector de registros y ordenando sobre el mismo utilizando espacio auxiliar para un registro



# Selection Sort II: algoritmo

```
1: function SELECTIONSORT(aList)
2:   for i=0 to N-2 do
3:      $k \leftarrow i$  ,  $x \leftarrow A[i]$ 
4:     for j=i+1 to N-1 do
5:       if ( $A[j] < x$ ) then
6:          $k \leftarrow j$  ;  $x \leftarrow A[j]$ 
7:       end if
8:     end for
9:      $A[k] \leftarrow A[i]$  ;  $A[i] \leftarrow x$ 
10:  end for
11:  return
12: end function
```

▷ separación secuencia origen/destino  
▷ inicializa búsqueda mínimo en origen

▷ busca mínimo en origen

▷ Intercambio

# Selection Sort II: algoritmo

```
1: function SELECTIONSORT(aList)
2:   for i=0 to N-2 do
3:     k ← i , x ← A[i]
4:     for j=i+1 to N-1 do
5:       if (A[j] < x then
6:         k ← j ; x ← A[j]
7:       end if
8:     end for
9:     A[k] ← A[i] ; A[i] ← x
10:  end for
11:  return
12: end function
```

▷ separación secuencia origen/destino

▷ inicializa búsqueda mínimo en origen

▷ busca mínimo en origen

▷ Intercambio

## Complejidad ??

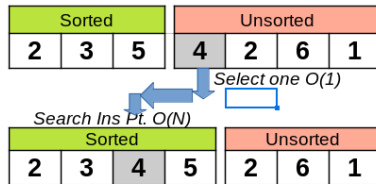
- **For** en línea 2 es de  $O(N)$
  - Búsqueda secuencial **For** en líneas 3 a 8 es de  $O(N)$
  - Intercambio ( línea 9) es  $O(1)$
- ⇒ Selection Sort es de  $O(N) \times (O(N) + O(1)) = O(N^2)$

# Selection Sort and Insertion Sort: Similaridades

El trabajo duro por cada elemento es encontrar la posición de inserción que mantiene el orden del **sorted**, o buscar el mínimo valor en la secuencia **unsorted** (ambas tareas de orden  $O(N)$ )

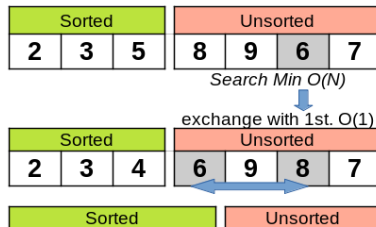
## Insertion Sort

- 1 toma uno del **un-sorted**
- 2 busca la posición de inserción que garantiza el mantenimiento del orden en el **sorted** e inserta desplazando los elementos



## Selection Sort

- 1 Busca el mínimo entre los **unsorted**
- 2 Intercambia con el ppio del **unsorted**, expandiendo el sorted una posición



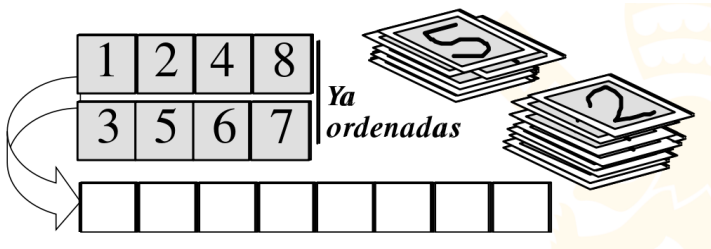
## Section 2

# Merge Sort: Usando Divide and Conquer



## Utiliza divide y vencerás:

- Divide el array en dos partes más pequeñas
- Se ordenan recursivamente. Si son suficientemente pequeñas se resuelve directamente
- Se combinan esas soluciones para ordenar finalmente el array



# Mezcla Directa, Merge Sort: Algoritmo

La ordenación por Mezcla Directa, o "**Merge Sort**" es un ejemplo de Divide y Vencerás. La mayoría del trabajo se realiza en la composición de dos sublistas ya preordenadas para obtener una lista única ordenada.

---

## Algorithm 1 Merge Sort D & C

---

```
function MERGESORT(seq)
  if len(seq) = 2 then
    BASICSORT(seg)
    return
  else
    left ← LEFTHALF(seq)
    right ← RIGHTHALF(seq)
    MERGESORT(left)
    MERGESORT(right)
    seq ← MERGE(left, half)
  end if
  return seq
end function
```

---

# Mezcla Directa, Merge Sort: Algoritmo

La ordenación por Mezcla Directa, o "**Merge Sort**" es un ejemplo de Divide y Vencerás. La mayoría del trabajo se realiza en la composición de dos sublistas ya preordenadas para obtener una lista única ordenada.

## Algorithm 3 Merge Sort D & C

```
function MERGESORT(seq)
  if len(seq) = 2 then
    BASICSORT(seg)
    return
  else
    left ← LEFTHALF(seq)
    right ← RIGHTHALF(seq)
    MERGESORT(left)
    MERGESORT(right)
    seq ← MERGE(left, half)
  end if
  return seq
end function
```

## Algorithm 4 Merge subfunction

```
function MERGE(left, right)
  merged ← empty sequence
  while left is not empty and right is not empty do
    if left is not empty then
      l0 ← PEEK(left)
    if right is not empty then
      r0 ← PEEK(right)
      if l0 < r0 then
        l0 ← POP(left)
        APPEND(merged, l0)
      else
        r0 ← POP(right)
        APPEND(merged, r0)
      end if
    end if
    APPEND(merged, left)
  end if
  APPEND(merged, right)
end if
end while
return merged
end function
```

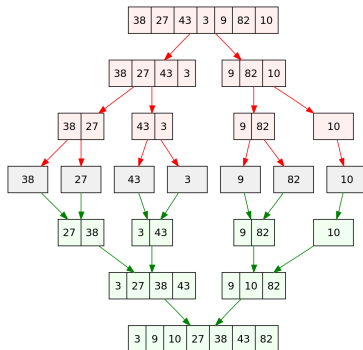
## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas



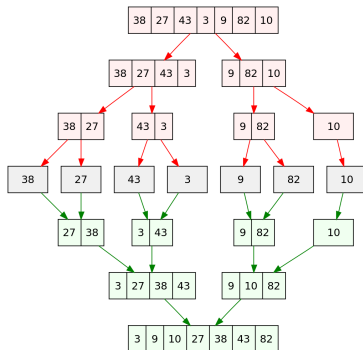
# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

Cuál es la complejidad ?

- Fase de división



# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

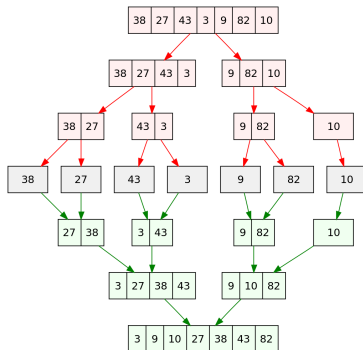
Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

Cuál es la complejidad ?

- Fase de división

$$\rightarrow \log_2(N) \times O(1)$$

- Cuántos niveles hay en el árbol durante el merge ?



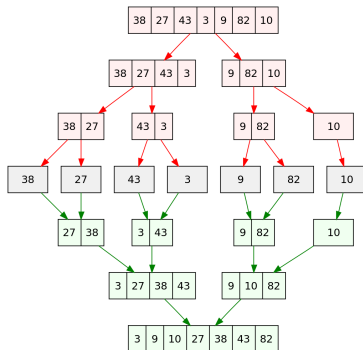
# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

Cuál es la complejidad ?

- Fase de división  
→  $\log_2(N) \times O(1)$
- Cuántos niveles hay en el árbol durante el merge ?  
→  $\log_2(N)$
- Cuál es el coste de cada uno de ellos





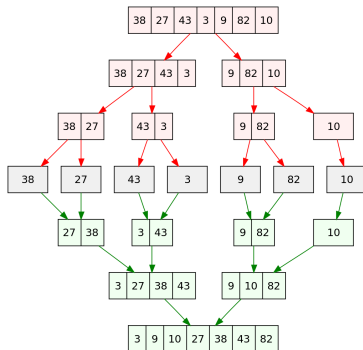
# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

Cuál es la complejidad ?

- Fase de división  
→  $\log_2(N) \times O(1)$
- Cuántos niveles hay en el árbol durante el merge ?  
→  $\log_2(N)$
- Cuál es el coste de cada uno de ellos  
→  $O(N)$
- Cuál es la complejidad resultante ?



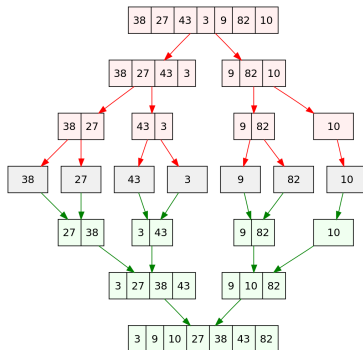
# Complejidad Lineal-Logarítmica: Ejemplo MergeSort

## MergeSort

Divide la secuencia en dos, sobre los que invoca el Merge\_sort de forma recursiva, para luego realizar un merge de la secuencias previamente ordenadas

Cuál es la complejidad ?

- Fase de división  
→  $\log_2(N) \times O(1)$
- Cuántos niveles hay en el árbol durante el merge ?  
→  $\log_2(N)$
- Cuál es el coste de cada uno de ellos  
→  $O(N)$
- Cuál es la complejidad resultante ?  
→  $\log_2(N) * (O(1) + O(N))$   
→  $O(N * \log N)$



## Section 3

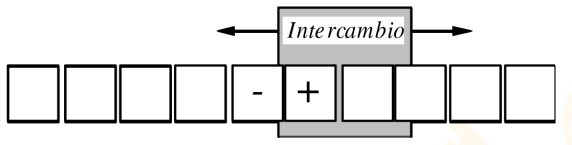
### Algoritmos de Intercambio

- Bubble sort (Intercambiando elementos adyacentes)
- Shaker Sort ( Bidireccional Bubble)
- Shell Sort ( Ordena subconjuntos de distancia decreciente )

# Algoritmos de Intercambio

**Característica dominante** Intercambio entre pares de elementos. Mezcla de inserción y selección directa

**Idea:** Hacer repetidas pasadas sobre el array ordenando parejas de elementos contiguos



## Ejemplos

- bubble Sort ( Burbuja)
- Shake Sort (Sacudida)
- Shell Sort

# Bubble short: Algoritmo

Bubble Sort realizada  
sucesivas pasadas  
intercambiando elementos  
anexos si no están  
relativamente ordenados,  
hasta que la ordenación es  
completa.

# Bubble sort: Algoritmo

Bubble Sort realizada sucesivas pasadas intercambiando elementos anexos si no están relativamente ordenados, hasta que la ordenación es completa.

```
1: function BUBBLESORT1(vec)
2:    $n \leftarrow \text{len}(\text{vec})$ 
3:   repeat
4:     swap  $\leftarrow \text{False}$ 
5:     for i=1 to n-1 do
6:        $\triangleright$  Perform Xchange as needed
7:       if  $\text{vec}[i-1] > \text{vec}[i]$  then
8:         exchange  $\text{vec}[i-1]$  and  $\text{vec}[i]$ 
9:         swap  $\leftarrow \text{True}$ 
10:      end if
11:    end for
12:  until swap is False
13:  return
14: end function
```

# Bubble sort: Algoritmo

Bubble Sort realizada  
sucesivas pasadas  
intercambiando elementos  
anexos si no están  
relativamente ordenados,  
hasta que la ordenación es  
completa.

```
1: function BUBBLESORT1(vec)
2:   n ← len(vec)
3:   repeat
4:     swap ← False
5:     for i=1 to n-1 do
6:       ▷ Perform Xchange as needed
7:       if vec[i-1] > vec[i] then
8:         exchange vec[i-1] and vec[i]
9:         swap ← True
10:      end if
11:    end for
12:  until swap is False
13:  return
14: end function
```

En cada pasada, el siguiente máximo elemento es empujado a su posición,  
y algunos otros elementos son reajustados.

pass: 0:	[4, 2, 6, 7, 0, 3, 5]	
pass: 1:	[2, 4, 6, 0, 3, 5, 7]	swaps=True
pass: 2:	[2, 4, 0, 3, 5, 6, 7]	swaps=True
pass: 3:	[2, 0, 3, 4, 5, 6, 7]	swaps=True
pass: 4:	[0, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	swaps=True
pass: 5:	[0, 2, 3, 4, 5, 6, 7]	swaps=False

# Bubble Sort: versión mejorada. Complejidad

El algoritmo puede ser optimizado al reconocer que la zona ordenada se incrementa en cada pasada. Por ejemplo:

```
1: function BUBBLESORT2(vec)
2:    $n \leftarrow \text{len}(\text{vec})$ 
3:   for i=1 to n by 1 do
4:     for j=n-1 to i step -1 do
5:       if vec[j-1] > vec[j] then
6:         exchange vec[j-1] and vec[j]
7:       end if
8:     end for
9:   end for
10:  return
11: end function
```

▷ Separar Origen y Destino  
▷ Backward scan unsorted region

▷ perform exchange



# Bubble Sort: versión mejorada. Complejidad

El algoritmo puede ser optimizado al reconocer que la zona ordenada se incrementa en cada pasada. Por ejemplo:

```
1: function BUBBLESORT2(vec)
2:   n ← len(vec)
3:   for i=1 to n by 1 do
4:     for j=n-1 to i step -1 do
5:       if vec[j-1] > vec[j] then
6:         exchange vec[j-1] and vec[j]
7:       end if
8:     end for
9:   end for
10:  return
11: end function
```

▷ Separar Origen y Destino  
▷ Backward scan unsorted region

▷ perform exchange

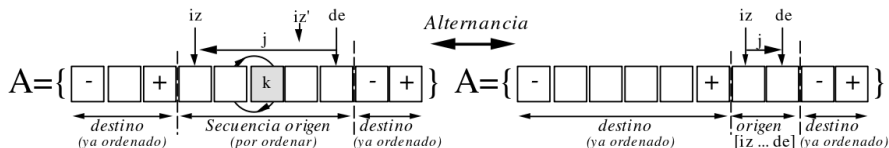
## Complexity

En el peor de los casos, el Algoritmo es de  $O(N^2)$  ya sea por el anidamiento de dos loops de Orden  $N$  o por la  $N$  pasadas de orden  $N$ .

El coste depende grandemente del grado de ordenación previa de los datos.

# Shaker Sort

La ordenación, por Sacudida, (Shaker Sort) es una optimización de la ordenación por intercambio, realizando simultáneamente el proceso por ambos extremos (hacia adelante y hacia atrás) hasta que las zonas ordenadas convergen en una.



# Shaker Sort: Algoritmo

```
1: function SHAKERSORT(vec)
2:    $de \leftarrow k \leftarrow \text{len}(\text{vec})$ 
3:    $iz \leftarrow 1$ 
4:   repeat
5:     for  $j = de$  to  $iz$  step -1 do
6:       if  $\text{vec}[j-1] > \text{vec}[j]$  then
7:         exchange  $\text{vec}[j-1]$  and  $\text{vec}[j]$ 
8:          $k \leftarrow j$ 
9:       end if
10:    end for
11:     $iz \leftarrow (k + 1)$ 
12:    for  $j = iz$  to  $de$  do
13:      if  $\text{vec}[j-1] > \text{vec}[j]$  then
14:        exchange  $\text{vec}[j-1]$  and  $\text{vec}[j]$ 
15:         $k \leftarrow j$ 
16:      end if
17:    end for
18:     $de \leftarrow (k - 1)$ 
19:  until  $iz > de$ 
20:  return
21: end function
```

▷ Backward scan

▷ perform exchange

▷ Mark exchange position

▷ Fija inicio del forward Scan

▷ Forward scan

▷ perform exchange

▷ Mark exchange position

▷ resets right boundary

# Shaker Sort: Algoritmo

```
1: function SHAKERSORT(vec)
2:   de ← k ← len(vec)
3:   iz ← 1
4:   repeat
5:     for j = de to iz step -1 do
6:       if vec[j-1] > vec[j] then
7:         exchange vec[j-1] and vec[j]
8:         k ← j
9:       end if
10:    end for
11:    iz ← (k + 1)
12:    for j = iz to de do
13:      if vec[j-1] > vec[j] then
14:        exchange vec[j-1] and vec[j]
15:        k ← j
16:      end if
17:    end for
18:    de ← (k - 1)
19:  until iz > de
20:  return
21: end function
```

▷ Backward scan

▷ perform exchange

▷ Mark exchange position

▷ Fija inicio del forward Scan

▷ Forward scan

▷ perform exchange

▷ Mark exchange position

▷ resets right boundary

## Complejidad

Las mejoras del algoritmo son parciales, → **no cambia la escalabilidad del algoritmo.**

Al ser la sección Repeat de  $O(N)$  y  $iz \sim de \sim O(N) \Rightarrow$  Shaker Sort es de  $O(N^2)$

El coste efectivo real es muy dependiente de la ordenación previo o parcial de los datos

# Shaker Sort: Ejemplo

- First Back Scan ends with  $j = 1$  setting  $iz=2$  for the Forw Scan
- Forward scan last exchange is at  $j=4$ , setting  $de=3$
- Try again since  $iz = 2$  y  $de=3$
- BackScan makes one change y fija  $iz = 4$
- ForwScan no hace cambios
- con  $iz=4$  y  $de = 3$ , while breaks, hemos acabado

Initial [4, 2, 6, 3, 8, 1]  
Range [iz=1,de=5]

BackScan, [1<->8] [4, 2, 6, 3, 1, 8]  
BackScan, [1<->3] [4, 2, 6, 1, 3, 8]  
BackScan, [1<->6] [4, 2, 1, 6, 3, 8]  
BackScan, [1<->2] [4, 1, 2, 6, 3, 8]  
BackScan, [1<->4] [1, 4, 2, 6, 3, 8]

BackScan Done: k=1 Range [iz=2,de=5]

ForwScan, [2<->4] [1, 2, 4, 6, 3, 8]  
ForwScan, [3<->6] [1, 2, 4, 3, 6, 8]

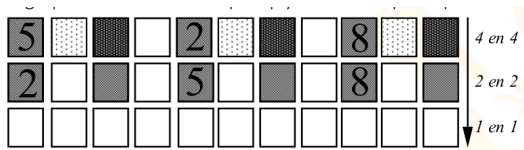
ForwScan, k=4 Range [iz=2,de=3]

BackScan, [3<->4] [1, 2, 3, 4, 6, 8]

BackScan Done: k=3 Range [iz=4,de=3]  
ForwScan Done: k=3 Range [iz=4,de=2]  
=> Done

# Shell Sort

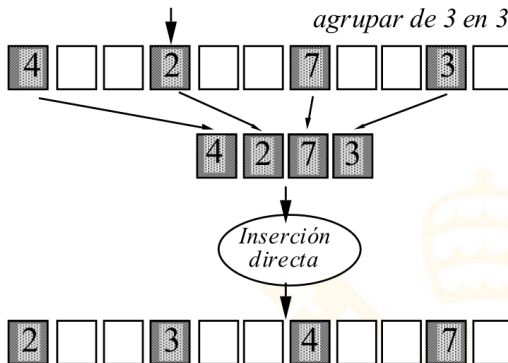
- Combina la inserción directa con el concepto de Divide y Vencerás
- Aplica la inserción directa ordenando subsets de datos con un **step** dado. Lo que aumenta la velocidad de los datos a través de la secuencia a velocidad de **step**.
- Se aplica en secuencia de *Steps* decrecientes, terminando necesariamente con  $step = 1$



- La secuencia de Steps óptima es clave en el proceso. Una Opciones válidas son comenzar en  $\log_2(N)$  o  $N/2$  y dividir por dos en cada iteración hasta que  $Step = 1$
- Ejemplo, para  $n = 10,000$  una secuencia sería 25, 13, 7, 3, 1

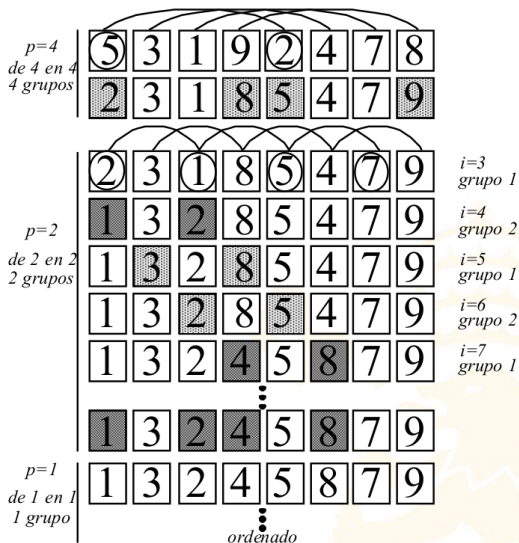
# Shell Sort: Idea y Paralelizabilidad

Idea básica:



Al tratar con subsets disjuntos de datos, el algoritmo es altamente PARALELIZABLE, esto es un conjunto de CPUs puede trabajar de forma simultánea sobre los subsets  $[i, i + step, i + 2 * step, i + 3 * step, ...]$  de forma simultánea y sin contención

# Shell Sort: Ejemplo





# Shell Sort: Algorithm

líneas 8 a 12 implementan una ordenación por inserción con elementos separadas por distancia = step.

Itera en el step, con valores decrecientes, hasta step = 1

```
1: function SHELLSORT(vec,steps)
2:   ▷ steps: Decreasing sequence step < len(vec) ending in 1
3:   n ← len(vec)
4:   for step in steps do
5:     for i=step to n-1 by 1 do
6:       aux ← vec[i]
7:       j ← i - step
8:       while j >= 0 & (aux < vec[j]) do
9:         vec[j + step] ← vec[j]
10:        decrement j by step
11:      end while
12:      if i ≠ (j + step) then
13:        vec[j + step] ← aux
14:      end if
15:    end for
16:  end for
17:  return
18: end function
```

▷ iterate along decreasing steps  
▷ Start at step, till the end

▷ search backward, stride = step

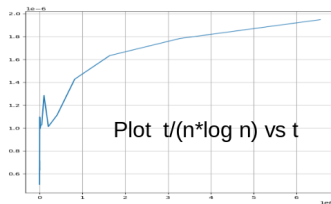
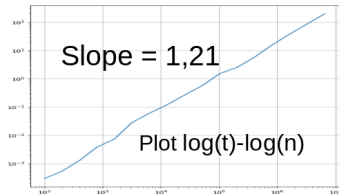
▷ shifting if required  
▷ Stride = step, backwards

▷ Insertion at selected point



# Shell Sort: Complejidad

- Siendo una mezcla de Insertion sort y de Divide y Vencerás, su análisis es complejo
- Depende de la preordenación de los datos, y de los steps seleccionados
- Es polinómica, i.e.  $\sim n^a$   $a \in [1, 2]$  esto es:
  - En el peor de los casos es como un algoritmo ingenuo de inserción  $\sim n^2$
  - En el mejor de los casos se comportará algo peor que el algoritmo de mezcla recursiva  $\sim n * \log n$
- Experimentalmente, se puede ver que el algoritmo de la página anterior es  $\sim n^{1.21}$  y ciertamente no escala como  $n * \log n$  según se indican en las figuras siguientes:



## Part II

# Algoritmos Avanzados de Ordenación

**Quicksort:** Algoritmo de particionado

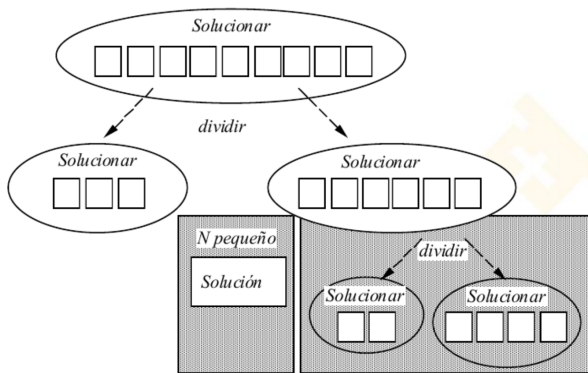
**Counting Sort:** Algoritmo basado en frecuencia para claves de universo finito

**BinSort:** algoritmo de agrupación para claves continuas o categorizables

**RadixSort:** Algoritmo multiclave con ordenación jerárquica

# QuickSort

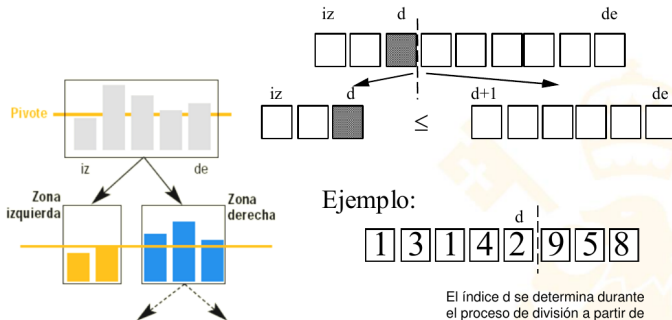
- QuickSort es un método de Ordenación recursivo que funciona por partición recursiva en segmentos cuyos elementos son siempre superiores o inferiores a cualquier elemento de otro segmento
- El proceso de partición es análogo al método de intercambio, pero aquí las distancias son tan grandes como posible.
- En base a las propiedades del proceso de partición ( $\forall x, y; x \in p_l; y \in p_r \Rightarrow x > y$ ) no es necesario realizar funciones de merge, como el algoritmo de mecla directa.
- Recursividad finaliza cuando la partición es de tamaño 1 o 2, que es ordenada de forma trivial.



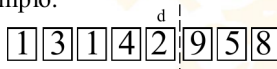
# QuickSort: particionado

Cada sub-array  $A[iz \dots de]$  se particiona en dos más pequeñas  $A[iz \dots d]$  y  $A[d+1 \dots de]$ , a partir del índice  $d$ , tal que:

$$i \in [iz, \dots, d - 1] ; j \in [d, \dots, de - 1] \rightarrow A[i] < A[j]$$



Ejemplo:



El índice  $d$  se determina durante el proceso de división a partir de un valor umbral o "pivot"

La clave está en la selección del umbral  $d$ .

# partition divide

```
function QS_DIVIDE(vec,pivot)
  ▷ partitions vec, vec[pivot] as the threshold
  threshold ← vec[pivot]
  vec[0] ↔ vec[pivot]
  ▷ place pivot first
  l ← 1
  r ← len(vec) - 1
  while l < r do
    ▷ work on both sides
    ▷ Right and left tests...
    L_r ← (vec[l] > threshold)
    R_r ← (vec[r] =< threshold)
    if L_r ∧ R_r then
      | vec[l] ↔ vec[r]
      ▷ swap elements
    end if
    increment l ; decrement r
    ▷ in all cases advance pointers
    if L_r ∧ ¬R_r then
      | decrement l
      ▷ undo left ptr advance
    else if ¬L_r ∧ R_r then
      | increment r
      ▷ undo right ptr advance
    end if
  end while
  if vec[j] > threshold
    ▷ final adjustment
    return l
  else
    return l + 1
  end if
end function
```

Este algoritmo es claramente  $O(N)$



# QuickSort Algorithm

---

```
1: function QUICKSORT(vec,start,stop)
2:   if len(vec) ≤ 2 then
3:     Manually sort vec
4:     return vec
5:   else
6:      $d \leftarrow \text{QS\_DIVIDE}(\text{vec})$ 
7:     QUICKSORT(vec,start, start+d-1)
8:     QUICKSORT(vec,start+d, stop)
9:   end if
10: end function
```

---

▷ perform quick Sort Divide  
▷ Recurse on Left  
▷ Recurse on right

La profundidad del algoritmo depende del equilibrio del proceso de divide

# qs\_divide Ejemplo

Take 5, vec[0] as the pivot, randomly

$l = 1$   $r = 7$   
Take 5, vec[0] as the pivot, randomly 4 3 1 9 8 5 1 2 Vec[7] <= umbral es True  
→ no swap

$l = 2$   $r = 7$   
Vec[2] > umbral es Falso 4 3 1 9 8 4 1 2 Vec[7] <= umbral es True  
→ No swap

$l = 3$   $r = 7$   
Vec[3] > umbral es True 4 3 1 9 8 4 1 2 Vec[7] > umbral es True  
→ Swap ←

$l = 4$   $r = 6$   
Vec[3] > umbral es True 4 3 1 2 8 4 1 9 Vec[6] > umbral es True  
→ swap ←

Finish condition  
not(vec[l] > vec[0]) → d = l + 1  
4 3 1 2 1 4 8 9  
 $d = 6$  return d=6

All elements in  $d[6:]$  are > than pivot. All elements in  $d[:d]$  are <= than pivot. Pivot = vec[0]



# Quick Sort: Pivot Choice

Hay varias opciones, algunas simples, otras costosas.

- 1 **Random Choice.** Tomar un elemento al azar. No garantiza que la división sea equilibrada
- 2 **Primero o último elemento.** Equivalente a lo anterior, pero puede caer en el peligro de ordenaciones previas aproximadas de los datos, lo que perjudica la performance
- 3 **Mediana** Es la solución óptima, pero costosa

## Finding the Median

Respuesta obvia: tomar el elemento central de la serie una vez ordenada [con un coste de  $O(n \log n)$ ] **Pero si lo que queremos es ordenarla !**  
⇒ Afortunadamente, el algoritmo quickSelect<sup>a</sup> es capaz de producir la mediana en  $O(N)$

---

<sup>a</sup>de T. Hoare, el inventor del quicksort

# QuickSort. QuickSelect Algorithm

QuickSelect Median algorithm encuentra la mediana aplicando recursivamente el algoritmo de `qs_divide` hasta que el pivote se encuentre a la mitad de la longitud, asegurando que el pivote es la mediana

```
function FINDMEDIAN(vec,start,stop)
  if len(vec) is odd then
    | val ← FINDORDEREDVAL(vec, 0, len(vec)/2)
  else
    | val1 ← FINDORDEREDVAL(vec, 0, (len(vec) - 1)/2)
    | val2 ← FINDORDEREDVAL(vec, 0, (len(vec) + 1)/2)
    | val ← (val1 + val2)/2
  end if
  return val
end function
procedure FINDORDEREDVAL(vec, offset, targetPos)
  if len(vec) = 1 then
    | Return vec[0]
  else
    | d ← QS_DIVIDE()(vec)
    | if offset + d > targetPos then
      | val ← FINDORDEREDVAL(vec[:d], offset, target)
    else
      | val ← FINDORDEREDVAL(vec[d:], offset+d, target)
    end if
    return val
  end if
end procedure
```

▷ Terminal Case

▷ applies `qs_divide` with random pivot

▷ Busca en izq

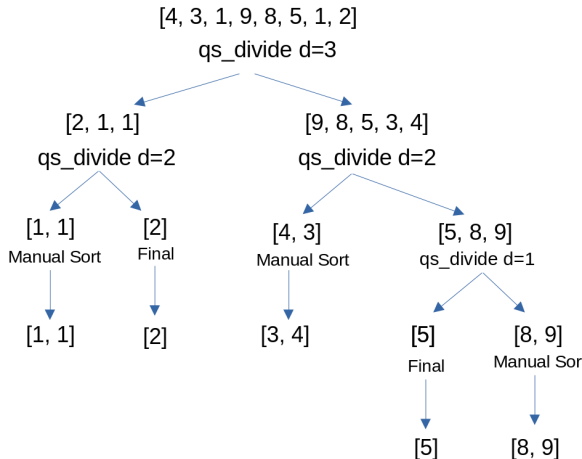
▷ Busca en derecha



COMILLAS  
ICAI

## qs: Example

Quick Sort aplica recursivamente el algoritmo `qs_divide` con pivots aleatorios u, opcionalmente cerca de la mediana, hasta longitudes finales de  $< 2$ .



# Quick Sort

Complexity, pros and cons

## Time Complexity

- **Best Case:**  $\Omega(N \log(N))$ . The best-case scenario for quicksort occur when the pivot chosen at the each step divides the array into roughly equal halves. Balanced partitions, leads to efficient Sorting.
- **Average Case:**  $\Theta(N \log(N))$  Quicksort's average-case performance is usually very good in practice, making it one of the fastest sorting Algorithm.
- **Worst Case:**  $O(N^2)$  The worst-case Scenario for Quicksort occur when the pivot at each step consistently results in highly unbalanced partitions.
- **Auxiliary Space:**  $O(1)$ , if we don't consider the recursive stack space. If we consider the recursive stack space then, in the worst case quicksort could make  $O(N)$ .

# QuickSort: Pros and cons

## Advantages of Quick Sort:

- It is a divide-and-conquer algorithm that makes it easier to solve problems.
- It is efficient on large data sets.
- It has a low overhead, as it only requires a small amount of memory to function.

## Disadvantages of Quick Sort

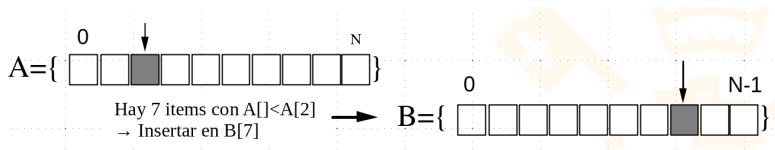
- It has a worst-case time complexity of  $O(N^2)$ , which occurs when the pivot is chosen poorly.
- It is not a good choice for small data sets.
- It is not a stable sort, meaning that if two elements have the same key, their relative order will not be preserved in the sorted output.

## Section 4

# Counting Sort

# Counting Sort

- Counting Sort is un algoritmo de ordenación que no está basado en la comparación de los valores y que se base en la categorización ordenada del rango de valores del vector.
- Funciona bien cuando el rango de los valores a ordenar es muy inferior al tamaño del vector
- El algoritmo se beneficia de la reducida complejidad de los datos. La idea básica es contar la frecuencia de aparición de cada uno de los distintos elementos del vector a ordenar, usando esta información para reposicionar ésto en su correcta posición en el vector ordenado.



# Counting Sort How it Works

1. allocar CountVec de tamaño  $K+1$ , contar frecuencias y acumular  $\Rightarrow O(N)$
2. Tomando los elementos del vector a ordenar, en orden inverso:
  - Utilizar el valor como clave en vector de frecuencias acumuladas
  - Utilizar la frec acumulada como índice (restar 1) en el vector de destino
  - decrementar la la posicion usada en el vector de frecuencia

VEC =>	3	6	4	1	3	4	1	4	2	Count Frequencies and Accumulate
Kmax =	6									
k	0	1	2	3	4	5	6			
VecCount	0	2	1	2	3	0	1			
Acc VecCount	0	2	3	5	8	8	9			
index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
VEC =>	3	6	4	1	3	4	1	4	2	Pos Vec(8)
Acc VecCount	0	2	3	5	8	8	9			3-1 = 2
SortedVec	-	-	2	-	-	-	-	-	-	Dec index 2
index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
VEC =>	3	6	4	1	3	4	1	4	-	Pos Vec(7)
Acc VecCount	0	2	2	5	8	8	9			8-1 = 7
SortedVec	-	-	2	-	-	-	-	4	-	Dec index 4
index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
VEC =>	3	6	4	1	3	4	1	-	-	Pos Vec(6)
Acc VecCount	0	2	2	5	7	8	9			2-1 = 1
SortedVec	-	1	2	-	-	-	-	4	-	Dec index 1
index	0	1	2	3	4	5	6	7	8	
VEC =>	3	6	4	1	3	4	-	-	-	Pos Vec(5)
Acc VecCount	0	1	2	5	7	8	9			7-1 = 6
SortedVec	-	1	2	-	-	-	4	4	-	Dec index 4



# Counting Sort: Algorithm

---

1: **function** COUNTSORT(vec)

**Require:** vec contiene claves positivas óptimamente de tamaño  $\ll \text{len}(\text{vec})$

2:    $k \leftarrow \max(\text{vec})$

3:   ▷ *allocate counting buffer and output vector* ◁

4:   countVec  $\leftarrow$  Array() of length  $k+1$ , initialized to 0s

5:   sortecVec  $\leftarrow$  Array() of length = len(vec)

6:   ▷ *Compute Keys frequencies*

▷  $O(N)$  ◁

7:   **for** item in Vec **do**

8:   |   increment countVec[item]

9:   **end for**

10:   ▷ *place the items in proper order as per frequencies* ◁

11:   **for** item in reversed(vec) **do**

▷  $O(N)$

12:   |   newPos  $\leftarrow$  (countVec[item]-1)

13:   |   sortecVec[newPos]  $\leftarrow$  item

14:   |   decrement countVec[item]

15:   **end for**

16:   **return** sortecVec

17: **end function**

---

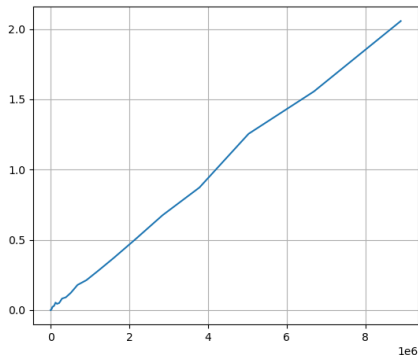


COMILLAS  
ICAI

# Counting Sort: Complejidad

## Complejidad

- **Time Complexity:**  
 $O(N+M)$ , donde  $N$  y  $M$  son el tamaño de `Vec` y `CountVec` respectivamente. Los casos Mejor, Peor y medio son todos de  $O(N + M)$ .
- **Auxiliary Space:**  
 $O(N + M)$  que son los tamaños de los buffers adicionales a alojar.



**Debido a las condiciones de las claves a ordenar, podemos hacerlo con complejidad lineal !!**



COMILLAS  
ICAI

# Counting Sort: Pros, and Cons

## Ventajas del Counting Sort

- En general, Counting sort ejecuta más rápidamente que los métodos de ordenación basados en comparación, como merge Sort, o QuickSorticksort, incluso si el rango de los valores del vector a ordenar es del orden del tamaño del vector  $M \sim N$
- Counting sort tiene un código muy sencillo
- Counting sort es un algoritmo Estable (mantiene el orden de los elementos con clave idéntica)

## Desventajas del Counting Sort

- Counting sort no funciona si los datos son decimales. Sólo funciona con datos enteros o categorías que se pueden mapear a un rango  $[0, \dots, n]$
- Counting sort no es eficiente si el rango de los valores a ordenar es muy grande
- Counting sort no es un algoritmo **"in place"**. Necesita buffer de salida del tamaño de la entrada.

## Section 5

# BucketSort

# BinSort (a.k.a Bucket Sort)

**Bucket Sort** reagrupa los elementos del vector en varios grupos (buckets), según una partición del rango min/max, para proceder a ordenar cada uno de ellos por separado por otro algoritmo, reagrupando finalmente el vector ordenado como la secuencia de los grupos individuales ordenados.

## Tres fases:

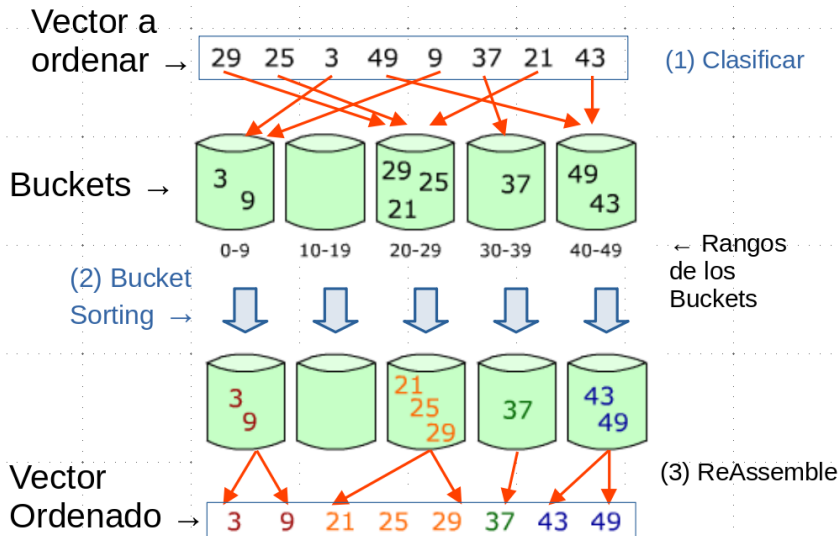
- 1 Distribuir los elementos a ordenar en grupos cercanos (bins) segmentando el rango min/max del vector
- 2 Ordenar éstos grupos utilizando cualquier algoritmo (Insertion, merge, etc.. )
- 3 Reconponer el vector en uno sólo

## Hipótesis clave

La clave de ordenación es una magnitud real **distribuída de forma aproximadamente uniforme en el rango  $[min, \dots max]$  del vector.**

⇒ el número de elementos en cada grupo es similar, no concentrándose en uno o pocos de los grupos (worst case)

# Bucket Sort: Cómo funciona ?



# Bucket Sort: Algoritmo

```
1: function BINSORT(vec,nbins)
2:   ▷ Vec: vector a ordenar. nbins: número de buckets a usar
3:   bins ← (List of lists, or list of linked lists) of size = nbins
4:   min,max ← min(vec), max(vec)      ▷ Compute min/max range
5:   ▷ (1) Distribute elements across bins
6:   for element in vec do
7:     | binNum ← GETBINNUM(min,max, element) ▷ Compute appropriate bucket for each element
8:     | append element to bins[binNum]
9:   end for
10:  ▷ (2) Sort individually all the bins
11:  for bin in bins do
12:    | YOURSORTALG(bin)      ▷ Use a sorting algorithm of your choice
13:  end for
14:  ▷ (3) Reassemble the vec from the sorted bins content
15:  for bin in bins do
16:    | place bin in vec      ▷ at the right place !!
17:  end for
18:  return vec
19: end function
```

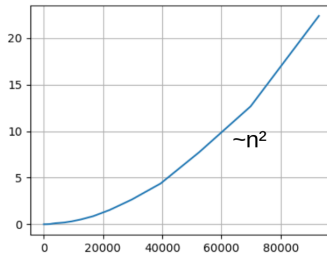
# Bucket Sort: Complejidad. Elección of nbins

- BucketSort depende del número de bins utilizado  $k$  y del algoritmo de ordenación de los grupos
- Si usamos un método  $O(n^2)$  como inserción la complejidad del algoritmo resultante es del orden de

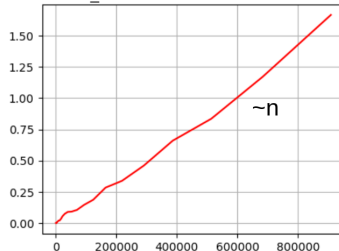
$$n + k \times (n/k)^2 \approx n + n^2/k$$

- dos opciones para el número de bins:
  - 1  $k$  fijo, o  $k \sim \log n \ll n$  implica  $O(n^2)$  o al menos  $O(n^c)$  con  $c \in [1, 2]$
  - 2  $k \sim n/c$  lo que resulta en algoritmo  $O(n)$  lineal

Bin\_Sort Performance bins  $\sim \log_2 N$



Bin\_Sort Performance bins  $\sim N/c$





# Bucket Sort: Pros and Cons

## Pros de Bucket Sort

- Puede alcanzar performance lineal  $O(N)$  con un número alto de bin
- es un algoritmo estable<sup>a</sup>
- La ordenación de los buckets ( o bins) es paralelizable
- es un algoritmo estable

---

<sup>a</sup>preserva el orden original a igualdad de claves

## Cons de Bucket Sort

- Es necesario poder distribuir en buckets contiguos (clave de ordenamiento ha de real, más allá del operador comparador)
- Es óptimo sólo cuando la distribución de las claves es approx uniforme sobre el rango, dando lugar a buckets con número de elementos equilibrado

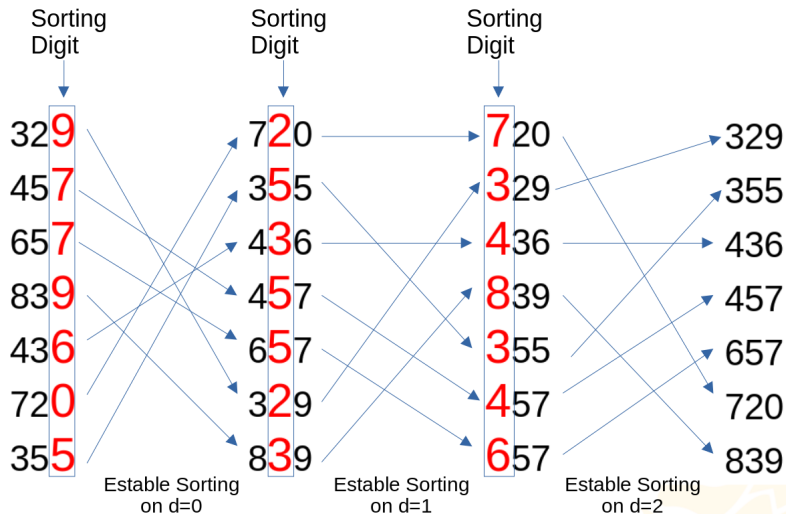
## Section 6

# Radix Sort

Creado en los años 30 para ordenar las tarjetas perforadas utilizadas en los ordenadores, ya sólo en museos (programado mecánicamente)

- Util para ordenar información por múltiples campos como Fechas (año/mes/día) Personas (apellidos) etc..
- Ordenar N items en donde la clave es
  - clave a utilizar = digito1, digito2, digito3, ..., digito d
  - **LSD** ( Least Significant Digit) o **MSD** (Most Significant Digit)
- Típica ordenación por múltiples claves en Excel...
- Formas de hacerlo:
  - Utilizar un algoritmo en donde las comparaciones son jerárquicas
  - Ordenar la información d veces con un algoritmo estable, cada vez en un dígito diferente

# Radix Sort: How it works !



# Radix Sort: Algorithm!

Radix Sort llama de forma repetida a un algoritmo estable, por cada uno de los dígitos, o campos, significativos.

El uso de CountSort es frecuente para los ordenamientos estables

---

```
1: function RADIXSORT(vec)
2:   digits ← GETDIGITSSEQ(vec)
3:   for digit in digits do                                ▷ Must iterate from LSD to MSD
4:     ESTABLESORT(vec,digit) ▷ Ordena, estable, basado en el dígito
                           indicado
5:   end for
6:   return vec
7: end function
8: procedure ESTABLESORT(vec, digit)
9:   ▷ Alg for Stable sorting based on given digit                                <
10:  return vec
11: end procedure
12: procedure GETDIGITSSEQ(vec, digit)
13:   ▷ Return ordered MSD to LSD digits based on data                                <
14:   ▷ ej.  $0 \dots \log_{10} \max(\text{vec})$  in case of whole data sequence                <
15:   ▷ ej. max length of word, for a sequence of words                            <
16:   return digits
17: end procedure
```

---

# Radix Sort: Complejidad

## Complejidad Temporal

- Radix Sort tiene una complejidad de  $O(d * (n + b))$ , donde  $d$  es el número de dígitos,  $n$  es el tamaño del vector de datos, y  $b$  es la base del sistema de representación numérico (10, normalmente, 28 si caracteres)<sup>a</sup>
- Radix sort es habitualmente más rápido que algoritmos de comparación, como quickSort, or mergeSort, en sets de datos grandes. Es lineal en el número de dígitos y un gran rango de datos (min/max) puede afectarle negativamente.

---

$$^a d \sim \log_{10} \max(\text{vec})$$

## Complejidad Espacial

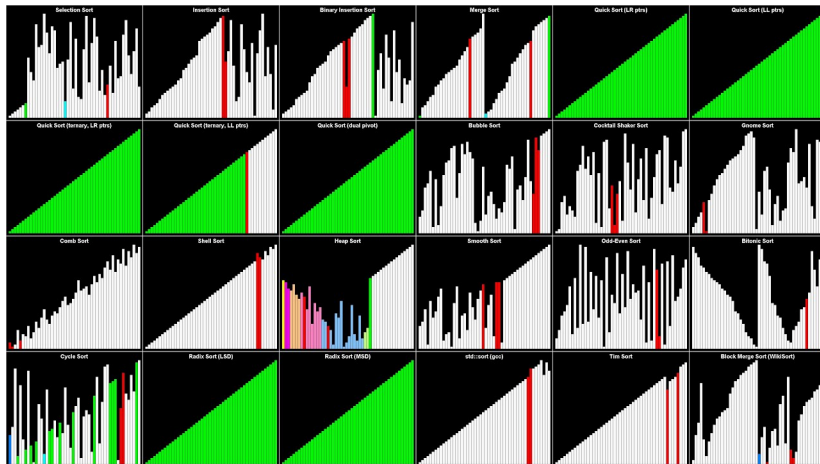
Radix sort tiene una complejidad espacial de  $O(n + b)$ . Se debe al uso de algoritmos tipos CountSort donde se han de crear  $b$  buckets y duplicar el espacio del vector a ordenar

# Performance Comparativa de los Algoritmos de Ordenación

Algorithm	Worst-case running time	Average-case/expected running time
Insertion sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n^2)$
Merge sort	$\Theta(n \lg n)$	$\Theta(n \lg n)$
Heapsort	$O(n \lg n)$	—
Quicksort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n \lg n)$ (expected)
Counting sort	$\Theta(k + n)$	$\Theta(k + n)$
Radix sort	$\Theta(d(n + k))$	$\Theta(d(n + k))$
Bucket sort	$\Theta(n^2)$	$\Theta(n)$ (average-case)

**Figure:** Comparativa Peor/Medio de complejidad de los diferentes Algoritmos de Ordenación . (Source: Cormen et al.)

# End: Ver youtube



<https://www.youtube.com/watch?v=BeoCbJPuvSE>



COMILLAS  
ICAI