

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. LAB. N° 3333 – 2009
CUSCO**

Lima, nueve de Julio

de dos mil diez.-

VISTOS; y CONSIDERANDO:

PRIMERO: El recurso de casación interpuesto por el Procurador Público Municipal de la Municipalidad Provincial del Cusco reúne los requisitos de forma exigidos por el artículo 57 de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificada por la Ley N° 27021, necesarios para su admisibilidad.

SEGUNDO: En cuanto a los requisitos de fondo el recurrente denuncia: **a)** la inaplicación del artículo 38 del Decreto Supremo N° 005-90-PCM, y de las normas pertinentes al Régimen Especial de Construcción Civil; **b)** La inaplicación del artículo 8 de la Ley del Presupuesto del Sector Público para el año dos mil ocho.

TERCERO: Respecto a la denuncia contenida en el acápite **a)** debe señalarse que el **artículo 38 del Decreto Supremo N° 005-90-PCM no resulta pertinente** a la relación fáctica establecida por las instancias de mérito, toda vez que se ha determinado que entre el demandante y la entidad recurrente no se celebró contrato laboral sujeto a modalidad. **Asimismo, cabe precisar que la denuncia de inaplicación de normas del Régimen Especial de Construcción Civil,** carece de los requisitos de claridad y precisión señalados en el artículo 28 de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, debido a que no se cumple con señalar cuál es la norma específica del Régimen Especial de Construcción Civil que habría sido inaplicada, por lo que estas denuncias devienen en **improcedentes**.

CUARTO: Respecto a la denuncia contenida en el acápite **b)** se alega que al amparo de esta norma, la Municipalidad emplazada está prohibida de contratar

Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. LAB. N° 3333 – 2009
CUSCO

personal, razón por la cual de ninguna manera se puede obligarla a reconocer al demandante como obrero; que las instancias de mérito sustentándose en lo actuado en el proceso han analizado las pretensiones y resuelto teniendo en cuenta la normatividad laboral, advirtiéndose que el recurrente no expuso estos argumentos como contradicción al tener la condición de rebelde en el proceso.

Por estas consideraciones: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto a fojas ciento treinta y uno por la Municipalidad Provincial del Cusco, contra la sentencia de vista obrante a fojas ciento veintitrés, su fecha veintiocho de setiembre de dos mil nueve; en los seguidos por don Manuel Chalco Zamalloa contra la Municipalidad Provincial del Cusco sobre Reconocimiento de Contrato de Trabajo; **ORDENARON** la publicación de la presente resolución en el diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; y los devolvieron.- Vocal Ponente Mac Rae Thays.-

S.S.

VASQUEZ CORTEZ

TAVARA CORDOVA

MAC RAE THAYS

TORRES VEGA

ARAUJO SANCHEZ

Erh/Yfm.