

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL PERMANENTE
CASACIÓN Nro. 219 – 2011
LA LIBERTAD

RESOLUCIÓN

Lima, trece de setiembre de dos mil doce.-

AUTOS y VISTOS; en audiencia

pública; el recurso de casación *-concedido por las causales de inobservancia de normas legales de carácter procesal sancionadas con nulidad, manifiesta ilogicidad en la motivación y desarrollo de la doctrina jurisprudencial-* interpuesto por la defensa técnica del encausado **JUAN CÉSAR RAMÍREZ MUÑOZ**, contra la resolución número ocho, del dos de junio de dos mil once, de fojas ochenta y ocho, que declaró Infundada la nulidad deducida contra la resolución número cuatro contenida en el registro de audiencia de fecha veintiocho de abril de dos mil once, de fojas cuarenta y siete, que declaró inadmisibile el recurso de apelación interpuesto contra la resolución del siete de octubre de dos mil diez, que declara Fundada la solicitud de desalojo preventivo y ministración provisional peticionado por el agraviado; en el proceso penal que se le sigue por delito contra el Patrimonio en las modalidades de usurpación y daños agravados, en agravio de Reyneirio Antonio Castillo Gutiérrez; Interviniendo como ponente el señor Juez Supremo RODRÍGUEZ TINEO; y, **CONSIDERANDO:** **Primero:** Que, de conformidad con el apartado dos del artículo cuatrocientos treinta y uno del Código Procesal Penal, la inasistencia injustificada de la parte recurrente a la audiencia de casación dará lugar a que se declare inadmisibile el recurso de casación. **Segundo:** Que, en el presente caso, el imputado recurrente, pese a estar debidamente notificado, no ha concurrido a la audiencia de casación, ni ha cumplido con justificar su inasistencia. Por tal motivo: declararon **i) INADMISIBLE** el recurso de casación *-concedido por las causales de inobservancia de normas legales de carácter procesal sancionadas con nulidad,*

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL PERMANENTE
CASACIÓN Nro. 219 – 2011
LA LIBERTAD

manifiesta ilogicidad en la motivación y desarrollo de la doctrina jurisprudencial-
interpuesto por la defensa técnica del encausado **JUAN CÉSAR RAMÍREZ MUÑOZ**, contra la resolución número ocho, del dos de junio de dos mil once, de fojas ochenta y ocho, que declaró Infundada la nulidad deducida contra la resolución número cuatro contenida en el registro de audiencia de fecha veintiocho de abril de dos mil once, de fojas cuarenta y siete, que declaró inadmisibile el recurso de apelación interpuesto contra la resolución del siete de octubre de dos mil diez, que declara Fundada la solicitud de desalojo preventivo y ministración provisional peticionado por el agraviado; en el proceso penal que se le sigue a Juan César Ramírez Muñoz por delito contra el Patrimonio en las modalidades de usurpación y daños agravados, en agravio de Reyneirio Antonio Castillo Gutiérrez; **ii) CONDENARON** al pago de las costas del recurso de casación al encausado JUAN CÉSAR RAMÍREZ MUÑOZ; en consecuencia: **DISPUSIERON** que el Juez de Investigación Preparatoria cumpla con su liquidación y pago, conforme al artículo quinientos seis del Código Procesal Penal. **ORDENARON** se transcriba la presente Ejecutoria Suprema al Tribunal Superior de origen y se devuelvan las actuaciones principales elevadas a este Supremo Tribunal; hágase saber.-

S.S.

VILLA STEIN

RODRÍGUEZ TINEO

PARIONA PASTRANA

SALAS ARENAS

NEYRA FLORES
RT/jstr

20 MAY 2013

2

SE PUBLICO CONFORME A LEY

Dra. PILAR SALAS CAMPOS
Secretaría de la Sala Penal Permanente
CORTE SUPREMA