

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA CIVIL PERMANENTE**  
**CASACIÓN N° 1263-2012**  
**LIMA**

Lima, uno de junio de dos mil doce.-

**VISTOS; y, CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.-** Viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación interpuesto por la Procuraduría Pública a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio del Interior obrante de fojas doscientos quince a doscientos veintidós, para cuyo efecto antes de proceder a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio, conforme a las modificaciones establecidas por la Ley N° 29364, es necesario exponer el trámite del referido recurso.-----

**SEGUNDO.-** Que, como se puede apreciar en autos, la recurrente ha interpuesto recurso de casación contra la sentencia contenida en la resolución número siete de fecha veintinueve de diciembre de dos mil once, obrante a fojas ciento noventa y ocho a doscientos seis, expedida por la Segunda Sala Civil con Subespecialidad Comercial de la Corte Superior de Justicia de Lima, que declara infundada la demanda de anulación de laudo arbitral presentada por la Procuraduría Pública a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio del Interior conforme al escrito de demanda obrante de fojas ochenta y uno a noventa y cinco, contra la empresa Manrique Ugarte S.R.L. Contratistas Generales tramitada conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo N° 1071 que norma el arbitraje.-----

**TERCERO.-** Que, bajo ese contexto se debe destacar que, si bien es verdad que la Ley de Arbitraje permite impugnar lo resuelto por la Corte Superior en el trámite del recurso de anulación, también es cierto que el medio impugnatorio idóneo reconocido por la norma es el recurso de casación, medio recursivo que incluso se encuentra restringido sólo para cuando el laudo hubiera sido anulado total o parcialmente en aplicación del artículo 64.5 del Decreto Legislativo N° 1071, aplicable al presente

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA CIVIL PERMANENTE**  
**CASACIÓN N° 1263-2012**  
**LIMA**

caso por razón de la especialidad de la norma; consecuentemente el presente recurso extraordinario deviene en improcedente.-----

En virtud de lo expuesto y las normas acotadas declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la Procuraduría Pública a cargo de los asuntos judiciales del Ministerio del Interior, obrante de fojas doscientos quince a doscientos veintidós, contra la sentencia contenida en la resolución número siete de fecha veintinueve de diciembre de dos mil once, obrante a fojas ciento noventa y ocho a doscientos seis; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", conforme a Ley; en los seguidos por la recurrente con la empresa Manrique Ugarte S.R.L. Contratistas Generales, sobre anulación de laudo arbitral; notificándose y los devolvieron; intervino como ponente el Juez Supremo **Rodríguez Mendoza**; por licencia de la Señorita Jueza Suprema Huamaní Llamas, participa el Señor Juez Supremo Miranda Molina.-

**SS.**

**TÁVARA CÓRDOVA**

**RODRÍGUEZ MENDOZA**

**CASTAÑEDA SERRANO**

**MIRANDA MOLINA**

**CALDERÓN CASTILLO**

lcca/gmbs

21 SET. 2012

SE PUBLICO CONFORME A LEY

DRA. LESLIE ..... LEGADO  
SECRETARIA  
SALA CIVIL PERMANENTE  
CORTE SUPREMA