

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15531-2014

LIMA

Desnaturalización del vínculo contractual
y nulidad de despido
PROCESO ORDINARIO

Lima, siete de setiembre de dos mil quince

VISTO y CONSIDERANDO:

Primero: El recurso de casación interpuesto por la entidad demandada, **Ministerio de Agricultura y Riesgo**, representada por su **Procurador Público**, mediante escrito de fecha uno de octubre de dos mil catorce, que corre en fojas doscientos setenta a doscientos setenta y ocho, contra la Sentencia de Vista de fecha doce de agosto de dos mil catorce, que corre en fojas doscientos cincuenta y seis a doscientos sesenta y ocho, que confirmó la Sentencia apelada de fecha trece de diciembre de dos mil doce, que corre en fojas doscientos doscientos diecinueve a doscientos veintinueve, que declaró fundada la demanda; cumple con los requisitos de forma contemplados en el inciso a) del artículo 55° y del artículo 57° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificados por el artículo 1° de la Ley N° 27021.

Segundo: El recurso de casación es un medio impugnatorio extraordinario, eminentemente formal, y procede solo por las causales taxativamente prescritas en el artículo 56° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, las mismas que son: **a)** La aplicación indebida de una norma de derecho material, **b)** La interpretación errónea de una norma de derecho material, **c)** La inaplicación de una norma de derecho material, y **d)** La contradicción con otras resoluciones expedidas por la Corte Suprema de Justicia o las Cortes Superiores, pronunciadas en casos objetivamente similares, siempre que dicha contradicción esté referida a una de las causales anteriores.

Tercero: Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, es requisito que la parte recurrente fundamente con claridad y

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15531-2014

LIMA

Desnaturalización del vínculo contractual
y nulidad de despido
PROCESO ORDINARIO

precisión las causales descritas en el artículo 56° de la mencionada ley, y según el caso sustente: **a)** Qué norma ha sido indebidamente aplicada y cuál es la que debió aplicarse, **b)** Cuál es la correcta interpretación de la norma, **c)** Cuál es la norma inaplicada y por qué debió aplicarse y **d)** Cuál es la similitud existente entre los pronunciamientos invocados y en qué consiste la contradicción; debiendo la Sala Casatoria calificar estos requisitos y si los encuentra conformes, en un solo acto, debe pronunciarse sobre el fondo del recurso. En el caso que no se cumpla con alguno de estos requisitos, lo declarará improcedente.

Cuarto: Se aprecia en la demanda interpuesta en fojas ciento cuarenta y nueve a ciento cincuenta y ocho, que el accionante solicita se homologue las remuneraciones percibidas y se reintegre los beneficios sociales que ha percibido.

Quinto: La entidad recurrente denuncia como causales de casación: *i) la inaplicación del artículo 5) de la Ley N° 28175, ii) la inaplicación del Decreto Legislativo N° 1057, iii) la inaplicación del artículo VI del Título Preliminar del Código Procesal Constitucional, iv) la inaplicación del inciso 5) artículo 139° de la Constitución Política del Perú; v) la inaplicación del literal d) de la Tercera Disposición Transitoria de la Ley N° 28411 y vi) la contradicción con pronunciamientos del Tribunal Constitucional.*

Sexto: Sobre las causales denunciadas en los **acápites i), ii) y v)**, se debe tener en cuenta que a través de las normas cuya aplicación al caso concreto se invoca, se busca que esta Sala Suprema efectúe una revalorización de las pruebas actuadas en el proceso a fin de determinar que no procede la desnaturalización del vínculo laboral alegado por el demandante, aspecto que se constituye en el objeto medular del cuestionamiento que efectúa la recurrente a lo decidido por la Sala Superior pero que no puede ser objeto

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 15531-2014

LIMA

Desnaturalización del vínculo contractual
y nulidad de despido
PROCESO ORDINARIO

de revisión al estar vinculado a la apreciación de prueba, por lo que las denuncias invocadas devienen en **improcedentes**.

Sétimo: En cuanto a la causal denunciada en el **acápite iii)**, debe tenerse en cuenta que la norma que se indica es de naturaleza procesal y no sustantiva razón por la cual la causal denunciada deviene en **improcedente**.

Octavo: Sobre la causal denunciada en el **acápite iv)**, referida a las normas que garantizan el derecho a un debido proceso y motivación de resoluciones, se advierte que la misma no está prevista en el artículo 56° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021; razón por la que esta causal deviene en **improcedente**.

Noveno: Respecto a la causal denunciada en el **acápite vi)**, referido al agravio de contradicción jurisprudencial, es deber del impugnante adjuntar las resoluciones emitidas en casos objetivamente similares, denuncia que deberá estar referida a una de las causales que establece el artículo 56° de la Ley Procesal de Trabajo; así como fundamentar cuál es la similitud existente entre los pronunciamientos invocados y en qué consiste la contradicción, que analizado el caso de autos, se aprecia que el recurrente no cumple con adjuntar las resoluciones a que hace referencia además de limitarse a cuestionar la valoración de pruebas efectuada por el Colegiado Superior, lo cual resta claridad al recurso, por tanto este extremo del recurso, resulta **improcedente**.

Por estas consideraciones, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021:

Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la entidad demandada, **Ministerio de Agricultura y Riesgo**, representada por

**SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

CASACIÓN LABORAL N° 15531-2014

LIMA

**Desnaturalización del vínculo contractual
y nulidad de despido
PROCESO ORDINARIO**

su **Procurador Público**, mediante escrito de fecha uno de octubre de dos mil catorce, que corre en fojas doscientos setenta a doscientos setenta y ocho; **ORDENARON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en el proceso seguido por el demandante **Rodolfo Enrique Barrantes Vallejos**, sobre desnaturalización del vínculo contractual y nulidad de despido, interviniendo como ponente, el señor juez supremo **Yrivarren Fallaque**, devolviéndose.

S.S.

ARÉVALO VELA

MONTES MINAYA

YRIVARREN FALLAQUE

DE LA ROSA BEDRIÑANA

MALCA GUAYLUPO

Cec/Mamf


ANAMARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA