

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2084-2014
CALLAO
DECLARACIÓN DE HEREDEROS**

Lima, veinticinco de setiembre
de dos mil catorce.-

VISTOS; y CONSIDERANDO: -----


PRIMERO.- Viene a conocimiento de esta Sala Suprema, el recurso de casación de fojas doscientos setenta y tres interpuesto por Aldo Vicente Puelles García contra la sentencia de vista de folios doscientos cincuenta y seis emitida con fecha trece de marzo de dos mil catorce, que confirma la apelada, que declaró fundada la demanda; en consecuencia declara que la demandante es heredera de su causante en concurrencia con el demandado; con costas y costos del proceso. Que corresponde calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio conforme a lo establecido en los artículos 387 y 388 del Código Procesal Civil.-----

SEGUNDO.- En cuanto a los requisitos de admisibilidad, se advierte que el presente recurso de casación cumple con las exigencias señaladas en el artículo 387 del Código Procesal Civil, modificado por la Ley número 29364; esto es: **I)** Se impugna una resolución expedida por la Sala Superior respectiva que como órgano de segundo grado, que pone fin al proceso; **II)** Ha sido interpuesto ante la Sala Superior que emitió la resolución impugnada; **III)** Ha sido presentado dentro del plazo previsto en la norma procesal citada; y **IV)** Se ha adjuntado el respectivo arancel judicial. -----


TERCERO.- Como sustento de su recurso, el impugnante señala la causal de infracción normativa prevista en el artículo 386 del Código Procesal Civil, en virtud del cual denuncia que se ha infringido **el artículo 139 inciso 3 de la Constitución Política del Perú**; sostiene que no fue notificado con la solicitud de auxilio judicial presentada por la parte demandante conjuntamente con la resolución que la admite, ni con la solicitud cautelar de anotación de la demanda en Registros Públicos, la cual fue admitida; asimismo sostiene que no se han actuado ni valorado todos los medios probatorios ofrecidos, como son el contrato de cesión de acciones y derechos, que expresa la última voluntad de

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2084-2014
CALLAO
DECLARACIÓN DE HEREDEROS**




su señor padre, los vouchers y recibos de compra de materiales de construcción; así como el contrato de construcción; los cuales demuestran que el tercer piso de la vivienda fue construido con su propio peculio; también señala que no existe pronunciamiento respecto a su declaración que efectuó sobre la conducta demostrada por la demandante; indica que en lo referente al pago de las costas y costos del proceso, éstos deben declararse improcedentes porque a la demandante le fue otorgado auxilio judicial.-----




CUARTO.- Con relación a los requisitos de procedencia previstos en el artículo 388 del Código Procesal Civil, se advierte que los incisos 1 y 4 se cumplen a cabalidad, toda vez que el impugnante no ha consentido la sentencia de primer grado que le fue desfavorable, e indica que su pedido casatorio es anulatorio.---

QUINTO.- Previo al examen de las infracciones denunciadas, debe tenerse presente que el artículo 384 del Código Procesal Civil, prescribe: *“El recurso de casación tiene por fines la adecuada aplicación del derecho objetivo al caso concreto y la uniformidad de la jurisprudencia nacional por la Corte Suprema de Justicia”*; es decir, este medio impugnatorio es de carácter extraordinario y formalísimo y solo puede fundarse en cuestiones netamente jurídicas, más no fácticas o de revaloración de pruebas. -----



SEXTO.- Analizando la infracción normativa materia del recurso de casación, se aprecia que si bien el recurrente la describe, conforme a lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 388 del Código Procesal Civil, sin embargo no cumple con demostrar la incidencia de dicha infracción sobre la decisión impugnada, acorde con la exigencia prevista en el inciso 3 del artículo citado; por lo tanto, corresponde desestimar el medio impugnatorio propuesto, más aun si se advierte que su alegación está orientada a que en sede casatoria se realice un nuevo análisis de las conclusiones fácticas a las que arriba la Sala de Mérito, aspecto que resulta ajeno a los fines del recurso de casación, al encontrarse el mismo limitado solo a cuestiones de puro de derecho; a mayor abundamiento, en el presente proceso se ha determinado que la demandante tiene la



**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2084-2014
CALLAO
DECLARACIÓN DE HEREDEROS**

condición de hija supérstite de Vicente Puelles Alberca, en consecuencia tiene derecho a heredar de su causante conjuntamente con su hermano, el demandado, respecto del bien hereditario. -----

Por tales razones y conforme a lo previsto en el artículo 392 del Código Procesal Civil, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas doscientos setenta y tres interpuesto por Aldo Vicente Puelles García contra la sentencia de vista de fecha trece de marzo de dos mil catorce, de folios doscientos cincuenta y seis emitida por la Sala Civil Permanente de la Corte Superior de Justicia del Callao; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; en los seguidos por Alida Rosa Puelles García de Tejada con Aldo Vicente Puelles García, sobre Declaración de Herederos; y los devolvieron. Ponente Señor Miranda Molina, Juez Supremo.-

S.S.

TICONA POSTIGO

VALCÁRCEL SALDAÑA

MIRANDA MOLINA

CUNYA CELI

CALDERÓN PUERTAS

SE PUBLICO CONFORME A LEY

Dra. Carmen Rosa Chamorro Cabezas
Secretaria(s)
Sala Civil Transitoria
Corte Suprema

12 8 OCT 2014