

Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria

CASACIÓN 3970 – 2012
LIMA

Convocatoria Judicial a Junta de Asamblea General de Accionistas

Lima, ocho de enero
del año dos mil trece.-

VISTOS, y **CONSIDERANDO**: **PRIMERO**.- Que, viene a conocimiento de este Colegiado Supremo el recurso de casación interpuesto por la Asociación Comunidad Industrial Nicolini Hermanos Sociedad Anónima, para cuyo efecto se debe proceder a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio conforme a lo dispuesto en los artículos trescientos ochenta y siete y trescientos ochenta y ocho del Código Procesal Civil, modificada por la Ley número veintinueve mil trescientos sesenta y cuatro. **SEGUNDO**.- Que, en tal sentido, verificados los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo trescientos ochenta y siete del Código Procesal Civil, el referido medio impugnatorio cumple con dicha formalidad procesal por cuanto: **i)** Se recurre contra una sentencia expedida por la Sala Superior que pone fin al proceso, **ii)** Se ha interpuesto ante la Séptima Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima -órgano que emitió la resolución impugnada-; **iii)** Fue interpuesto dentro del plazo de diez días de notificado con la resolución impugnada; y, **iv)** Además adjuntan arancel judicial por concepto de recurso de casación. **TERCERO**.- Que, en el caso de autos, si bien la Asociación recurrente invoca la causal prevista en el artículo trescientos ochenta y seis del Código Procesal Civil, por infracción normativa que incide sobre la decisión impugnada, también lo es que corresponde verificar si la fundamentación de la misma cumple con los requisitos de procedencia previstos en el artículo trescientos ochenta y ocho del Código Procesal Civil. **CUARTO**.- Que, como fundamento de su recurso, la Asociación recurrente denuncia **la infracción normativa procesal de los artículos ciento treinta y ocho y ciento treinta y nueve inciso tercero de la Constitución Política del Estado, concordante con el artículo ciento ochenta y cuatro de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, toda vez que el extremo del fallo de vista donde se argumenta que en razón de haber quedado consentida la Resolución número veinticuatro que declaró infundada la nulidad deducida por la recurrente del acto de Audiencia Única por no haberse permitido la intervención de su representante

Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria

CASACIÓN 3970 – 2012
LIMA

Convocatoria Judicial a Junta de Asamblea General de Accionistas

legal, carece de sustento legal pues se trata de una violación al derecho a la tutela jurisdiccional y al debido proceso que hace pasible la aplicación al caso de autos de lo dispuesto en el artículo trescientos ochenta y dos del Código Procesal Civil. **QUINTO.-** Que, como primera reflexión, conviene precisar que el recurso de casación como extraordinario que es, no constituye ninguna nueva instancia procesal en que pueda volverse a examinar la total problemática del conflicto intersubjetivo que haya sido planteado ante el Órgano Jurisdiccional, ello por cuanto como tiene dicho esta Suprema Sala en reiterada jurisprudencia, ante esta instancia extraordinaria no resulta posible provocar un nuevo examen crítico de los medios probatorios que dan base a la sentencia, toda vez que el valor de las pruebas no está prefijado y corresponde a la propia apreciación del tribunal de juicio determinar el grado de convencimiento que aquéllas puedan producir, quedando por tanto dicho examen excluido de la inspección casatoria.

SEXTO.- Que, analizando la fundamentación de la causal denunciada por infracción normativa se advierte que si bien la parte recurrente solicitó la nulidad de la Audiencia Única alegando los mismos argumentos que ahora denuncia, solicitud que fue desestimada por infundada, no verificándose que la recurrente hubiese impugnado dicha resolución, por lo que se entiende que dejó consentir la resolución que según su entender le producía agravio; en consecuencia, la denuncia casatoria deviene en desestimable, tanto más si las argumentaciones esbozadas inciden en un reexamen de los medios probatorios y de los hechos acontecidos en las instancias de mérito, pretendiendo con ello que se varíe la decisión adoptada, situación que no se condice con la naturaleza y fines del recurso de casación. Por las razones anotadas y en aplicación del artículo trescientos noventa y dos del Código Procesal Civil, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la Asociación Comunidad Industrial Nicolini Hermanos Sociedad Anónima mediante escrito obrante a fojas setecientos cincuenta y tres contra la resolución de vista su fecha dieciséis de julio del año dos mil doce; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano”, bajo responsabilidad; en los seguidos por Germán Aguilar Granda y

***Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria***

**CASACIÓN 3970 – 2012
LIMA**

Convocatoria Judicial a Junta de Asamblea General de Accionistas

otros contra la Asociación Comunidad Industrial Nicolini Hermanos Sociedad Anónima, sobre Convocatoria Judicial a Junta de Asamblea General de Accionistas; y los devolvieron. Ponente Señor Ticona Postigo, Juez Supremo.-

S.S.

TICONA POSTIGO

PONCE DE MIER

CHUMPITAZ RIVERA

VALCÁRCEL SALDAÑA

CABELLO MATAMALA

LQF/GVQ