

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL TRANSITORIA
R. N. N° 4478 - 2009
AYACUCHO

Lima, cinco de julio de dos mil diez.-

VISTOS; el recurso de nulidad interpuesto por el Procurador Público especial en asuntos judiciales de la Policía Nacional del Perú, contra la resolución de fecha siete de octubre de dos mil nueve, de fojas ochenta y nueve, sólo en el extremo que declara No Haber Mérito para pasar a Juicio Oral contra Conrado Marchán Rueda por la comisión del delito contra la Administración Pública, en la modalidad de concusión, en agravio del Ministerio del Interior y el Estado; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo Rodríguez Tineo; de conformidad con lo opinado por el señor Fiscal Supremo en lo Penal; y **CONSIDERANDO:**

Primero: Que, el Procurador recurrente en su escrito de fundamentación de agravios de fojas noventa y cuatro, alega que la Sala Penal Superior no ha valorado las declaraciones del testigo Richard Jaico Canales, de las que se advierte que el encausado Marchán Rueda conversaba respecto de la intervención que le realizaba su coencausado Santiago Rengifo Collantes, quien le solicitó primero para devolverle la licencia de conducir, de lo que se advierte el conocimiento y posible participación que tendría Marchán Rueda, en relación a la comisión del ilícito penal, extremo que merece a todas luces ser incorporado a la fase de enjuiciamiento a fin de dilucidar su vinculación con los hechos investigados. **Segundo:** Que, se atribuye al procesado Conrado Marchán Rueda, haber abusado de su cargo de efectivo policial el día dieciséis de enero de dos mil once, en circunstancias que se encontraba vigilando el kilómetro trescientos diecisiete de la ruta Huamanga - Huatatas - Matara, conjuntamente con su coprocesado Santiago Rengifo Collantes, a bordo de la móvil CT - mil cuatrocientos dieciocho, por ordenes del Jefe de la COMPRCAR, cuando el vehículo que conducía Richard Jaico Canales fue interceptado, percatándose Rengifo Collantes de la omisión incurrida por el conductor al no tener a la mano el manifiesto de pasajeros, lo que motivó que retuviera su licencia y para la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL TRANSITORIA
R. N. N° 4478 – 2009
AYACUCHO

devolución de ésta obligó al conductor a entregar un celular, en coordinación con el procesado Marchán Rueda. **Tercero:** Que, concluida la etapa de instrucción, el señor Fiscal Superior en su dictamen de fojas ochenta y uno, propone a la Sala Penal Superior ~~no~~ haber mérito para pasar a juicio oral contra el procesado Marchán Rueda, por estimar, que de la revisión de autos no obra sindicación directa hacia el procesado Marchán Rueda, como la persona que abusando de su cargo le obliga a que le diera dinero u otro beneficio patrimonial, al señalar Richard Jaico Canales que el encausado Santiago Rengifo Collantes es la misma persona a quien le entregó los cien nuevos soles más el celular a cambio de que devuelva su licencia de conducir, la persona que le solicitó dinero para devolverle la licencia es Santiago Rengifo Collantes, únicamente refiere que los dos procesados estaban conversando sobre la intervención y ambos trabajan juntos, pero no señala que le solicitó o le entregó un beneficio patrimonial, elemento indispensable para la configuración típica del delito de concusión. **Cuarto:** Que, el principio acusatorio imprime al sistema de enjuiciamiento determinadas características, como son el hecho, que no puede existir juicio sin acusación, y que ésta debe ser formulada por persona ajena al órgano jurisdiccional sentenciador; asimismo, no puede condenarse por hechos distintos de los acusados, ni a persona distinta de la acusada; además, no puede atribuirse al juzgador poderes de dirección material del proceso que cuestionen su imparcialidad. Que, la primera de las características guarda directa relación con la atribución del Ministerio Público, reconocida en el artículo ciento cincuenta y nueve de la Constitución Política del Estado, siendo por ello, exclusiva la potestad del Ministerio Público de incoar la acción penal y de acusar. **Quinto:** Que, en este orden de ideas, y aún cuando a fojas noventa y cuatro, el Procurador Público expone las razones por las cuales no se encuentra conforme con la resolución que declara No Haber Mérito para pasar a Juicio Oral,

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL TRANSITORIA
R. N. N° 4478 - 2009
AYACUCHO

corresponde sólo al Ministerio Público la persecución del delito, por lo tanto, no es posible que este Supremo Tribunal Ordene el fondo del asunto, y en caso de discrepancia, ordene que se formule acusación pues no sólo se vulneraría el principio acusatorio que impide al órgano jurisdiccional asumir funciones acusatorias reservadas constitucionalmente sólo al Ministerio Público, sino que se lesionaría el ámbito propio de las atribuciones de esta institución; más aun, si el Fiscal Supremo en lo Penal también ha expresado su conformidad con el dictamen de su inferior jerárquico. Por estos fundamentos; declararon **NO HABER NULIDAD** en la resolución de fecha siete de octubre de dos mil nueve, de fojas ochenta y nueve, en el extremo que declara No Haber Mérito para pasar a Juicio Oral contra Conrado Marchán Rueda por la comisión del delito contra la Administración Pública, en la modalidad de concepción, en agravio del Ministerio del Interior y el Estado; y los devolvieron al señor Juez Supremo Santa María Morillo por licencia del señor Juez Supremo Neyra Flores.-

S.S.

RODRÍGUEZ TINEO

BIAGGI GÓMEZ

BARRIOS ALVARADO

BARANDIARÁN DEMPWOLFF

SANTA MARÍA MORILLO

RT/hch

SE PUBLICO CONFORME A LEY

MIGUEL ANGEL SÓTELO TASAYCO
SECRETARIO(e)
Sala Penal Transitoria
CORTE SUPREMA

