

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2210-2014**  
**PASCO**  
**SERVIDUMBRE DE PASO**

Lima, dieciséis de octubre  
de dos mil catorce.-

**VISTOS:** Viene a conocimiento de este Supremo Tribunal el recurso de casación interpuesto por el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo" de folios ochenta y cuatro a ochenta y cinco, contra el auto de vista (Resolución número dos) de fecha diecinueve de junio de dos mil catorce, de folios setenta y nueve a ochenta, expedida por la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Pasco, que confirma el auto apelado (Resolución número tres) de fecha trece de mayo de dos mil catorce, de folios sesenta y seis a sesenta y siete, que declaró improcedente la reconvención; en los seguidos por la Sociedad de Beneficencia Pública de Pasco contra el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo", sobre Servidumbre de Paso; para cuyo efecto debe procederse a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio, conforme a lo previsto en la Ley número 29364 la cual modificó - entre otros - los artículos 387, 388, 391 y 392 del Código Procesal Civil; y, **CONSIDERANDO:** -----

**PRIMERO.-** Verificados los **requisitos de admisibilidad** regulados en el artículo 387 del Código Procesal Civil, el recurso de casación se interpone;

**1.-** Contra las sentencias y autos expedidos por las salas superiores que, como órganos de segundo grado, ponen fin al proceso; **2.-** Ante el órgano jurisdiccional que emitió la resolución impugnada o ante la Corte Suprema, acompañando copia de la cédula de notificación de la resolución impugnada y de la expedida en primer grado, certificada con sello, firma y huella digital, por el abogado que autoriza el recurso y bajo responsabilidad de su autenticidad. En caso de que el recurso sea presentado ante la Sala Superior, esta deberá remitirlo a la Corte Suprema sin más trámite dentro del plazo de tres días; **3.-** Dentro del plazo de diez días, contado desde el día siguiente de notificada la resolución que se impugna, más el término de

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2210-2014**  
**PASCO**  
**SERVIDUMBRE DE PASO**

la distancia cuando corresponda; y 4.- No adjunta tasa judicial por encontrarse exonerado mediante Resolución Ministerial número 0205-81ED.

**SEGUNDO.-** Previo al análisis de los requisitos de procedencia, debe considerarse que el recurso de casación es un medio impugnatorio extraordinario de carácter formal que solo puede fundarse en cuestiones eminentemente jurídicas y no fácticas o de revaloración probatoria, es por ello que éste tiene como fin esencial la correcta aplicación e interpretación del derecho objetivo y la unificación de la jurisprudencia nacional por la Corte Suprema de Justicia; en ese sentido, debe fundamentarse de manera *clara, precisa y concreta* indicando en que consiste la infracción normativa y cual es la incidencia directa en que se sustenta. -----

**TERCERO.-** Respecto al **requisito de procedencia** contemplado en el inciso 1 del artículo 388 del Código Procesal Civil, el recurrente cumple con ello en razón a que no consintió la sentencia de primera instancia que le fue desfavorable. -----

**CUARTO.-** Respecto a los requisitos contenidos en los incisos 2, 3 y 4 del artículo 388 del Código Procesal Civil, el recurrente invoca como causal, la **Infracción del artículo 445 del Código Procesal Civil.-** Alegando que, la resolución recurrida materia de impugnación no ha sido emitida correctamente bajo los postulados del artículo 445 del Código Procesal Civil, referidos a la reconvención; en la presente *litis* el Instituto Superior Pedagógico Público Gamaniel Blanco Murillo interpone su recurso de reconvención, que es procedente a la pretensión en ella contenida fuese conexa con la relación jurídica invocada en la demanda. Precisa que, en tal sentido la reconvención ha propuesto en el mismo escrito de la contestación de la demanda en la forma y con los requisitos previstos, así mismo la pretensión contenida en ella es conexa con la relación jurídica invocada en la demanda. Señala que ha cumplido con el artículo 424 del Código Procesal Civil. Sobre el fondo de la materia de Servidumbre de Paso;

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**  
**SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2210-2014**  
**PASCO**  
**SERVIDUMBRE DE PASO**

asimismo se ha acreditado con medios probatorios que ha sido anexado en su demanda de la Sociedad Beneficencia Pública de Pasco, de otro lado también ha sido corroborado con sus medios probatorios en la contestación y reconvención de la demanda. Agrega que, en el recurso de apelación el recurrente se ha formulado que existe conexión de la reconvención con la demanda, en el presente litigio se está ventilando el proceso de Servidumbre de Paso entre el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo" y la Sociedad Beneficencia Pública de Pasco. -----

**QUINTO.-** Las alegaciones expuestas en las causales denunciadas, están basadas y orientadas a una nueva calificación de los hechos orientados a acreditar, que cumple con los requisitos para la admisibilidad de la reconvención que planteó; lo cual ha sido desvirtuado por las instancias de mérito, al concluir que el recurrente únicamente ha planteado relatos que niegan los hechos invocados en la demanda, sin cumplir con precisar cuál es su pretensión materia de reconvención, ni con los requisitos establecidos en el artículo 424 del Código Procesal Civil. Consecuentemente su pretensión casatoria resulta ajena al debate casatorio, en tanto, la Corte de Casación no constituye una instancia más en la que se puede provocar un nuevo examen crítico; lo que implica que no es actividad constitutiva del recurso de casación revalorar la prueba, los hechos ni juzgar los motivos que formaron la convicción del Tribunal de Mérito. Por lo que el recurso debe ser declarado **improcedente**.-----

Por las razones expuestas y de conformidad con lo previsto en el artículo 392 del Código Procesal Civil, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo" de folios ochenta y cuatro a ochenta y cinco, contra el auto de vista (Resolución número dos) de fecha diecinueve de junio de dos mil catorce, de folios setenta y nueve a ochenta, expedida por la Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Pasco; **DISPUSIERON** la publicación de la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 2210-2014  
PASCO  
SERVIDUMBRE DE PASO**

presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; en los seguidos por la Sociedad de Beneficencia Pública de Pasco contra el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo", sobre Servidumbre de Paso; y los devolvieron. Ponente Señor Miranda Molina, Juez Supremo.-

**S.S.**

**TICONA POSTIGO**

**VALCÁRCEL SALDAÑA**

**CABELLO MATAMALA**

**MIRANDA MOLINA**

**CUNYA CELI**

**SE PUBLICO CONFORME A LEY**

  
Dra. Carmen Rosa Champac Cabezas  
Secretaria(e)  
Sala Civil Transitoria  
Corte Suprema

11 NOV 2014