

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 3562-2014  
LIMA  
RENDICIÓN DE CUENTAS**

Lima, veinticuatro de marzo  
de dos mil quince.-

**AUTOS Y VISTOS, y, CONSIDERANDO:-----**

**PRIMERO.-** Que, viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación interpuesto por Fidel Alejandro Villaizán Pérez contra la sentencia de vista que confirma la apelada que declara fundada la solicitud formulada por la parte actora y dispone que el recurrente cumpla con rendir cuentas de su gestión referentes al inmueble materia de *litis*, correspondiendo calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia del medio impugnatorio conforme a lo previsto por la Ley número 29364 que modificó entre otros los artículos 386, 387 y 388 del Código Procesal Civil.-----

**SEGUNDO.-** Que, verificados los requisitos de admisibilidad del recurso se advierte lo siguiente: **a)** Se recurre contra una resolución que pone fin al proceso; **b)** Se interpone ante la Quinta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima como órgano que emitió sentencia adjuntando las copias certificadas de las cédulas de notificación de las resoluciones de primera y segunda instancia; **c)** Se presenta dentro del plazo de diez días establecidos por ley; y, **d)** Adjunta la tasa judicial respectiva.-----

**TERCERO.-** Que, el impugnante cumple lo establecido por el artículo 388 inciso 1 del Código Procesal Civil al no dejar consentir la sentencia de primera instancia en el extremo que le fue desfavorable.-----

**CUARTO.-** Que, como causal de su recurso invoca lo siguiente: **a) Infracción normativa de los artículos 139 inciso 3 de la Constitución Política del Perú, 122 inciso 3 y VII del Título Preliminar del Código Procesal Civil**, alega que se afecta su derecho al contener la sentencia de vista un pronunciamiento *extra petita* ya que no tiene en cuenta que como pretensión se solicitó la rendición de cuentas de los derechos de la Sucesión de Rosa Benita Villayzán viuda de Elguera referente al inmueble ubicado en la Avenida Nicolás Dueñas por el periodo comprendido desde el mes de enero de dos mil dos al veintiséis de abril de dos mil once precisándose el monto de los alquileres que pagan los inquilinos y que en su contestación de la demanda señaló no ser

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 3562-2014  
LIMA  
RENDICIÓN DE CUENTAS**

administrador de ninguna sucesión así como que a la fecha de su fallecimiento la persona a quien representó no dejó patrimonio alguno consecuentemente se ha aplicado indebidamente lo establecido por el artículo 973 del Código Civil;


**b) Infracción normativa del artículo 794 del Código Civil**, sostiene que se afecta su derecho por cuanto las instancias de mérito amparan la demanda sin tener en cuenta que ha operado el plazo de caducidad que establece el precitado precepto legal resultando jurídicamente imposible que después de diez años la actora solicite en representación de su madre la rendición de cuentas que faltan más aún si ya rindió cuentas a la propietaria las cuales fueron aprobadas no iniciándose dentro del plazo proceso judicial alguno; y,

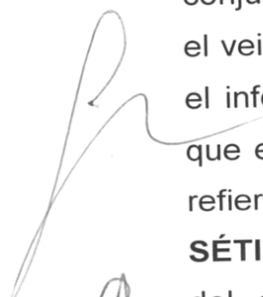
**c) Infracción normativa del artículo 973 del Código Civil**, refiere que la Sala Superior ha confundido los hechos materia de proceso pues el recurrente desde el año dos mil es apoderado de la madre de la actora poder que nunca fue revocado y a partir del año dos mil tres adquirió el setenta y cinco por ciento de los derechos y acciones del inmueble siendo copropietario con la demandante.-----

**QUINTO.-** Que, al respecto es del caso señalar que el recurso extraordinario de casación es eminentemente formal y excepcional por ende tiene que estar estructurado con precisa y estricta sujeción a los requisitos que exige la norma procesal civil para su admisibilidad y procedencia correspondiendo al impugnante puntualizar en cuál de las causales se sustenta esto es en la *infracción normativa* o en el *apartamiento inmotivado del precedente judicial* debiendo asimismo contener una fundamentación clara y pertinente respecto a cada una de las infracciones que se denuncian demostrándose la incidencia directa que éstas tienen sobre la decisión impugnada siendo responsabilidad de los justiciables –recurrentes- saber adecuar los agravios que invocan a las causales que para dicha finalidad taxativamente se encuentran determinadas en la norma procesal toda vez que el Tribunal de Casación no está facultado para interpretar el recurso ni integrar o remediar las carencias del mismo o dar por supuesta y explícita la falta de causal no pudiendo subsanarse de oficio los defectos incurridos por los recurrentes en la formulación del mismo.-----

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 3562-2014  
LIMA  
RENDICIÓN DE CUENTAS**

 **SEXTO.-** Que, en cuanto a las infracciones normativas descritas en los literales a) del cuarto considerando de la presente resolución corresponde señalar que las mismas no pueden prosperar habida cuenta que incumplen los requisitos previstos en el artículo 388 incisos 2 y 3 del Código Procesal Civil pues de la denuncia invocada no se advierte la incidencia directa que la misma tendría limitándose a señalar que se ha afectado su derecho al no tenerse en cuenta que no ha administrado inmueble a nombre de la Sucesión de Rosa Benita Villayzán viuda de Elguera en ningún momento y que a su fallecimiento la persona a quien representó no dejó patrimonio alguno afirmación que está orientada a cuestionar aspectos de orden fáctico buscando mediante los mismos que a través de una nueva revaloración probatoria se ampare su casación lo cual no es viable por afectar los fines del recurso no obstante es del caso señalar que de la revisión de autos así como del análisis de las sentencias expedidas se advierte que el fallo emitido no transgrede norma alguna y consecuentemente no ha afectado el derecho del recurrente por cuanto ha quedado acreditado que en virtud del poder que la actora conjuntamente con su madre otorgaron a éste el cual se mantuvo vigente hasta el veintiséis de abril de dos mil once arrendó el bien materia de *litis* por lo que el informe que le corresponde entregar debe ser pormenorizado razón por la que el recurso de casación no resulta estimable en cuanto a este extremo se refiere.-----

 **SÉTIMO.-** Que, en lo referente a las denuncias descritas en los literales b) y c) del cuarto considerando corresponde indicar que éstas tampoco pueden prosperar por cuanto incumplen los requisitos para su propósito pues si bien se invoca la vulneración de normas de carácter material como lo son los artículos 794 y 973 del Código Civil es del caso señalar respecto al primer precepto legal que los argumentos en que se sustenta la denuncia no han sido cuestionados oportunamente por el recurrente siendo alegados recién en sede casatoria y en lo atinente a la transgresión del segundo precepto normativo debe tenerse en cuenta que se apoya en afirmaciones fácticas que buscan se ampare el recurso a través de la revaloración probatoria sin indicar cómo se ha producido la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 3562-2014  
LIMA  
RENDICIÓN DE CUENTAS**

afectación del mismo coligiéndose en atención a lo señalado en el considerando precedente que el fallo emitido por las instancias de mérito se encuentra acorde a ley.-----

Razones por las cuales y en aplicación de lo preceptuado por el artículo 392 del Código Procesal Civil declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por Fidel Alejandro Villaizán Pérez contra la sentencia de vista dictada por la Quinta Sala Civil de la Corte Superior de Justicia de Lima el veinte de agosto de dos mil catorce; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" bajo responsabilidad; en los seguidos por María Rosario Elguera Villayzán con Fidel Alejandro Villaizán Pérez sobre Rendición de Cuentas; y los devolvieron. Ponente Señora Valcárcel Saldaña, Jueza Suprema.-

**S.S.**

**MENDOZA RAMÍREZ**

**TELLO GILARDI**

**VALCÁRCEL SALDAÑA**

**CABELLO MATAMALA**

**MIRANDA MOLINA**

SE PUBLICO CONFORME A LEY

-----  
Dra. Luz Amparo Callapiña Cosío  
Secretaria (e)  
Sala Civil Transitoria  
CORTE SUPREMA

12 MAY 2015