



Lima, seis de junio de dos mil once.-

**VISTOS;** interviniendo como ponente el señor Prado Saldarriaga; el recurso de nulidad interpuesto por el Fiscal Superior de Ucayali, contra la sentencia absolutoria de fojas doscientos setenta y cuatro, del veintisiete de abril de dos mil diez; y

**CONSIDERANDO: Primero:** Que, el señor Fiscal de la Tercera Fiscalía Superior Mixta Transitoria de Ucayali, en su recurso formalizado de fojas doscientos noventa y cuatro, alega que la Sala Penal Superior al absolver al encausado Furlan Francisco no tomó en cuenta que la sindicación de la menor agraviada es persistente en la secuela del proceso -fojas cuatro y ciento nueve-, y si bien no existen corroboraciones periféricas objetivas que la respalden, no se puede exigir a la agraviada que recuerde con meridiana claridad las circunstancias de como ocurrieron los hechos en su agravio, ya que el abuso sexual está probado con los hechos imputados, que se sustentan con el reconocimiento médico legal de fojas catorce.

**Segundo:** Que, en la acusación fiscal de fojas ciento cincuenta y seis, aparece que el diecisiete de marzo de dos mil nueve, como a las ocho horas de la noche, en circunstancias en que la menor de iniciales C.P.G.A. se encontraba durmiendo sola en su casa, ya que su mamá estaba trabajando, y su hermana se había ido a estudiar, sintió que le tocaban los senos y piernas, al despertar pudo apreciar que se trataba de su cuñado Jheims Furlan Francisco que estaba acostado a su lado en su cama, no contándole nada a su madre porque el procesado la amenazó con pegarle; de otro lado, la menor refiere que cuando tenía trece años de edad, fue víctima de abuso sexual por parte del procesado, quien la sometió hasta en tres oportunidades, recordando que en una ocasión, sin precisar la



fecha, pero fue como a las nueve de la noche, cuando estaba en su cama, el encausado ingresó de frente le cubrió la boca, luego le sacó su pantalón y ropa interior, siendo que el procesado estaba solo en calzoncillos, así procedió a introducir su miembro viril en su vagina, en eso que quería gritar, el procesado le dijo "cállate, si gritas te voy a pegar"; luego de concluir el acto ilícito se echó en la cama de su conviviente, Jovita Gonzáles Azado, hermana mayor de la víctima. **Tercero:** Que, para emitir una sentencia condenatoria la misma se debe sustentar en suficientes elementos que acrediten de forma clara y categórica la responsabilidad del acusado en el evento delictivo, por lo que a falta de dichos elementos procede su absolución, en el presente caso tenemos como elemento de cargo la sindicación de la menor agraviada de iniciales C.P.G.A. -ver referencias preliminar de fojas seis, y judicial fojas ciento nueve- donde atribuyó a su cuñado Jheims Furlan Francisco ser autor del delito de violación sexual, cuando tenía trece años de edad, y que el diecisiete de marzo de dos mil nueve, le realizó tocamientos indebidos en senos y piernas cuando descansaba en su cuarto; sin embargo, para que tal incriminación sea capaz de desvirtuar la presunción de inocencia del imputado debe confluir los requisitos siguientes: a) ausencia de incredibilidad subjetiva, esto es, que entre la agraviada e imputado no existan relaciones basadas en odio, resentimiento, enemistad u otras que incidan en la parcialidad de su deposición, b) verosimilitud, es decir, que a las afirmaciones de la víctima concurren corroboraciones periféricas de carácter objetivo, y c) persistencia en la imputación, o sea, que ésta debe prolongarse en el tiempo, sin ambigüedades ni contradicciones. **Cuarto:** Que, en tal sentido, se observa que si bien la precitada sindicación es persistente en el tiempo, como aparece de sus declaraciones





prestadas en el transcurso del proceso; empero, no concurren los presupuestos a) y b) -fijados en el Acuerdo Plenario número dos - dos mil cinco / CJ - ciento dieciséis, del treinta de setiembre de dos mil cinco-, ya que conforme al propio dicho de la menor agraviada, tenía cólera al acusado porque le pegaba cuando no hacía sus tareas o porque era rebelde, lo que denota una actitud de resentimiento de la víctima para con el agente; lo que se corrobora en parte con el informe social número ciento cuarenta y uno - dos mil diez - TSEMD / PJ - LPV [fojas doscientos cincuenta y nueve] a través del cual la trabajadora social da cuenta del dicho de la madre de la menor, quien le confió que la incriminación contra su yerno fue en venganza a las llamadas de atención que éste le hizo a su menor hija. **Quinto:** Que, tampoco se corrobora la verosimilitud de la imputación, en la medida que si bien obra la testimonial de Faustina Asado Laveriano -fojas setenta y tres- que hizo eco al dicho de su menor hija, no obstante, la propia sindicación resulta insuficiente al no haber proporcionado la fecha exacta de la presunta violación sexual, pues, cuando dicha testigo -su madre- la interrogó sobre tal circunstancia no le dio razón ni decía nada; por lo que, no habiéndose acreditado la culpabilidad del encausado en el ilícito materia objeto de investigación, la absolución declarada a su favor, se encuentra conforme a ley. **Sexto:** Que, con respecto al delito de actos contra el pudor, se aprecia que si bien existe una fecha cierta de su comisión -diecisiete de marzo de dos mil nueve-, a la luz de los medios de prueba citados se ha creado un margen de duda razonable, porque la menor agraviada cita como testigo de dicho evento criminal a Roler Pezo Baneo, quien precisamente fue su enamorado, con quien tuvo relaciones sexuales consentidas ese mismo mes; además, que existe la negativa uniforme y persistente



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA  
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA  
RECURSO DE NULIDAD N° 1961-2010  
UCAYALI

del encausado -ver fojas nueve, treinta y ciento ochenta-, quien refirió haberle tocado el tobillo para que se levante, y entregar el dinero que le había pedido a eso de las cinco de la tarde, para pagar su examen; en consecuencia, la absolución declarada en este extremo resulta fundada. **Séptimo:** Que, por consiguiente, es del caso desestimar los agravios consignados en el recurso interpuesto por el Fiscal Superior, al no haberse quebrado la presunción de inocencia del encausado Furlan Francisco de conformidad con lo previsto en el artículo doscientos ochenta y cuatro del Código de Procedimientos Penales. Por estos fundamentos: declararon **NO HABER NULIDAD** en la sentencia de fojas doscientos setenta y cuatro, del veintisiete de abril de dos mil diez, que absolvió a Jheinms Furlan Francisco, de la acusación fiscal como autor del delito contra la libertad sexual - violación sexual de menor, y delito contra la libertad sexual - actos contra el pudor, en agravio de la menor de iniciales C.P.G.A.; con lo demás que contiene dicha sentencia; y los devolvieron.-

**S.S.**

LECAROS CORNEJO

**PRADO SALDARRIAGA**

BARRIOS ALVARADO

PRÍNCIPE TRUJILLO

VILLA BONILLA

VPS/dadlc

SE PUBLICO CONFORME A LEY

DINY YURIANIEVA CHAVEZ VERAMENDI  
SECRETARIA (e)  
Sala Penal Transitoria  
CORTE SUPREMA

21 JUL. 2011