

Lima, ocho de mayo de dos mil trece.-

**VISTOS;** el recurso de nulidad interpuesto por la Parte Civil -PROCURADOR PÚBLICO ESPECIALIZADO EN DELITOS AMBIENTALES- contra la resolución de fojas doscientos doce, del veintitrés de abril de dos mil doce; de conformidad con el dictamen del señor Fiscal Supremo en lo Penal; interviniendo como ponente la señora Jueza Suprema Barrios Alvarado; y

**CONSIDERANDO: Primero:** Que las normas procesales que regulan los medios impugnatorios son imperativas y de estricto cumplimiento para las partes que intervienen en un proceso. **Segundo:** Que el inciso cinco del artículo trescientos del Código de Procedimientos Penales establece "*Las partes deberán fundamentar en un plazo de diez días el recurso de nulidad. En caso de incumplimiento se declarará improcedente el recurso. Esta disposición se extiende a la impugnación de autos, en cuyo caso el plazo para fundamentarla es de cinco días*". **Tercero:** Que, en el caso *sub judice*, el Procurador Público -dentro del plazo legal- interpuso recurso de nulidad y mediante resolución de fojas doscientos treinta y siete, de fecha veinticuatro de mayo de dos mil doce le concedió el plazo para fundamentar -que por cierto la norma precisa que sólo son cinco días y no diez como se indicó en la referida resolución- decisión que le fue notificada a la Parte Civil el uno de junio de dos mil doce conforme se verifica del cargo de fojas doscientos treinta y nueve -el mismo que es aceptado por el recurrente en su escrito de fojas doscientos cuarenta y uno-; sin embargo, el mencionado Procurador Público procedió a fundamentar dicho medio impugnatorio el doce de junio del mismo año -véase fojas doscientos cuarenta y uno-, esto es, fue realizado en forma extemporánea -considerando también el plazo de un día por el término de la distancia-, fuera del plazo legal que exige la norma procesal; en consecuencia, no acató correctamente las normas procesales a pesar de ser de obligatorio cumplimiento, por lo que dicho recurso de nulidad interpuesto fue concedido indebidamente al vulnerar un requisito de forma imperativa. Por estos fundamentos: declararon **NULO** el concesorio de fojas



CORTE SUPREMA  
DE JUSTICIA  
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL PERMANENTE  
R.N. NULIDAD N° 2123 - 2012  
UCAYALI

doscientos cuarenta y ocho, del trece de junio de dos mil doce; e **IMPROCEDENTE** el recurso de nulidad planteado por la Parte Civil -PROCURADOR PÚBLICO ESPECIALIZADO EN DELITOS AMBIENTALES-; en el proceso que se siguió a Freddy César Paucar Vicuña por delito de Tráfico Ilícito de Productos Forestales Maderables, en agravio del Estado; y los devolvieron. Intervienen los señores Jueces Supremos Príncipe Trujillo y Rozas Escalante, por vacaciones y licencia de los señores Jueces Supremos Villa Stein y Tello Gilardi.

**SS.**

PARIONA PASTRANA

SALAS ARENAS

**BARRIOS ALVARADO**

PRÍNCIPE TRUJILLO

ROZAS ESCALANTE

BA/wlv

25 JUL 2013

SE PUBLICO CONFORME A LEY

  
Dra. PILAR SALAS CAMPOS  
Secretaria de la Sala Penal Permanente  
CORTE SUPREMA