

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

CAS. N° 983-2009
CALLAO

Lima, veinte de mayo del dos mil nueve.

VISTOS, con el acompañado; y **CONSIDERANDO**; -----

PRIMERO: Que, el recurso de casación interpuesto por **Victorio Olcese Roca**, cumple con los requisitos de formalidad previstos en el artículo 387 del Código Procesal Civil y el de fondo previsto en el artículo 388 inciso 1° del mismo Código, dado que no ha consentido la resolución adversa de primera instancia. -----

SEGUNDO: Que, el recurrente ampara su recurso en el inciso 3° del artículo 386 del Código Procesal Civil, denunciando: **La contravención a las normas que garantizan el derecho al debido proceso**: alega que la sentencia de vista ha incurrido en falta de motivación, toda vez que el cuarto considerando señala que el artículo 533 del Código Procesal Civil establece dos supuestos de procedencia en la demanda de tercería de propiedad, sin embargo en el octavo considerando no explica porque la presente demanda no procede en el segundo supuesto descrito. De esta manera se vulnera el derecho a obtener resoluciones judiciales motivadas. -----

SEGUNDO: Que, examinando la causal del *error in procedendo*, se constata que la resolución de vista contiene una adecuada motivación fáctica y jurídica, por cuanto se ha determinado que los bienes cuya suspensión de ejecución se solicita, se encuentran afecto a una garantía real como es la hipoteca, no correspondiendo que se dilucide su pretensión a través del presente proceso. En tal sentido, no se verifica que la mencionada resolución infrinja en modo alguno el principio procesal de motivación en los términos denunciados. Así expuesto no se satisface el requisito de procedencia del numeral 2.3 del artículo 388 del Código Procesal Civil. -----

Por estas consideraciones y en aplicación de lo establecido por el artículo 392 del Código Procesal Civil; declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas quinientos sesenta y tres, interpuesto por Victorio

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

CAS. N° 983-2009
CALLAO

Olcese Roca contra la resolución de fojas quinientos veintiocho, su fecha nueve de setiembre del dos mil ocho; **CONDENARON** a la parte recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal, así como al de las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "*El Peruano*"; bajo responsabilidad; en los seguidos con Alejandro Richard Acuña Cuellar y otros; sobre Tercería de Propiedad; intervino como Vocal Ponente el señor Idrogo Delgado; y los devolvieron.-

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

SOLÍS ESPINOZA

PALOMINO GARCÍA

CASTAÑEDA SERRANO

IDROGO DELGADO

.ag