

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS. N° 3117-2011
MOQUEGUA**

Lima, veintiséis de octubre del dos mil once.-

VISTOS; y, CONSIDERANDO: -----

PRIMERO.- Que, viene a conocimiento de esta Corte de Casación el presente recurso extraordinario interpuesto por el demandante Miguel Ángel Flores Ascona, para cuyo efecto se procede a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio conforme a las modificaciones dispuestas por la Ley N° 29364.-----

SEGUNDO.- Que, asimismo, en relación a los requisitos de procedencia, se cumple con el previsto en el numeral 1 del artículo 388 del Código Procesal Civil, al no haber consentido la decisión que les fue adversa en primera instancia.-----

TERCERO.- Que, el recurrente denuncia la causal de: ***Contravención de normas que garantizan el derecho a un debido proceso***.- Señala que la sentencia de vista no ha sido debidamente motivada, por cuanto para su pronunciamiento no se ha logrado una debida valoración de los medios probatorios ofrecidos, tal es así que se ha indicado que el cambio del nombre de Elisa Victoria Flores Coaila se debe a que el nombre usado en todos sus actos y contratos es el de Elisa Victoria Flores Ascona, tal como aparece en el Acta de Defunción, Libreta Electoral y Partidas Registrales, siendo ello la justificación para solicitar el cambio de materia de litis; la misma situación ocurre con Úrsula Ascona de Flores y el recurrente, lo que está acreditado con abundantes medios probatorios no merituados debidamente.-----

CUARTO.- Que, el recurso de casación se sustenta en la infracción normativa que incida directamente sobre la decisión contenida en la resolución impugnada o en el apartamiento inmotivado del precedente judicial y dado su carácter extraordinario y formal debe cumplir con ciertas exigencias que nuestro ordenamiento procesal civil dispone, para lo cual quien hace uso de él está en la obligación de exponer con claridad y precisión la infracción normativa ya sea de orden sustantivo o procesal, y según sea el caso, fundamentar en qué consisten éstas, además de exponer de qué manera las mismas inciden en la resolución impugnada.-----

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS. Nº 3117-2011
MOQUEGUA**

QUINTO.- Que, se advierte que las alegaciones del recurso no cumplen con el requisito de procedencia del recurso de casación a que se refiere el inciso 3 del artículo 388 del Código Adjetivo, lo que implica, demostrar la incidencia directa de la infracción sobre la decisión impugnada; por el contrario, las alegaciones del recurso están orientadas a cuestiones de probanza, tales como la valoración del acta de defunción, libreta electoral y partidas registrales de quien en vida fue Elisa Victoria Flores Coaila; sin considerar que la Corte de Casación no constituye una tercera instancia donde se puede valorar el caudal probatorio y el aspecto fáctico del proceso, lo que constituye una facultad de los jueces de mérito que no puede ser traída en vía del recurso de casación; de ahí que también son excluidos aquellos hechos que la parte casante estima probados con la finalidad que la pretensión contenida en su demanda sea amparada; máxime si tenemos en cuenta que el recurrente no ha expuesto de manera clara y precisa cuáles son los motivos del porqué se debe cambiar el apellido de "Coaila" por el de "Ascona", razón por la que su agravio debe **desestimarse**.-----

Por estas consideraciones y en aplicación del artículo 392 del Código acotado; declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas ciento dos, interpuesto por Miguel Ángel Flores Ascona; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano"; bajo responsabilidad y los devolvieron; en los seguidos por Miguel Ángel Flores Ascona con el Ministerio Público, sobre cambio de nombre; intervino como ponente, el Juez Supremo señor Walde Jáuregui.-

SS.

WALDE JÁUREGUI

VINATEA MEDINA

VALCARCEL SALDAÑA

CASTAÑEDA SERRANO

MIRANDA MOLINA

ksj/igp

SE PUBLICO CONFORME A LEY

2

Dr. Ulises M. Oscarogal Torres
SECRETARIO
Sala Civil Permanente
CORTE SUPREMA

4 ENE. 2012