

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE
CASACIÓN N° 1935-2012
LIMA

Lima, cuatro de julio de dos mil doce.-

VISTOS; y CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación interpuesto por la demandante **Yikanomi Contratistas Generales S.A.C.** obrante a fojas doscientos diecisiete, para cuyo efecto antes de proceder a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio conforme a las modificaciones establecidas por la Ley N° 29364, es necesario exponer el trámite del referido recurso.-

SEGUNDO.- Como se puede apreciar en autos, la empresa recurrente ha interpuesto recurso de casación contra la sentencia contenida en la Resolución número nueve, su fecha dieciocho de enero de dos mil doce, obrante a fojas ciento sesenta y nueve, expedida por la Primera Sala Civil con Subespecialidad Comercial de la Corte Superior de Justicia de Lima, que declara infundada la demanda de anulación de laudo arbitral presentada por Yikanomi Contratistas Generales S.A.C., conforme al escrito de demanda obrante a fojas sesenta y dos; contra la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electronorte Medio S.A. – HIDRANDINA S.A., tramitada conforme a lo dispuesto por el Decreto Legislativo N° 1071 que norma el arbitraje.-----

TERCERO.- Bajo ese contexto se debe destacar que, si bien es cierto la Ley de Arbitraje permite impugnar lo resuelto por la Corte Superior en el trámite del recurso de anulación, también lo es que el medio impugnatorio idóneo reconocido por la norma es el recurso de casación, medio recursivo que incluso se encuentra restringido sólo para aquellos casos en los que el laudo hubiera sido anulado total o parcialmente en aplicación del artículo 64.5 del Decreto Legislativo N° 1071, aplicable al presente caso por razón de la especialidad de la norma; consecuentemente el presente recurso extraordinario deviene en improcedente.-----

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE
CASACIÓN N° 1935-2012
LIMA

En virtud de lo expuesto y de las normas acotadas: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto a fojas doscientos diecisiete, por la demandante Yikanomi Contratistas Generales S.A.C., el catorce de marzo de dos mil doce; contra la sentencia de dieciocho de enero de dos mil doce, obrante a fojas ciento sesenta y nueve; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", conforme a Ley; en los seguidos con la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad Electronorte Medio S.A. – HIDRANDINA S.A., sobre anulación de laudo arbitral; notificándose y los devolvieron; intervino como ponente el Señor Juez Supremo **Rodríguez Mendoza.-**

SS.

TÁVARA CÓRDOVA

RODRÍGUEZ MENDOZA

HUAMANÍ LLAMAS

CASTAÑEDA SERRANO

CALDERÓN CASTILLO

Legho/gmbs

SE PUBLICO CONFORME A LEY

DRA. LESLIE SOTELO ZEGARRA
SECRETARIA
SALA CIVIL PERMANENTE
CORTE SUPREMA