

47

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**  
**SALA PENAL TRANSITORIA**  
**RN. 3782-2009**  
**LIMA**

Lima, doce de agosto dos mil diez.-

**VISTOS:** el recurso de nulidad interpuesto por los procesados Heraclio Castro Muñoz, Nivardo Roosvel Camones Ramírez, Marcos Carrasco Pacco, Alberto Cuevas Carrasco, Fernandina Aidee Martínez Herrera, contra la sentencia de fecha dos de setiembre de dos mil nueve, de fojas mil cuarenta y cuatro; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo Biaggi Gómez; y **CONSIDERANDO: Primero:** Que, los procesados Heraclio Castro Muñoz, Nivardo Roosvel Camones Ramírez, Marcos Carrasco Pacco, Alberto Cuevas Carrasco y Fernandina Aidee Martínez Herrera, fundamentan su recurso de nulidad a fojas mil cincuenta y siete, alegando que: **i)** la Sala Penal, no ha realizado una adecuada valoración de los hechos materia de la investigación, siendo que sólo ha tomado como argumento de condena los dichos de los agraviados, así como las pruebas presentadas por éstos; **ii)** el Colegiado Superior, ha señalado que las declaraciones brindadas por los procesados son contradictorias, no siendo esto verdad, ya que, las mismas son coherentes al señalar como sucedieron los hechos; **iii)** que las únicas pruebas que llegan a demostrar la culpabilidad de los procesados son la fotocopia que obra a fojas cinco, referido al libro de actas y a los documentos que obran a fojas ocho, siendo así, se les ha condenado sin pruebas objetivas, omitiendo las pruebas ofrecidas por la defensa, además, no se configura el delito de coacción, ya que las declaraciones del sub – oficial Policial Nacional del Perú Jhorch Rivera Pérez, al señalar que cuando efectuó la visita a la referida asamblea, no constató violencia alguna ni persona retenida

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA PENAL TRANSITORIA**

**RN. 3782-2009**

**LIMA**

contra su voluntad ni tampoco que los agraviados hubieran sido amenazados de muerte para firmar documento alguno, siendo ello así, al no haberse demostrado fehacientemente con pruebas que demuestren la responsabilidad penal de los encausados en los delitos que se les imputan, solicitan su absolución. **Segundo:** Que, fluye de la acusación fiscal a los quinientos noventa y dos, que se les imputa a los procesados que el día diecinueve de setiembre de dos mil cuatro, se realizó una asamblea de los miembros de la asociación "La Caserita De Los Precios Bajos", sito en el asentamiento humano José Carlos Mariátegui, distrito de San Juan de Lurigancho, la misma que dirigida por los dirigentes -agraviados- German Segura Incacutipa, José Cruz Mendoza Incacutipa y Luz Gabriela Torres Palomino, que durante el transcurso de la asamblea, los socios y asistentes a ella como son los procesados Heraclio Castro Muñoz, Nivardo Roosevelt Camones Ramírez, Marcos Carrasco Páaco, Marlene Cieza Vega, Alberto Cuevas Carrasco y Fernandina Aidee Martínez Herrera, propiciaron e incitaron a los asistentes contra los directivos de la reunión, alegando que los miembros de la directiva habrían incurrido en la comisión de ciertas irregularidades y bajo amenaza les impidieron salir de local de la reunión obligándoles a firmar un acta de renuncia a sus cargos. **Tercero:** Que, el delito contra la Libertad, Personal - secuestro, tipificado en el artículo ciento cincuenta y dos inciso uno del Código Penal (modificado por Ley número veintiocho mil setecientos sesenta) protege la libertad de movimiento, entendida esta como la privación de la facultad de poder dirigirse al lugar que quiera o compelido a encaminarse a donde no desea ir o en su defecto, como el confinamiento en un lugar cerrado; por otro lado,

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA PENAL TRANSITORIA**

**RN. 3782-2009**

**LIMA**

el delito de coacción, regulada en el artículo ciento cincuenta y uno del Código Penal, se configura cuando el agente, mediante violencia y amenaza, obliga a otro a hacer lo que la ley no manda o le impide hacer lo que ella no prohíbe; es un delito de acción cuyos medios utilizados para obligar a otros son la amenaza y la violencia, entendiéndose la amenaza como el anuncio del propósito de causar un mal que se hace a otra persona mediante palabras, gestos o acciones, delito que es sancionado con pena no mayor de dos años de pena privativa de libertad. **Cuarto:** Que, ha quedado acreditado la realización de la asamblea de fecha diecinueve de setiembre de dos mil cuatro, convocados por los agraviados Germán Segura Incacutipa, José Cruz Mendoza Incacutipa y Luz Gabriela Torres Palomino, que a la fecha de los hechos conformaban la junta directiva denominada "Asociación De Los Comerciantes La Caserita De Los Precios Bajos", conforme obra a fojas doscientos siete; asimismo, ha quedado acreditado que cuando los agraviados proporcionaban la información a los socios sobre las rendiciones de cuentas de la referida asociación, en esos momentos los co procesados Heraclio Castro Muñoz y Fernandina Martínez Herrera se dirigen a los agraviados Germán Segura incacutipa, José Cruz Mendoza Incacutipa y Gabriela Torres Palomino, incitando a las demás personas a que estos renunciaran; por lo que, habían irregularidades en el manejo de la referida asociación, eligiéndose una nueva junta directiva conformado por los procesados, además, mediante carta notarial de fecha dos de octubre de dos mil cuatro, la que fue enviada por los procesados Castro Muñoz y Martínez Herrera a los agraviados señalando que éstos han sido censurados.

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA PENAL TRANSITORIA**

**RN. 3782-2009**

**LIMA**

por cuarenta y nueve socios el día de la asamblea, agregan además, que en la misma asamblea el procesado Castro Muñoz fue designado presidente provisional, incitando que formalicen su renuncia, conforme a fojas ochocientos noventa y cuatro; sin embargo, del análisis efectuado de las pruebas actuadas en el decurso del proceso, este Supremo Tribunal, es del criterio que la intención de los procesados no ha sido la de secuestrar a los agraviados, ya que no hubo la intención de obligarlos en su accionar, sino más bien su conducta empleada fue para que los encausados firmaran su renuncia por presuntas irregularidades que se presentaban en la mencionada asociación, ya que, estos malos manejos les afectaban a todos los socios, es por ellos, que obligaron a los agraviados que renunciaran a sus cargos como directivos, por lo que, siendo así, es del caso absolverlos de la acusación fiscal en dicho extremo. **Quinto:** Que, respecto al delito de coacción, este se sanciona con la pena no mayor de dos años de pena privativa de libertad, siendo así, los hechos ocurrieron el diecinueve de setiembre de dos mil cuatro, por lo que, dentro de la institución de la prescripción, establecida en el artículo ochenta del Código Penal, el delito de coacción ha prescrito tanto en su forma ordinaria (dos años) como extraordinaria (tres años), por lo que, a la fecha a sobrepasado en exceso, por ello, al constituir la prescripción una causa legal que imposibilita al Estado emitir un pronunciamiento de mérito o sobre el fondo del asunto materia del controversia, debiéndose archivar conforme a ley. Por estos fundamentos: declararon **I) HABER NULIDAD** en la sentencia de fecha dos de setiembre de dos mil nueve, de fojas mil cuarenta y cuatro que condenó a Heraclio Castro Muñoz, Nivardo Roosvel

107

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**  
**SALA PENAL TRANSITORIA**  
**RN. 3782-2009**  
**LIMA**

Camones Ramírez, Marcos Carrasco Pacco, Alberto Cuevas Carrasco, Fernandina Aidee Martínez Herrera y Marleni Cieza Vega por el delito contra la Libertad personal – secuestro a cuatro años de pena privativa de libertad suspendida en su ejecución por el plazo de tres años, bajo determinadas reglas de conducta en agravio de Germán Segura incacutipa, José Cruz Mendoza Incacutipa y Luz Gabriela Torre Palomino; **reformándola** absolvieron de la acusación fiscal a los referidos procesados por el delito y agravios antes mencionados, **ii) HABER NULIDAD** en el extremo de la sentencia en cuanto condenó a los referidos procesados por el delito de contra la Libertad Personal – coacción en agravio de los antes mencionados, **Reformándola:** se declare extinguida por prescripción la acción penal incoada contra los procesados comprendidos en éste extremo por el delito que se les imputa, **ORDENARON:** archivar definitivamente el proceso respecto a los delitos referidos en el modo y forma de ley, y de conformidad con lo establecido en el Decreto Legislativo veinte mil quinientos setenta y nueve. **DISPUSIERON** la anulación de los antecedentes policiales y judiciales de los aludidos encausados generados a consecuencia del presente proceso; y los devolvieron.

**S.S.**

RODRÍGUEZ TINEO

**BIAGGI GÓMEZ**

BARRIOS ALVARADO

BARANDIARÁN DEMPWOLF

NEYRA FLORES

BG/crch.

**SE PUBLICO CONFORME A LEY**

MIGUEL ANGEL SOTELO TASAYCO  
SECRETARIO(a)  
Sala Penal Transitoria  
CORTE SUPREMA