

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

CAS. 2336 - 2009

LAMBAYEQUE

Lima, treinta de noviembre
de dos mil nueve.-

AUTOS Y VISTOS; verificado el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad del recurso interpuesto; y **ATENDIENDO:**

PRIMERO: El recurrente no ha consentido la resolución de primera instancia que le ha sido adversa, por lo que satisface el requisito de procedencia del recurso previsto en el inciso 1 del artículo 388° del Código Procesal Civil.

SEGUNDO: En cuanto a los demás requisitos, el impugnante invoca como agravio la causal prevista en el inciso 3 del artículo 386° del Código Procesal Civil, relativa a la contravención de las normas que garantizan el derecho a un debido proceso.

TERCERO: Desarrollando su recurso señala que en el debate contradictorio ha quedado demostrado que el recurrente y la demandada son socios de la empresa agrícola "Negociaciones La Unión Sociedad Civil de Responsabilidad Limitada"; más aún si se tiene en cuenta la escritura pública de transformación de sociedad de fecha veinte de diciembre de mil novecientos sesentinueve. Agrega, que la prueba fundamental de que la demandada viene administrando y explotando el predio "La Unión" está en la cláusula sexta insertada en la indicada escritura pública, en la que se establece que la administración de los negocios de la sociedad queda encargada a los socios Aurelio Matute Proaño y Clara Aguinaga Baroni. Añade, que del informe remitido por los registros públicos no se advierte que se haya efectuado la inscripción de la extinción de la sociedad antes mencionada, por tanto ésta se encuentra vigente; sin embargo, las instancias de mérito han resuelto afectando el debido proceso.

CUARTO: Así propuesta la argumentación esgrimida, se advierte que el recurrente en esencia pretende variar el criterio jurisdiccional adoptado por las instancias de mérito, circunstancia que no se condice con los fines del recurso establecidos en el artículo 384° del Código

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. 2336 - 2009
LAMBAYEQUE**

Procesal Civil, toda vez que no es factible modificar las determinaciones o valoraciones a las que han arribado los jueces de mérito para hacer efectivo el apercibimiento decretado. Más aún, si el recurrente no impugnó la resolución de fecha dieciséis de octubre de dos mil ocho, que declaró, entre otros, fundada la excepción de falta de legitimidad para obrar del demandado.

Por las razones expuestas, en aplicación del artículo 392° del Código Procesal Civil: declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto a fojas doscientos trece por don Aurelio Matute Proaño, contra la resolución de vista de fojas doscientos siete, su fecha nueve de marzo del año en curso; **CONDENARON** al recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal (URP), así como a las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en los seguidos contra doña Clara Angélica Aguinaga Baroni, sobre rendición de cuentas; y los devolvieron.- **JUEZ SUPREMO PONENTE: VINATEA MEDINA. S.S.**

MENDOZA RAMIREZ

RODRIGUEZ MENDOZA

ACEVEDO MENA

VINATEA MEDINA

SALAS VILLALOBOS

ISC

Se Publica Conforme a Ley

*Carretero Clara Acevedo
Secretaria
De la Sala IV de Derecho Constitucional y Social
Permanente de la Corte Suprema*

21 DIC. 2009