

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

**CAS. NRO. 4776-2008.
LAMBAYEQUE**

Lima, veintitrés de enero del dos mil nueve.-

VISTOS; el recurso de casación interpuesto por el demandado, don Carlos Monja Oliden, cumple con los requisitos de forma regulados en el artículo 387 del Código Procesal Civil, así como el requisito de fondo previsto en el inciso 1° del artículo 388 del mismo cuerpo de leyes; **y**

ATENDIENDO: -----

PRIMERO: El recurrente invocando como causal de su recurso la prevista en el inciso 2° del artículo 386 del Código Procesal Civil, denuncia la inaplicación de los artículos 319 del Código Civil y 196 del citado Código Adjetivo. -----

SEGUNDO: Expresa como fundamentos de su recurso que la Sala Revisora ha inaplicado el artículo 319 del Código Civil, toda vez que al señalar dicha norma que la sociedad de gananciales fenece desde el momento en que se produce la separación de hecho, se entiende entonces que la sociedad conyugal conformada por el recurrente y la actora al encontrarse separados de hecho, éste podía disponer de sus bienes y por ello no hay nulidad en el contrato de compraventa de acciones; que además se entiende que la actora ha prestado su consentimiento a dicha transferencia, inaplicándose también el artículo 196 del Código Procesal Civil. -----

TERCERO: En principio, resulta improcedente denunciar la inaplicación del artículo 196 del precitado Código Procesal, toda vez que dicha norma, evidentemente, es de naturaleza procesal y no de derecho material como exige el artículo 386, inciso 2°, del mencionado Código; que asimismo, el recurrente denuncia la inaplicación del artículo 319 del Código Civil, bajo el razonamiento de que desde que se separó de hecho de la actora feneció la sociedad de gananciales y que por ende podía disponer de sus bienes; sin embargo, dicha consideración no obstante la apariencia

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

**CAS. NRO. 4776-2008.
LAMBAYEQUE**

jurídica que muestra al final tiene un componente eminentemente fáctico, toda vez que la Sala Revisora ha señalado, reproduciendo los fundamentos de la sentencia del A' quo, que las acciones de la empresa Snack Bar Restaurante El Triangulito Sociedad Anónima Cerrada son de carácter social por haberla constituido durante la vigencia de la sociedad de gananciales y todavía no existir separación de hecho, de acuerdo a los documentos que obran en autos; y que por tanto, en la transferencia materia de demanda el codemandado recurrente no dispuso de sus bienes sino de bienes aún comunes; lo que el impugnante niega en casación sosteniendo que era suyos; punto fáctico que no es materia de este especial medio impugnatorio dado los fines asignados al recurso por el artículo 384 del Código Procesal Civil. -----

CUARTO: En tal virtud, la causal invocada no satisface los requisitos de fondo contemplados en el artículo 388, inciso 2° del Código Procesal Civil; no habiendo lugar para admitir el presente recurso. -----

Por estas razones, y en aplicación del artículo 396 del citado cuerpo legal: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas doscientos diecinueve interpuesto por don Carlos Monja Oliden; en los seguidos por doña Zoila Rosa Rivero Jabiles sobre nulidad de acto jurídico; **CONDENARON** a la parte recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal, así como al pago de las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el diario oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; interviniendo como Vocal Ponente el Señor Palomino García; y los devolvieron.

SS.
SOLIS ESPINOZA
PALOMINO GARCIA
MIRANDA CANALES
CASTAÑEDA SERRANO
IDROGO DELGADO

sg