

Lima, treinta de marzo de dos mil doce.-

**AUTOS y VISTOS:** con la razón de Secretaría; y el cuadernillo formado en esta Suprema Instancia. **CONSIDERANDO:** **Primero:** Que, el sentenciado Juan Aquino Mayta, fue notificado en el domicilio procesal el veinte de febrero del presente año, conforme se advierte del cargo de notificación de fojas diecisiete dejado bajo la puerta, a fin de subsanar omisiones. **Segundo:** Que, sin embargo el citado demandante a pesar de habersele otorgado un plazo judicial para su debido cumplimiento, no ha efectuado las subsanaciones correspondientes, precisadas en la resolución de fojas catorce del doce de diciembre de dos mil once; por lo que estando a lo dispuesto en los incisos uno y dos del artículo cuatrocientos veintiséis del Código Procesal Civil, de aplicación supletoria a este ámbito conforme lo prescribe su Primera Disposición Final: declararon **INADMISIBLE** la demanda de revisión de sentencia interpuesta por el condenado Juan Aquino Mayta; en el proceso penal que se le siguió por delito contra el Patrimonio – usurpación agravada en agravio de Rebeca Rodríguez Santiago; en consecuencia: **MANDARON:** se **ARCHIVE DEFINITIVAMENTE** lo actuado; notificándose.-

Ss.

VILLA STEIN

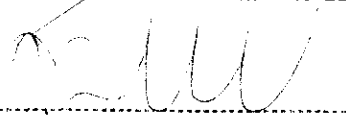
RODRIGUEZ TINEO

SALAS ARENAS

NEYRA FLORES

MORALES PARRAGUEZ

SE PUBLICO CONFORME A LEY

  
Dra. PILAR SALAS CAMPOS  
Secretaría de la Sala Penal Permanente  
CORTE SUPREMA