

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CASACION N° 1244-2011
LIMA NORTE**

Lima, veintitrés de noviembre
de dos mil once.-

VISTOS: y CONSIDERANDO:

Primero: El derecho al recurso constituye una de las manifestaciones fundamentales del derecho a la tutela jurisdiccional efectiva proclamado como derecho y principio de la función jurisdiccional por el inciso 3 del artículo 139 de la Constitución Política del Estado, que garantiza que a ninguna persona se le prive de los recursos previstos por el ordenamiento jurídico, también lo es que al ser el derecho al recurso un derecho prestacional de configuración legal su ejercicio y dispensación están supeditados a la concurrencia de los presupuestos y requisitos que haya establecido el legislador para cada sector del ordenamiento procesal.

Segundo: El literal b) del artículo 55 de la Ley N° 26836, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1 de la Ley N° 27021, establece que si la pretensión es de naturaleza económica y está expresada en dinero sólo procederá – el recurso de casación – si dicha cuantía supera las cien (100) Unidades de Referencia Procesal determinada conforme lo establece el artículo 6 de esa Ley si el recurso es interpuesto por el demandante; es decir, se determina de acuerdo al valor económico de la pretensión que resulta de la suma de todos los extremos (sólo la deuda principal de cada extremo) que contenga la demanda, sin incluir obviamente los intereses, costas ni conceptos que se devenguen en el futuro; y, conforme el monto establecido en la sentencia recurrida, si lo interpone el demandado.

Tercero: En el presente caso, el demandante solicita la ejecución de lo dispuesto por la Resolución Directoral número 226-2002-OA/MDSMP, a efectos de que la emplezada cancele el monto de S/. 6,936.84 nuevos soles (seis mil novecientos treinta y seis nuevos soles con treinta y cuatro céntimos de nuevo sol), monto que

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CASACION N° 1244-2011
LIMA NORTE**

resulta inferior a la suma de cien unidades de referencia procesal vigente en el ejercicio gravable del año dos mil once, fecha de interposición del recurso, en consecuencia, el recurso de casación carece del requisito de procedibilidad anotado precedentemente, por lo tanto, la resolución obrante a fojas trescientos treinta y seis, del veintiocho de enero de dos mil once que tuvo por interpuesto el recurso de casación, y dispone la elevación de los actuados a la Corte Suprema deviene en nula, y el recurso de casación en improcedente.

por estas consideraciones, declararon: **NULA** la resolución obrante a fojas trescientos treinta y seis, del veintiocho de enero de dos mil once; e **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por don Julio Leoncio Maraví Miraval, obrante a fojas trescientos veintiocho; y **MANDARON** la publicación de la presente resolución en el diario oficial El Peruano; en los seguidos contra la Municipalidad de San Martín de Porres, sobre ejecución de resolución administrativa; y los devolvieron. Vocal Ponente Acevedo Mena.-

S.S.

VASQUEZ CORTEZ

TAVARA CORDOVA

ACEVEDO MENA

YRIVARREN FALLAQUE

TORRES VEGA

mcc/jhg

Se Declara Conforme a Ley
Carmen Rosa Díaz Acevedo
Secretaria
De la Sala de Derecho Constitucional y Social
Permanente de la Corte Suprema
27 MAR. 2012

27 MAR. 2012