

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**  
**CAS. 3050 - 07**  
**HUAURA**

Lima, quince de enero  
del dos mil ocho.-

**VISTOS;** verificado el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 387 del Código Procesal Civil, del recurso interpuesto por don Manuel Aldo Ramírez Salazar; y

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** En cuanto a los requisitos de fondo, el recurso satisface la exigencia del inciso 1 del artículo 388 del Código Procesal Civil, pues el recurrente no consintió la resolución de primera instancia que le fuera desfavorable.

**SEGUNDO:** Respecto a los demás requisitos, el impugnante invoca como agravio las causales contenidas en los tres incisos del artículo 386 del Código Adjetivo, relativos a la aplicación indebida, interpretación errónea e inaplicación de normas de derecho material, contravención de las normas que garantizan el derecho a un debido proceso, e infracción de las formas esenciales para la validez y eficacia de los actos procesales.

**TERCERO:** Fundamentando su recurso denuncia que:

**A.-** Se ha aplicado incorrectamente lo dispuesto en el artículo 720 del Código Procesal Civil, realizándose una interpretación errónea del derecho objetivo, aplicándolo indebidamente en clara contravención a las normas que garantizan el derecho a un debido proceso.

**B.-** Las instancias de mérito no han interpretado ni aplicado los alcances del artículo 322 inciso 4 del Código Procesal Civil.

**C.-** Se ha realizado una interpretación errónea de los artículos 334, 335 y 337 del Código Procesal Civil.

**D.-** Se ha inaplicado el artículo 1996 del Código Civil, conforme a los fundamentos que *in extenso* expone.

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**  
**CAS. 3050 - 07**  
**HUAURA**

E.- Se aplicado indebidamente y realizado una interpretación errónea de los artículos 1995, 1996 incisos 1, 3 y 4, y 1998 del Código Civil, conforme a los argumentos que *in extenso* expone.

F.- Finalmente, arguye que para los efectos de transacción no es aplicable el artículo 1277 del Código Civil, debido a que la deuda contenida en dicho documento se encuentra prescrita al haber transcurrido el plazo previsto en el artículo 2001 inciso 1, del Código acotado.

**CUARTO:** Las denuncias formuladas no pueden ser acogidas, porque adolecen de la claridad y precisión que exige en su formulación el inciso 2 del artículo 388 del Código Procesal Civil, debido a que:

I.- Bajo el cargo a) se denuncia una causal no contemplada en el artículo 386 del Código Procesal Civil.

II.- Bajos los cargos b) y e) se denuncia simultáneamente causales excluyentes entre sí; además, de que se pretende el análisis de normas de naturaleza procesal en el marco de causales reservadas a normas materiales.

III.- Ocurre lo propio con los cargos c) y d), bajo los que se pretende el análisis de normas procesales, en el marco de causales reservadas a normas materiales.

IV.- Para el cargo f), debe precisarse que el artículo 1277 del Código Civil, no ha sido invocada en la recurrida como sustento de la decisión del *Ad quem*, por lo que mal puede denunciarse su impertinencia.

Por las razones expuestas, en aplicación del artículo 392 del reiterado Código Procesal Civil: declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto a fojas doscientos setentisiete, por don Manuel Aldo Ramírez Salazar, contra la resolución de vista de fojas doscientos once, su fecha veintiocho de setiembre del dos mil siete; **CONDENARON** al recurrente al pago de las costas y costos originados

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente  
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO  
CAS. 3050 - 07  
HUAURA**

en la tramitación del recurso; así como a la multa de tres Unidades de Referencia Procesal; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en los seguidos por el Banco Internacional del Perú Sociedad Anónima Abierta, sobre ejecución de garantías; y los devolvieron.- **VOCAL PONENTE: SALAS MEDINA.**

**S.S.**

**SIVINA HURTADO**

**GAZZOLO VILLATA**

**PACHAS AVALOS**

**FERREIRA VILDOZOLA**

**SALAS MEDINA**

lsc

**Se Publico Conforme a Ley**

**Pedro Francia Julca**  
Secretario (p)  
de la sala de Derecho Constitucional y Social  
Permanente de la Corte Suprema