

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. LAB. N° 8644-2013
LIMA

Lima, veintisiete de noviembre
de dos mil trece.-

I. VISTOS:

El recurso de casación interpuesto por la parte demandante don Cristian Villanueva Bermúdez, de fecha treinta y uno de enero de dos mil trece, obrante a fojas doscientos once, contra la sentencia de vista de fecha tres de diciembre de dos mil doce, obrante a fojas doscientos cinco, que confirma la sentencia de primera instancia de fecha diecinueve de enero de dos mil doce, obrante a fojas ciento ochenta y uno, que declara improcedente la demanda; en los seguidos por la parte recurrente contra Ediciones Peisa Sociedad Anónima Cerrada, sobre Pago de Horas Extras y otros.

II. CONSIDERANDO:

PRIMERO: El derecho a impugnar constituye una de las manifestaciones fundamentales de la tutela jurisdiccional efectiva, proclamada como derecho y principio de la función jurisdiccional en el artículo 139 numeral 3 de la Constitución Política del Estado y, como tal, garantiza que a ninguna persona se le prive de los recursos previstos por el ordenamiento jurídico, aunque su ejercicio y dispensación están supeditados a la concurrencia de los presupuestos y requisitos que haya establecido el legislador para cada sector del ordenamiento procesal, por lo que, tiene la calidad de derecho prestacional de configuración legal.

SEGUNDO: Por su propia naturaleza, el recurso de casación laboral es un medio impugnatorio de carácter excepcional, cuya concesión y presupuestos de admisión y procedencia están vinculados a los "fines" para los cuales se ha previsto, esto es, la correcta aplicación e

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. LAB. N° 8644-2013
LIMA

interpretación de las normas materiales del Derecho Laboral, Previsional y de Seguridad Social y la unificación de la jurisprudencia laboral nacional por la Corte Suprema de Justicia, tal como lo establece el artículo 54 de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1 de la Ley N° 27021.

TERCERO: El artículo 55, literal a) de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1 de la Ley N° 27021, establece lo siguiente: *"Este recurso procede únicamente en los siguientes supuestos:*
*a) Sentencias expedidas en revisión por las Salas Laborales o Mixtas de las Cortes Superiores de Justicia **que resuelvan el conflicto jurídico planteado por las partes**".*

CUARTO: En el presente caso, encontramos que la sentencia de vista es una sentencia inhibitoria que no se pronuncia respecto del fondo del conflicto sometido a la jurisdicción, pues, las instancias de mérito verificaron que el actor, previamente a la interposición de la presente demanda, había obtenido pronunciamiento expreso respecto de la pretensión incoada en esta causa, de modo que no se satisface la exigencia señalada en el requisito anterior, razón por la que, el presente recurso de casación deviene en **improcedente**.

III. DECISIÓN:

Por estas consideraciones, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la parte demandante don Cristian Villanueva Bermúdez, de fecha treinta y uno de enero de dos mil trece, obrante a fojas doscientos once, contra la sentencia de vista de fecha tres de diciembre de dos mil doce, obrante a fojas doscientos cinco; en los seguidos por don Cristian Villanueva Bermúdez contra Ediciones Peisa

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. LAB. N° 8644-2013
LIMA

Sociedad Anónima Cerrada, sobre Pago de Horas Extras y otros; y los devolvieron. Juez Supremo Ponente: Rueda Fernández.-

SS.

SIVINA HURTADO



WALDE JÁUREGUI



VINATEA MEDINA



RUEDA FERNÁNDEZ



AYALA FLORES



Dknp/Emch

Se Publico Conforme a Ley

.....
Carmen Rosa Díaz Acevedo
Secretaría
De la Sala de Derecho Constitucional y Social
Permanente de la Corte Suprema