

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. 2313 - 2009
PIURA**

Lima, treinta de noviembre
de dos mil nueve.-

AUTOS Y VISTOS; con los acompañados; verificado el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad del recurso interpuesto; y

ATENDIENDO:

PRIMERO: El recurrente invoca como agravio la causal prevista en el inciso 3 del artículo 386° del Código Procesal Civil, relativa a la contravención de las normas que garantizan el derecho a un debido proceso.

SEGUNDO: Fundamentando su denuncia casatoria arguye que la recurrida transgrede el derecho de los auténticos socios, dado que don Luis Gerardo Ramírez Romero -quien solicitó el desistimiento de la pretensión demandada- no ha sido nombrado Gerente de la Cooperativa Agraria de Usuarios La Tina Limitada, por lo que no cuenta con facultades para desistirse de la demanda, sin previa aprobación de la asamblea general de socios. Añade, que la elección llevada a cabo el dos de junio de dos mil siete se realizó violándose las normas que rigen a las cooperativas y sin observarse el estatuto respectivo.

TERCERO: La argumentación propuesta no puede ser acogida por carecer de base real, debido a que sólo expresan la disconformidad del recurrente con la decisión impugnada, pues como se advierte de autos, los fundamentos alegados han sido debidamente dilucidados en su oportunidad, determinándose que don Luis Gerardo Ramírez Romero contaba con las facultades de Presidente y Gerente de la Cooperativa Agraria de Usuarios La Tina Limitada; por tanto, la aprobación del desistimiento formulado se encuentra arreglado a ley, no advirtiéndose la transgresión al debido proceso que alega el recurrente.

Por las razones expuestas, en aplicación del artículo 392° del Código Procesal Civil: declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación

*Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente
Corte Suprema de Justicia de la República*

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. 2313 - 2009
PIURA**

interpuesto a fojas mil doce por don Wilson Miguel Feria Bustamante, contra la resolución de vista de fojas mil cuatro, su fecha trece de marzo del año en curso; **CONDENARON** al recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal (URP), así como a las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano” conforme a ley; en los seguidos contra don Daniel Antonio Meza Cuadra Buckley y otra, sobre resolución de contrato y otro; y los devolvieron.- **JUEZ SUPREMO PONENTE: VINATEA MEDINA.**

S.S.

MENDOZA RAMIREZ

RODRIGUEZ MENDOZA

ACEVEDO MENA

VINATEA MEDINA

SALAS VILLALOBOS