

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS N° 3189-2010
LIMA**

Lima, veintidós de diciembre de dos mil diez

VISTOS: y; **CONSIDERANDO:** -----

PRIMERO: que, viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación obrante a fojas ochocientos ochenta y cinco, interpuesto por Cecilia María Guerra Chirinos, por lo que corresponde calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio acorde a la modificación establecida por la Ley número 29364. -----

SEGUNDO: que, en cuanto a los requisitos de admisibilidad es del caso señalar que de conformidad a lo establecido por el artículo 387° del Código Procesal Civil modificado por la Ley numero 29364, el presente recurso se ha interpuesto: **i)** contra la sentencia expedida por la Sala Superior respectiva que, como órgano de segundo grado, pone fin al proceso, **ii)** ante la Sala Superior que emitió la resolución impugnada, **iii)** dentro del plazo previsto contado desde el día siguiente de notificada la resolución que se impugna, conforme se corrobora con el cargo de notificación obrante a fojas novecientos; y **iv)** adjunta el recibo pago de la tasa judicial correspondiente.

TERCERO: que, respecto a los requisitos de procedencia contemplados en el artículo 388° del precitado Cuerpo de Leyes, la recurrente cumple con lo exigido en el inciso 1 del antes citado artículo, esto es, no ha consentido la sentencia adversa de primera instancia que declara fundada la demanda de violencia familiar.

----- **CUARTO:** que, la impugnante denuncia la causal contemplada en el artículo 386° del Código Procesal Civil modificado por la Ley N° 29364, argumentando lo siguiente: **I) La infracción normativa del artículo 139 incisos 3 y 5 de la Constitución Política del Estado, referidos al derecho al debido proceso y la motivación de las resoluciones judiciales:** alega que en su

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS N° 3189-2010
LIMA**

escrito de apelación y mediante escrito de alegatos de fecha dieciocho de mayo del año en curso, la recurrente sustentó como agravios que el demandado Jesús Eduardo Calderón de la Barca el día nueve de junio de dos mil siete la agredió físicamente y en presencia de su menor hija, por lo que fue condenado penalmente por faltas contra la persona, la misma que no fue apelada por las partes, adquiriendo la calidad de cosa juzgada, señalando a la Sala Superior que luego de transcurrida una semana, el mencionado demandado presentó denuncia por maltrato psicológico contra la recurrente, la que, luego de transcurridos tres años, la Fiscalía demanda a la impugnante por violencia psicológica, la misma que es declarada fundada por resolución de vista, omitiendo tener en cuenta lo señalado en los numerales antes descritos, lo cual implica vulneración del derecho fundamental a la debida motivación de las resoluciones judiciales, pues desconoce las razones jurídicas por las que la Sala Superior considera que los fundamentos de la recurrente son errados; y **II) La infracción normativa del principio de congruencia y razonabilidad consagrado en la Constitución Política, el cual exige que las decisiones judiciales sean coherentes, proporcionales y cumplan con el test de razonabilidad**: argumenta que la resolución impugnada no es razonable ni proporcional cuando declara que la recurrente impartió violencia psicológica al antes referido demandado cuando éste ha sido condenado penalmente por lesiones al haberla agredido físicamente. -----

QUINTO: que, de lo expuesto en el considerando anterior, es de verse que las alegaciones descritas en el acápite **I)** deben ser desestimadas pues no reúnen el requisito de procedencia previsto en el inciso 3 del precitado artículo 388, pues no se demuestra la incidencia directa de las mismas sobre la decisión impugnada, toda vez que lo que en realidad pretende la impugnante es cuestionar la valoración probatoria efectuada por las

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS N° 3189-2010
LIMA**

instancias de mérito respecto de los medios probatorios que acreditan la pretensión de violencia familiar por la causal de maltrato psicológico incoado contra la recurrente, alegando que no se habría considerado la agresión física que sufrió por parte de su co-demandado Jesús Eduardo Calderón de la Barca Quiroz, sin embargo, corresponde señalar que el Juez de mérito declaró fundada la demanda acumulada de violencia familiar por maltratos físicos y psicológicos interpuesta contra el demandado Jesús Eduardo Calderón de la Barca Quiroz en agravio de la recurrente, la misma que no fue impugnada por dicha parte, por lo que la Sala Superior no se pronunció sobre la mencionada pretensión, no evidenciando, por tanto, la aludida incidencia directa, tanto más que dicho cuestionamiento importaría un pedido de probanza, labor que resulta ajena a los fines del presente medio impugnatorio acorde a lo señalado por el artículo 384 del Código Procesal Civil modificado por Ley N° 29364; de otra parte, en relación a los argumentos expuestos en el punto II), cabe precisar que aquel tampoco satisface los requisitos de procedencia contemplado en los incisos 2 y 3 del precitado artículo 388°, pues la recurrente no describe con claridad y precisión la infracción normativa denunciada al no señalar cuál es la norma de derecho material o procesal infringida y además si dicha infracción se cometió por una aplicación o interpretación incorrecta de la misma, no demostrando la incidencia directa de dichas infracciones sobre la decisión contenida en la resolución impugnada, por lo que este extremo del recurso debe ser desestimado; razones por las cuales y en aplicación del artículo 392° del citado Código:

-----**Declararon IMPROCEDENTE** el recurso de casación obrante a fojas ochocientos ochenta y cinco, interpuesto por **Cecilia María Guerra Chirinos**; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano”; en

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS N° 3189-2010
LIMA**

los seguidos por el Ministerio Público, con Jesús Eduardo Calderón de la Barca Quiroz y Cecilia María Guerra Chirinos, sobre violencia familiar. Interviene como ponente el Juez Supremo Señor Almenara Bryson.

SS.

ALMENARA BRYSON

DE VALDIVIA CANO

LEÓN RAMÍREZ

VINATEA MEDINA

ÁLVAREZ LÓPEZ

ncd