

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL PERMANENTE
QUEJA EXCEPCIONAL N° 523 – 2012
CALLAO

Lima, diecisiete de junio de dos mil trece.-

VISTOS; el recurso de queja excepcional interpuesto por la Fiscal Superior Penal del Callao, contra la resolución de fecha veinte de abril de dos mil doce, de fojas cuarenta y cuatro, que declaró improcedente el recurso de nulidad que formuló contra la sentencia de vista de fecha cuatro de abril de dos mil doce, de fojas cuarenta que confirmó la de primera instancia de fecha siete de octubre de dos mil once de fojas veintinueve, que condenó a Juan Carlos Lazo Benito por el delito contra la Administración Pública – Violencia y Resistencia a la autoridad en agravio del Estado, a tres años de pena privativa de libertad, suspendida en su ejecución por el periodo de dos años; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo Rozas Escalante, y de conformidad con lo opinado por el señor Fiscal Supremo en lo Penal; y **CONSIDERANDO: Primero:** Que, la señora Fiscal Superior en su recurso formalizado de fojas cuarenta y ocho veintitrés, alega que las manifestaciones de los efectivos policiales interventores Carmen Mónica Burgos Vidal y Fidel Huamaní Llamaza carecen de valor probatorio al no haber sido realizadas con presencia del representante del Ministerio Público que de fe de la regularidad y veracidad del contenido de dicha diligencia, las mismas que tampoco han sido ratificadas, actos pre-jurisdiccionales que no son idóneos y suficientes para la determinación de la responsabilidad penal del procesado Juan Carlos Lazo Benito y para la determinación de una sentencia condenatoria razones por la que solicita la nulidad de la sentencia

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL PERMANENTE
QUEJA EXCEPCIONAL N° 523 – 2012
CALLAO

emitida. **Segundo:** Que, de la revisión y análisis de las piezas procesales que integran este incidente, se aprecia que la resolución impugnada se encuentra conforme a ley, no existiendo vulneraciones a garantías de jerarquía constitucional, sustantiva o procesal, en razón que, efectúa un análisis de las pruebas aportadas por las partes que intervienen en el proceso penal, respetando el principio-derecho de la adecuada y razonada motivación de las decisiones judiciales, la cual ampara a todo justiciable, tampoco se evidencia que se ha trasgredido el principio de congruencia. **Tercero:** Que, resulta necesario señalar que los argumentos expuestos por la quejosa representante del Ministerio Público están relacionados básicamente a la valoración de la prueba realizada por el órgano jurisdiccional; en este sentido no cabe amparar estos argumentos, en tanto no se evidencia en el razonamiento judicial, arbitrariedad o vulneración de los principios garantizados por la Constitución Política del Estado. Por estos fundamentos: declararon **INFUNDADO** el recurso de queja excepcional interpuesto por la señora Fiscal Superior Penal del Callao, contra la resolución de fecha veinte de abril de dos mil doce, de fojas cuarenta y cuatro, que declaró improcedente el recurso de nulidad que formuló contra la sentencia de vista de fecha cuatro de abril de dos mil doce, de fojas cuarenta que confirmó la de primera instancia de fecha siete de octubre de dos mil once de fojas veintinueve, que condenó a Juan Carlos Lazo Benito por el delito contra la Administración Pública – Violencia y Resistencia a la autoridad en agravio del Estado, a tres años de pena privativa de libertad, suspendida en su ejecución por el

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA PENAL PERMANENTE
QUEJA EXCEPCIONAL N° 523 - 2012
CALLAO

periodo de dos años. **MANDARON** se transcriba la presente Ejecutoria al Tribunal de origen; hágase saber y archívese. Interviene el señor Juez Supremo Rozas Escalante por dedicación exclusiva de la señora Jueza Suprema Tello Gillardi en otro proceso.-

S. S.

VILLA STEIN 

PARIONA PASTRANA 

SALAS ARENAS 

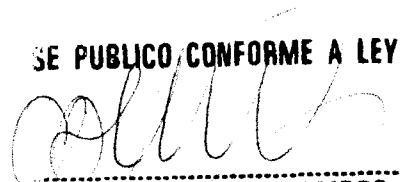
BARRIOS ALVARADO 

ROZAS ESCALANTE 

RE/psg

15 OCT 2013

SE PUBLICO CONFORME A LEY


Dra. PILAR SALAS CAMPOS
Secretaria de la Sala Penal Permanente
CORTE SUPREMA