

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. Nº 4085-2009

LIMA

Lima, ocho de julio de dos mil diez.-

VISTOS; los recursos de nulidad interpuestos por la representante del Ministerio Público y el Procurador Público a cargo de los Asuntos Judiciales del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social contra la sentencia de fecha diez de setiembre de dos mil ocho, obrante a fojas setecientos cincuenta y dos; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo José Antonio Neyra Flores; con lo expuesto por el señor Fiscal Supremo en lo Penal y **CONSIDERANDO:**

Primero: Que la Fiscal Superior al fundamentar su recurso de nulidad, obrante a fojas setecientos sesenta y uno, alega que en la sentencia recurrida no se efectuó una debida apreciación de los hechos materia de imputación, y se omitió valorar los medios probatorios obrantes en autos que acreditan la responsabilidad penal del encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi en el delito de omisión de denuncia que se le imputa, como lo son, las declaraciones del menor identificado con la clave número trescientos sesenta y cinco - cero seis, quien preverá haberle informado al referido encausado, respecto a las agresiones sexuales sufridas, sin embargo, este no tomó medida alguna al respecto; así como la declaración del testigo Hernán Asto Cabezas, quien indicó que puso en conocimiento del mencionado encausado los hechos criminosos que ocurrían en la institución, pero este le dijo que eran "cuentos chinos", amenazándolo con enviarlo a "Maranguita"; y, las declaraciones del propio encausado Cressano Carfi, en las que aceptó que el encausado Alex Mendoza López presentaba tendencias homosexuales, quien le prometió que iba a tener un buen comportamiento al interior de la Casa Hogar "Granito de Mostaza". Por

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4085-2009

LIMA

su parte, el Procurador Público al fundamentar su recurso de nulidad, obrante a fojas setecientos ochenta y siete, alega que la Sala Penal Superior no evaluó prolijamente los medios probatorios que corren en autos, los cuales evidencian que el encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi tuvo conocimiento de los abusos sexuales cometidos en contra de los menores agraviados, sin embargo, no hizo nada para que estos cesen, con la agravante de que dichos menores de edad eran niños especiales. **Segundo:** Que, revisado el sustento fáctico de la acusación fiscal - fojas quinientos dieciséis-, y los medios probatorios realizados a nivel policial que dieron origen al presente proceso penal, se advierte que en el Hogar Familia Asociación "Granito de Mostaza", sito en la quinta calle, manzana "f", lote cero cuatro, Huachipa - Norte, durante los años dos mil cinco y dos mil seis, se habrían producido una serie de violaciones sexuales en agravio de menores de edad que estuvieron internados en dicho lugar, entre éstos, los menores de edad identificados en el presente proceso penal con las claves números trescientos sesenta y cuatro - cero seis y trescientos sesenta y cinco - cero seis, respectivamente (conforme se advierte de sus respectivos certificados médicos legales de fojas ciento cinco a ciento ocho, que concluyen que presentan signos de acto contranatura antiguo, y que a la fecha de realizados los referidos exámenes médicos contaban con menos de catorce años de edad); imputándosele concretamente al encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi, que en su condición de Director del referido Albergue, omitió denunciar dichos hechos delictivos ante la autoridad respectiva, conducta ilícita que en el presente caso ha sido encuadrada en el artículo cuatrocientos siete del Código Penal, que establece sanción penal para "El que omite comunicar a la autoridad las noticias que tenga acerca de la comisión de algún delito, cuando esté obligado a hacerlo por su profesión o

2
16

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4085-2009

LIMA

empleo....", con la agravante prevista en el segundo párrafo del referido Texto legal que establece "si el hecho punible no denunciado tiene señalado en la ley pena privativa de libertad superior a cinco años, la pena será no menor de dos ni mayor de cuatro años". **Tercero:** Que, la sentencia absolutoria recurrida, se sustenta en que no se habría determinado fehacientemente si el encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi, previamente a la denuncia policial interpuesta, tuvo conocimiento de los hechos delictuosos cometidos en agravio de los menores de edad internados en la Casa Hogar "Granito de Mostaza", indicándose, que de lo manifestado en autos por los menores agravados, no se puede establecer con certeza la responsabilidad penal de aquél en el delito imputado (omisión de denuncia), más aún, si en el juicio oral, el menor identificado con la clave número trescientos sesenta y cinco - cero seis (que fue el único que señaló haber puesto en conocimiento del encausado sobre la violación sexual de la que habría sido objeto), no puede manifestarse de forma precisa, ni responde adecuadamente, mostrando graves dificultades para comunicarse con otras personas. **Cuarto:** Que, al respecto debe indicarse, que si bien es cierto, con fecha cuatro de agosto de dos mil seis, el encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi puso en conocimiento de la autoridad policial, que el menor de edad de iniciales C.M.D. (identificado en este proceso penal con la clave número trescientos sesenta y cuatro - cero seis) le comentó dicho día, que cinco meses antes había sido víctima de violación sexual contranatura por parte de Hernán Asto Cabezas y Alex Mendoza López - ex internos del Hogar de Familia "Granito de Mostaza"-, conforme se advierte de la ocurrencia policial transcrita a fojas siete; también lo es, que en la sentencia recurrida no se ha valorado, que en las declaraciones a nivel policial y acto oral del referido menor de edad -fojas treinta y siete y seiscientos veinte, respectivamente,

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4085-2009

LIMA

indicó que el aludido día, el encausado Cressano Carfi lo llamó para conversar, el cual ya tenía conocimiento que lo habían violado sexualmente, por lo que tuvo que contarle quienes fueron sus agresores, para luego concurrir a la Comisaría del sector para presentar la denuncia pertinente, sin perjuicio de mencionar, que dicha denuncia policial fue interpuesta varios meses después de que los presuntos agresores sexuales de las víctimas habían fugado del mencionado albergue. De igual forma, no se valoró que el menor de iniciales G.A.H.S (identificado en este proceso penal con la clave número trescientos sesenta y cinco - cero seis), ha referido en sus declaraciones a nivel policial -en presencia del representante del Ministerio Público-, y acto oral, obrante a fojas cuarenta y uno y seiscientos veinte, respectivamente, que al siguiente día en que fue violado sexualmente por el encausado Alex Mendoza López, le contó lo sucedido al Padre Giuseppe Romeo Cressano Carfi, quien le respondió que eso era "cuento chino", así como también le contó lo sucedido al tutor Manuel Alexander Sánchez Alberca, sin embargo, refiere que ninguno de los mencionados hizo algo al respecto. **Quinto:** Que, contrastado lo anotado precedentemente, con los fundamentos que sustentan la sentencia absolutoria recurrida, este Supremo Tribunal considera que en autos aún no se han realizado las diligencias necesarias para esclarecer los hechos imputados al encausado Giuseppe Romeo Cressano Carfi (haber omitido denunciar a la autoridad respectiva, las agresiones sexuales que habrían sufrido algunos menores de edad que se encontraban recluidos en la Casa Hogar "Granito de Mostaza", en la cual tenía la condición de Director, pese a haber tenido conocimiento de dichos actos delictivos), siendo necesario para dicho fin la realización de un nuevo juicio oral por parte de otro Colegiado Penal Superior, en donde se deberá recibir la declaración testimonial de Manuel Alexander Sánchez Alberca.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4085-2009

LIMA

(colaborador del encausado Cressano Carfi en la Casa Hogar "Granito de Mostaza"), quien en la etapa policial también ha sido sindicado como una de las personas a las cuales se le habría puesto en conocimiento de las agresiones sexuales de las que estaban siendo víctimas algunos menores de edad de dicho albergue, así como la declaración testimonial de Hernán Asto Cabezas (menor infractor denunciado como autor de violación sexual de menor de edad), quien en el presente proceso penal refirió que puso en conocimiento del encausado Cressano Carfi, las agresiones sexuales de las que eran objeto los menores de edad de la Casa Hogar "Granito de Mostaza", agregando que dicho encausado tenía conductas indecorosas y/o homosexuales en el interior de la referida institución asistencial; debiéndose indicar, que si bien es cierto en la sesión de acto oral de fojas seiscientos setenta y cuatro, se prescindió de la declaración testimonial del último testigo mencionado, debido al contenido del parte policial que obra a fojas seiscientos setenta y uno, que da cuenta, que al concurrirse al domicilio señalado en la notificación respectiva (Jirón Dario Valdizán número doscientos cuarenta y cuatro, urbanización Ingenieros - San Martín de Porres), la señora Hilma F. Navarro Espinoza, manifestó que dicho testigo trabajó en su domicilio en forma eventual haciendo limpieza, pero nunca vivió en aquella dirección, y que tenía conocimiento que se encontraba internado en el Establecimiento para Menores de "Maranga", también lo es, que en el presente caso, deben agotarse todas las diligencias necesarias para su concurrencia al nuevo juicio oral, entre otras, deberá notificársele al domicilio que se consigna en sus generales de ley y/o al domicilio procesal que señaló en autos cuando tuvo la condición de encausado (ver fojas doscientos cuarenta y tres y doscientos cincuenta y dos, respectivamente);

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4085-2009

LIMA

de igual forma deberá oficiarse al Quinto Juzgado de Familia de la Corte Superior de Justicia de Lima, a efectos de que se remitan copias certificadas de las piezas procesales pertinentes respecto al proceso que se le sigue al menor infractor Hernán Asto Cabezas por el delito de violación sexual (mismos hechos que se investigan en el presente proceso penal), siendo de aplicación al presente caso, el artículo doscientos noventa y ocho del Código de Procedimientos Penales. Por estos fundamentos: **DECLARARON NULA** la sentencia de fecha diez de setiembre de dos mil ocho, obrante a fojas setecientos cincuenta y dos, que absolvió de la acusación fiscal a Giuseppe Romeo Cressano Carfi, por el delito contra la Función Jurisdiccional – omisión de denuncia-, en agravio del Estado; **MANDARON:** se realice un nuevo Juicio Oral por parte de otro Colegiado Penal Superior, debiéndose llevar a cabo las diligencias anotadas en la parte considerativa de la presente Ejecutoria, así como las demás que resulten necesarias para el mejor esclarecimiento de los hechos materia de investigación; y los devolvieron.-

S.S.

RODRÍGUEZ TINEO

BIAGGI GÓMEZ

BARRIOS ALVARADO

BARANDIARÁN DEMPWOLF

NEYRA FLORES

NF/rjmr

SE PUBLICA CONFORME A LEY

MIGUEL ANGELO TASAYCO

SECRETARIO (e)
Sala Penal Transitoria
CORTE SUPREMA