

## **AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**

**CAS. NRO. 4789-2008.  
LIMA**

Lima, veintiséis de enero del dos mil nueve.-

**VISTOS**; el recurso de casación interpuesto por el demandante, don Mansueto Esteban Narcizo, cumple con todos los requisitos formales de admisibilidad contemplado en el artículo 387 del Código Procesal Civil; así como el de fondo previsto en el inciso 1° del artículo 388 del citado Código; **y ATENDIENDO**:-----

**PRIMERO**: El recurrente invocando la causal prevista en el inciso 3° del artículo 386 del Código Procesal Civil, denuncia la contravención de normas que garantizan el derecho a un debido proceso. -----

**SEGUNDO**: Expresa como fundamentos de su recurso que la sentencia de vista, viola el debido proceso toda vez que no existe una debida valoración de los medios probatorios, sino que hace una genérica referencia de los mismos sin un análisis crítico y comparativo de la prueba presentada por ambas partes; encontrándose entonces la sentencia de vista indebidamente motivada, violando así los artículos 139, inciso 5° de la Constitución, 50 inciso 6° y 122 del Código Procesal Civil.-----

**TERCERO**: Del análisis de la sentencia de vista se advierte que ésta se encuentra debidamente motivada conteniendo la correspondiente fundamentación fáctica y jurídica, evidenciando tener un orden lógico; por lo que carece de todo asidero real lo denunciado por el recurrente; máxime si el impugnante se limita a señalar que la Sala Revisora no ha realizado una valoración conjunta de todos los medios probatorios pero no indica qué medios probatorios no han sido valorados y tampoco expone qué conclusiones valorativas del Superior Colegiado violan las reglas de valoración de los citados medios; por consiguiente, lo denunciado no guarda correspondencia con el contenido de la sentencia de vista, incumpléndose entonces el nexo de causalidad que como requisito de fondo fluye del artículo 388, inciso 2° del Código Procesal Civil. -----

## **AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**

**CAS. NRO. 4789-2008.**  
**LIMA**

**CUARTO**.- En tal virtud, la causal invocada no satisface los requisitos de fondo contemplados en el mencionado artículo 388, inciso 2° del Código Procesal Civil; por lo que no puede ser admitido a trámite.  
-----Por estas razones y en aplicación del artículo 392 del citado cuerpo legal: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas seiscientos cincuenta y ocho interpuesto por don Mansueto Esteban Narciso; en los seguidos con don Santos Elmo Carrera Mostacero y otros sobre nulidad de acto jurídico; **CONDENARON** a la parte recurrente al pago de la multa de tres Unidades de Referencia Procesal, así como al pago de las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el diario oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; interviniendo como Vocal Ponente el Señor Palomino García; y los devolvieron.

SS.  
SOLIS ESPINOZA  
PALOMINO GARCIA  
MIRANDA CANALES  
CASTAÑEDA SERRANO  
IDROGO DELGADO

sg