

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA

CASACIÓN 5228-2010
LIMA NORTE
DECLARACIÓN DE BIEN PROPIO

Lima, veinticinco de agosto
del año dos mil once.-

VISTOS; con la Razón expedida por la Secretaria de esta Sala Suprema; y, **CONSIDERANDO: Primero**.- Es materia de conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación interpuesto por Julio César Manzur Guevara, para cuyo efecto este Colegiado Supremo debe proceder a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio, conforme a la modificación establecida por la Ley número veintinueve mil trescientos sesenta y cuatro. **Segundo**.- En cuanto a la observancia por parte del impugnante de los requisitos de admisibilidad del recurso de casación previstos en el artículo trescientos ochenta y siete del Código Procesal Civil, se aprecia lo siguiente: **1)** Se interpone contra una sentencia emitida por una Sala Superior que ha puesto fin al proceso; **2)** El recurrente ha optado por presentar el citado recurso ante la Sala Superior; **3)** Se interpone dentro del plazo de diez días de notificada la sentencia impugnada; y, **4)** Se adjunta la tasa judicial correspondiente al recurso de casación. **Tercero**.- Respecto a los requisitos de procedencia del recurso de casación previstos en el artículo trescientos ochenta y ocho del mencionado Código Procesal, se verifica lo siguiente: **a)** El recurrente no consintió la resolución de primera instancia que le fue desfavorable; y, **b)** Se denuncia en casación la causal por infracción normativa material; que según expone incide directamente sobre la decisión impugnada. **Cuarto**.- El impugnante sostiene que al elevarse la Escritura Pública del bien inmueble materia de controversia la accionante ya tenía la condición de casada con el recurrente, y al momento de contestar la demanda puso de manifiesto que antes de la compraventa del bien inmueble tenía la condición de conviviente con la demandante, siendo que por las labores que desempeña viajaba constantemente al interior del país, lo cual le sirvió para aportar económicamente para la adquisición del predio *sub júdice* y por razones de trabajo se ausentaba del hogar por lo que las gestiones relativas a la compra del referido bien inmueble le fue encomendada a la accionante, quien lo realizó para su beneficio propio. Alega, que al plantear la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA

CASACIÓN 5228-2010
LIMA NORTE
DECLARACIÓN DE BIEN PROPIO

reconvención el órgano jurisdiccional debió integrar a la relación procesal a la empresa A. y F. Wiese Sociedad Anónima, en virtud del Principio de Economía Procesal, siendo innecesario que en otro proceso se discuta su alegación de nulidad de la compraventa sub materia. Añade que no es aplicable al presente caso lo dispuesto en el artículo trescientos dos inciso primero del Código Civil, pues no se trata de un bien social aportado por la demandante, ya que no se ha establecido el origen del dinero para celebrar la compraventa. **Quinto.-** Conforme a lo previsto en el artículo trescientos ochenta y ocho del Código Procesal Civil, quien recurre en casación debe describir con claridad y precisión la infracción normativa o el apartamiento inmotivado del precedente judicial, asimismo debe demostrar la incidencia directa de la infracción sobre la decisión impugnada. **Sexto.-** Examinadas las alegaciones expresadas en el recurso de casación, se aprecia que en el fondo lo que se pretende es el reexamen de lo actuado en el proceso, lo cual resulta inviable que sea debatido en casación, en atención a que la finalidad del medio impugnatorio interpuesto reside en la adecuada aplicación e interpretación del derecho objetivo al caso concreto y la uniformidad de la jurisprudencia nacional emitida por la Corte Suprema de Justicia de la República. Es del caso destacar, que las alegaciones del recurrente constituyen argumentos de defensa que han sido apreciados por los órganos de instancia al resolver el proceso, concluyendo la Sala Civil Superior en el sentido que: *"(...) con el contrato de venta garantizada de folios trescientos doce, por la cual la empresa A. y F. Wiese Sociedad Anónima otorga la venta del bien a favor de la demandante, con expreso pacto de reserva de propiedad, en la cláusula novena las partes establecen que la vendedora se reserva la propiedad del bien hasta que se haya pagado la totalidad del precio de venta (...) con el documento de folios trescientos dieciséis, se da cuenta de la cancelación de la última letra de cambio respecto de la citada compraventa, dicho medio probatorio acredita la formalización de la transferencia de la propiedad de la demandante, ocurrido el diez de julio del año mil novecientos ochenta y cinco, es decir, antes de la celebración del matrimonio".* El sentido crítico de la decisión impugnada que se apoya en la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 5228-2010
LIMA NORTE
DECLARACIÓN DE BIEN PROPIO**

valoración de los medios probatorios aportados al proceso, no pueden ser desmerecidos en casación con alegaciones que inciden sobre aspectos fácticos que han sido apreciados en la etapa procesal correspondiente por los órganos de instancia. Por lo que no habiéndose demostrado la incidencia de la infracción denunciada en casación, el recurso impugnatorio debe rechazarse. Por tales razones y en aplicación de lo dispuesto en el artículo trescientos noventa y dos del Código Procesal Civil, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por Julio César Manzur Guevara, mediante escrito obrante a folios trescientos noventa y dos, contra la sentencia de vista a folios trescientos ochenta, su fecha treinta y uno de agosto del año dos mil diez; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; en los seguidos por Flormira Brígida Cerda Ramírez contra Julio César Manzur Guevara, sobre Declaración de Bien Propio y otro; y los devolvieron. Ponente Señor Miranda Molina, Juez Supremo.-

S.S.

TICONA POSTIGO

PALOMINO GARCÍA


VALCÁRCEL SALDAÑA

CASTAÑEDA SERRANO

MIRANDA MOLINA

Rcd/Dro

SE PUBLICO CONFORME A LEY


Dra. MERY OSORIO VALLADARES
Secretaria de la Sala Civil Transitoria
de la Corte Suprema

07 OCT 2011