

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4034-2009

LAMBAYEQUE

/ Lima, seis de julio de dos mil diez.-

CONSIDERANDO: Que, el señor Procurador Público en su recurso fundamentado a fojas doscientos noventa y nueve señala, que no se tomó en cuenta los elementos de juicio que emergen de la investigación que acredita plenamente la responsabilidad dolosa del procesado Marco Antonio Castañeda Serrano respecto a los hechos materia de imputación recogidos por el Ministerio Público en la formalización de su denuncia penal, siendo aplicables los elementos típicos que señala el artículo trescientos noventa y tres del Código Penal vigente. **Segundo:** Que la imputación inicial contra el procesado estriba que en su calidad de Especialista en Acción Comunal de la Entidad Prestadora de Servicios de Saneamiento de Lambayeque Sociedad Anónima – EPSEL, solicitó al Comité Pro Obra Ampliación Red de Agua Potable y Conexiones Domiciliarias en la calle Rosales c - seis cuarto Sector Nuevo San Lorenzo – José Leonardo Ortiz de la ciudad de Chiclayo, presidido por el ciudadano Enrique Huaripata Taculi, la suma de trescientos nuevos soles, a fin de agilizar los proyectos de agua y alcantarillado que venían desarrollándose en dicha zona, de los cuales solamente se le entregó la suma de cien nuevos soles que los moradores lograron reunir; solicitando también con el mismo fin la suma de cien nuevos soles a los moradores de la calle Santo Toribio de la misma

1

1

2

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. Nº 4034-2009

LAMBAYEQUE

ciudad. **Tercero:** Que, al analizar los elementos de convicción el Tribunal de instancia declaró de conformidad con el dictamen del señor Fiscal Superior -véase fojas doscientos setenta y dos-, que lo actuado en la investigación preliminar y jurisdiccional no arrojó mérito para pasar a juicio oral contra el citado encausado, en tanto el caudal probatorio es insuficiente para acreditar la materialidad del delito imputado; que con relación al documento en manuscrito que sostiene la denuncia y que obra a fojas catorce en fotocopia simple con firma certificada de Notario Público tanto de Delia Requejo León y Jorge Bravo Chuque se aprecia que éste último, en forma enfática, coherente y reiterada, manifiesta a fojas cincuenta y ciento setenta y ocho "que en ningún momento ha presentado denuncia o declaración jurada ante la empresa EPSEL denunciando a procesado, que solamente firmó el mencionado manuscrito a pedido del Ingeniero Vidaurre "para limpiar su honor" ya que era el encargado de las obras". **Cuarto:** Que, frente a este supuesto cabe precisar que el principio acusatorio implica afirmar que si el Fiscal Superior decide no acusar, y dicha resolución es ratificada por el Fiscal Supremo -como en el caso de autos que dictaminó porque se declare no haber nulidad en el auto recurrido-, al haber el Ministerio Público desistido de formular acusación, el proceso penal debe llegar a su fin -véase sentencia del Tribunal Constitucional número dos mil cinco -dos mil seis- PHC/TC, del trece de marzo de dos mil seis, y Ejecutoria Vinculante de este Supremo Tribunal número mil seiscientos setenta y seis, del trece de abril de dos mil seis-. **Quinto:** Que, si se tiene en cuenta que, el titular de la acción penal en todas las instancias estimó que no cabe formular acusación y, además, que el Tribunal Superior resolvió de conformidad con lo dictaminado, no es posible que el órgano jurisdiccional, por imperio del principio acusatorio, obligue al Ministerio

11

12

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R.N. N° 4034-2009

LAMBAYEQUE

-3-

Público a proceder en sentido contrario a como lo hizo, por lo que la resolución impugnada se encuentra arreglada al mérito de lo actuado y conforme a ley. Por estos fundamentos: declararon **NO HABER NULIDAD** en el auto superior de fojas doscientos setenta y cuatro del diecisiete de abril de dos mil nueve; que declaró no haber mérito para pasar a juicio oral contra Marco Antonio Castañeda Serrano por el delito contra la Administración Pública – corrupción de funcionarios – cohecho pasivo impropio en agravio del Estado; y los devolvieron; interviene el señor Juez Supremo Santa María Morillo por licencia del señor Juez Supremo Neyra Flores.-

S.S.

RODRÍGUEZ TINEO

BIAGGI GÓMEZ

BARRIOS ALVARADO

BARANDIARÁN DEMPWOLF

SANTA MARÍA MORILLO

BG/mdc

PÚBLICO CONFORME A LEY

JUEZ ANGEL GOTELO TASAYCO

03 SET. 2010

