

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 7106-2015  
LIMA

Pago de horas extras y reintegro de CTS  
PROCESO ORDINARIO

Lima, veintiuno de agosto de dos mil quince

**VISTO y CONSIDERANDO:**

**Primero:** El recurso de casación interpuesto por el demandante **Jorge Alejandro del Solar Villanueva**, mediante escrito de fecha veintisiete de marzo de dos mil quince, que corre en fojas seiscientos cuatro a seiscientos doce, contra la Sentencia de Vista de fecha treinta de diciembre de dos mil catorce, que corre en fojas quinientos noventa y dos a seiscientos uno, que confirmó la Sentencia emitida en primera instancia de fecha seis de agosto de dos mil trece, que corre en fojas quinientos veintinueve a quinientos treinta y nueve, que declaró fundada en parte la demanda; cumple con los requisitos de forma contemplados en el inciso a) del artículo 55° y del artículo 57° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificados por el artículo 1° de la Ley N° 27021.

**Segundo:** El recurso de casación es un medio impugnatorio extraordinario, eminentemente formal, y procede solo por las causales taxativamente prescritas en el artículo 56° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, las mismas que son: **a)** La aplicación indebida de una norma de derecho material, **b)** La interpretación errónea de una norma de derecho material, **c)** La inaplicación de una norma de derecho material, y **d)** La contradicción con otras resoluciones expedidas por la Corte Suprema de Justicia o las Cortes Superiores, pronunciadas en casos objetivamente similares, siempre que dicha contradicción esté referida a una de las causales anteriores.

**Tercero:** Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, es requisito que la parte recurrente fundamente con claridad y precisión las causales descritas en el artículo 56° de la mencionada ley, y según el caso sustente: **a)** Qué norma ha sido indebidamente aplicada y cuál es la que debió aplicarse, **b)**Cuál es la correcta interpretación de la norma, **c)**Cuál es la norma inaplicada y por qué debió aplicarse y **d)**Cuál es la similitud existente entre los pronunciamientos invocados y en qué consiste la contradicción; debiendo la Sala Casatoria calificar estos requisitos y si los encuentra conformes, en un solo acto, debe pronunciarse

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 7106-2015

LIMA

Pago de horas extras y reintegro de CTS  
PROCESO ORDINARIO

sobre el fondo del recurso. En el caso que no se cumpla con alguno de estos requisitos, lo declarará improcedente.

**Cuarto:** Se aprecia de la demanda que corre en fojas veintitrés a treinta, subsanada en fojas cuarenta y siete a cincuenta y dos, que el accionante pretende como pretensiones principales, el pago de los siguientes conceptos: i) pago de horas extras de diciembre de mil novecientos noventa y cinco hasta octubre de dos mil ocho, ii) pago por domingos trabajados, período desde el diez de marzo de mil novecientos ochenta y ocho hasta octubre de de dos mil ocho, iii) asignación familiar, período del diez de marzo de mil novecientos ochenta y ocho hasta octubre de dos mil uno, y iv) reintegro de compensación por tiempo de servicios (CTS) desde noviembre 2001, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008; y como pretensión accesoria, solicita el cese de la hostilización, por no trabajar en día feriado no laborable, teniendo como causal, la reducción inmotivada de remuneración.

**Quinto:** El recurrente denuncia como causal de casación, la inaplicación del artículo 30° de la Ley N° 26636.

**Sexto:** En cuanto a la causal denunciada, debe considerarse que los artículos 54° y 56° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, establecen que el presente modelo de casación laboral se encuentra estrictamente reservado para el examen de las normas de naturaleza material, siendo el caso, que el recurrente invoca una norma procesal; asimismo, de sus fundamentos se advierte que sus argumentos inciden en aspectos fácticos y de valoración probatoria que han sido revisados por las instancias de mérito, por lo que pretende que esta Suprema Sala efectúe un nuevo examen del proceso lo que no constituye objeto ni fin del recurso casatorio; razones por las cuales deviene en **improcedente** la causal denunciada.

Por estas consideraciones, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021:

Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por el demandante **Jorge Alejandro del Solar Villanueva**, mediante escrito de fecha veintisiete de

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR  
SECRETARIA  
2da. SALA DE DERECHO  
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

**SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA  
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN LABORAL N° 7106-2015**

**LIMA**

**Pago de horas extras y reintegro de CTS  
PROCESO ORDINARIO**

marzo de dos mil quince, que corre en fojas seiscientos cuatro a seiscientos doce;  
**ORDENARON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en el proceso ordinario laboral seguido con la demandada **Jockey Club del Perú**, sobre pago de horas extras y reintegro de CTS; interviniendo como ponente, el señor juez supremo **Yrivarren Fallaque** y los devolvieron.

**S.S.**

**ARÉVALO VELA**


**MONTES MINAYA**

**YRIVARREN FALLAQUE**

**DE LA ROSA BEDRIÑANA**

**MALCA GUAYLUPO**

Lidm/Mamf

  
ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR  
SECRETARIA  
2da. SALA DE DERECHO  
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA