



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA
RECURSO DE NULIDAD N° 577-2011
JUNÍN

Lima, doce de agosto de dos mil once.-

VISTOS; interviniendo como ponente el señor Prado Saldarriaga; el recurso de nulidad interpuesto por la curadora procesal del encausado ARIAS EGOAVIL contra la sentencia condenatoria de fojas mil cincuenta y tres, del veintisiete de diciembre de dos mil diez -tomo III-, con lo expuesto en el dictamen del señor Fiscal Supremo en lo Penal; y **CONSIDERANDO: Primero:** Que, la curadora procesal del encausado ARIAS EGOAVIL en su recurso formalizado de fojas mil ochenta y ocho -tomo III-, sostiene que el Tribunal de Instancia al encontrar responsable a su representado no tomó en cuenta que no existen pruebas fehacientes que corroboren su culpabilidad en el hecho atribuido, ya que si bien existe un reconocimiento de responsabilidad efectuado por su hermano a nivel policial y judicial, sin embargo, tal autoinculpación carece de valor probatorio por el estado mental en que se encuentra el imputado, pues, padece de síndrome psicótico esquizofrénico paranoide, como lo han corroborado las pericias practicadas por los médicos Lucía Huamán Balvín, Moisés Ponce Malaver y Delforth Manuel Laguerre Gallardo, por lo que debe ser absuelto, al ser inimputable, o en todo caso se disminuya la duración de la medida seguridad impuesta. **Segundo:** Que, en la acusación fiscal de fojas setecientos cuarenta y seis, aclarada a fojas setecientos setenta -tomo II-, se atribuye a Marco Aurelio Arias Egoavil haber quitado la vida a Ivonilda Laura Lozano Salome con gran crueldad, toda vez que el diez de mayo de dos mil nueve, como a las siete y veinticinco horas en la primera cuadra del jirón Amazonitas urbanización Primero de Mayo del distrito de El Tambo, al cruzarse con la víctima la procedió a atacar con un arma blanca (cuchillo) que llevaba



guardado en el interior de una bolsa plástica, con la que realizó múltiples estocadas en el cuerpo de la agraviada, hasta quitarle la vida por la gravedad de las lesiones conforme aparece del certificado de necropsia -fojas veinte, tomo I-, en el lugar de los hechos se halló el cuchillo que utilizó el agente; hecho que se corroboró con la confesión del procesado, quien justificó su accionar cuando refirió que el día de los hechos la víctima le había provocado burlándose irónicamente de él; y el móvil fue porque la víctima se oponía a la relación sentimental de éste con Julia Linet López Lozano, hija de la occisa, vínculo que había sostenido el año dos mil siete. **Tercero:** Que, de la revisión de la sentencia recurrida y los argumentos en que se sustenta el recurso impugnatorio, resulta necesario verificar si el Tribunal de Instancia en el presente caso, aplicó los criterios fijados en el Precedente Vinculante establecido en el fundamento jurídico octavo del recurso de nulidad número ciento cuatro - dos mil cinco, del dieciséis de marzo de dos mil cinco, para la aplicación de la medida de seguridad de internación, es decir: a) que dicha medida es privativa de libertad y sólo puede aplicarse cuando existe el peligro potencial de que el inimputable pueda cometer en el futuro otros delitos considerablemente graves; b) que al tratarse de una sanción solo puede imponerse en la sentencia y luego de que en juicio se haya acreditado la realización del delito por el inimputable y su estado de peligrosidad; c) que su duración no puede ser indeterminada, por tanto, el operador judicial debe definir su extensión temporal en la sentencia correspondiente; y d) además, que tal duración debe ser proporcional a la peligrosidad potencial del agente y coherente con las recomendaciones que sobre el tratamiento a aplicar haya precisado el perito psiquiatra. **Cuarto:** Que, en virtud del citado parámetro jurisprudencial, se observa que si



bien se encuentra acreditada la comisión del evento delictivo -homicidio simple- con el protocolo de necropsia -fojas doscientos veintidós, tomo I-, practicado al cadáver de la agraviada Lozano Salome que concluye como causa de su muerte: edema cerebral y shock hipovolemico, a consecuencia de las múltiples lesiones causadas por arma blanca; mientras que la responsabilidad del procesado Arias Egoavil en tal evento se corrobora con la admisión del cargo plasmada en sus declaraciones -fojas diez, treinta y ciento doce, tomo I- refrendada con las testimoniales de Johnny Pretell Rodríguez -fojas trescientos diez, tomo I-, Néstor Orlando Villegas Marcelo -fojas trescientos trece, tomo I- y Teodoro Julcamanyan Galván -fojas trescientos dieciséis, tomo I-, éstos últimos miembros del Serenazgo; que su condición de inimputable se acredita con la evaluación psiquiátrica número cero cincuenta y cuatro mil ochocientos cuatro - dos mil nueve - PSQ [fojas quinientos cuarenta, tomo II] donde los médicos psiquiatras Ponce Malaver y Laguerre Gallardo, concluyen que presenta anomalía psíquica: trastorno de ideas delusivas (delirantes) persistentes o paranoia, por ello, requiere evaluación y tratamiento en una institución del Estado, que cuente con servicio de psiquiatría en forma periódica y permanente; y de manera potencial puede cometer a futuro otro delito considerablemente grave, como aparece de la ratificación pericial -del trece de diciembre de dos mil diez, fojas novecientos cinco, tomo III-.

Quinto: Que, sin embargo, al momento de fijarse la duración -quince años- de la medida de internación, la Segunda Sala Penal Superior de Huancayo de manera escueta señaló que dicho quantum se justificaba porque el agente presentaba psicosis paranoide, sin explicar de que se trataría dicha personalidad y cómo incidiría en el grado de peligrosidad de éste -ver fundamento jurídico noveno de la



CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
DE LA REPÚBLICA

SALA PENAL TRANSITORIA
RECURSO DE NULIDAD N° 577-2011
JUNÍN

sentencia recurrida-, lo cual indefectiblemente constituye causal de nulidad insubsanable prevista en el inciso uno del artículo doscientos noventa y ocho del Código de Procedimientos Penales, al no encontrarse justificada técnicamente la duración de la internación.

Sexto: Que, siendo así, es necesario que el Colegiado realice una audiencia especial con la concurrencia de los peritos psiquiatras Ponce Malaver y Laguerre Gallardo, para que con su asistencia se pueda conocer y definir la extensión adecuada de la sanción de internación que le correspondería al imputado Arias Egoavil, así como el control periódico de su tratamiento, a fin de cumplir con el requisito establecido en el apartado d) del fundamento jurídico octavo del Precedente Vinculante señalado precedentemente. Por estos fundamentos: declararon **NULA** la sentencia condenatoria de fojas mil cincuenta y tres, del veintisiete de diciembre de dos mil diez -tomo III-; con lo demás que contiene; en consecuencia, **ORDENARON** que el Colegiado Superior realice la audiencia correspondiente, teniendo en cuenta lo señalado en los fundamentos jurídicos tercero, cuarto, quinto y sexto de esta Ejecutoria, en el proceso seguido contra Marco Aurelio Arias Egoavil, por delito contra la vida, el cuerpo y la salud en la modalidad de homicidio, en agravio de Ivonilda Laura Lozano Salome; y los devolvieron.-

S.S.

LECAROS CORNEJO

PRADO SALDARRIAGA

BARRIOS ALVARADO

PRÍNCIPE TRUJILLO

VILLA BONILLA

VPS/dadlc

SE PUBLICO CONFORME A LEY

DINY YURIANIEVA CHAVEZ VERAMENDI
SECRETARIA (e)
Sala Penal Transitoria
CORTE SUPREMA