

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 4247-2014
SAN MARTÍN
RECTIFICACIÓN DE ÁREAS Y LINDEROS**

Lima, treinta de junio
de dos mil quince.-

VISTOS: y, CONSIDERANDO: -----

PRIMERO.- Viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación interpuesto por Jorge Pisco Linares de fojas trescientos setenta y seis contra la sentencia de vista de fecha veinticuatro de setiembre de dos mil catorce de fojas trescientos cincuenta y cuatro, que confirma la sentencia apelada que declara infundada la demanda; para cuyo efecto debe procederse con calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio, conforme a lo previsto en los artículos 387 y 388 del Código Procesal Civil, modificado por la Ley número 29364. -----

SEGUNDO.- En cuanto a los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 387 del Código Procesal Civil, se advierte que el presente recurso de casación satisface dichas exigencias, al haberse interpuesto: **i)** Contra una resolución expedida por la Sala Superior respectiva que, como órgano de segundo grado, pone fin al proceso; **ii)** Ante la Sala Superior que emitió la resolución impugnada, que para el caso de autos es la Sala Mixta y Liquidadora Penal de Moyobamba de la Corte Superior de Justicia de San Martín; **iii)** Dentro del plazo previsto por ley, contado desde el día siguiente de notificada la resolución que se impugna, conforme se corrobora con el cargo de notificación obrante a fojas trescientos sesenta; y **iv)** Adjunta el arancel judicial respectivo por la suma de seiscientos ocho nuevos soles (S/.608.00) que obra a fojas trescientos setenta y cinco. -----

TERCERO.- Respecto al requisito de procedencia contenido en el inciso 1 del artículo 388 del Código Procesal Civil, se advierte que el recurrente apeló la resolución de primera instancia. -----

CUARTO.- En cuanto a las exigencias contenidas en los incisos 2 y 3 del artículo 388 del Código Procesal Civil, el recurrente denuncia: **i) La vulneración del artículo 139 inciso 5 de la Constitución Política del Perú y del artículo 50 inciso 6 del Código Procesal Civil** por no haberse motivado debidamente y

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 4247-2014
SAN MARTÍN**

RECTIFICACIÓN DE ÁREAS Y LINDEROS

valorado de manera adecuada el Informe Técnico número 035-2012-MPM/OPUyC-MOYOBAMBA de fecha veintitrés de julio de dos mil doce que obra a fojas ciento ochenta y nueve; y ii) **La indebida aplicación del artículo 200 del Código Procesal Civil** porque el *Ad quem* considera que el actor no ha cumplido con probar los hechos que sustentan su pretensión, al señalar que se tratan de dos inmuebles distintos, uno frente al Jirón Bolívar – Barrio Zaragoza con veintisiete metros (27m) y el otro de mayor extensión ubicado por el frente la cuesta de Tahuishco con ciento dieciocho metros (118m), pese a la existencia de material probatorio suficiente que han acreditado los hechos que sustenta su pretensión, no habiéndose valorado adecuadamente. -----

QUINTO.- Examinada las citadas denuncias i) y ii), debe indicarse que si bien el recurrente ha señalado las normas que considera es materia de infracción; sin embargo, no ha demostrado la incidencia directa de la supuesta infracción normativa sobre la decisión impugnada, requisito de procedencia contenido en el inciso 3 del artículo 388 del Código Procesal Civil, toda vez que la Sala Superior ha determinado que no se ha logrado acreditar la existencia de diferencia de medidas para proceder a la rectificación de áreas y linderos, puesto que se trata de dos inmuebles distintos, uno con frente al Jirón Bolívar – Barrio Zaragoza con veintisiete metros cuadrados (27m) y el otro de mayor extensión ubicado por el frente la cuesta de Tahuishco con ciento dieciocho metros (118m); asimismo, se advierte que el recurrente pretende que se valore el Informe Técnico número 035-2012-MPM/OPUyC-MOYOBAMBA, lo que no es procedente denunciarlo por esta vía casatoria conforme lo prevé el artículo 384 del Código Procesal Civil. -----

Por estas consideraciones y con la facultad conferida en el artículo 392 del Código Procesal Civil, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por Jorge Pisco Linares de fojas trescientos setenta y seis contra la sentencia de vista de fecha veinticuatro de setiembre de dos mil catorce de fojas trescientos cincuenta y cuatro; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano", bajo responsabilidad; en los seguidos por Jorge Pisco

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
SALA CIVIL TRANSITORIA**

CASACIÓN 4247-2014

SAN MARTÍN

RECTIFICACIÓN DE ÁREAS Y LINDEROS

Linares y otra contra Julio Antonio López Ocmín y otros sobre Rectificación de Áreas y Linderos; y los devolvieron. Ponente Señor Miranda Molina, Juez Supremo.-

S.S.

MENDOZA RAMÍREZ

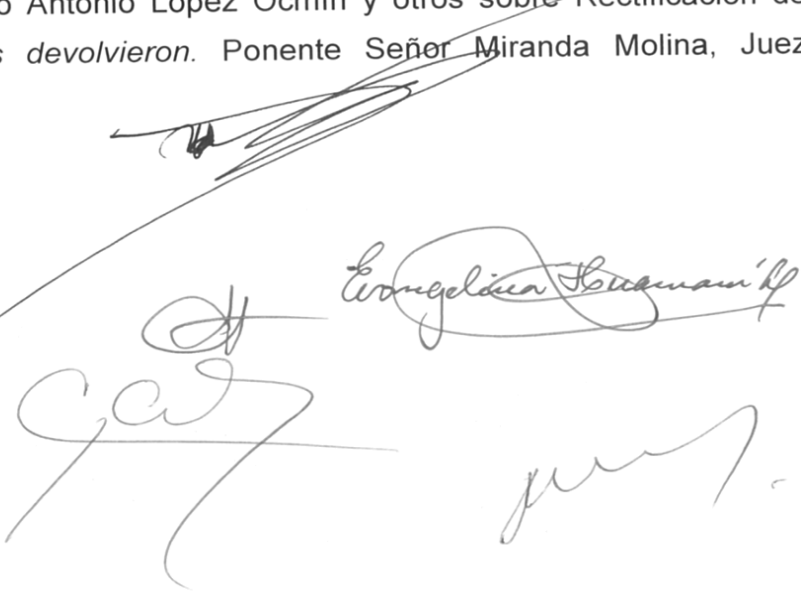
HUAMANÍ LLAMAS

VALCÁRCEL SALDAÑA

CABELLO MATAMALA

MIRANDA MOLINA

Cgb/Cgv/Nred



SE PUBLICO CONFORME A LE

Dr. Carlos Bernabé Salgado
Secretario (e)
Sala Civil Transitoria
CORTE SUPREMA

04 SEP 2015