

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**  
**SALA PENAL TRANSITORIA**  
**R.N. N° 2768-2009**  
**EL SANTA**

Lima, trece de julio de dos mil diez.

**VISTOS:** el recurso de nulidad interpuesto por los procesados Melanio Bautista Melendres y Lindo Francisco Cantinetti Pelaes contra la sentencia de fojas trescientos noventa y dos del cuinuno de mayo de dos mil nueve; interviniendo como ponente el señor Juez Penal Biaggi Gómez; de conformidad con el dictamen del Fiscal Supremo en lo Penal; y **CONSIDERANDO: Primero:** Que, los procesados Bautista Meléndres y Cantinetti Pelaes en su recurso fundado en fojas cuatrocientos ocho solicitan se declare nula la sentencia al haberse expedido con grave infracción de las garantías del debido proceso y la tutela jurisdiccional efectiva, así como la debida motivación escrita de las resoluciones judiciales, ello en razón de no haberse valorado y compulsado en forma debida las pruebas actuadas en el proceso; que se le ha condenado por el solo mérito de la sindicación del agraviado así como de los testigos Fidel Raúl Solórzano Moreno, Emelina Esperanza Loyola Neyra y Nicolasa Neyra Carrasco quienes resultan ser cuñado, hermana y madre del agraviado y, por tanto, falsearon la verdad de los hechos, mucho si de sus declaraciones se advierte notorias contradicciones. **Segundo:** Que, se imputa a los procesados Bautista Melendres y Cantinetti Pelaes que siendo aproximadamente las cuatro de la tarde del día doce de diciembre de dos mil seis, juntamente con seis ronderos más, premunidos de escopetas y látigos, ingresaron sin autorización al domicilio del agraviado Julio Loyola Neyra y sustrajeron de su dormitorio, un costal conteniendo cien kilos de menestra que consideraban le pertenecía al encausado Bautista Meléndez y, a fin de aparentar

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA PENAL TRANSITORIA**

**R.N. N° 2768-2009**

**EL SANTA**

**-2-**

legalidad a su accionar, obligaron al agraviado a suscribir un documento mediante el cual se comprometía a entregar el íntegro de la cosecha de fréjol a los imputados en mención. **Tercero:** Que, el tipo penal materia de imputación que prevé el artículo cuatrocientos diecisiete del Código Penal señala "El que con el fin de ejercer un derecho en lugar de recurrir a la autoridad, se hace justicia arbitrariamente por sí mismo, será reprimido con prestación de servicio por veinte a cuarenta jornadas". **Cuarto:** Que, en ese contexto, la prueba actuada no es suficiente para acreditar la existencia del delito imputado, la culpabilidad del encausado; que, en efecto, los procesados al rendir sus respectivas declaraciones instructivas de fojas ochenta y uno y ochenta y cuatro coinciden en señalar, que si bien, ingresaron en compañía de algunos ronderos de la zona al domicilio del agraviado, lo hicieron en forma pacífica y con la finalidad de que el agraviado cumpla el acuerdo verbal que en el mes de agosto de dos mil seis había convenido con el procesado Bautista Melendres, para sembrar fréjol, esto es, el agraviado proporcionaba su terreno y mano de obra y los procesados la yunta, semilla, abonos e insecticidas, a cambio de que, al momento de la cosecha las utilidades más el capital se dividieran por igual, acuerdo que el agraviado no quiso cumplir motivando de esta manera que los procesados acudieron a las rondas campesinas de lugar para pedir apoyo y solucionar el problema, tal como se acredita con el acta de fojas veintidos, versión que han sostenido a lo largo del proceso. **Quinto:** Que, siendo así, en autos no se dan los presupuestos que señala el tipo penal materia de imputación, pues no actuaron por propia mano, sino que acudieron a las rondas

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA PENAL TRANSITORIA**

**R.N. N° 2768-2009**

**EL SANTA**

**-3-**

campesinas dado su ámbito territorial, toda vez que en virtud al derecho consuetudinario pueden ejercer funciones de administración de justicia orientados a la solución de los problemas que como integrantes de sus respectivas comunidades afrontan en el quehacer diario, no habiéndose probado en autos la intención dolosa de los encausados de causar daño. Por estos fundamentos: declararon **HABER NULIDAD** en la sentencia de fojas trescientos noventa y dos del ventiuño de mayo de dos mil nueve, que condenó a Melanio Bautista Melendres y Lindo Francisco Cantinett Pelaes como autores del delito contra la Administración de Justicia - contra la función jurisdiccional en la modalidad de justicia por propia mano en agravio del Estado y de Julio Loyola Neyra; **reformándola los ABSOLVIERON** por el mismo delito y agraviado; **DISPUSIERON** en archivo definitivo de la causa y de conformidad con lo establecido por el Decreto Ley número veinte mil quinientos setenta y nueve; **ORDENARON** la anulación de los antecedentes policiales y judiciales generados en su contra por la presente causa; con lo demás que contiene y es materia del presente recurso; y los devolvieron.

**S.S.**

**RODRÍGUEZ TINEO**

**BIAGGI GÓMEZ**

**BARRIOS ALVARADO**

**BARANDIARAN DEMPWOLF**

**NEYRA FLORES**

BG/mdc

**SE PUBLICO CONFORME A LEY**

**MIGUEL ANGEL SOTELO TASAYCO**  
SECRETARIO(a)  
Sala Penal Transitoria  
CORTE SUPREMA

**02 NOV. 2010**

