

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO
CAS. N° 4699-2008
UCAYALI

1

Lima, dieciséis de Enero de dos mil nueve.-

VISTOS; y **ATENDIENDO:**-----

Primero.- El recurso de casación interpuesto por el demandado Rolando Mauro Chávez Gonzáles (nombre completo del emplazado según aparece en la copia de su Documento Nacional de Identidad que obra a fojas treinta y cinco, existiendo error en lo consignado en el recurso de casación de fojas doscientos veintidós, en el que aparece como su segundo apellido “Angulo”), cumple con los requisitos de admisibilidad previstos por el artículo 387 del Código Procesal Civil; asimismo, no es exigible el requisito de procedencia previsto por el inciso 1° del artículo 388 del Código Procesal Civil ya que la sentencia de primera instancia fue favorable al recurrente.-----

Segundo.- El impugnante invoca como causal de su recurso la prevista en el inciso 3° del artículo 386 del Código Procesal Civil, denunciando la contravención de normas que garantizan el derecho a un debido proceso y la infracción de las formas esenciales para la eficacia y validez de los actos procesales, afirmando que ello ha ocurrido porque la Sala Superior ha revocado la apelada sustentando su decisión en la declaración del testigo Harol Luna López, sin valorar en forma conjunta sus respuestas, las que -según se afirma- se corroboran con la carta notarial del veintiocho de febrero de dos mil siete, presentada por el recurrente. Además, se denuncia que la sentencia recurrida carece de fundamentación pues se sustenta solamente en indicios, los que no han sido precisados, y no se ha tenido en cuenta la testimonial de la testigo Lucila Pera Díaz.-----

Tercero.- En principio, el recurso de casación es un medio impugnatorio con carácter extraordinario y formal, que sólo puede fundarse en cuestiones eminentemente jurídicas y no fácticas o de revaloración probatoria, es por ello que tiene como fines esenciales la correcta aplicación e interpretación del derecho objetivo y la unificación de la jurisprudencia nacional por la Corte Suprema. En ese sentido su

AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO

2

CAS. N° 4699-2008

UCAYALI

fundamentación debe ser clara, precisa y concreta, indicando la causal pertinente y el requisito de fondo en que se sustenta. -----

Cuarto.- Siendo así, resulta evidente que el recurso de casación debe ser rechazado en razón de que no satisface la exigencia establecida en el numeral 2.3 del inciso 2° del artículo 388 del Código Procesal Civil, toda vez que los argumentos en que se sustenta contienen, en realidad, cuestionamientos a la forma en que se ha resuelto el proceso y pretenden una nueva valoración del material probatorio actuado durante el desarrollo del mismo, materia ajena a los fines del recurso de casación.-----

Por estos fundamentos, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 392 del Código Procesal Civil: Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por don Rolando Mauro Chávez Gonzáles, obrante a fojas doscientos veintidós; en los seguidos por doña Brunilda Angulo Amasifuen, sobre nulidad de acto jurídico; **CONDENARON** al recurrente a la multa de tres Unidades de Referencia Procesal, así como al pago de las costas y costos originados en la tramitación del recurso; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano”, bajo responsabilidad; intervino como Vocal Ponente el señor Miranda Canales; y los devolvieron.-

SS.

SOLIS ESPINOZA

PALOMINO GARCIA

MIRANDA CANALES

CASTAÑEDA SERRANO

IDROGO DELGADO

jd.