

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO  
CAS. LAB. 371- 2011  
LIMA**

Lima, once de noviembre  
del dos mil once.-

**VISTOS; y CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** El recurso de casación interpuesto por la demandada Universidad Nacional de Ingeniería - Unidad Ejecutora N° 002 INICTEL - UNI de a fojas ciento treintinueve, cumple con los requisitos de forma previstos en el artículo 57 de la Ley Procesal del Trabajo N° 26636 modificado por la Ley N° 27021, para su admisibilidad.

**SEGUNDO:** El artículo 58 de la citada Ley señala que es requisito de procedencia del recurso de casación, que éste se encuentre fundamentado con claridad y precisando las causales en que se sustenta.

**TERCERO:** La entidad recurrente, invocando el artículo 57 de la Ley N° 26636, denuncia como agravio: **a) La aplicación indebida del artículo 56 del Texto Único Ordenado del Decreto Legislativo N° 650**, alegando que la sentencia de vista aplica de manera indebida la citada norma en su tercer considerando, norma que señala que cuando el empleador deba efectuar directamente el pago de la compensación por tiempo de servicios o no cumpla con realizar los depósitos que le corresponda, quedará automáticamente obligado al pago de los intereses que hubiera generado el depósito de haberse efectuado oportunamente y en su caso, asumir la diferencia de cambio, si éste hubiera sido solicitado en moneda extranjera, sin perjuicio de la multa administrativa correspondiente y de las responsabilidades en que pueda incurrir; precisando que dicho artículo se encuentra referido al pago de los intereses y no a las cargas financieras sobre las cuales no existe disposición reglamentaria que las regule y que ha motivado la negativa del Ministerio de Economía y Finanzas para hacer posible el pago de intereses por concepto de compensación por tiempo de servicios a cargo de entidades del Gobierno Central.

**CUARTO:** Con relación al agravio denunciado, la entidad impugnante no ha cumplido con señalar qué normas debieron ser aplicadas al caso de autos,

**AUTO CALIFICATORIO DEL RECURSO**  
**CAS. LAB. 371- 2011**  
**LIMA**

inobservancia de la exigencia de fondo prevista en el artículo 58 de la Ley Procesal del Trabajo que acarrea la improcedencia del recurso.

Por tales consideraciones, al no haberse satisfecho las exigencias de fondo a que hace referencia el artículo 58 de la Ley Procesal del Trabajo N° 26636 modificado por la Ley N° 27021, declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la demandada Universidad Nacional de Ingeniería – Unidad Ejecutora N° 002 INICTEL – UNI a fojas ciento treintinueve, contra la sentencia de vista de fojas ciento treintiseis, su fecha dos de setiembre del dos mil diez; en los seguidos por doña Adriana Simona Burkli Ecurra, sobre pago de intereses financieros y legales; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial “El Peruano” conforme a ley; y los devolvieron.- Juez Supremo ponente: Morales González.

**S.S.**

**TAVARA CORDOVA**

**ACEVEDO MENA**

**YRIVARREN FALLAQUE**

**TORRES VEGA**

**MORALES GONZALEZ**

**Se Dicta Conforme a Ley**

Carmen Rosa Díaz Acevedo  
Secretaria  
De la Sala de Derecho Constitucional y Social  
Permanente de la Corte Suprema

jhc

06 MAR. 2012