

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 170-2015  
LIMA  
EJECUCIÓN DE LAUDO ARBITRAL**

Lima, veinte de mayo  
de dos mil quince.-

**VISTOS y CONSIDERANDO:-----**

**PRIMERO.-** Que, viene a conocimiento de esta Sala Suprema el recurso de casación obrante a fojas mil veintiuno interpuesto el diez de noviembre de dos mil catorce por la Empresa Eastern Pacific Sociedad Anónima Cerrada contra la resolución número seis obrante a fojas novecientos cincuenta y nueve emitida por la Primera Sala Civil con Subespecialidad Comercial de la Corte Superior de Justicia de Lima el cinco de setiembre de dos mil catorce que confirma la resolución número cuarenta y siete obrante a fojas setecientos treinta y ocho en el extremo que declara fundada la solicitud de compensación de la deuda solicitada por el ejecutado Pesquera Chicama Sociedad Anónima Cerrada mediante escrito presentado el once de noviembre de dos mil trece consecuentemente se tiene por compensada la deuda liquida a favor del ejecutado por la cantidad de un millón trescientos sesenta y un mil quinientos cincuenta y dos dólares americanos con veintisiete centavos (US\$.1'361,552.27).-----

**SEGUNDO.-** Que, calificando los requisitos de admisibilidad y procedencia conforme a lo establecido en el Decreto Legislativo número 1071 que norma el arbitraje es de verse que la Décima Disposición Complementaria de la norma acotada señala las disposiciones procesales contenidas en el precitado dispositivo legal referentes a las normas del Código Procesal Civil advirtiéndose que el artículo 64 inciso 5 del mencionado Decreto Legislativo señala que contra lo resuelto por la Corte Superior sólo procede recurso de casación ante la Sala Civil de la Corte Suprema cuando el laudo hubiera sido anulado en forma total o parcialmente.-----

**TERCERO.-** Que, si bien el precitado Decreto Legislativo permite objetar lo resuelto por la Corte Superior en el trámite del recurso de anulación sin embargo el medio impugnatorio idóneo reconocido por la norma es el recurso de casación el cual se encuentra restringido sólo al caso que el laudo hubiera sido anulado total o parcialmente por la Sala Superior siendo esto así y

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA  
SALA CIVIL TRANSITORIA**

**CASACIÓN 170-2015  
LIMA  
EJECUCIÓN DE LAUDO ARBITRAL**

apreciándose en el caso de autos que no se presentan ninguno de los precitados supuestos pues la sentencia impugnada confirma la recurrida en el extremo que declara fundada la solicitud de compensación el presente medio impugnatorio resulta improcedente.-----

Consideraciones por las cuales declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la Empresa Eastern Pacific Sociedad Anónima Cerrada; **DISPUSIERON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" bajo responsabilidad; en los seguidos por Eastern Pacific Sociedad Anónima Cerrada con Langostinera Caleta Dorada Sociedad Anónima Cerrada y otros sobre Ejecución de Laudo Arbitral; y los devolvieron. Ponente Señora Valcárcel Saldaña, Jueza Suprema.-

**S.S.**

**MENDOZA RAMÍREZ**

**TELLO GILARDI**

**VALCÁRCEL SALDAÑA**

**CABELLO MATAMALA**

**MIRANDA MOLINA**

Maz/gaa/jmt



**SE PUBLICO CONFORME A LEY**



-----  
Dra. Luz Amparo Callapiña Cosio  
Secretaria (e)  
Sala Civil Transitoria  
CORTE SUPREMA

28 MAY 2015