

SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA

CASACIÓN LABORAL N° 99-2015
LIMA SUR
Desnaturalización de vínculo contractual
PROCESO ORDINARIO

Lima, doce de octubre de dos mil quince

VISTO y CONSIDERANDO:

Primero: El recurso de casación interpuesto por la entidad demandada, **Municipalidad Distrital de Villa El Salvador**, representada por su **Procurador Público**, mediante escrito de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil catorce, que corre en fojas trescientos veintitrés a trescientos treinta y uno, contra la Sentencia de Vista de fecha veintitrés de octubre de dos mil catorce, que corre en fojas trescientos seis a trescientos dieciocho, que **confirmó** la Sentencia apelada de fecha veintinueve de enero de dos mil catorce, que corre en fojas doscientos cuarenta y dos a doscientos cincuenta y cuatro, que declaró **fundada** la demanda; cumple con los requisitos de forma contemplados en el inciso a) del artículo 55° y del artículo 57° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificados por el artículo 1° de la Ley N° 27021.

Segundo: El recurso de casación es un medio impugnatorio extraordinario, eminentemente formal, y procede solo por las causales taxativamente prescritas en el artículo 56° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, las mismas que son: **a)** La aplicación indebida de una norma de derecho material, **b)** La interpretación errónea de una norma de derecho material, **c)** La inaplicación de una norma de derecho material, y **d)** La contradicción con otras resoluciones expedidas por la Corte Suprema de Justicia o las Cortes Superiores, pronunciadas en casos objetivamente similares, siempre que dicha contradicción esté referida a una de las causales anteriores.

Tercero: Asimismo, conforme a lo previsto en el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021, es requisito que la parte recurrente fundamente con claridad y precisión las causales descritas en el artículo 56° de la mencionada ley, y según el caso sustente: **a)** Qué norma ha sido indebidamente aplicada y cuál es la que debió aplicarse, **b)**Cuál es la correcta interpretación de la norma, **c)**Cuál es la norma inaplicada y por qué debió aplicarse y **d)**Cuál es la similitud existente entre los pronunciamientos invocados y en qué consiste la contradicción; debiendo la Sala Casatoria calificar

**SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN LABORAL N° 99-2015
LIMA SUR
Desnaturalización de vínculo contractual
PROCESO ORDINARIO**

estos requisitos y si los encuentra conformes, en un solo acto, debe pronunciarse sobre el fondo del recurso. En el caso que no se cumpla con alguno de estos requisitos, lo declarará improcedente.

Cuarto: Se aprecia en la demanda interpuesta en fojas veinticinco a treinta y uno, que el accionante solicita la desnaturalización del vínculo contractual que mantiene con la entidad demandada.

Quinto: La entidad recurrente denuncia como causal de casación: *i) la aplicación indebida del principio de primacía de la realidad, ii) la aplicación Indebida de los incisos 1), 2) y 3) del artículo 40° de la Ley N° 26636 y iii) la inaplicación de la Cuarta Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1057 y del segundo numeral de la Primera Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Supremo N° 075-2008-PCM.*

Sexto: Sobre la causal denunciada en el **acápite i)**, la misma no puede prosperar en razón a que el principio de primacía de la realidad, así denunciado no constituye una norma de derecho material susceptible de ser revisada dentro del marco de la causal *in iudicando*, por tanto la denuncia invocada deviene en **improcedente**.

Sétimo: En cuanto a la causal denunciada en el **acápite ii)**, debe tenerse en cuenta que la norma que se indica es de naturaleza procesal y no sustantiva razón por la cual la causal denunciada deviene en **improcedente**.

Octavo: Respecto a la causal denunciada en el **acápite iii)**, la entidad impugnante no ha expuesto en forma clara los fundamentos por los cuales las normas legales que se invocan deben ser aplicadas, solamente ha reiterado argumentos que la Sala Superior ha considerado en la Sentencia de Vista, contraviniendo lo previsto en el inciso c) del artículo 58° de la Ley N° 26636 modificada por el artículo 1° de la Ley N° 27021, por lo que esta causal denunciada deviene en **improcedente**.

ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA

**SEGUNDA SALA DE DERECHO CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA**

**CASACIÓN LABORAL N° 99-2015
LIMA SUR
Desnaturalización de vínculo contractual
PROCESO ORDINARIO**

Por estas consideraciones, en aplicación de lo dispuesto por el artículo 58° de la Ley N° 26636, Ley Procesal del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley N° 27021:

Declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por la entidad demandada, **Municipalidad Distrital de Villa El Salvador**, representada por su **Procurador Público**, mediante escrito de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil catorce, que corre en fojas trescientos veintitrés a trescientos treinta y uno; **ORDENARON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; en el proceso seguido por el demandante **Rouswell Rolando Reyes Ortega**, sobre desnaturalización de vínculo contractual; interviniendo como ponente, el señor juez supremo **Yrivarren Fallaque**, devolviéndose.

S.S.

ARÉVALO VELA

YRIVARREN FALLAQUE

CHAVES ZAPATER

DE LA ROSA BEDRIÑANA

MALCA GUAYLUPO

Cec /Mamf



ANA MARIA NAUPARI SALDIVAR
SECRETARIA
2da. SALA DE DERECHO
CONSTITUCIONAL Y SOCIAL TRANSITORIA