

Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente  
Corte Suprema de Justicia de la Republica

**AUTO CALIFICAOTRIO DEL RECURSO**  
**CAS. LAB. 2498-2011**  
**LIMA**

Lima, veinticinco de mayo  
del dos mil doce.-

**VISTOS; y, CONSIDERANDO:**

**PRIMERO:** Que, el recurso de casación interpuesto por la demandada empresa Pesquera Diamante Sociedad Anónima, satisface los requisitos de admisibilidad previstos en el artículo 57° de la Ley N° 26636 Ley Procesal del Trabajo, texto modificado por la Ley N° 27021;

**SEGUNDO:** Que, la parte recurrente al amparo del artículo 54 y siguientes del texto modificado de la Ley Procesal del Trabajo, denuncia la causal de:

**i) Interpretación errónea del artículo 74 del Decreto Supremo N° 003-97-TR;** por cuanto considera que la Primera Sala Laboral de la Corte Superior de Justicia de Lima interpretó erróneamente el artículo 74 del Decreto Supremo N° 003-97-TR con la finalidad de dilucidar si el contrato de trabajo suscrito por el accionante superó o no el plazo señalado en el artículo 74 del Decreto Supremo N° 003-97-TR.

**TERCERO:** Que, en principio cabe destacar que el recurso de casación es eminentemente formal y procede sólo por las causales taxativamente prescritas en el artículo 56° de la Ley Procesal del Trabajo, siempre que el recurrente cumpla con fundamentarlas con claridad y precisión, como dispone el artículo 58° de la Ley Procesal del Trabajo

**CUARTO:** Que, debemos precisar que la causal de interpretación errónea supone la elección de la norma pertinente a la cual el Juzgador le ha dado un sentido diferente para resolver los de la materia; y del análisis del recurso interpuesto se advierte claramente que la recurrente pretende que esta Suprema Sala realice una revaloración de los hechos y un reexamen de los medios probatorios que en su momento fueron actuados en las instancias correspondientes, a fin de determinar si efectivamente se ha producido o no la desnaturalización del contrato de trabajo del demandante; aspecto que implica una revaloración de hechos, lo que no constituye

Sala de Derecho Constitucional y Social Permanente  
Corte Suprema de Justicia de la Republica

**AUTO CALIFICAOTRIO DEL RECURSO**  
**CAS. LAB. 2498-2011**

**LIMA**

causal para la interposición del recurso de casación, por lo que habiendo incumplido los requisitos de procedencia exigidos en el inciso b) del artículo 58° de la Ley Procesal del Trabajo, la causal invocada deviene en **improcedente**.

Por estas consideraciones: declararon **IMPROCEDENTE** el recurso de casación de fojas doscientos cincuenta y seis interpuesto por Pesquera Diamante Sociedad Anónima, contra la Sentencia de vista de fojas doscientos cuarenta y cinco, de fecha trece de mayo del dos mil once; en los seguidos por don Oscar Armando Oyola Cruz y otros con Pesquera Diamante Sociedad Anónima Abierta sobre Desnaturalización de Contrato; **ORDENARON** la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano" conforme a ley; Vocal Ponente: Yrivarren Fallaque

**S.S.**

**VASQUEZ CORTEZ**

**ACEVEDO MENA**

**VINATEA MEDINA**

**YRIVARREN FALLAQUE**

**TORRES VEGA**

Jcy/

*Se Publico Conforme a Ley*

*Carmen Rosa Díaz Acevedo*  
*Secretaria*  
*De la Sala de Derecho Constitucional y Social*  
*Permanente de la Corte Suprema*

26 JUL, 2012