

Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria

APELACIÓN 5492-2009

JUNIN

RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

Lima, diecisiete de diciembre

del año dos mil diez -

VISTOS; con lo expuesto en el dictamen de la señora Fiscal Suprema en lo Civil; y, **CONSIDERANDO: PRIMERO.-** Que, es materia de grado, la resolución número tres obrante a fojas cuarenta y uno, de fecha trece de agosto del año dos mil nueve, que declaró improcedente la demanda interpuesta contra los Jueces del Cuarto Juzgado de Paz Letrado y Sexto Juzgado Civil de Huancaayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, Jorge Balvir Olivera y Fernando Salvatierra Laura, respectivamente, **SEGUNDO.-** Que, el recurrente Yovani Pérez Carrillo en su recurso de apelación interpuesto a fojas cuarenta y siete alega que el aspecto central que pretende es la defensa de su derecho de propiedad sobre su terreno, pero se ha vulnerado su derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, pues no existe una debida motivación de la resolución judicial que resolvió la controversia; y, agrega que la apelada ha incurrido en error al rechazar la demanda sin la motivación atinente a la materia; **TERCERO.-** Que, para utilizar la norma procesal civil pertinente se debe tener en cuenta que el artículo séptimo del Título Preliminar del Código Procesal Civil, establece que: *"El Juez debe aplicar el derecho que corresponda al proceso (...) "*, asimismo el artículo noveno del referido Código dispone que: *"Las normas procesales contenidas en el Código Procesal Civil son de carácter imperativo, salvo regulación permisiva en contrario. Las formalidades previstas en este Código son imperativas (. .)"*; a lo que se debe agregar que el artículo seis del Código aludido determina *"El Principio de Legalidad e Irrenunciabilidad de la Competencia. La competencia sólo puede ser establecida por la ley. La competencia civil no puede renunciarse ni modificarse, salvo en aquellos casos expresamente previstos en la ley o en los convenios internacionales respectivos"*; en concordancia con el artículo séptimo del Código mencionado, que especifica la *"Indelegabilidad de la competencia. Ningún Juez Civil puede delegar en otro la competencia que la ley le atribuye (...) "*; **CUARTO.-** Que, para la concreción y realización de un proceso judicial civil, es menester que no exista ninguna causal de nulidad que invalide el proceso; **QUINTO.-** Que, en el presente caso, es pertinente señalar

Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria

APELACIÓN 5492-2009

JUNIN

RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

que el artículo quinientos once del Código Procesal Civil, que regula la competencia de grado, fue modificado por el artículo uno de la Ley número veintinueve mil trescientos sesenta y cuatro, publicada el día veintiocho de mayo del año dos mil nueve, pues esta norma antes de la modificación disponía que: *"Cuando la responsabilidad se atribuya a un Juez Civil, Juez de Paz Letrado o Juez de Paz, es competente la Sala Civil de turno del Distrito Judicial correspondiente. La Sala Civil de la Corte Suprema es competente respecto de la responsabilidad atribuida a los Vocales de la propia Corte Suprema y de las Cortes Superiores"*, pero, ahora, después de la referida modificación, la vigente norma establece la *"Competencia de Grado. El Juez Especializado en lo Civil, o el Juez Mixto, en su caso, es el competente para conocer los procesos de Responsabilidad Civil de los Jueces, inclusive si la responsabilidad fuera atribuida a los Vocales de las Cortes Superiores y de la Corte Suprema"*; **SEXTO.-** Que, se advierte que el recurrente presentó su demanda por Responsabilidad Civil de los Jueces, con fecha veinticuatro de julio del año dos mil nueve, es decir, cuando estaba en vigencia el artículo quinientos once del Código Procesal Civil modificado por el artículo uno de la Ley número veintinueve mil trescientos sesenta y cuatro (publicada el día veintiocho de mayo del año dos mil nueve), entonces la referida norma determina la Competencia de grado, y establece que el Juez Especializado en lo Civil, o el Juez Mixto, en su caso, es el competente para conocer la pretensión de la presente demanda por Responsabilidad Civil de los Jueces; y ya no es competente el Colegiado de la Segunda Sala Mixta de la Corte Superior de Justicia de Junín; **SÉPTIMO.-** Que, la norma procesal civil sanciona las causales de nulidad en el artículo ciento setenta y uno del Código citado y señala: *"Principio de Legalidad y Trascendencia de la nulidad. La nulidad se sanciona sólo por causa establecida en la ley. Sin embargo, puede declararse cuando el acto procesal careciera de los requisitos indispensables para la obtención de su finalidad (...)"*; **OCTAVO.-** Que, la nulidad viene a ser una conminación legal expresa, por medio de la cual deben declararse inválidos ciertos actos procesales que fueron cumplidos sin observar las disposiciones normativas exigidas para su realización, y corresponde declarar

Corte Suprema de Justicia de la República
Sala Civil Transitoria

APELACIÓN 5492-2009

JUNIN

RESPONSABILIDAD CIVIL DE LOS JUECES

la invalidez de dicho acto al órgano jurisdiccional revisor, lo cual significa el reconocimiento de la ineficacia del acto afectado, privándolo de los efectos producidos y por producir; en consecuencia al no haberse aplicado correctamente la competencia de grado se ha incurrido en causal de nulidad, por lo que ésta debe ser decretada. Por estos fundamentos declararon: **NULO** el auto apelado número tres, el cual declaró **improcedente** la presente demanda de fojas cuarenta y uno, de fecha trece de agosto del año dos mil nueve, e **insubsistente** todo lo actuado; **ORDENARON** remitir el presente proceso al Juez Competente; en los seguidos por Yovani Pérez Carrillo contra los Jueces del Cuarto Juzgado de Paz Letrado y Sexto Juzgado Civil de Huancayo, Jorge Balvin Olivera y Fernando Salvatierra Laura, respectivamente, y otro, sobre Responsabilidad Civil de los Jueces; y los devolvieron. Ponente Señor Ticona Postigo, Juez Supremo.-

S.S.

TICONA POSTIGO

CAROAJULCA BUSTAMANTE

PALOMINO GARCÍA

MIRANDA MOLINA

ARANDA RODRÍGUEZ

m.m.s.

Dra. MERY OSORIO VALLADARES
Secretaria de la Sala Civil Transitoria
de la Corte Suprema