

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

CAS. N° 23-2011

CALLAO

Lima, dieciocho de mayo del dos mil once.-

VISTOS; y, **CONSIDERANDO:** -----

PRIMERO.- Que, viene a conocimiento de esta Corte de Casación el presente recurso extraordinario interpuesto por el demandante Germán Juan Córdova Aragón, para cuyo efecto se procede a calificar los requisitos de admisibilidad y procedencia de dicho medio impugnatorio conforme a las modificaciones dispuestas por la Ley N° 29364.-----

SEGUNDO.- Que, asimismo en relación a los requisitos de procedencia, se cumple con el previsto en el numeral 1 del artículo 388 del Código Procesal Civil, al no haber consentido la decisión que le fue adversa en primera instancia.-----

TERCERO.- Que, el recurrente denuncia las siguientes causales: i) Infracción normativa del artículo 122 primer párrafo del Código Procesal Civil; señalando que el mencionado artículo establece: "*la resolución que no cumpla con los requisitos antes señalados será nula*"; siendo ello así, al no haberse la recurrida pronunciado sobre los fundamentos de la tacha, deviene en nula. Agrega también, que el reglamento interno presentado por la Empresa demandada no está aprobado, se trata sólo de un Proyecto de Reglamento, donde se autoriza al Directorio las facultades de convocatoria para que se encargue de elaborar los requisitos y condiciones que se deben cumplir para la transferencia de acciones; ii) Infracción normativa del artículo 1412 del Código Civil; refiere que se ha transgredido el dispositivo denunciado, ya que al tratarse de un contrato de compra venta, cuya formalidad queda perfeccionado desde que las partes convienen en la cosa y en el precio, resulta exigible el otorgamiento de certificado de acciones que se está demandado, como una garantía de la comprobación del acto; e, iii) Infracción normativa del artículo 122 inciso 3) y 197 del Código Procesal Civil; fundamentando que las instancias de mérito han efectuado una apreciación indebida de las pruebas actuadas que evidencian que existían otras formas legales de transferencia de acciones, tal y conforme se demuestra con el Libro de Matriculas de Acciones obrante a fojas doscientos setenta y nueve, específicamente en las transferencias efectuadas en el orden cuarenta y tres de Roque Romero Emilio

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA
SALA CIVIL PERMANENTE**

**CAS. N° 23-2011
CALLAO**

de fecha once de agosto de dos mil seis, del orden cincuenta y seis correspondiente a Torres Velarde Gilberto Luis, entre otros.-----

CUARTO.- Que, el recurso de casación se sustenta en la infracción normativa que incida directamente sobre la decisión contenida en la resolución impugnada o en el apartamiento inmotivado del precedente judicial y dado su carácter extraordinario y formal debe cumplir con ciertas exigencias que nuestro ordenamiento procesal civil dispone, para lo cual quien hace uso de él está en la obligación de exponer con claridad y precisión la infracción normativa ya sea de orden sustantivo o procesal, y según sea el caso, fundamentar en qué consisten éstas, además de exponer de qué manera las mismas inciden en la resolución impugnada.-----

QUINTO.- Que, respecto de la primera *(i)* causal; tenemos que el artículo 388 de la norma adjetiva establece la obligación de describir con claridad y precisión la infracción normativa y demostrar su incidencia directa sobre la decisión impugnada. Los fundamentos vertido por el recurrente, denotan carencia en cuanto a los requisitos de procedibilidad exigidos por el aludido dispositivo, deviniendo por tanto **desestimarse** dicha denuncia.-----

SEXTO.- Que, respecto de la segunda *(ii)* y tercera *(iii)* causal; en igual forma devienen en **inviabiles** al no demostrar el recurrente la incidencia directa de la infracción sobre la decisión impugnada; es más, del examen del recurso se puede advertir, que en el fondo el recurrente pretende cuestionar el criterio jurisdiccional establecido por las instancias de mérito, a partir de la revaloración probatoria, y siendo que el recurso de casación es un medio impugnatorio de carácter extraordinario y formal, sólo puede fundarse en cuestiones eminentemente jurídicas y no en aspectos fácticos o probatorios, como procura el recurrente; más aún, si las instancias de mérito, han concluido que el contrato de compra venta celebrado por las partes transgreden las disposiciones de su Estatuto y Reglamento Interno, al no haberse acreditado la aprobación por el Directorio de dicha transacción, ni su anotación en el Libro de Matrículas de Acciones.-----

Por estas consideraciones y en aplicación del artículo 392 del Código Procesal Civil; declararon: **IMPROCEDENTE** el recurso de casación interpuesto por

