

12

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R. N. N° 4914 - 2009

LIMA

Lima, cinco de julio de dos mil diez

VISTOS

el recurso de nulidad interpuesto por el encausado José Hipólito Peña Villalta contra el auto de fecha veintinueve de octubre de dos mil nueve, de fojas ciento cincuenta y siete; interviniendo como ponente el señor Juez Supremo Barandiarán Dempwolf; con la exposición por el señor Fiscal Supremo en lo Penal; y

CONSIDERANDO Primero: Que el encausado José Hipólito Peña Villalta mediante recurso de nulidad fundamentado en fojas ciento sesenta y seis, alega que, los hechos denunciados no se encuadran dentro de

los presuntos típicos que describe el Código Penal, pues su conducta no se subsume a los ilícitos por los que se instruye solicitando la nulidad del auto impugnado. Segundo: Que, el artículo ciento treinta y nueve,

inciso seis de la Constitución Política del Estado reconoce la pluralidad de instancias como uno de los principios de la administración de justicia, el cual implica la posibilidad de cuestionar una resolución dentro de la propia estructura jurisdiccional como una forma de reforzar la protección de los justiciables y garantizar el debido proceso, en este sentido, las partes procesales que estimen afectados sus derechos pueden recurrir ante una instancia superior para que en calidad de

órgano revisor, confirme o revoque la decisión inicial, considerándose con ello, cumplida la garantía judicial y agotada la instancia; sin embargo, este principio de pluralidad de instancias no implica necesariamente la posibilidad de impugnar todas las resoluciones judiciales, sino que encuentra su delimitación en el régimen legal de recursos, pues corresponde al legislador la definición de los recursos existentes y de los supuestos específicos en que estos proceden; así, el

legislador ha habilitado el recurso de nulidad en el artículo doscientos

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL TRANSITORIA

R. N. N° 4914 - 2009

LIMA

noventa y dos del Código de Procedimientos Penales, modificado por el Decreto Legislativo número novecientos cincuenta y nueve, donde prevé las resoluciones sobre las que procede el aludido recurso de nulidad **Tercero:** Que, la resolución sobre la que recae el presente recurso de nulidad es una que declara infundada la excepción de naturaleza de acción promovida por la defensa técnica del encausado Peña Villalta, esto es, no se encuentra contemplado dentro de los supuestos de la norma antes acotada, por consiguiente, no se cumple el presupuesto procesal de carácter objetivo referido al objeto procesal impugnado, en consecuencia el recurso interpuesto no resulta atendible. Por estos fundamentos: declararon **NULO** el concesorio de fecha cuatro de diciembre de dos mil nueve, obrante a fojas ciento setenta y cinco; e **IMPROCEDENTE** el recurso de nulidad interpuesto a fojas ciento sesenta y seis por el procesado José Hipólito Peña Villalta; en el proceso penal que se le sigue por el delito contra la Administración Pública en las modalidades de corrupción activa específica y corrupción activa de funcionarios, en agravio del Estado; y los devolvieron. Interviene el señor Juez Supremo Santa María Morillo por licencia del señor Juez Supremo Neyra Flores.-

S.S.

RODRÍGUEZ TINEO

BIAGGI GÓMEZ

BARRIOS ALVARADO

BARANDIARÁN DEMPWOLF

SANTA MARÍA MORILLO
BD/JNV

SE PUBLICO CONFORME A LEY

MIGUEL ANGEL MOTELO TASAYCO

SECRETARIO(a)

Sala Penal Transitoria

CORTE SUPREMA

10 SET. 2010