



Lima, seis de septiembre de dos mil trece

**VISTOS:** el recurso de nulidad interpuesto por el Fiscal Superior, contra la sentencia de fojas dos mil novecientos diecinueve, del doce de octubre de dos mil doce, que absolvió a ÁNGEL OSCAR CARMONA HUAMÁN de los cargos formulados en su contra por delito contra la Tranquilidad Pública, en la modalidad de actos de colaboración con el terrorismo, en agravio del Estado. Interviene como ponente el señor Rodríguez Tineo.

**CONSIDERANDO:**

**PRIMERO.** Que el Fiscal Superior, en su recurso formalizado de fojas dos mil novecientos cincuenta y cuatro, alega que la Sala Superior no realizó un debido análisis de los medios probatorios que obran en autos y que acreditarían la responsabilidad penal del encausado Ángel Oscar Carmona Huamán; entre ellos, la información proporcionada por los testigos durante el desarrollo de la investigación policial y judicial, los mismos que han coincidido en sindicarlo como una de las personas que colaboró activa y constantemente con la parte logística del grupo subversivo Sendero Luminoso, ubicado en la zona del VRAE; información que fuera recabada de las acciones de Inteligencia realizadas por la policía especializada, cuyos efectivos, al ser examinados ante el plenario, afirmaron que por información confidencial tomaron conocimiento del actuar delictivo del procesado.

**SEGUNDO.** Que se imputa a Ángel Oscar Carmona Huamán haber colaborado con la organización terrorista Sendero Luminoso, liderada por los hermanos Víctor y Jorge Luis Quispe Palomino, entre otros remanentes de dicha agrupación ubicados entre las provincias de Satipo, en el departamento de Junín; y las de Huanta y La Mar, en el departamento de Ayacucho; cuyos integrantes forman parte del Comité Regional del Centro, que a la vez está formado por la Cédula de Dirección o Comité de Dirección. Su colaboración habría consistido en abastecerlos con víveres, televisores, radiograbadoras, pilas, baterías, bebidas, ropa, municiones para armas de fuego y medicinas, entre otros. El encausado se aprovechaba de la actividad de motorista que realizaba desde las localidades de Sivia, San Francisco, Canayre y río Mantaro, donde mantuvo para tal fin, comunicación directa por radio con el camarada "José", con quien se encontró hasta en cuatro oportunidades por las proximidades del río Mantaro.



**TERCERO.** Que constituye un supuesto para la expedición de una sentencia absolutoria, la insuficiencia probatoria por ser incapaz de desvirtuar la presunción de inocencia o la invocación del principio del *in dubio pro reo*, cuando existe duda razonable respecto a la responsabilidad penal del procesado. El primer supuesto está referido al derecho fundamental previsto en el artículo segundo, inciso veinticuatro, literal "e", de la Constitución Política del Estado; que establece, en favor de los ciudadanos, el derecho a ser considerados inocentes mientras no se presente prueba suficiente para destruir dicha presunción. El segundo supuesto se dirige al juzgador, como una norma de interpretación para establecer que en aquellos casos en los que se ha desarrollado una actividad probatoria normal, si las pruebas dejaran duda en el ánimo del juzgador, se deberá absolver al encausado.

**CUARTO.** Que de la declaración preliminar de Jaime Zúñiga Córdova, de fojas cuarenta y nueve y cincuenta y tres, prestada en presencia del Fiscal, se advierte que este reconoció haber pertenecido a la organización terrorista Sendero Luminoso; específicamente a la compañía de Pangoa, del Comité Regional del Centro, donde llegó incluso a ser mando político del pelotón de la fuerza principal, durante los años 1999 a 2001; agrupación que recibía constante apoyo logístico de Ángel Oscar Carmona Huamán (a) "Carmona", para lo cual se aprovechó de su condición de motorista, consistente en proveerlos principalmente de alimentos, medicinas, televisores y radios; apoyo que prestaba previa coordinación con el camarada "José", incriminación en la que no se ratifica al ser interrogado en el plenario, pues señaló no conocer al procesado Ángel Oscar Carmona Huamán, y adujo que las firmas que aparecen en sus declaraciones primigenias no le pertenecen; situación que denota una falta de persistencia en la incriminación y devanece la imputación contra Ángel Oscar Carmona Huamán.

**Quinto.** Que por otro lado, a fojas noventa y siete, obra inserto el acta de reconocimiento de persona, en la que se deja constancia de que Jaime Zúñiga Córdova, al tener a la vista una fotografía de Ángel Oscar Carmona Huamán, lo reconoce como uno de los sujetos que colaboró con los integrantes del grupo terrorista Sendero Luminoso, a quienes hacía entrega de víveres y otros bienes. Al respecto, se tiene que tal diligencia no fue objeto de confirmación mediante la realización de un reconocimiento en rueda, a nivel preliminar o judicial; por el contrario, Jaime Zúñiga Córdova, al ser interrogado en



el contradictorio, conforme con lo anteriormente señalado, aseveró no conocer a Ángel Oscar Carmona Huamán. De lo revisado, al no efectuarse un posterior reconocimiento en rueda, no ha sido posible revalidar el inicial reconocimiento fotográfico; a ello se suma que dicho acto de investigación se llevó a cabo sin las mínimas garantías legalmente exigibles, lo que la desvirtúa para sustentar una condena<sup>1</sup>.

**Sexto.** Que para mayor abundamiento, a fojas sesenta y seis, Rodrigo Loayza Cárdenas brindó su manifestación policial; ocasión en la que aceptó haber tenido contacto con el grupo subversivo Sendero Luminoso, pero que no conoce al procesado Ángel Oscar Carmona Huamán. A su turno, Daniel Matías Acevedo rindió su manifestación policial a fojas ciento cincuenta y uno, donde afirmó que Ángel Oscar Carmona Huamán prestaba apoyo a los integrantes de la organización terrorista Sendero Luminoso, sujeto a quien vio por primera vez en el mes de mayo de dos mil tres, llevando víveres y otros objetos a los integrantes de la anotada agrupación subversiva, imputación que no ha sido ratificada en sede judicial.

**Séptimo.** En este contexto de hechos y pruebas, no se tiene por acreditada la responsabilidad penal del encausado Ángel Oscar Carmona Huamán, pues la prueba incorporada al presente proceso resulta insuficiente para vincularla con actos de colaboración al terrorismo, conforme con la tesis fiscal. Por lo que la absolución resuelta debe mantenerse, y devienen en inatendibles los agravios expuestos por el representante del Ministerio Público.

### DECISIÓN:

Por estos fundamentos, de conformidad con el dictamen del señor Fiscal Supremo en lo Penal, declararon **NO HABER NULIDAD** en la sentencia de fojas dos mil novecientos diecinueve, del doce de octubre de dos mil doce, que absolvió a ÁNGEL OSCAR CARMONA

<sup>1</sup> La fotografía no es un medio absoluto de identificación y, por ello, se afirma que nadie puede ser condenado por haber sido identificado mediante este medio. Ahora bien, ello no quiere decir que no sea un método adecuado de investigación. En efecto, puede ser un método que sirva para iniciar una línea de investigación, pero no constituye una prueba; por tanto, aun cuando una persona haya sido identificada por este medio, deberá realizarse siempre un reconocimiento en rueda posterior. En caso de discordancia, es decir, si fue reconocido fotográficamente y no es reconocido en la rueda, habrá que atender al resultado de esta última (Jacobo López Barja de Quiroga. *Tratado de Derecho Procesal Penal*. Segunda edición. Vol. II. España: Aranzadi; p. 876).



45

HUAMÁN de los cargos formulados en su contra, por delito contra la Tranquilidad Pública, en la modalidad de actos de colaboración con el terrorismo, en agravio del Estado; con lo demás que contiene; y los devolvieron. Interviene el señor juez supremo Morales Parraguez, por licencia del señor juez supremo Prado Saldarriaga.

S. S.

SAN MARTÍN CASTRO

*San Martín*

RODRÍGUEZ TINEO

*Rodríguez*

SALAS ARENAS

*Salas*

PRÍNCIPE TRUJILLO

*Príncipe*

MORALES PARRAGUEZ

*Morales*

RT/jstr

SE PUBLICO CONFORME A LEY

*Diny Yuranieva*

-----  
Diny Yuranieva Chávez Veramendi  
Secretaria (e)  
Sala Penal Transitoria  
CORTE SUPREMA