Universidad ORT Uruguay

Facultad de Ingeniería

OBLIGATORIO 1DISEÑO DE APLICACIONES 2

Evidencia de la aplicación de TDD y Clean Code

Nicolás Edelman 251363

Juan Diego Etcheverry 252443

Mateo Goldwasser 239420

Tutores: Francisco Bouza, Juan Irabedra, Santiago Tonarelli 2023

Indice:

Descripción de la estrategia seguida de TDD	2
Cobertura de Codigo	
Evidencia de TDD	

Link al repositorio:

https://github.com/IngSoft-DA2-2023-2/239420-252443-251363

Descripción de la estrategia seguida de TDD

Utilizamos la metodología de Desarrollo Guiado por Pruebas, o TDD por sus siglas en inglés, como enfoque principal para el desarrollo de nuestra aplicación. El TDD es una práctica de desarrollo de software que se centra en escribir pruebas automatizadas antes de implementar la funcionalidad real. Esto nos permite garantizar que el código funcione correctamente desde el principio y nos ayuda a mantener la calidad del software a lo largo del tiempo.

En particular, aplicamos la estrategia de TDD conocida como "Inside Out" (de adentro hacia afuera) en nuestro proceso de desarrollo. Esto significa que comenzamos escribiendo pruebas para las partes más internas de nuestra aplicación, como las clases y componentes centrales, antes de abordar las capas más externas como los controllers y endpoints. Esta estrategia nos ayuda a construir una base sólida y confiable para nuestra aplicación antes de avanzar hacia las partes más visibles para los usuarios.

Durante el proceso de desarrollo, realizamos pruebas exhaustivas en diferentes componentes de la aplicación. En particular, nos enfocamos en los paquetes de DataAccess, Logic, PromotionStrategies y en la clase User del dominio.

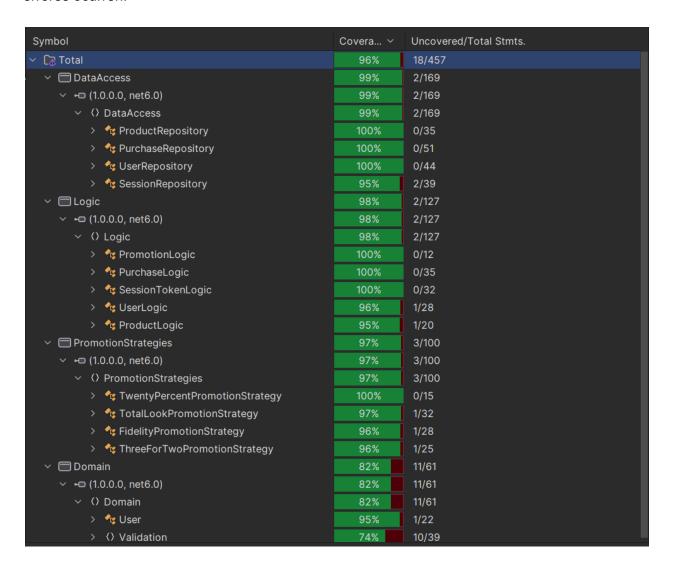
Para mantener un registro claro de nuestro progreso en el desarrollo con TDD, marcamos los eventos significativos con commits específicos en nuestro sistema de control de versiones. Utilizamos commits de [GREEN] para indicar que hemos escrito una prueba y luego hemos escrito el código necesario para que esa prueba pase satisfactoriamente. Este proceso nos ayuda a garantizar que cada pieza de funcionalidad que agregamos a la aplicación esté respaldada por pruebas automatizadas y funcione correctamente.

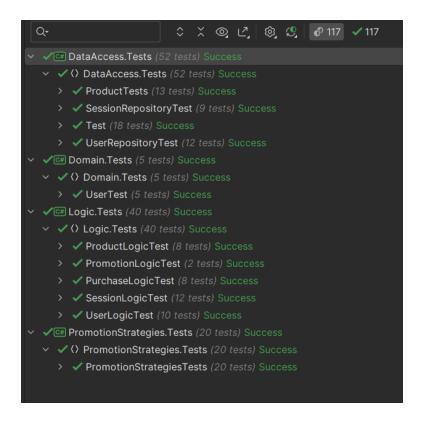
Además, también utilizamos commits de [REFACTOR] para señalar cuando hemos realizado mejoras en el código existente sin cambiar su comportamiento funcional. Esto es fundamental para mantener el código limpio, legible y eficiente a medida que avanzamos en el desarrollo de la aplicación.

Cobertura de Codigo

Obtuvimos una cobertura de código en el proyecto de un 96%, tomando en cuenta sólo aquello que debía surgir por medio de TDD. Es decir, la Lógica de Negocios (Logic), El repositorio para acceso a la base de datos (DataAccess), la validación de usuario en el dominio (Domain), y las estrategias que calculan el descuento a aplicarse según las promociones (Promotion Strategies).

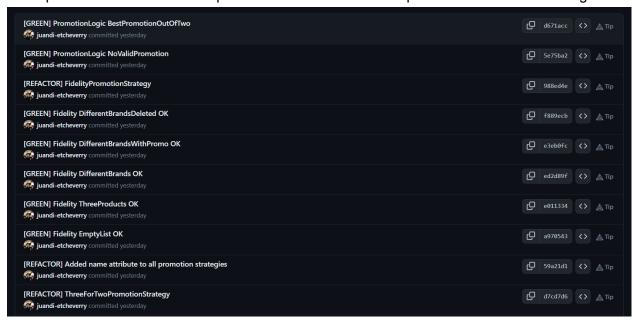
Hay algunos sectores que no llegamos a una cobertura de código aceptable (entre 90% y 100%),, puntualmente en el dominio. Esto es dado que la validación de email requiere el uso de una expresión Regex, la cual le impusimos un tiempo límite de 200 ms previo a tirar una excepción, para evitar situaciones en las que el regex pueda consumir demasiados recursos o quedar en un bucle. El doble filo de este, es que no podemos testear los casos en los que estos errores ocurren.





Evidencia de TDD

A continuación presentamos evidencia de la aplicación de la metodología TDD sobre los requisitos indicados con (*) por medio de capturas del historial de algunos commits correspondientes a los requerimientos destacados por la letra del obligatorio.



[Green] GetUser_SoftDeleted_FAIL Control of the co	[□ 07d60d3 <> <u>∧</u> ∏p
[Green] GetUser_Invalid_FAIL Control of the second of the	
[Green] GetUser_ValidId_OK NicolasEdelman committed 2 weeks ago	□ a70c15b ⟨⟩ ▲ Πp
[Green] SoftDelete_IncorrectId_FAIL SoftDelete_IncorrectId_FAIL SoftDelete_IncorrectId_FAIL	[□ 8bc689c
[Green] SoftDelete_CorrectId_OK. NicolasEdelman committed 2 weeks ago	[□ 7249d7b
[Green] SoftDelete_CorrectId_OK NicolasEdelman committed 2 weeks ago	[□ 1 05f2ce
[Green] GetUser_SoftDeletedUsers_OK NicolasEdelman committed 2 weeks ago	t □ 58c1ded 〈〉 ▲ Tip
[Green] GetUser_IncorrectId_Null NicolasEdelman committed 2 weeks ago	₽ 2aed7b9 ♦ Пр
[Green] GetUser_CorrectId_OK NicolasEdelman committed 2 weeks ago	С 798820b
[Green] AddUser_AddUserTwice_Fail NicolasEdelman committed 2 weeks ago	t □ 39ccd64 〈〉 <u>A</u> Tip
[Green] AddUser_CorrectUser_OK NicolasEdelman committed 2 weeks ago	[☐ 8a35468 <> ▲ Tīp
[Green] AddSession_AddTwoSessionsDifferentUser_OK WicolasEdelman committed last week	[e92be67
[Green] AddSession_AddTwoSessionsSameUser_OK NicolasEdelman committed last week	[C] 4b4b502 <>
moved Test project to Controller.Test MatGoldwasser committed last week	[C c282d69 <>
[GREEN] NewUser_AddressEmpty_FAIL MatGoldwasser committed last week	₽ 097d253 ⟨ >
[GREEN] NewUser_PasswordTooShort_FAIL MatGoldwasser committed last week	₽ b9ad191 ⟨>
[GREEN] NewUser_PasswordEmpty_FAIL MatGoldwasser committed last week	[162b32c
[GREEN] NewUser_WrongEmailFormat_FAIL MatGoldwasser committed last week	[3088cea ()
[REFACTOR] NewUser_EmptyEmail_FAIL MatGoldwasser committed last week	[- 40863c8 <>
[GREEN] NewUser_EmptyEmail_FAIL	[33d4dc0 (>

[GREEN] Signup_Controller_OK

MatGoldwasser committed last week