Universidad Complutense de Madrid



Facultad de Matemáticas

Trabajo de Fin de Grado

Un tratamiento riguroso de la prueba ZIP

Juan Valero Oliet

Dirigido por: Manuel Alonso Morón Junio de 2020

Índice general

1.	Definitiones preeliminares	1
	1.1. Variedades	1
	1.2. Variedades con borde	2
	1.3. Suma conexa de variedades	4
2.	Triangulación de superficies	7
	2.1. Complejos simpliciales y triangulación	7
	2.2. Teorema de Radó	8
3.	Teorema de Clasificación	9
	3.1. Representación de superficies	9
	3.2. Demostración clásica	17
4.	La prueba ZIP de Conway	18
	4.1. Cremalleras	18
	4.2. Representación de superficies con cremalleras	19
	4.3. Teorema de Clasificación	21
Α.	Teoremas Usados	23
В.	CW-complejos	24
C.	Espacios adjunción	27
D.	Homología	28
Ε.	Orientabilidad	29
F.	Espacios cociente	30
G.	Definiciones	31

Índice de figuras

1.1.	Ejemplos de superficies	2
	Suma conexa de toros	4
	Suma conexa de un toro y una esfera.	5
1.5.	Suma conexa de una superficie y un toro visto como pegar un asa	6
2.1.	k -símplices, $k = 0, \dots, 3$	8
2.2.	Un complejo simplicial en \mathbb{R}^2	8
2.3.	Símplices que no forman un complejo	8
3.1.	La esfera como cociente del disco $\overline{\mathbb{B}}^2$	10
	La esfera como cociente de un cuadrado	10
	El toro como cociente de un cuadrado	11
	Representación de \mathbb{P}^2 como un espacio cociente	11
3.5.	Construcción de la botella de Klein.	12
3.6.	Representación de superficies importantes	14
3.7.	Representaciones de la esfera y el plano proyectivo.	14
3.8.	Construcción del crosscap a partir de la representación pologonal del plano proyectivo.	15
3.9.	Dos representaciones equivalentes de \mathbb{T}^2 mediante la operación subdividir/consolidar.	15
4.1.	El disco cerrado como una esfera perforada	18
4.3.	Ejemplo 4.2.1	21
B.1.	Demostración de que sólo hay un punto de la frontera en la semirecta	25

Capítulo 1

Definiciones preeliminares

En este capítulo doy las definiciones y resultados preeliminares para la representación y clasificación de superficies. Me basaré principalmente en los libros de J. M. Lee [1] y V. Muñoz - J. J. Madrigal [2].

1.1. Variedades

Los espacios topológicos de los que nos vamos a ocupar en el siguiente trabajo son las variedades, y en concreto las superficies. Definámoslas.

Definición 1.1.1. Una *variedad topológica* (de ahora en adelante *variedad*) es un espacio topológico Hausdorff, II AN y localmente homeomorfo a R^n , para algún $n \ge 0$.

Sea M una variedad, $p \in M$. Si $U \subseteq M$ es un entorno de p que es homeomorfo a un abierto U' de \mathbb{R}^n , decimos que U es un **dominio coordenado**, llamamos **aplicación coordenada** a cualquier homeomorfismo $\varphi: U \to U'$ y decimos que el par (U, φ) es una **carta para** M.

Observación 1.1.2. Como la propiedad "ser localmente homeomorfo a \mathbb{R}^n " es local, toda propiedad local de \mathbb{R}^n se traslada a una variedad. Así, las variedades son localmente compactas, I AN, localmente conexas, localmente conexas por caminos y localmente simplemente conexas.

El Teorema de Invarianza del Dominio (Teorema A.0.3) dice que si $W \subset \mathbb{R}^n$ y $W' \subset \mathbb{R}^m$ son abiertos y existe $\phi: W \to W'$ homeomorfismo, entonces n=m. Esto implica que, dado un $p \in M$ de una variedad, hay un único n=n(p) tal que un entorno U^p es homeomorfo a un abierto $U' \subset \mathbb{R}^n$. Llamamos n(p) la dimensión en p. Como para todo punto $q \in U$ podemos tomar U como entorno de q, se tiene por tanto n(q)=n(p). Luego en toda la componente conexa de p, el p que aparece es el mismo, y lo llamaremos dimensión de dicha componente conexa. Si escribimos p0 de dimensión p1 de dimensión p2 de dicha componente conexa las p3 tienen la misma dimensión p4, entonces escribimos p5 de dimensión que p6 es una p7 de suna p8 de las p9 de suna p8 de suna p9 de suna p9

El ejemplo más trivial de n-variedad es \mathbb{R}^n , pero también lo es cualquier abierto suyo. De hecho, podemos generalizar esto:

Proposición 1.1.3. Todo subconjunto abierto de una *n*-variedad es una *n*-variedad.

Demostración. Sea M una n-variedad, y sea V un subconjunto abierto de M. Para todo $p \in V$, p tiene un entorno U^p en M que es homeomorfo a un subconjunto abierto de \mathbb{R}^n . $U^p \cap V$ es también



Figura 1.1: Ejemplos de superficies.

abierto y homeomorfo a un subconjunto abierto de \mathbb{R}^n , y está contenido en V. Por tanto V es localmente homeomorfo a \mathbb{R}^n . Por otro lado, todo abierto de un espacio Hausdorff es Hausdorff y todo abierto de un espacio II AN es II AN. Por lo que M es una variedad.

Ejemplo 1.1.4. Las 0-variedades son espacios discretos numerables. La única 0-variedad conexa es un punto.

■ Existen dos 1-variedades conexas salvo homeomorfismo: la recta \mathbb{R} y el círculo $\mathbb{S}^1 = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\} = \{z = e^{2\pi i \theta} \in \mathbb{C} \mid \theta \in [0,1]\} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}.$

Definición 1.1.5. Una *superficie* es una 2-variedad.

Ejemplo 1.1.6. La esfera $\mathbb{S}^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1\}$ (Figura 1.1a).

■ El toro $\mathbb{T}^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid (\sqrt{x^2 + y^2} - 2)^2 + z^2 = 1\}$ (Figura 1.1b).

1.2. Variedades con borde

Hay una serie de espacios topológicos que no son variedades pero que tienen interés desde el punto de vista geométrico y son útiles a la hora de estudiarlas. Por ejemplo, la bola cerrada $\overline{\mathbb{B}}^n$ no es una variedad, puesto que para los puntos de su frontera no hay entornos homeomorfos a abiertos de \mathbb{R}^n . Vamos a definir por tanto una clase de espacios que extienda a las variedades pero que admita la existencia de algún tipo de bordes:

Definición 1.2.1. Una *variedad con borde* n-dimensional M (o n-variedad con borde) es un espacio topológico Hausdorff y II AN tal que todo punto $p \in M$ tiene un entorno U homeomorfo a un abierto $U' \subset \mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n \mid x_n \geq 0\}.$

Si M una n-variedad con borde, $p \in M$ y $\varphi : U \to U' \subset \mathbb{H}^n$ un homeomorfismo como en la definición. Como en el caso de variedades, decimos que U es un **dominio coordenado**, que φ es una **aplicación coordenada** para M y que el par (U, φ) es una **carta para** M. Si denotamos $\varphi(p) = a = (a_1, \ldots, a_n)$, podemos distinguir entre dos tipos de puntos:

1. Puntos interiores: Si $a_n > 0$, entonces podemos tomar una bola $B_{\varepsilon}(a) \subset U'$ y $V = \varphi^{-1}(V')$, por lo que V es un entorno de p homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^n . Decimos por tanto que p es

un punto interior de M, y denotamos por Int M al conjunto de puntos interiores de M.

2. Puntos borde: Si $a_n = 0$ para todo n, entonces podemos tomar una semibola $V' = B_{\varepsilon}^+ = B_{\varepsilon}(a) \cap \mathbb{H}^n$, y $V = \varphi^{-1}(V')$. Decimos que p es un **punto borde de** M. Al conjunto de todos los puntos borde de M lo denotamos por ∂M .

Proposición 1.2.2. Sea M una variedad con borde, entonces Int M es un abierto de M, y es en sí mismo una n-variedad.

Demostración.

Proposición 1.2.3. Si M es una n-variedad con borde, entonces un punto $p \in M$ no puede ser un punto interior y un punto borde al mismo tiempo. O lo que es lo mismo, $M = \text{Int } M \cup \partial M$, con $\text{Int } M \cap \partial M = \emptyset$.

 \square

Corolario 1.2.4. Si M es una n-variedad con borde, entonces ∂M es un cerrado en M, ∂M es una (n-1)-variedad. Por otro lado, M es una variedad si y solo si $\partial M = \emptyset$.

Demostración.

Hacemos incapié en que los conceptos de variedad y variedad con borde son distintos. Una variedad con borde puede ser o no una variedad, pues puede tener el borde vacío. En cambio, una variedad es siempre una variedad con borde en la que todo punto es un punto interior. Para evitar confusiones, si el contexto lo pide, utilizaremos variedad sin borde para referirnos a una variedad en el sentido de la Definición 1.1.1.

Veamos algunos ejemplos no triviales de variedades con borde:

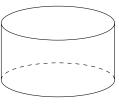
Ejemplo 1.2.5. (1) El cilindro (Figura 1.2a):

$$Cil = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 = 1, z \in [0, 1] \}$$
.

(2) La banda de Möbius (Figura 1.2b):

$$Mob = \left\{ \left(\left(1 + \left(y - \frac{1}{2} \right) \cos \left(\pi x \right) \right), \left(1 + \left(y - \frac{1}{2} \right) \cos \left(\pi x \right) \right) \sin \left(2\pi x \right), \right.$$
$$\left. \left(y - \frac{1}{2} \right) \sin \left(\pi x \right) \right) \mid x \in \left[0, 1 \right], y \in \left[0, 1 \right] \right\}.$$

.



(a) Cilindro.



(b) Banda de Möbius.

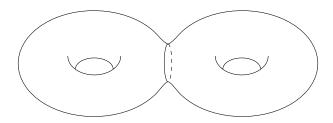


Figura 1.3: Suma conexa de toros.

1.3. Suma conexa de variedades

OJO:TAMBIEN SE PUEDE DAR EN FUNCION DE ESPACIOS ADJUNCION Sean V_1 y V_2 dos n-variedades conexas. Dados $p_1 \in V_1$ y $p_2 \in V_2$ sean $U_1^{p_1} \subset V_1$, $U_2^{p_2} \subset V_2$ entornos abiertos de p_1 y p_2 respectivamente, y sean $\phi_1: U_1 \to \mathbb{R}^n$ y $\phi_2: U_2 \to \mathbb{R}^n$ dos homeomorfismos tales que $\phi_1(p_1) = 0$ y $\phi_2(p_2) = 0$. Si llamamos $B_1 = \phi_1^{-1}(B_1(0)) \subset V_1$ y $B_2 = \phi_2^{-1}(B_1(0)) \subset V_2$, consideremos $V_1^o = V_1 - B_1$, $V_2^o = V_2 - B_2$ y $V_1^o \sqcup V_2^o$ con la topología unión disjunta. Se define la relación de equivalencia \sim en la que si $x_1 \in S_1 = \phi_1^{-1}(\partial B_1(0))$, $x_2 \in S_2 = \phi_2^{-1}(\partial B_1(0))$, entonces $x_1 \sim x_2$ si y sólo si $\phi_1(x_1) = \phi_2(x_2)$, y se considera el cociente

$$M = \frac{V_1^o \sqcup V_2^o}{2}.$$

Definición 1.3.1. A M así definida se le llama suma conexa de V_1 y V_2 , y se denota por $M = V_1 \# V_2$.

Proposición 1.3.2. Sean V_1 y V_2 variedades. Entonces $M = V_1 \# V_2$ es una variedad.

Demostración. Denotemos la proyección $\pi: M_1^o \sqcup M_2^o \to X$. Sea $S = \pi(S_1) = \pi(S_2)$. Tenemosdos abiertos $U_j = M_j^o - S_j$, j = 1, 2 saturados. Por tanto, $\pi: U_j \to \pi(U_j) = U_j'$ es homeomorfismo. Esto implica que X es localmente \mathbb{R}^n en los puntos de $U_1' \cup U_2'$. Además ahí la topología es Hausdorff y IIAN. Veamos ahora qué ocurre para un punto $p \in S$. Se tiene que $p = \pi(p_1) = \pi(p_2)$, $p_j \in S_j$, $j = 1, 2, y \varphi_j(p_j) = x_0 \in \partial B_1(0) \in \mathbb{R}^n$. Tomamos un entorno $V \subset \partial B_1(0)$ de x_0 en $\partial B_1(0)$, con lo que $\hat{V} = \{rx \mid r \in (1-\varepsilon, 1+\varepsilon), x \in V\}$ es entorno de x_0 en \mathbb{R}^n , $y \hat{V} - B_1(0) = \{rx \mid r \in [1, 1+\varepsilon), x \in V\}$. Sea $V_j = \varphi_j^{-1}(\hat{V} - B_1(0)) \subset M_j^o$, que es entorno de p_j . Claramente $V_1 \sqcup V_2$ es abierto saturado de $M_1^o \sqcup M_2^o$, luego $\tilde{V} = \pi(V_1 \sqcup V_2)$ es entorno de p_j en X. Veamos ahora que es homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^n . Sea

$$\Phi: V_1 \sqcup V_2 \to V \times (1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon),$$

$$q_1 \in V_1 \mapsto (x, r), r = \|\varphi_1(q_1)\|, x = \varphi_1(q_1)/r,$$

$$q_2 \in V_2 \mapsto (x, 2 - r), r = \|\varphi_2(q_2)\|, x = \varphi_2(q_2)/r.$$

Por tanto, $\Phi: V_1 \to V \times [1, 1+\varepsilon)$ y $\Phi: V_2 \to V \times (1-\varepsilon, 1]$ son homeomorfismos. Además, $q_1 \sim q_2$ si y sólo si $\Phi(q_1) = \Phi(q_2)$. De este modo, Φ induce una aplicación continua y biyectiva

$$\overline{\Phi}: \tilde{V} \to V \times (1-\varepsilon, 1+\varepsilon)$$

 $\overline{\Phi}$ es abierta: si tomamos un abierto básico saturado de $V_1 \sqcup V_2$, o bien está totalmente incluido en $V_1 - S_1$ o en $V_2 - S_2$, en cuyo caso su imagen es un abierto de $V \times (1 - \varepsilon, 1)$ o $V \times (1, 1 + \varepsilon)$, o bien interseca a S_1 y S_2 . En ese caso se puede asumir que es un abierto de la forma $W_1 \sqcup W_2$, construido como antes y donde hemos partido de un $W \subset V \subset \partial B_1(0)$. Entonces $\overline{\Phi}(\tilde{W}) = W \times (1 - \delta, 1 + \delta)$ con $0 < \delta \leq \varepsilon$, $\tilde{W} = \pi(W_1 \sqcup W_2)$. Luego $\overline{\Phi}$ es un homeomorfismo, y \tilde{V} es homeomorfo a un abierto de \mathbb{R}^n . Los abiertos construidos, $\tilde{V} \subset X$, se pueden tomar en cantidad numerable para formar una base de la topología, con lo cual X es IIAN. También, dado un $q \in U'_j$, j = 1, 2, y un $p \in S$, se puede tomar un abierto \tilde{V} entorno de p disjunto de un entorno pequeño de q. Y si tomamos $p, p' \in S$ distintos, los abiertos \tilde{V} , \tilde{V}' construidos partiendo de V, $V' \subset \partial B_1(0)$ disjuntos, serán disjuntos. Luego X es Hausdorff.

Observación 1.3.3. Sea S una superficie. Entonces la suma conexa $S\#\mathbb{S}^2$ es homeomorfa a S (Figura 1.4).



Figura 1.4: Suma conexa de un toro y una esfera.

Observación 1.3.4. Dada una superficie S, la suma conexa $S\#\mathbb{T}^2$ puede visualizarse como el espacio que se obtiene al "pegarle" un asa a S. De forma más precisa, sea S_0 que denota a S con dos perforaciones, es decir la superficie que queda al retirar dos discos cerrados disjuntos de M (se dará una construcción más precisa en Definición 4.1.1). Entonces S_0 y $\mathbb{S}^1 \times I$ son ambas superficies con borde, y sus bordes son ambos homeomorfos a la union disjunta de dos circunferencias. Sea \tilde{S} el espacio adjunción (??) obtenido pegando S_0 y $\mathbb{S}^1 \times I$ por sus bordes. Este espacio cociente es homeomorfo a $S\#\mathbb{T}^2$. La razón se puede ver en la Figura 1.5, y es que podemos obtener un espacio homeomorfo a $S\#\mathbb{T}^2$ primero quitando un disco abierto de S, luego pegando un disco cerrado con dos discos abiertos quitados (es decir, la parte gris de la figura), y finalmente pegando a la frontera de la construcción el cilindro $\mathbb{S}^2 \times I$. Dado que la primera operación da resultado a un espacio homeomorfo a S con dos discos abiertos quitados, el resultado es el mismo que si quitamos directamente a S dos discos abiertos y entonces pegamos el cilindro a su frontera.



Figura 1.5: Suma conexa de una superficie y un toro visto como pegar un asa.

Capítulo 2

Triangulación de superficies

Un hecho fundamental para la prueba del teorema de clasificación es que toda superficie es triangulable. La demostración, atribuída a Radó en 1925 [4], utiliza el teorema de Schönflies, cuya prueba es larga y técnica. Utilizaremos el truco de Kirby para superficies dado por Hatcher [3].

2.1. Complejos simpliciales y triangulación

Para poder dar una definición rigurosa de triangulación de variedades necesitamos la noción de complejos simpliciales. Estos son construcciones formadas por símplices, que son una generalización de los triángulos. En esta primera parte me baso en las definiciones de Munkres [5].

Definición 2.1.1. Sean $v_0, \ldots v_k$ k+1 puntos distintos de \mathbb{R}^n . Decimos que $\{v_0, \ldots, v_k\}$ están en **posición general** si $c_0, \ldots c_k$ son números reales tales que

$$\sum_{i=0}^{k} c_i v_i = 0 \text{ y } \sum_{i=0}^{k} c_i = 0,$$

entonces $c_0 = \cdots = c_k = 0$.

Definición 2.1.2. Sean $\{v_0, \ldots, v_n\}$ un conjunto de k+1 puntos de \mathbb{R}^n en posición general. El **símplice** generado por ellos, que denotamos por $[v_0, \ldots, v_k]$, es el conjunto

$$[v_0, \dots, v_k] = \left\{ \sum_{i=0}^k t_i v_i \mid t_i \ge 0, \sum_{i=0}^k t_i = 1 \right\},$$

con la topología heredada. Para todo punto $x = \sum_i t_i v_i \in [v_0, \dots, v_k]$, llamamos a los t_i coordenadas baricéntricas de x. Cada uno de los v_i se llama vértice del símplice. Al entero k se le llama dimensión, y diremos que $[v_0, \dots, v_k]$ es un k-símplice.

Ejemplo 2.1.3. Un 0-símplice es un punto, un 1-símplice es un segmento, un 2-símplice es un triángulo junto a su interior, un 3-símplice es un tetraedro sólido, y así sucesivamente (Figura 2.1).

Sea σ un k-símplice. Cada símplice generado por un subconjunto no vacío de vértices de σ se llama $cara\ de\ \sigma$. Las caras que no son iguales a σ se llaman $caras\ propias$. Las caras 0-dimensionales de

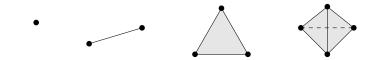


Figura 2.1: k-símplices, $k = 0, \dots, 3$.

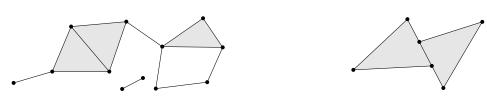


Figura 2.2: Un complejo simplicial en \mathbb{R}^2

Figura 2.3: Símplices que no forman un complejo.

 σ son sus vértices, y a las caras 1-dimensionales se les llama *lados*. Las caras (k-1)-dimensionales de un k-símplice se llaman bordes, y a su unión la llamamos *frontera*. Definimos el *interior* como σ menos su frontera.

Definición 2.1.4. Un *complejo simplicial* es una colección K de símplices en algún espacio euclídeo \mathbb{R}^n , que satisface las siguientes condiciones:

- (i) Si $\sigma \in K$, entonces toda cara de σ está en K
- (ii) La intersección de dos símplices cualesquiera en K es o bien vacía o bien una cara de ambos.

Si K un complejo simplicial en \mathbb{R}^n , llamamos dimensión de K a la dimensión máxima de los símplices en K. Esta no es mayor que n. Un subconjunto $K' \subseteq K$ se dice que es un subcomlejo de K si para todo $\sigma \in K'$, toda cara de σ está en K'. Un subcomplejo es un complejo simplicial en sí. Para todo $k \leq n$, el conjunto de todos los símplices de K de dimensión menor o igual que k es un subcomplejo llamado k-esqueleto de K.

La Figura 2.2 muestra un complejo simplicial en \mathbb{R}^2 . En cambio en la Figura 2.3 los símplices representados no forman un complejo, pues no se respeta la condición (ii) de la Definición 2.1.4.

Definición 2.1.5. Sea un complejo simplicial K en \mathbb{R}^n . La unión de todos los símplices en K junto con la topología heredada de \mathbb{R}^n es un espacio topológico que denotamos por |K| y que llamamos poliedro de K.

Definición 2.1.6. Sea X un espacio topológico. Llamamos triangulación de X a un homeomorfismo entre X y el poliedro de algún complejo simplicial.

Definición 2.1.7. Toda superficie que admita una triangulación se dice triangulable.

2.2. Teorema de Radó

Teorema 2.2.1 (Teorema de Radó). Toda superficie es triangulable por un poliedro de un complejo simplicial 2-dimensional, en donde cada 1-símplice es una cara de exáctamente dos 2-símplices.

Capítulo 3

Teorema de Clasificación

En esta sección daremos una demostración clásica del teorema de clasificación de superficies compactas, que fue probado por primera vez en 1907 por Max Dehn y Poul Heegaard [7]. Me baso en la demostración de Lee [1], que a su vez se basa en la de Seifert y Threlfall [8].

3.1. Representación de superficies

Para el teorema de clasificación necesitamos un método uniforme de representación de las superficies compactas. Trataremos de dar una forma de representarlas como polígonos, y veremos que toda superficie compacta se puede representar en el plano como el cociente de un polígono por una relación de equivalencia que identifica sus lados dos a dos. Empecemos viendo tres ejemplos elementales: la esfera \mathbb{S}^2 , el plano proyectivo \mathbb{P}^2 y el toro \mathbb{T}^2 . Como veremos, estas superficies son fundamentales pues toda superficie compacta se puede construir a partir de ellas.

Proposición 3.1.1. La esfera \mathbb{S}^2 es homeomorfa a los siguientes espacios cociente:

- (a) El disco cerrado $\overline{\mathbb{B}}^2\subseteq\mathbb{R}^2$ módulo la relación de equivalencia generada por $(x,y)\sim(-x,y)$, si $(x,y)\in\partial\overline{\mathbb{B}}^2$
- (b) El cuadrado $S=\{(x,y):|x|+|y|\leq 1\}$ módulo la relación de equivalencia generada por $(x,y)\sim (-x,y)$ si $(x,y)\in \partial S.$

Demostración. Para ver que cada espacio es homeomorfo a la esfera, daremos una aplicación cociente desde cada espacio a la esfera que haga las mismas identificaciones que la relación de equivalencia, y entonces apelaremos a la unicidad del espacio cociente. (Teorema A.0.2)

Para (a), vamos a definir una aplicación que "envuelve" cada segmento horizontal del disco en un paralelo de la esfera (ver Figura 3.1). Formalmente, esta aplicación $\pi: \overline{\mathbb{B}}^2 \to \mathbb{S}^2$ vienen dada por

$$\pi(x,y) = \begin{cases} (-\sqrt{1-y^2}\cos\frac{\pi x}{\sqrt{1-y^2}}, -\sqrt{1-y^2}, y), & y \neq \pm 1\\ (0,0,y), & y = \pm 1 \end{cases}$$

Es claro que π es continua y hace las mismas identificaciones que la relación de equivalencia. Por ser sobreyectiva, es una aplicación cociente (Teorema A.0.1).

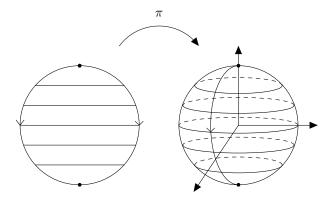


Figura 3.1: La esfera como cociente del disco $\overline{\mathbb{B}}^2.$

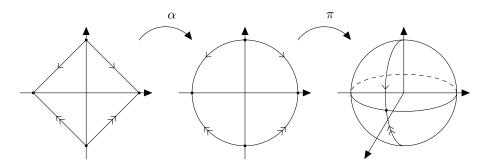


Figura 3.2: La esfera como cociente de un cuadrado.

Para probar (b), sea $\alpha: S \to \overline{\mathbb{B}}^2$ el homeomorfismo construido en la demostración de Proposición B.0.2 que manda linealmente cada segmento radial entre el origen y la frontera de S al segmento paralelo entre centro del disco y su frontera. Hagamos ahora $\beta = \pi \circ \alpha: S \to \mathbb{S}^2$, donde π es la aplicación cociente del parágrafo anterior. Tenemos entonces que β identifica (x,y) y (-x,y) cuando $(x,y) \in \partial S$, pero por otro lado es inyectiva, así que hace las mismas identificaciones que la aplicación cociente definida en (b), completando así la demostración (ver Figura 3.2).

Proposición 3.1.2. El toro \mathbb{T}^2 es homeomorfo al espacio cociente resultante de la relación de equivalencia en el cuadrado $I \times I$ que identifica $(x,0) \sim (x,1)$ para todo $x \in I$, y $(0,y) \sim (1,y)$ para todo $y \in I$ (Figura 3.3).

Demostración. Definimos la aplicación $q:I\times I\to \mathbb{T}^2$ que manda $q(u,v)=(e^{2\pi i u},e^{2\pi i v})$. Por el teorema de la aplicación cerrada (Teorema A.0.1), es una aplicación cociente. Al hacer las mismas identificaciones que la relación de equivalencia, por la unicidad del espacio cociente (Teorema A.0.2) se obtiene el resultado.

Proposición 3.1.3. El plano proyectivo \mathbb{P}^2 es homeomorfo a los siguientes espacios cociente:

(a) El disco cerrado $\overline{\mathbb{B}}^2$ módulo la relación de equivalencia generada por $(x,y) \sim (-x,-y)$ para cada $(x,y) \in \partial \overline{\mathbb{B}}^2$.

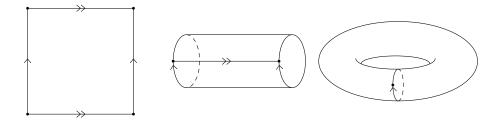


Figura 3.3: El toro como cociente de un cuadrado.

(b) La región cuadrada $S = \{(x,y) : |x| + |y| \le 1\}$ módulo la relación de equivalencia generada por $(x,y) \sim (-x,-y)$ para todo $(x,y) \in \partial S$.

Demostración. Sea $p:\mathbb{S}^2\to\mathbb{P}^2$ la aplicación cociente dada por la relación de equivalencia \sim generada por $(x,y)\sim (-x,-y)$ para cada $(x,y)\in\mathbb{S}^2$, que representa \mathbb{P}^2 como el cociente de una esfera. Si $F:\overline{\mathbb{B}}^2\to\mathbb{S}^2$ es la aplicación que manda el disco al emisferio superior de la esfera por $F(x,y)=(x,y,\sqrt{1-x^2-y^2})$, entonces $p\circ F:\overline{\mathbb{B}}^2\to\mathbb{S}^2/\sim$ es sobreyectiva (—lo demuestro?) y es así una aplicación cociente por el teorema de la aplicación cerrada (Teorema A.0.1). La aplicación identifica únicamente $(x,y)\in\partial\overline{\mathbb{B}}^2$ con $(-x,-y)\in\partial\overline{\mathbb{B}}^2$, por lo que \mathbb{P}^2 es homeomorfo al espacio cociente resultante. Para la parte (b) hacemos como en la demostración de la Proposición 3.1.1 (b).

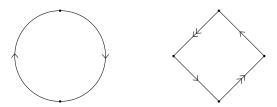


Figura 3.4: Representación de \mathbb{P}^2 como un espacio cociente.

En las anteriores proposiciones hemos visto una o varias formas de representar superficies dadas ciertas construcciones geométricas. En estos casos hemos dado aplicaciones y demostraciones concretas para validar nuestros argumentos, pero a medida que aumenta la sofisticación es más útil guiarse visualmente por las figuras construidas. Por ello debemos formalizar un método para construir superficies identificando lados de figuras geométricas. Daremos por sabidas las definiciones básicas de símplices (Sección 2.1) y CW-complejos (Apéndice B).

Definición 3.1.4. Un **polígono** es un subconjunto de \mathbb{R}^2 que es homeomorfo a \mathbb{S}^1 y está formado por un número finito de segmentos, que llamaremos **bordes** y que se intersecan sólo en sus extremos, que llamaremos **vértices**.

Definición 3.1.5. Una *región poligonal* es un subconjunto compacto de \mathbb{R}^2 cuyo interior es homeomorfo al disco \mathbb{B}^2 y cuya frontera es un polígono. A los vértices y lados del polígono de la frontera también los llamamos vértices y lados de la región poligonal.

Veamos pues que identificando bordes de regiones poligonales de par en par obtenemos un espacio cociente que es siempre una superficie:

Proposición 3.1.6. Sean P_1, \ldots, P_k regiones poligonales en el plano, y sea $P = P_1 \coprod \cdots \coprod P_k$, y supongamos dada una relación de equivalencia en P que identifica algunos bordes de los polígonos con otros por homeomorfismos afines. Entonces se tiene:

- (a) El espacio cociente resultante es un CW-complejo 2-dimensional cuyo 0-esqueleto es la imagen del conjunto de vértices de *P* por la aplicación cociente, y cuyo 1-esqueleto es la imagen de la unión de los bordes de las regiones poligonales.
- (b) Si la relación de equivalencia identifica cada borde de cada P_i con exactamente otro borde de un P_j (no necesariamente $i \neq j$), entonces el espacio cociente resultante es una superficie compacta.

 \square

Ejemplo 3.1.7. La **botella de Klein** es la superficie K obtenida identificando los lados del cuadrado $I \times I$ de acuerdo a $(0,t) \sim (1,t)$ y $(t,0) \sim (1-t,1)$ para $0 \le t \le 1$. Para visualizar K, podemos pensar en pegar los lados izquierdo y derecho creando un cilindro, y luego hacer pasar el extremo superior por la parte inferior del cilindro, para finalmente pegar los dos extremos (ver Figura 3.5).

Vamos ahora a dar un método uniforme para representar todas las superficies y las superficies con borde como regiones poligonales del plano. A su vez asociaremos a cada región poligonal una secuencia de símbolos llamada palabra.

Definición 3.1.8. Sea S un conjunto. Una *palabra en* S es una k-tupla ordenada de símbolos, cada uno de la forma a o a^{-1} , para cierto $a \in S$.

Definición 3.1.9. Una representación poligonal, que denotaremos por

$$\mathcal{P} = \langle S \mid W_1, ..., W_k \rangle$$

es un conjunto finito S junto con un número finito de palabras $W_1,...,W_k$ de longitud 3 o más, tal que para todo $a \in S$ existe un W_i tal que $a \in W_i$. Por cuestiones de notación, cuando el conjunto S esté descrito listando sus elementos, quitaremos los corchetes que rodean los elementos de S y denotaremos las palabras W_i por youxtaposición. Por ejemplo, la presentación con $S = \{a, b\}$ y la palabra $W = (a, b, a^{-1}, b^{-1})$ se escribe $\langle a, b \mid aba^{-1}b^{-1}\rangle$.

Permitimos el caso especial de que $S = \{a\}$ (u otro símbolo cualquiera) y que \mathcal{P} tenga una sola palabra de longitud 2, es decir, $\langle a \mid aa \rangle$, $\langle a \mid a^{-1}a^{-1} \rangle$, $\langle a \mid aa^{-1} \rangle$ y $\langle a \mid a^{-1}a \rangle$.

Definición 3.1.10. Toda representación poligonal \mathcal{P} da lugar a un espacio topológico $|\mathcal{P}|$, llamado *realización geométrica de* \mathcal{P} . $|\mathcal{P}|$ se obtiene de la siguiente manera:

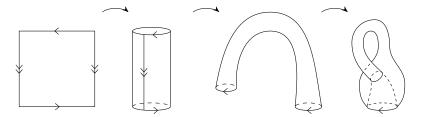


Figura 3.5: Construcción de la botella de Klein.

- 1. Para cada $W_i \in \mathcal{P}$ de longitud k, sea P_i la k-región poligonal convexa centrada en el origen con lados de longitud 1, ángulos iguales y tal que un vértice yace sobre el eje OY.
- 2. Se define una correspondencia uno a uno (que llamaremos etiquetado) entre los símbolos de W_i y los bordes de P_i en sentido contrario a las agujas del reloj, empezando por el que yace en el eje OY.
- 3. Sea $|\mathcal{P}|$ el espacio cociente de $\coprod_i P_i$ determinado identificando bordes que tengan el mismo símbolo, conforme al homeomorfismo afín que hace coincidir los primeros vértices de lo bordes con una etiqueta dada a y los últimos vertices de los que tienen la correspondiente etiqueta a^{-1} (en el sentido contrario a las agujas del reloj).

Si \mathcal{P} es una de las representaciones poligonales de un solo elemento, definimos $|\mathcal{P}|$ como la esfera \mathbb{S}^2 si la palabra es aa^{-1} o $a^{-1}a$, o como el plano proyectivo \mathbb{P}^2 si es aa o $a^{-1}a^{-1}$.

Por notación, dadas dos palabras W_1 y W_2 , W_1W_2 representará la palabra formada concatenando W_1 y W_2 . Por otro lado, adoptaremos la convención de que $(a^{-1})^{-1} = a$. También lo que sigue S denotará una secuencia cualquiera de símbolos, $a, b, c, a_1, a_2, \ldots$ símbolos de S, e un símbolo que no sea de S y W_1, W_2, \ldots palabras formadas por símbolos de S.

Definición 3.1.11. Los interiores, los bordes y los vértices de cada región polgonal P_i se llaman caras, bordes y vértices de la presentación. El número de caras es el mismo que el número de palabras, y el número de bordes coincide con la suma de la longitud de las palabras. Para un lado etiquetado a, el vértice inicial es el primero en el sentido contrario de las agujas del reloj, y el otro es el vértice final. Para un lado etiquetado a^{-1} , estas definiciones se invierten.

Definición 3.1.12. Sea $\mathcal{P} = \langle S \mid W_1, \dots, W_k \rangle$ una representación poligonal.

- (i) Decimos que \mathcal{P} es una *representación de una superficie* si para todo $a \in S$, a ocurre exáctamente dos veces en $W_1, ..., W_k$ como a o como a^{-1} .
- (ii) Si en cambio en la representación poligonal cada símbolo $a \in S$ ocurre una o dos veces en W_1, \ldots, W_k como a o a^{-1} , diremos que \mathcal{P} es una representación de una superficie con borde.

Observación 3.1.13. Por la Proposición 3.1.6, la realización geométrica de una representación de una superficie es una superficie compacta, y la realización geométrica de una representación de una superficie con borde es una superficie con borde.

En el apartado (ii) de la definición anterior dejamos la posibilidad de que cada símbolo aparezca exáctamente dos veces, como en (i). Esto no es ninguna ambigüedad pues como se expuso en la Sección 1.2 una superficie sin borde es siempre una superficie con borde, y una superficie con borde tal que tiene borde vacío es una superficie sin borde.

Definición 3.1.14. Si X es un espacio topológico y \mathcal{P} una representación poligonal cuya realización geométrica es homeomorfa a \mathcal{P} , decimos que \mathcal{P} es una **representación de** X.

Observación 3.1.15. Un espacion topológico que admite una representación con una sola cara es conexo, pues es homeomorfo al cociente de una región poligonal conexa. Con más de una cara, puede ser o no conexo.

Ejemplo 3.1.16. Veamos las representaciones de algunas superficies importantes (ver Figura 3.6 y Figura 3.7).

- (a) $\mathbb{S}^2 = \langle a \mid aa^{-1} \rangle = \langle a, b \mid abb^{-1}a^{-1} \rangle$ (Proposición 3.1.1)
- (b) $\mathbb{P}^2 = \langle a \mid aa \rangle = \langle a, b \mid abab \rangle$ (Proposición 3.1.3)
- (c) $\mathbb{T}^2 = \langle a, b \mid aba^{-1}b^{-1} \rangle$ (Proposición 3.1.2)

Ejemplo 3.1.17. Veamos las representaciones de algunas superficies con borde (??):

- (a) $\overline{\mathbb{B}}^2 = \langle a, b, c \mid abc \rangle$ (??).
- (b) $Mob = \langle a, b, c \mid abac \rangle$ (??).
- (c) $Cil = \langle a, b, c \mid aba^{-1}c \rangle$ (??).

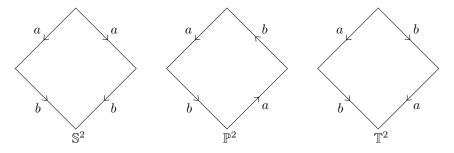


Figura 3.6: Representación de superficies importantes.

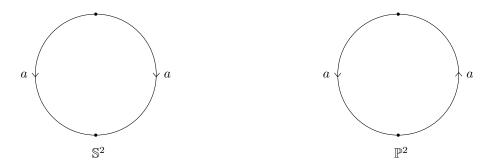


Figura 3.7: Representaciones de la esfera y el plano proyectivo.

De ahora en adelante visualizaremos el plano proyectivo como un *crosscap*, cuya construcción se sigue en la Figura 3.8.

Parece claro que, además de \mathbb{S}^2 y \mathbb{P}^2 , una superficie pueda tener varias presentaciones poligonales. Sea por ejemplo la presentación del toro $\mathbb{T}^2 = \langle a, b \mid aba^{-1}b^{-1} \rangle$. Intuitivamente podemos ver que, subdividiendo los lados etiquetados con b y reetiquetándolos con c y d (ver Figura 3.9), la superficie que representa la representación obtenida $\langle a, c, d \mid acda^{-1}c^{-1}d^{-1} \rangle$ será la misma. Vamos ahora a desarrollar unas reglas generales de transformación.

Definición 3.1.18. Sean \mathcal{P}_1 y \mathcal{P}_2 dos representaciones tal que sus realizaciones geométricas son equivalentes. Entonces decimos que son *topológicamente equivalentes* y escribimos $\mathcal{P}_1 \approx \mathcal{P}_2$.

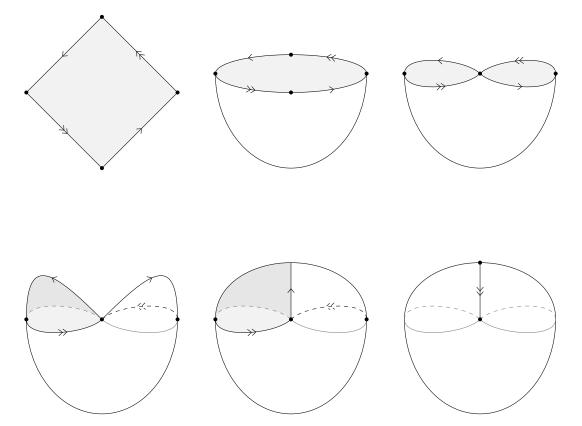


Figura 3.8: Construcción del crosscap a partir de la representación pologonal del plano proyectivo.

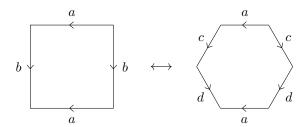
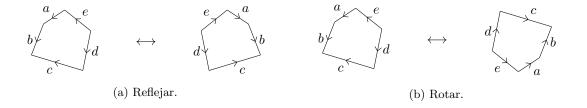


Figura 3.9: Dos representaciones equivalentes de \mathbb{T}^2 mediante la operación subdividir/consolidar.



Vamos a definir ahora unas operaciones elementales sobre las representaciones poligonales. Veremos luego que estas dan lugar a representaciones equivalentes.

Definición 3.1.19. Las siguientes operaciones se llaman *transformaciones elementales* de una presentación poligonal:

- Reetiquetar: Cambiar todas las apariciones de un símbolo a por otro símbolo que no está todavía en la representación, intercambiar todas las apariciones de dos símbolos a y b o intercambiar todas las apariciones de a y a^{-1} .
- **Subdividir** (Figura 3.9): Cambiar todas las apariciones de a por ae y todas las de a^{-1} por $e^{-1}a^{-1}$, donde e es un símbolo que no está todavía en la presentación.
- Consolidar (Figura 3.9): Si a y b aparecen siempre de forma advacente, intercambiar ab por a y $b^{-1}a^{-1}$ por a^{-1} , siempre que esto de lugar a una o más palabras de longitud al menos 3 o una sola palabra de longitud 2.
- Reflejar (Figura 3.10a):

$$\langle S \mid a_1 \dots a_m, W_2, \dots, W_k \rangle \mapsto \langle S \mid a_m^{-1} \dots a_1^{-1}, W_2, \dots, W_k \rangle.$$

■ *Rotar* (Figura 3.10b):

$$\langle S \mid a_1 a_2 \dots a_m, W_2, \dots, W_k \rangle \mapsto \langle S \mid a_2 \dots a_m a_1, W_2, \dots, W_k \rangle.$$

• Cortar (Figura 3.11a): Si W_1 y W_2 tienen longitud al menos 2,

$$\langle S \mid W_1 W_2, W_3, \dots, W_k \rangle \mapsto \langle S \mid W_1 e, e^{-1} W_2, W_3, \dots W_k \rangle.$$

■ *Pegar* (Figura 3.11a):

$$\langle S, e \mid W_1 e, e^{-1} W_2, W_3, \dots, W_k \rangle \mapsto \langle S \mid W_1 W_2, W_3, \dots, W_k \rangle.$$

• **Plegar** (Figura 3.11b): Si w_1 tiene longitud al menos 3,

$$\langle S, e \mid W_1 e e^{-1}, W_2, \dots W_k \rangle \mapsto \langle S \mid W_1, W_2, \dots, W_k \rangle.$$

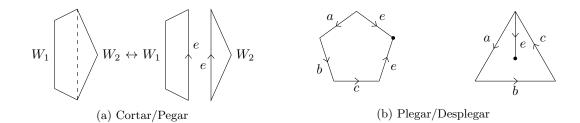
Permitimos que W_1 tenga longitud 2, siempre que la representación tenga una sola palabra.

■ **Desplegar** (Figura 3.11b):

$$\langle S \mid W_1, W_2, \dots, W_k \rangle \mapsto \langle S, e \mid W_1 e e^{-1}, W_2, \dots, W_k \rangle.$$

Proposición 3.1.20. Las operaciones elementales sobre representaciones poligonales dan lugar a representaciones poligonales equivalentes.

Demostración. Los casos de reetiquetar, subdividir y rotar son cambios puramente formales que no afectan al espacio cociente. Los casos subdividir/consolidar, cortar/pegar y plegar/desplegar son inversos, con lo que basta probar uno de cada par. Empecemos con la operación de cortar. Sean P_1, P_2 dos regiones poligonales convexas etiquetadas por las palabras W_1e y $e^{-1}W_2$ y sea P' la region poligonal etiquetada por W_1W_2 . Supongamos de momento que no hay más palabras en las respectivas presentaciones. Si $\pi: P_1 \sqcup P_2 \to M$ y $\pi': P' \to M'$ representan respectivamente las aplicaciones



cocientes. El segmento que va desde el vértice final de W_1 en P' a su vértice inicial yace en P' por convexidad, y lo etiquetamos con e. Por el $\ref{eq:portion}$, existe una aplicación continua $f:P_1\sqcup P_2\to P'$ que lleva cada lado de P_1 o P_2 a su correspondiente en P', y cuya restricción a cada P_i es un homeomorfismo sobre su imagen. Por el Teorema A.0.1, f es una aplicación cociente. Dado que f identifica únicamente los lados e y e^{-1} , la aplicación cociente $\pi' \circ f$ y π hacen exactamente las mismas identificaciones, y por tanto los espacios cociente M y M' son homeomorfos. En el caso de que hubiese otras palabras W_3, \ldots, W_k , simplemente extendemos f como la identidad en sus respectivas presentaciones poligonales y procedemos como antes.

Para el plegado, ignoramos como antes palabras adicionales $W_2, \dots W_k$. Supongamos para empezar que $W_1 = abcd$ tiene longitud exáctamente 4. Sea P una región poligonal convexa con lados etiquetados por $abee^{-1}cd$. Si cortamos a lo largo de el segmento f que une el vértice inicial de a con el vértice final de e y obtenemos así abef y $f^{-1}e^{-1}cd$. Consolidamos ef en h, obteniendo así ah^{-1} y bch. Pegamos por h y obtenemos así abcd. ((Lo he cambiado para evitar hablar de simplex que los introduzco más tarde. Vale igualmente?)) Si W_1 tiene longitud 2 o 3, podemos subdividir para alargar la longitud de la palabra a 4, plegar, y finalmente consolidar de nuevo.

Proposición 3.1.21. Sean M_1 y M_2 superficies que admiten respectivamente representaciones $\langle S_1 | W_1 \rangle$ y $\langle S_2 | W_2 \rangle$, donde S_1 y S_2 son conjuntos disjuntos y tal que cada presentación tiene una sola cara. Entonces $\langle S_1, S_2 | W_1 W_2 \rangle$ es una presentación de la suma conexa $M_1 \# M_2$.

Demostración. Consideramos la presentación

3.2. Demostración clásica

Capítulo 4

La prueba ZIP de Conway

4.1. Cremalleras

Definición 4.1.1. Sea S una superficie (con o sin borde). Sea $p \in \text{Int}(S)$ y U un entorno abierto de p en S. Sea $\phi: U \to \mathbb{R}^n$ un homeomorfismo tal que $\phi(p) = 0$. Sea $B = \phi^{-1}(B_1(0))$. Decimos que la nueva superficie con borde $S^o = S \setminus B$ es S 1-perforada, y a $\partial B \subset S^o$ la llamamos perforación. Podemos repetir el proceso sobre S^o sucesivamente, obteniendo S n-perforada con un número finito $n \in \mathbb{N}$ de perforaciones.

Observación 4.1.2. Dado que los dos espacios son homeomorfos, podemos visualizar el disco cerrado $\overline{\mathbb{B}}^2$ como una esfera con una perforación (Figura 4.1).

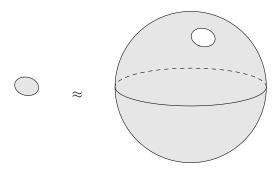


Figura 4.1: El disco cerrado como una esfera perforada.

Conway utiliza las cremalleras (zips en inglés) para describir cómo actúan las identificaciones topológicas. Cada cremallera actúa sobre una o dos perforaciones de una superficie. Están formadas por dos zips (dos partes dentadas) fijadas la/s perforación/es y un zipper (el deslizador). Al cerrar el zipper, las zips se juntan identificándose. Trato de dar una definición rigurosa:

Definición 4.1.3. Sea S una superficie compacta. Una cremallera es una identificación entre dos subconjuntos (cerrados??) de la frontera de S. A este par lo llamamos par-zip.

En la prueba ZIP, Conway nos explica gráficamente las posibles formas de unir cremalleras.

Definición 4.1.4. Sea S una superficie. Definimos cuatro formas elementales de identificar pares-zip en perforaciones de S 1 o 2-perforada:

- 1. *Cap*: Los pares zip yacen cada uno sobre la mitad de una misma perforación con orientaciones opuestas (Figura 4.2a).
- 2. *Crosscap*: Los pares zip yacen cada uno sobre la mitad de una misma perforación con la misma orientación (Figura 4.2b).
- 3. *Handle*: Los pares zip yacen cada uno sobre una perforación distinta de S con orientaciones opuestas (Figura 4.2c).
- 4. *Crosshandle*: Los pares zip yacen cada uno sobre una perforación distinta de S con la misma orientación (Figura 4.2d).

Sea S una superficie conexa tal que admite una representación poligonal de una sola cara $P = \langle A \mid W \rangle$, y sea $|\mathcal{P}|$ su realización geométrica. Sea ∂B una perforación sobre \mathbb{S}^2 , y sea ϕ un homeomorfismo entre los lados de $|\mathcal{P}|$ y ∂B . Si identificamos ahora los pares de segmentos sobre ∂B de la imagen de ϕ , obtenemos la suma conexa $S\#\mathbb{S}^2$, es decir, S (Observación 1.3.3).

Sean ahora S y S' superficies conexas. Entonces, hacer una perforación sobre S' es lo mismo que hacer la suma conexa de una esfera \mathbb{S}^2 con una perforación S'. Por tanto, hacer una perforación sobre S' asociada a S da lugar a la suma conexa S#S'.

Proposición 4.1.5. Sea S una superficie. Los siguientes espacios son homeomorfos:

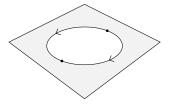
- a) S con un cap y S.
- b) S con un crosscap y $S \# \mathbb{P}^2$.
- c) S con un handle y $S\#\mathbb{T}^2$.
- d) S con un crosshandle y S # K (siendo K la botella de Klein).

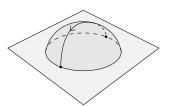
Demostración. a) y b) son consecuencia directa del parrafo que precede la preposición. Para c), utilizamos la Observación 1.3.4, y para d) utilizar una construcción parecida a c) ((habría que especificar más?)).

4.2. Representación de superficies con cremalleras

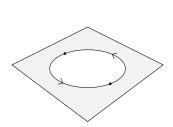
Veamos un método para representar las perforaciones y cremalleras sobre colecciones de esferas, y definamos unas operaciones sobre estas representaciones que nos den espacios topológicos equivalentes, tal como hicimos en el Capítulo 1. —referencia aJJJWW——

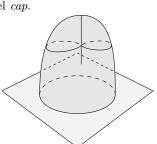
Sean $\mathbb{S}^2_1,\dots,\mathbb{S}^2_k$ esferas con perforaciones, algunas con pares-zip. Para cada esfera, etiquetamos las cremalleras asociadas a un mismo par-zip con el mismo símbolo. Para las partes de perforaciones que no tengan cremallera, las etiquetamos cada una con un símbolo distinto. A cada perforación le asociaremos una palabra, formada a partir de las etiquetas que acabamos de crear. Empezamos arbitrariamente por una, digamos a, y si esta está asociada a una cremallera, escribiremos a o a^{-1} dependiendo de si su orientación se corresponde con la de las agujas del reloj; si no está asociada a una cremallera escribiremos simplemente a. Recorreremos la perforación en orden en sentido contrario de las agujas del reloj reptiendo el proceso anterior hasta llegar a la anterior etiqueta de la que



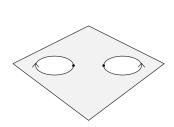


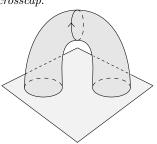
(a) Construcción del cap.



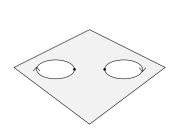


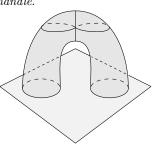
(b) Construcción del crosscap.





(c) Construcción del handle.





(d) Construcción del crosshandle.

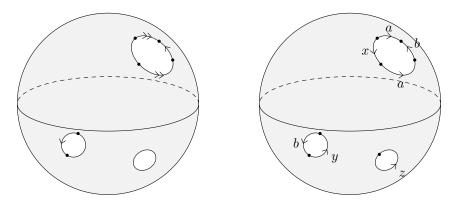


Figura 4.3: Ejemplo 4.2.1

hemos partido. Cada esfera la representaremos por la yuxtaposición de las palabras entre paréntesis asociadas a las perforaciones, y una usperficie formada por varias esferas la escribiremos como la suma de sus representaciones.

Ejemplo 4.2.1. Sea una esfera perforada como la de la izquierda de la Figura 4.3. Hay dos pareszip, uno de ellos con las cremalleras en la misma perforación y el otro en perforaciones distintas. Etiquetamos las primeras por a y las segundas por b y etiquetamos el resto de segmentos de las perforaciones sin cremallera por x, y, z. Por tanto, una representación de nuestra esfera sería

$$(a^{-1}xab)(by)(z)$$

4.3. Teorema de Clasificación

Definición 4.3.1. Una superficie se dice ordinaria si es homeomorfa a una colección finita de esferas cada una con un número finito de *handles*, *crosshandles*, *crosscaps* y perforaciones.

Lema 4.3.2. Sea S una superficie con borde con un par-zip tal que cada cremallera está en una parte de su borde. Entonces, si S es ordinaria antes de identificar las cremalleras, es ordinaria también después.

Demostración. Consideramos el caso en que las dos cremalleras ocupan cada una una perforación en su totalidad. Entonces al identificarlas se tiene un handle (Figura 4.2c) o un crosshandle (Figura 4.2d), dependiendo de sus respectivas orientaciones. Si las dos perforaciones pertenecen a componentes conexas distintas de S, entonces identificando obtenemos el espacio adjunción de las dos componentes. (MEJORAR).

Consideramos ahora el caso en el que las dos cremalleras yacen sobre la misma perforación y la cubren totalmente. Identificándolas nos da o bien un cap (Figura 4.2a) o bien un crosscap (Figura 4.2b), dependiendo de sus respectivas orientaciones.

Finalmente, consideramos los varios casos en que las cremalleras no ocupan perforaciones en su totalidad. (A PARTIR DE AQUI NO SE MUY BIEN COMO ORIENTARLO... CON OPERACIONES ELEMENTALES O COMO HACE EL???)

Teorema 4.3.3 (Teorema de clasificación, versión preeliminar). Toda superficie compacta es ordinaria.

Demostración. Sea S una superficie compacta. Sabemos, por el Teorema de Radó, que S está triangulada por un poliedro |K| asociado a un complejo simplicial K tal que cada 1-símplice que contiene puntos interiores de S es una cara de exáctamente dos 2-símplices, y cada 1-símplice que contiene puntos del borde de S es cara de exáctamente un 2-símplice. Si sobre los primeros 1-símplices ponemos una cremallera distinta, en los 2-símplices habrá algunos 1-símplices que se identifiquen. Llamemos $K_2 = \{\sigma_1, \ldots, \sigma_j\}$, donde cada σ_i es un 2-símplice para todo $i = 1 \ldots, j$. K_2 es una superficie ordinaria, pues cada σ_i es homeomorfo a una esfera perforada. Si identificamos ahora las cremalleras una a una, por el Lema 4.3.2 y por inducción, la superficie resultante es ordinaria. \square

Apéndice A

Teoremas Usados

Teorema A.0.1 (Lema de la aplicación cerrada). Sea F una aplicación continua de un espacio topológico compacto en un espacio topológico Hausdorff. Entonces:

- (a) F es una aplicación cerrada.
- (b) Si F es sobreyectiva, entonces es una aplicación cociente.
- (c) Si F es inyectiva, entonces es una inmersión topológica.
- (d) Si F es biyectiva, entonces es un homeomorfismo.

Teorema A.0.2 (Unicidad de espacios cociente). Supongamos $q_1: X \to Y_1$ y $q_2: X \to Y_2$ son aplicaciones cociente que hacen las mismas identificaciones, es decir, tales que $q_1(x) = q_1(x')$ si y solo si $q_2(x) = q_2(x')$. Entonces existe un único homeomorfismo $\phi: Y_1 \to Y_2$ tal que $\phi \circ q_1 = q_2$.

Teorema A.0.3 (Invarianza del dominio). Sean $U \subset \mathbb{R}^n$ y $V \subset \mathbb{R}^m$ abiertos homeomorfos. Entonces n=m.

Apéndice B

CW-complejos

Utilizo la definición inductiva de CW-complejo dada por Hatcher [6] y algunas propiedades expuestas por Lee [1].

Definición B.0.1. Una *n-celda abierta* es un espacio topológico homeomorfo a la bola abierta unidad \mathbb{B}^n , y una *n-celda* cerrada es un espacio homeomorfo a $\overline{\mathbb{B}}^n$.

Toda bola abierta o cerrada en \mathbb{R}^n es claramente una n-celda. El siguiente teorema nos proporciona más ejemplos:

Proposición B.0.2. Si $D \subseteq \mathbb{R}^n$ es un conjunto compacto y convexo con interior no vacío, entonces D es una n -celda cerrada y su interior es una n-celda abierta. De hecho, dado $p \in \mathring{D}$, entonces existe un homeomorfismo $F : \overline{\mathbb{B}}^n \to D$ que envía 0 a p, $\overline{\mathbb{B}}^n$ a \mathring{D} , y \mathbb{S}^{n-1} a ∂D .

Demostración. Sea $p \in D$ un punto de su interior. Si reemplazamos D por su imagen mediante la traslación $x \mapsto x - p$, que es un homeomorfismo de \mathbb{R}^n en sí mismo, podemos asumir que $p = 0 \in \mathring{D}$. Entonces existe un $\varepsilon > 0$ tal que la bola $B_{\varepsilon}(0)$ está contenida en D. Usando la dilatación $x \mapsto x/\varepsilon$, podemos asumir que $\mathbb{B}^n = B_1(0) \subseteq D$. La clave de la demostración es la siguiente: cada semirecta cerrada empezando en el origen interseca ∂D en exactamente un punto. Sea R una semirecta así. Dado que D es compacto, su intersección con R es compacta. Por tanto existe un punto x_0 en su intersección tal que en él su distancia al origen asume el máximo. Es claro que pertenece a la frontera de D. Para ver que el punto es único, veamos que el segmento que une 0 y x_0 está formado enteramente por puntos interiores de D excepto por el x_0 mismo. Cualquier punto en este segmento distinto de x_0 se puede escribir de la forma λx_0 para $0 \le \lambda < 1$. Supongamos $z \in B_{1-\lambda}(\lambda x_0)$, y sea $y = (z - \lambda x_0)/(1-\lambda)$. Como $|z - \lambda x_0| < |1-\lambda|$ se tiene que |y| < 1, y por tanto $y \in B_1(0) \subseteq D$ (ver Figura B.1). Como $y \in B_1(\lambda x_0)$ está contenida en D, lo que implica que λx_0 es un punto interior. Definimos ahora la aplicación $f : \partial D \to \mathbb{S}^{n-1}$ por

$$f(x) = \frac{x}{|x|}$$

f(x) es el punto donde el segmento desde el origen hasta x interseca la esfera unidad. Como f es la restricción de una función continua, es continua, y por el parágrafo anterior es biyectiva. Dado que ∂D es compacta, f es un homeomorfismo por el teorema de la aplicación cerrada (Teorema A.0.1).

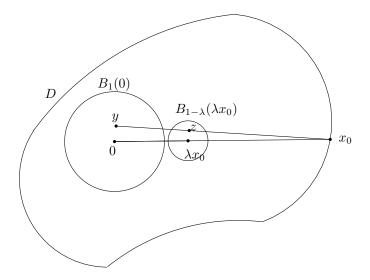


Figura B.1: Demostración de que sólo hay un punto de la frontera en la semirecta.

Finalmente definimos $F: \overline{\mathbb{S}}^n \to D$ por

$$F(x) = \begin{cases} |x|f^{-1}\left(\frac{x}{|x|}\right), & x \neq 0; \\ 0, & x = 0. \end{cases}$$

F es continua fuera del origen por serlo f^{-1} , y en el origen porque por ser f^{-1} acotada $F(x) \to 0$ cuando $x \to 0$. Geometricamente, F manda cada segmento radial que conecta 0 con un punto de \mathbb{S}^{n-1} al segmento radial desde 0 hasta el punto $f^{-1}(w) \in \partial D$. Por convexidad, F toma valores en D. La aplicación F es inyectiva, pues puntos de distintas semirectas van a parar a distintas semirectas, y cada segmento radial va linealmente a su imagen. Es sobreyectiva pues cada punto $y \in D$ está en una semirecta empezando en 0. Por el teorema de la aplicación cerrada, F es un homeomorfismo. \square

Esto nos muestra que un intervalo cerrado es una 1-celda cerrada, toda región poligonal es una 2-celda cerrada, y un tetraedro sólido es una 3-celda cerrada. Por convención, los conjuntos unitarios son 0-celdas abiertas y cerradas a la vez.

Observación B.0.3. Sea D una n-celda. Entonces D es una variedad con borde por serlo $\overline{\mathbb{B}}^n$. Denotamos por ∂D e Int D respectivamente a las imágenes de \mathbb{S}^{n-1} y \mathbb{B}^n por un homeomorfismo $F: \overline{\mathbb{B}}^n \to D$, tal que ∂D es homeomorfo a \mathbb{S}^{n-1} e Int D es una n-celda abierta.

Definición B.0.4. Un CW-complejo es un espacio topológico X construido de la siguiente manera:

- (1) Empezamos con un espacio discreto X^0 , cuyos puntos consideramos 0-celdas.
- (2) Inductivamente, formamos el n-esqueleto X^n a partir de X^{n-1} pegando una colección (que puede ser vacía) de n-celdas.
- (3) Definimos $X = \bigcup_n X^n$, y definimos la siguiente topología, que es coherente con la familia $\{X^n\}$: un conjunto $A \subset X$ es abierto (o cerrado) si y solo si $A \cap X^n$ es abierto (o cerrado) en X^n , para todo n.

Definición B.0.5. Si $X=X^n$ para algún n, entonces se dice que X es de dimensión finita, y decimos que la dimensión de X es n.

Proposición B.0.6. Sea X un CW-complejo con un conjunto numerable de celdas. Si X es localmente euclídeo, entonces es una variedad.

Proposición B.0.7. Si M es una n-variedad no vacía y un CW-complejo, entonces n es también la dimensión de M como CW-complejo.

Apéndice C

Espacios adjunción

Apéndice D

Homología

Apéndice E

Orientabilidad

Apéndice F Espacios cociente

Apéndice G

Definiciones

Definición G.0.1. Una colección de subconjuntos de un espacio topológico X se dice **localmente finita** si cada punto del espacio tiene un entorno que interseca sólo un número finito de subconjuntos de la colección.

Bibliografía

- [1] J. M. Lee. *Introduction to Topological Manifolds*. Graduate text in mathematics, Springer Verlag New York, 2011.
- [2] V. Muñoz, J. J. Madrigal. Topología Algebráica. Sanz y Torres, 2015.
- [3] A. Hatcher. *The Kirby Torus Trick for Surfaces*, 2013. http://front.math.ucdavis.edu/1312.3518
- [4] T. Radó. Über den Begriff der Riemannschen Fläche, Acta Sci. Math. Szeged. 2 1925, 101–121.
- [5] J. R. Munkres. Elements of Agebraic Topology. Addison-Wesley, 1984.
- [6] A. Hatcher. Algebraic Topology. 2001. http://pi.math.cornell.edu/~hatcher/AT/ATpage.html
- [7] M. Dehn, P. Heegard. Analysis situs, Enzyklopädie der Math. Wiss. 1907, 153-220.
- [8] H. Seifert, W. Threlfall. A Textbook of Topology, 1era edición. Academic, New York, 1980.