

Estrategias de Testing para Frontend

Juan Felipe Avalo

**Como asegurar que
un software no
tenga defectos**

¿Es imposible?



- Complejidad creciente
- *Unknown unknowns*
- Sistemas no funcionan en un vacío
 - left-pad
 - DIG
 - Equifax

Formas de atrapar defectos en el desarrollo de software

- Planificación
 - Requisitos claros
- Buenas prácticas
- *Pull Request*
- *Testing*

¿Por qué hacer testing?



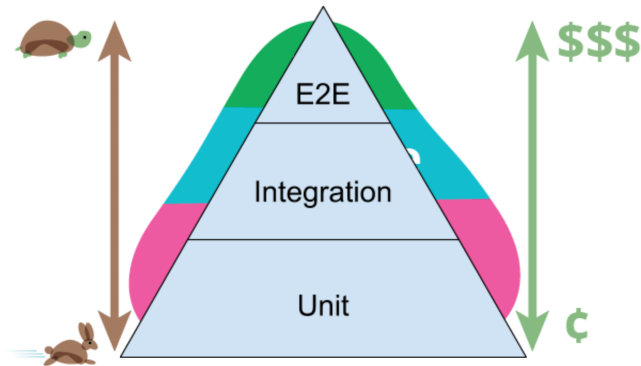
“También lo subí directamente a producción”

- Informar expectativas del código nuevo
- Asegurar que la funcionalidad nueva cumpla con sus requisitos
- Asegurar que la funcionalidad nueva se integre con el sistema actual
 - Que no rompa la aplicación

La función para verificar rut solo recibe 9 dígitos sin guión

Tipos de testing

Where do we focus
our time?



martinfowler.com/bliki/TestPyramid.html

testing.googleblog.com/2015/04/just-say-no-to-more-end-to-end-tests.html



15



En desarrollo usualmente estamos en los dos primeros niveles

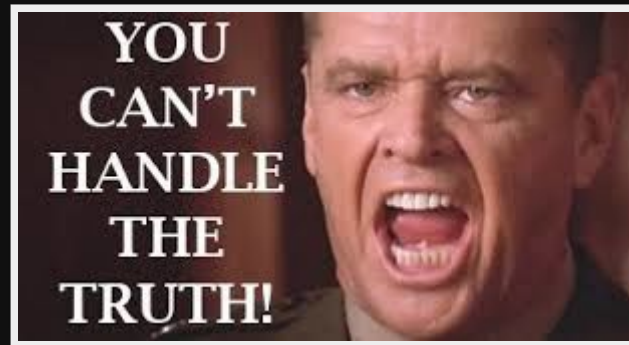
Unit Test vs Integration Test



Testing en Frontend

Particularidades

- Difícil tener un *oráculo de la verdad*
 - Backend: Definiciones precisas
 - Frontend: “Lo quiero un poco mas a la derecha”



- Difícil automatizar test visuales



¿Qué se puede hacer durante el desarrollo en frontend?

- Probar manualmente cada cambio.
- Usar herramientas para hacer *visual diffs*.
- Usar herramientas para probar la estructura de la página.
- Ver que al menos la página es compilada (*smoke test*).
- Verificar solo casos con una condición *fail/pass* concreta.
 - Lógica vs presentación

Como probar en React

En general

- Existen herramientas para:
 - ejecutar test unitarios en javascript (*runners*)
 - ayudar en el desarrollo de pruebas (*helpers*)

Jest

- Test runner
- Ofrece utilidades para hacer asserts

```
expect (fecha).toBe("06/06/2666");  
expect (fecha).not.toBe("05-04-33");
```

- Ofrece utilidades para hacer *mocks*

```
jest.mock('../utils/tealium');  
...  
expect(tealium.sendView.mock.calls.length).toBe(1);
```

- Puede realizar comparaciones por *snapshots*

```
expect(component).toMatchSnapshot()
```



```
exports[`BackButton is rendered correctly when used with a string 1`] = `  
<jss(basebutton) as="{[Function]}" classname="primary rounded undefined"  
id="backButton" to="link" uppercase="{false}">  
  <component>  
    <formattedbackmessage defaultMessage="Default message" id="INTL_ID">  
</formattedbackmessage></component></jss(basebutton)>  
`;  
;
```

- El uso de snapshots es bueno para asegurar que la estructura de un componente sea consistente.
- No asegura problemas visuales por interacciones.
- Acoplado a la implementación.

Enzyme

- Creado por *AirBnB*
- Herramienta con helpers para React.
- Ej: Acceder a *states*, *props*, hijos
- *shallow rendering*
 - Solo se renderiza componente.
 - Permite sumergirse en componentes hijos.
 - Evita testear dependencias.

React Testing Library

The more your tests resemble the way your software is used, the more confidence they can give you. –Kent C. Dobbs

- Utilidades para montar componentes, simular eventos, etc.
- No usa *shallow rendering* por diseño.
 - Monta el componente con todas sus dependencias.
 - Solo mocks a servicios muy lentos/críticos

```
fireEvent.click(getByText( 'Test' ));
```

Recomendaciones

Enzyme vs React Testing Library

- Ambos hacen tareas similares.
- Distintos enfoques.

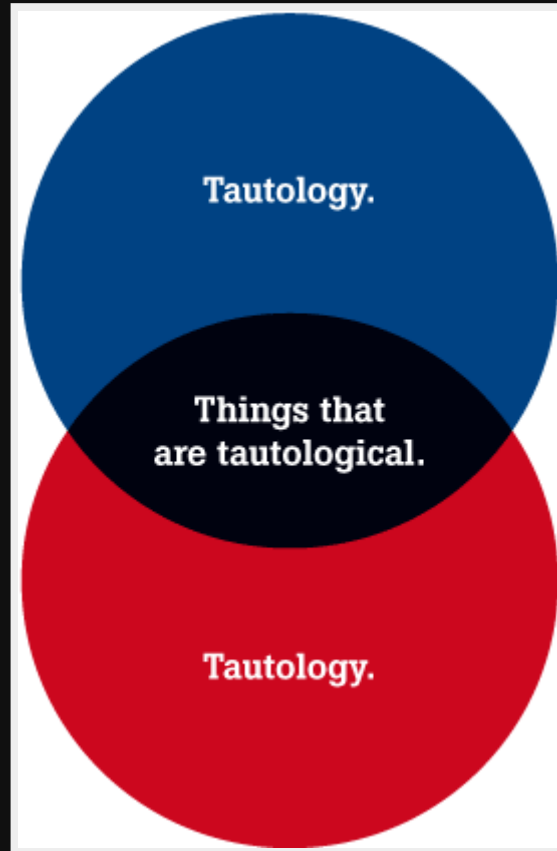
- Enzyme tiende a introducir más coupling con la implementación
 - Permite entrar con mayor detalle al estado del componente
 - Tendencia a que se rompan tests por cambios pequeños
 - Mas fácil para probar componentes que estén dentro de una estructura muy profunda

- React Testing Library tiene el potencial de ser más robusto
 - Probar simulando a un usuario es bastante intuitivo
 - No acceder a estado interno no ha sido problema (hasta ahora)
 - Si se rompe test es más significativo
 - Componentes probablemente necesiten hacer un setup y/o mock de sus prerequisites

Sobre los unit tests

- Importante pensar en pruebas que sean significativas.
 - Deben dar información si se rompen

- Testear solo lo no trivial



"Voy a testear que $5 == 5$ "

- Tests son código, y el código se mantiene
- Evitar escribir componentes gigantes.
 - Tienen más dependencias
 - Más fácil que se rompan.

Sobre snapshots

- Snapshots son útiles en ciertos casos:
 - Componentes de presentación.
 - Comportamiento se refleja en el árbol de componente.
 - Como *smoke test*.

- Pueden traer dificultades asociadas:
 - Falsos positivos: Componente cambia sin que afecte su funcionalidad.
 - Componentes muy grandes:
 - No se entienden bien.
 - Son ignoradas.