

Ministerio de Educación y Deportes

Subsecretaría de Servicios Tecnológicos y Productivos





PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS





Programación Orientada a Objetos

Temas:

Casting de tipos primitivos

Casting de objetos
Downcasting
Upcasting

Polimorfismo

Dynamic Binding





El **casting** significa **convertir tipos de datos**. Es posible aplicar **casting** a variables de tipo primitivo para obtener un valor convertido a otro tipo primitivo (por ej. de un número decimal a un entero) o para convertir objetos de una clase a otra clase.

El **operador de casting** tiene un solo operando a la derecha que es la expresión que se desea convertir y se representa encerrando entre paréntesis un tipo de datos. Ej: (int), (float), (String)

Casting sobre tipos primitivos:

¿Qué imprime?





El **casting** significa **convertir tipos de datos**. Es posible aplicar **casting** a variables de tipo primitivo para obtener un valor convertido a otro tipo primitivo (por ej. de un número decimal a un entero) o para convertir objetos de una clase a otra clase.

El **operador de casting** tiene un solo operando a la derecha que es la expresión que se desea convertir y se representa encerrando entre paréntesis un tipo de datos. Ej: (int), (float), (String)

Casting sobre tipos primitivos:

¿Qué imprime?

100 100





El **casting** significa **convertir tipos de datos**. Es posible aplicar **casting** a variables de tipo primitivo para obtener un valor convertido a otro tipo primitivo (por ej. de un número decimal a un entero) o para convertir objetos de una clase a otra clase.

El **operador de casting** tiene un solo operando a la derecha que es la expresión que se desea convertir y se representa encerrando entre paréntesis un tipo de datos. Ej: (int), (float), (String)

Casting sobre tipos primitivos:

¿Qué imprime?

100 100

¿Qué sucede si se sustituyera la primera línea int num1=100 por int num1=1000000?





El **casting** significa **convertir tipos de datos**. Es posible aplicar **casting** a variables de tipo primitivo para obtener un valor convertido a otro tipo primitivo (por ej. de un número decimal a un entero) o para convertir objetos de una clase a otra clase.

El **operador de casting** tiene un solo operando a la derecha que es la expresión que se desea convertir y se representa encerrando entre paréntesis un tipo de datos. Ej: (int), (float), (String)

Casting sobre tipos primitivos:

¿Qué imprime?

100 100

¿Qué sucede si se sustituyera la primera línea int num1=100 por int num1=1000000?

1000000 16960





El **casting** significa **convertir tipos de datos**. Es posible aplicar **casting** a variables de tipo primitivo para obtener un valor convertido a otro tipo primitivo (por ej. de un número decimal a un entero) o para convertir objetos de una clase a otra clase.

El **operador de casting** tiene un solo operando a la derecha que es la expresión que se desea convertir y se representa encerrando entre paréntesis un tipo de datos. Ej: (int), (float), (String)

Casting sobre tipos primitivos:

¿Qué imprime?

100 100

¿Qué sucede si se sustituyera la primera línea int num1=100 por int num1=1000000?

1000000 16960

El código compila pero **hay pérdida de datos**, pues el 1000000 se escapa del rango del short [-32768, 32767]. El resultado es incoherente





De int a short:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args)
        X int i= 1000000000;
        short s= i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```

El literal 100000000 es considerado de tipo **int**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*





De int a short:

El literal 100000000 es considerado de tipo **int**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a short

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        int i= 100000000;
        short s= (short) i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```





De int a short:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        X int i= 100000000;
        short s= i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```

El literal 100000000 es considerado de tipo **int**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a short

¿Qué imprime?

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        int i= 100000000;
        short s= (short) i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```





De int a short:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        X int i= 100000000;
        short s= i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```

El literal 100000000 es considerado de tipo **int**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a short

¿Qué imprime?

100000000 -7936

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        int i= 100000000;
        short s= (short) i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```





De int a short:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        X int i= 100000000;
        short s= i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```

El literal 100000000 es considerado de tipo **int**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a short

¿Qué imprime?

100000000 -7936

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        int i= 100000000;
        short s= (short) i;
        System.out.println(i);
        System.out.println(s);
    }
}
```

El código compila, en este ejemplo hay pérdida de datos, pues el 100000000 se escapa del rango del short [-32768, 32767]. El resultado no refleja el valor original.





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

¿Qué imprime?





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

¿Qué imprime?

35





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

¿Qué imprime?

35

¿Qué imprime?





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

¿Qué imprime?

35

¿Qué imprime?

94





De int a byte:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 35;
        System.out.println(b);
    }
}
```

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        byte b = (byte) 350;
        System.out.println(b);
    }
}
```

Teniendo en cuenta que el literal 35 es considerado de tipo **int**, si no *casteamos* a **byte** el programa NO compilaría

¿Qué imprime?

35

¿Qué imprime?

94

El código compila, pero **hay pérdida de datos**, pues el 350 se escapa del rango del byte [-128, 127]. El resultado no refleja el valor original.





De int a char:

Es posible convertir variables de tipo entero en tipo char pues el tipo char está soportado por enteros.

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int a=35, b=12,d=13;
    char c;
    c = (char) (a + b + d);
    System.out.println(c);
  }
}
```





De int a char:

Es posible convertir variables de tipo entero en tipo char pues el tipo char está soportado por enteros.

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int a=35, b=12,d=13;
    char c;
    c = (char) (a + b + d);
    System.out.println(c);
}
```

¿Qué imprime?





De int a char:

Es posible convertir variables de tipo entero en tipo char pues el tipo char está soportado por enteros.

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int a=35, b=12,d=13;
    char c;
    c = (char) (a + b + d);
    System.out.println(c);
  }
}
```

¿Qué imprime?







De int a char:

Es posible convertir variables de tipo entero en tipo char pues el tipo char está soportado por enteros.

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int a=35, b=12,d=13;
    char c;
    c = (char) (a + b + d);
    System.out.println(c);
}
```

¿Qué imprime?

<

El resultado que se asignará a **c** es el valor 60 que representa al 61er caracter en la representación Unicode que es el caracter '<'.





De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
          X float num1=25.5;
          System.out.println(num1);
     }
}
```





De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.





De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```



De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

```
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        double num1=25.5;//ocupa 8 bytes
        float num2 = (float) num1;//num1 no entra en num2
        //float es de 4 bytes. Necesita casting explicito.
        float num3 = 25.5F;
        System.out.println(num1);
        System.out.println(num2);
        System.out.println(num3);
    }
}
```



De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

Se realiza un casteo explícito al tipo float

```
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        double num1=25.5;//ocupa 8 bytes
        float num2 = (float) num1;//num1 no entra en num2
        //float es de 4 bytes. Necesita casting explicito.
        float num3 = 25.5F;
        System.out.println(num1);
        System.out.println(num2);
        System.out.println(num3);
    }
}
```



De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

Se realiza un casteo explícito al tipo float

```
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        double num1=25.5;//ocupa 8 bytes
        float num2 = (float) num1;//num1 no entra en num2
        //float es de 4 bytes. Necesita casting explicito.
        float num3 = 25.5F;
        System.out.println(num1);
        System.out.println(num2);
        System.out.println(num3);
    }
}
```

De esta manera se indica que estoy asignando un **float** y **NO** es necesario hacer *casting*



De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

Se realiza un casteo explícito al tipo float

De esta manera se indica que estoy asignando un **float** y **NO** es necesario hacer *casting*

¿Qué imprime?

```
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        double num1=25.5;//ocupa 8 bytes
        float num2 = (float) num1;//num1 no entra en num2
        //float es de 4 bytes. Necesita casting explicito.
        float num3 = 25.5F;
        System.out.println(num1);
        System.out.println(num2);
        System.out.println(num3);
    }
}
```



De double a float:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args){
        X float num1=25.5;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

El literal 25.5 es considerado de tipo **double**, es por eso que la compilación falla, requiere *casting*.

La forma de solucionarlo es haciendo un *casting* explícito a float o agregarle la F al final del literal:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        float num1=(float)25.5; //float num1=25.5F;
        System.out.println(num1);
    }
}
```

Se realiza un casteo explícito al tipo float

De esta manera se indica que estoy asignando un **float** y **NO** es necesario hacer *casting*

¿Qué imprime?

```
public class Prueba {
    public static void main(String[] args) {
        double num1=25.5;//ocupa 8 bytes
        float num2 = (float) num1;//num1 no entra en num2
        //float es de 4 bytes. Necesita casting explicito.
        float num3 = 25.5F;
        System.out.println(num1);
        System.out.println(num2);
        System.out.println(num3);
    }
}
```

25.525.525.5





De double a int:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    double doubVal;
    int intVal;
    doubVal = 2.8;
    intVal = (int) doubVal; // casting an int
    System.out.println(doubVal);
    System.out.println(intVal);
  }
}
```





De double a int:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    double doubVal;
    int intVal;
    doubVal = 2.8;
    intVal = (int) doubVal; // casting an int
    System.out.println(doubVal);
    System.out.println(intVal);
}
```

Hay pérdida de datos, se pierde la parte fraccionaria del número decimal.





De double a int:

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    double doubVal;
    int intVal;
    doubVal = 2.8;
    intVal = (int) doubVal; // casting an int
    System.out.println(doubVal);
    System.out.println(intVal);
  }
}
```

Hay pérdida de datos, se pierde la parte fraccionaria del número decimal.

Si se intenta castear a un valor más grande que el que puede ser almacenado en un **int**, el valor será transformado antes de ser guardado y el resultado NO refleja el valor original.



De int a long: no requiere casting

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int i= 100000000;
    long j=i;
    long k= 100000000000000L;
    System.out.println(i);
    System.out.println(j);
    System.out.println(k);
}
```





De int a long: no requiere casting

```
package clase16.casting;
public class Prueba {
  public static void main(String[] args) {
    int i= 100000000;
    long j=i;
    long k= 1000000000000000;
    System.out.println(i);
    System.out.println(j);
    System.out.println(k);
}
```

La promoción a un tipo más amplio NO requiere casting.

Como la variable **k** está declarada de **long** se produce un error en compilación si no le agregamos la **L** al final del número.



Casting de Objetos - Downcasting

```
public class Fecha extends Object {
    private int dia = 1;
    private int mes = 1;
    private int año = 2006;
                                              El operador instanceof permite chequear el tipo real
                                             del objeto o
    public boolean equals(Object o) {
        boolean result=false;
         if ((o!=null) && (o instanceof Fecha)){
              Fecha f=(Fecha) o;
              if ((f.dia==this.dia) &&(f.mes==this.mes) && (f.año==this.año))
                   result=true;
                                               DOWNCASTING
                                           casting descendente, desde
         return result;
                                              Object a una subclase
```

El método **equals() sobreescrito** tiene un argumento de tipo **Object**. Si sobre dicho objeto quisiéramos acceder a las variables de instancia y métodos disponibles del tipo **Fecha**, **NO** podríamos hacerlo.

Para poder comparar 2 objetos **Fecha** es necesario convertir el objeto **o** en un objeto de tipo **Fecha** mediante *casting* explicito al tipo **Fecha**.

Luego, es posible acceder a las variables de instancia y métodos disponibles de los objetos Fecha.



```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

El mecanismo de **herencia** asegura que **TODOS** los métodos de la superclase están disponibles en las subclases: cualquier mensaje que le enviemos a un objeto de la superclase podrá también ser enviado a un objeto de la subclase.

En nuestro ejemplo, si los objetos CuentaBancaria tienen los métodos extraer(), depositar() y getSaldo(), CajaDeAhorro también los tendrá definido. Esto nos asegura que un objeto CajaDeAhorro es de tipo CuentaBancaria.

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
}

public double depositar(double monto) {
  this.monto= this.monto + monto;
  return this.monto;
}

// Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
    cta.extraer(150);
}

UPCASTING
    casting ascendente, desde
    la subclase a la superclase
```

Están visibles únicamente los métodos definidos en **CuentaBancaria**

El UPCASTING es automático, no hay necesidad de hacerlo explícito





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto = this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto = this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
}

public double depositar(double monto) {
    this.monto= this.monto + monto;
    return this.monto;
}

// Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

¿Qué métodos se ejecutan?





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto = this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto = this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

¿Qué métodos se ejecutan?





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto= this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
  }
}
```

¿Qué métodos se ejecutan?

El heredado de CuentaBancaria





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto = this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto = this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

¿Qué métodos se ejecutan?

El heredado de CuentaBancaria





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto= this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

¿Qué métodos se ejecutan?

El heredado de CuentaBancaria

El sobreescrito en CajaDeAhorro





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
  }
  public double depositar(double monto) {
    this.monto= this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

Qué métodos se ejecutan?

El heredado de CuentaBancaria

El sobreescrito en CajaDeAhorro





```
public class CuentaBancaria {
  private double saldo;
  public double getSaldo() {
    return saldo;
  }
  public double extraer(double monto) {...}
  public double depositar(double monto) {...}
}
```

```
public class CajaDeAhorro extends CuentaBancaria {
  public double extraer(double monto) {
    this.monto= this.monto - monto;
    return this.monto;
}
  public double depositar(double monto) {
    this.monto= this.monto + monto;
    return this.monto;
}
  // Otros métodos de CajaDeAhorro
}
```

```
public class Banco {
  public static void main(String[] args) {
    CajaDeAhorro caja = new CajaDeAhorro();
    CuentaBancaria cta=caja;
    cta.getSaldo();
    cta.depositar(1200);
    cta.extraer(150);
}
```

Qué métodos se ejecutan?

El heredado de CuentaBancaria

El sobreescrito en CajaDeAhorro

El sobreescrito en CajaDeAhorro





El upcasting es seguro: pasamos de un tipo específico a uno más general.

Esto es, la subclase es un super conjunto de la superclase, podría contener más métodos que la superclase, pero al menos contendrá los métodos definidos en la superclase.

Lo único que puede ocurrir con el **upcasting** es que se reduzca la interface disponible de la clase, ahora tendrá menos métodos.

Es por esta razón que el compilador permite hacer upcasting sin un casting explícito.

UPCASTING

En el pasaje de parámetros se está haciendo la conversión al tipo de la superclase

```
public.class Banco {
   public static void bonificar(CuentaBancaria c) {
      c.depositar(100.00);
      public static void main(String[] args) {
            CajaAhorro caja = new CajaDeAhorro();
            bonificar(caja);
      }
            El argumento del método bonificar() es de tipo CuentaBancaria y
```

el objeto con el que se invoca es de tipo CajaDeAhorro

¿Podemos enviarle como parámetro al bonificar() un objeto de tipo CajaDeAhorro?





El upcasting es seguro: pasamos de un tipo específico a uno más general.

Esto es, la subclase es un super conjunto de la superclase, podría contener más métodos que la superclase, pero al menos contendrá los métodos definidos en la superclase.

Lo único que puede ocurrir con el **upcasting** es que se reduzca la interface disponible de la clase, ahora tendrá menos métodos.

Es por esta razón que el compilador permite hacer upcasting sin un casting explícito.

UPCASTING

En el pasaje de parámetros se está haciendo la conversión al tipo de la superclase

```
public class Banco {
    public static void bonificar(CuentaBancaria c) {
        c.depositar(100.00);
    }
    public static void main(String[] args) {
        CajaAhorro caja = new CajaDeAhorro();
        bonificar(caja);
    }
    El argumento del método bonificar() es de tipo CuentaBancaria y
        el objeto con el que se invoca es de tipo CajaDeAhorro
```

¿Podemos enviarle como parámetro al bonificar() un objeto de tipo CajaDeAhorro? S





El upcasting es seguro: pasamos de un tipo específico a uno más general.

Esto es, la subclase es un super conjunto de la superclase, podría contener más métodos que la superclase, pero al menos contendrá los métodos definidos en la superclase.

Lo único que puede ocurrir con el **upcasting** es que se reduzca la interface disponible de la clase, ahora tendrá menos métodos.

Es por esta razón que el compilador permite hacer upcasting sin un casting explícito.

UPCASTING

En el pasaje de parámetros se está haciendo la conversión al tipo de la superclase

```
public class Banco {
   public static void bonificar(CuentaBancaria c) {
      c.depositar(100.00);
   }
   public static void main(String[] args) {
      CajaAhorro caja = new CajaDeAhorro();
      bonificar(caja);
   }
}

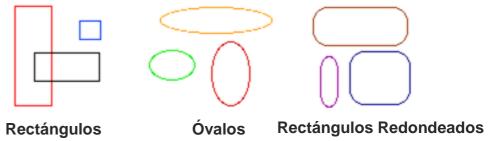
El argumento del método bonificar() es de tipo CuentaBancaria y
   el objeto con el que se invoca es de tipo CajaDeAhorro
```

¿Podemos enviarle como parámetro al bonificar() un objeto de tipo CajaDeAhorro? S!!!

Un objeto **CajaDeAhorro** es también de tipo **CuentaBancaria** y por lo tanto todos los métodos que se invoquen adentro de **bonificar()** están definidos en la **CajaDeAhorro**. El método **bonificar()** funciona bien para todos los objetos **CuentaBancaria** y de sus clases derivadas.



Ejemplo: un programa que dibuja diferentes formas geométricas en la pantalla.



Las clases **Rectangulo**, **Ovalo** y **RectanguloRedondeado**, representan los tres tipos de figuras que nos interesan. La clase **Figura** representa las características comunes de los tres tipos de figuras, es la superclase.

La clase **Figura** podría incluir variables de instancia como **color**, **posición** y **tamaño** de la figura.

La clase **Figura** podría incluir métodos de instancia para **cambiar el color**, **la posición** y **el tamaño** de una figura.

El cambio de color involucra cambiar el valor de la variable de instancia y luego, dibujarla con el nuevo color.

Sin embargo hay un problema con el método dibujar(): cada figura se dibuja de manera diferente.





Cada tipo de figura tiene su propia implementación del método dibujar()

```
public class Rectangulo extends Figura {
    public void dibujar() {
        System.out.println("Rectangulo.dibujar()");
    }
    // más métodos de instancia de Rectangulo
}
```

```
public class RectRedondeado extends Figura {
    public void dibujar() {
        System.out.println("RecRedondeado.dibujar()");
    }
    // más métodos de instancia RectRedondeado
}
```

dibujar() es un método sobreescrito: un mismo nombre de método con diferente comportamiento

```
public class Ovalo extends Figura {
    public void dibujar() {
        System.out.println("Ovalo.dibujar()");
    }
    // más métodos de instancia Ovalo
}
```





```
public class Dibujante {
    public static yoid graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            fidibujar();
    }

        figuras almacena diferentes tipos de figuras: 1
        rectángulo, 1 óvalo y 1 rectángulo redondeado

public static void main(String args[]) {
        Figura [] figuras=new Figura[3];
        figuras[0]=new Rectangulo();
        figuras[1]=new Ovalo();
        figuras[2]=new RectRedondeado();
        Dibujante.graficador(figuras);
    }
}
```

figuras es un arreglo de tipo Figura.

Cada vez que se ejecuta la sentencia f.dibujar();

el método que se ejecuta es el sobreescrito por las subclases de Figura: Rectangulo, Ovalo o RectRedondeado y NO la versión definida en Figura.

No hay manera de saber mirando el texto del programa qué figura se dibujará, pues depende del valor que tome la variable f en ejecución.

El método **dibujar()** tiene "diferentes formas".

¿Cómo sabe el programa qué figura dibujar cada vez que se invoca el método dibujar()?

Observemos que aunque el tipo de la variable f es Figura, el programa tiene la habilidad de ejecutar el método correcto resolviendo en ejecución el tipo real del objeto al que hace referencia la variable f. Esta técnica de vincular un método con el código correcto se llama binding dinámico (lo veremos más adelante en esta clase).



- El POLIMORFISMO es uno de los pilares de la Programación Orientada a Objetos.
- POLIMORFISMO significa: "un mismo nombre representa diferentes formas"
- Los objetos son entidades activas que envían y reciben mensajes y el POLIMORFISMO es el mecanismo que permite que diferentes objetos respondan al mismo mensaje de manera diferente.
- El POLIMORFISMO es la capacidad de un método (mensaje) de tener diferente comportamiento dependiendo del objeto sobre el que está actuando (receptor del mensaje).
- En Java el Polimorfismo se manifiesta de la forma: múltiples métodos con igual nombre y diferente comportamiento.
- En algunos casos, múltiples métodos tienen el mismo nombre pero diferente lista de argumentos, es el caso de **métodos sobrecargados** y en otros casos múltiples métodos tienen el mismo nombre, tipo de retorno y lista de argumentos, se trata de **métodos sobreescritos**.
- En términos de programación, el polimorfismo en Java se manifiesta de 3 maneras:
 - Métodos sobrecargados
 - Métodos sobreescritos a través de la herencia
 - Métodos sobreescritos a través de interfaces (aún no lo hemos visto)
- Una de las principales ventajes del POLIMORFISMO es que facilita la extensibilidad.



Polimorfismo y Extensibilidad



En nuestro aplicación **Graficador** que dibuja figuras geométricas en pantalla, decidimos dibujar **triángulos**. Para ellos agregamos la clase **Triangulo** como subclase de **Figura**, y **sobreescribimos** el método **dibujar()**.

```
public class Dibujante {
    public static void graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            f.dibujar();
        }

    public static void main(String args[]) {
            Figura figuras=new Figura[3];
            figuras[0]=new Rectangulo();
            figuras[1]=new Ovalo();
            figuras[2]=new Triangulo();
            figuras[3]=new RectRedondeado();
            Dibujante.graficador(figura);
        }
    }
}
```

El código que escribimos en nuestra aplicación dibujará triángulos, a pesar que la clase **Triangulo** no estaba definida cuando escribimos nuestra primera versión del **Graficador.**

```
public class Triangulo extends Figura {
    public void dibujar() {
        System.out.println("Triangulo.dibujar()");
    }
    // más métodos de instancia de Triangulo
}
```





¿Puede el compilador determinar cuál es el objeto real que invoca al método dibujar()?

```
public class Dibujante {
    public static void graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            f.dibujar();
    }

    public static void main(String args[]) {
        Figura figuras=new Figura[3];
        figuras[0]=new Rectangulo();
        figuras[1]=new Ovalo();
        figuras[2]=new Triangulo();
        figuras[3]=new RectRedondeado();
        Dibujante.graficador(figura);
    }
}
```





¿Puede el compilador determinar cuál es el objeto real que invoca al método dibujar()?

```
public class Dibujante {
    public static void graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            f.dibujar();
    }

    public static void main(String args[]) {
        Figura figuras=new Figura[3];
        figuras[0]=new Rectangulo();
        figuras[1]=new Ovalo();
        figuras[2]=new Triangulo();
        figuras[3]=new RectRedondeado();
        Dibujante.graficador(figura);
    }
}
```



¿Puede el compilador determinar cuál es el objeto real que invoca al método dibujar()?

NO!!

Analizando el código es **imposible determinar qué tipo de figura geométrica se dibujará**. En compilación solamente se conoce el tipo de la variable que contiene una referencia a una figura real, pero NO el tipo real del objeto al que apunta la variable, eso depende **del valor que tome la variable en ejecución**.

```
public class Dibujante {
    public static void graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            f.dibujar();
    }

    public static void main(String args[]) {
        Figura figuras=new Figura[3];
        figuras[0]=new Rectangulo();
        figuras[1]=new Ovalo();
        figuras[2]=new Triangulo();
        figuras[3]=new RectRedondeado();
        Dibujante.graficador(figura);
    }
}
```



¿Puede el compilador determinar cuál es el objeto real que invoca al método dibujar()?

NO!!

Analizando el código es **imposible determinar qué tipo de figura geométrica se dibujará**. En compilación solamente se conoce el tipo de la variable que contiene una referencia a una figura real, pero NO el tipo real del objeto al que apunta la variable, eso depende **del valor que tome la variable en ejecución**.

```
public class Dibujante {
    public static void graficador(Figura[] figuras) {
        for (Figura f : figuras)
            f.dibujar();
    }

    public static void main(String args[]) {
        Figura figuras=new Figura[3];
        figuras[0]=new Rectangulo();
        figuras[1]=new Ovalo();
        figuras[2]=new Triangulo();
        figuras[3]=new RectRedondeado();
        Dibujante.graficador(figura);
    }
}
```

f es de tipo Figura pero apunta a diferentes figuras geométricas.

Con polimorfismo basado en sobreescritura, la versión del método dibujar() que se ejecutará está determinada por el tipo real del objeto apuntado por f y NO por el tipo de la variable f con la que se invoca a dibujar().

La decisión de qué versión del dibujar() invocar NO se puede hacer en compilación, se difiere a ejecución. Esta técnica se conoce como dynamic binding o late binding.

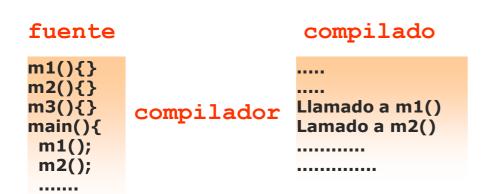


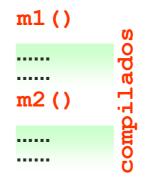


Polimorfismo y Binding

Binding es el mecanismo que resuelve la invocación de un método con el cuerpo del método.

Si el **binding** lo puede resolver el compilador, se llama **binding temprano (early binding)**, este es el caso del **polimorfismo basado en sobrecarga**: el compilador puede determinar a qué método se invocará basándose en la cantidad, tipo y orden de los argumentos.





Early Binding

En compilación se resuelven todas las invocaciones a métodos

Se aplica a polimorfismo basado en sobrecarga

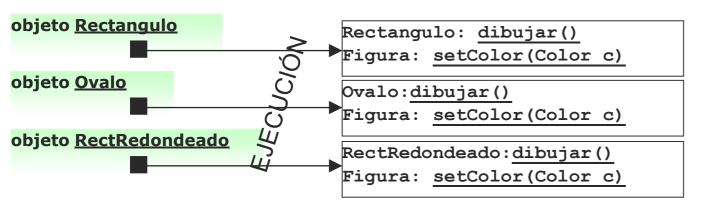




Polimorfismo y Binding

Binding es el mecanismo que resuelve la invocación de un método con el cuerpo del método.

Si el binding se hace en ejecución se denomina binding tardío (late binding) o binding dinámico (dynamic binding). Es el caso del polimorfismo basado en sobreescritura.



Dynamic Binding



Resuelve el polimorfismo basado en sobreescritura

Java soporta *Dynamic Binding* automáticamente.





Ejemplo: Héroes y Villanos ¿Cómo modelarían el siguiente enunciado?

Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos.

Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza.

Adicionalmente, el juego debe proveer un mecanismo de agrupamiento de los personajes en ligas para realizar enfrentamientos entre grupos de personajes.

Cada liga puede estar compuesta tanto de personajes como de otras ligas.

Cada liga tiene su propio nombre de liga y un valor de fuerza.

La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman.

Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje como de una liga.





"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."





"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."

Heroe

-nombre : String -fuerza : float

+Heroe(nombre : String, fuerza :

float)

+getFuerza(): float

VIIIano

-nombre : String-fuerza : float

+Villano(nombre: String, fuerza:

float)

+getFuerza(): float





"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."

Heroe

-nombre : String -fuerza : float

+Heroe(nombre : String, fuerza :

float)

+getFuerza(): float

VIIIano

-nombre : String -fuerza : float

+Villano(nombre : String, fuerza :

float)

+getFuerza(): float

¿Son ambas clases necesarias?





"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."

Heroe

-nombre : String -fuerza : float

+Heroe(nombre : String, fuerza :

float)

+getFuerza(): float

VIIIano

-nombre : String

-fuerza : float

+Villano(nombre : String, fuerza :

float)

+getFuerza(): float

¿Son ambas clases necesarias? NO!!!







"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."

Heroe	VIIIano	
-nombre : String -fuerza : float	-nombre : String -fuerza : float	Mismos atributos!
+Heroe(nombre : String, tuerza :	+Villano(nombre : String, fuerza :	
+getFuerza() : float	+getFuerza() : float	Mismo método!

¿Son ambas clases necesarias? NO!!!







"Se desea modelar un juego compuesto por héroes y villanos. Cada personaje del juego posee un nombre de Super Héroe y un valor de fuerza. [...] Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje [...]."

Personaje

-nombre : String -fuerza : float

+Personaje(nombre: String, fuerza:

float)

+getFuerza(): float

Ambas clases pueden ser reemplazadas por la clase Personaje.



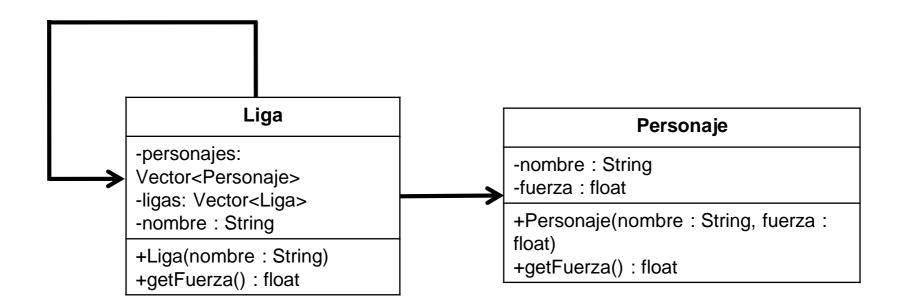


"Adicionalmente, el juego debe proveer un mecanismo de agrupamiento de los personajes en ligas para realizar enfrentamientos entre grupos de personajes. Cada liga puede estar compuesta tanto de personajes como de otras ligas. Cada liga tiene su propio nombre de liga y un valor de fuerza."





"Adicionalmente, el juego debe proveer un mecanismo de agrupamiento de los personajes en ligas para realizar enfrentamientos entre grupos de personajes. Cada liga puede estar compuesta tanto de personajes como de otras ligas. Cada liga tiene su propio nombre de liga y un valor de fuerza."







"Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje como de una liga."

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

```
public float getFuerza(){
    float sum = 0;

-personajes: Vector<Personaje>
-ligas: Vector<Liga>
-nombre : String
+Liga(nombre : String)
+getFuerza() : float

return sum/(float)(ligas.size()+personajes.size());
}
```

Debido a la existencia de dos atributos específicos para las ligas y los personajes surge la necesidad de diferenciar en el código entre la obtención de la fuerza tanto por parte de los personajes como de las ligas.

¿Es posible mejorar el diseño?





"Se debe proveer funcionalidad que permita retornar la fuerza tanto de un personaje como de una liga."

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

Debido a la existencia de dos atributos específicos para las ligas y los personajes surge la necesidad de diferenciar en el código entre la obtención de la fuerza tanto por parte de los personajes como de las ligas.

¿Es posible mejorar el diseño? SI!!





En lugar de hacer que Liga distinga entre ligas y personajes, se puede crear una super-clase ("Enfrentable") de la que hereden tanto Liga como Personaje. El atributo común pasa al padre de la jerarquía, quien también define la interfaz de los métodos comunes.

Enfrentable

-nombre: String

+Enfrentable(nombre:

String)

+getFuerza() : float





En lugar de hacer que Liga distinga entre ligas y personajes, se puede crear una super-clase ("Enfrentable") de la que hereden tanto Liga como Personaje. El atributo común pasa al padre de la jerarquía, quien también define la interfaz de los métodos comunes.

Enfrentable

-nombre : String

+Enfrentable(nombre:

String)

+getFuerza() : float

¿Cómo se conforma la clase Liga?

De Liga y Personaje o se puede conformar de Enfrentable?





En lugar de hacer que Liga distinga entre ligas y personajes, se puede crear una super-clase ("Enfrentable") de la que hereden tanto Liga como Personaje. El atributo común pasa al padre de la jerarquía, quien también define la interfaz de los métodos comunes.

Enfrentable

-nombre: String

+Enfrentable(nombre:

String)

+getFuerza(): float

¿Cómo se conforma la clase Liga?

De Liga y Personaje o se puede conformar de Enfrentable?

Con este nuevo diseño, la clase Liga puede conformarse con objetos de tipo Enfrentable.

Liga

-enfrentables: Vector<Enfrentable>

+Liga(nombre : String) +getFuerza() : float

+addEnfrentable(String: enfrentable):

void





En lugar de hacer que Liga distinga entre ligas y personajes, se puede crear una super-clase ("Enfrentable") de la que hereden tanto Liga como Personaje. El atributo común pasa al padre de la jerarquía, quien también define la interfaz de los métodos comunes.

Enfrentable

-nombre: String

+Enfrentable(nombre:

String)

+getFuerza(): float

¿Cómo se conforma la clase Liga?

De Liga y Personaje o se puede conformar de Enfrentable?

Con este nuevo diseño, la clase Liga puede conformarse con objetos de tipo Enfrentable.

Y Enfrentable, ¿Qué puede ser?

Liga

-enfrentables: Vector<Enfrentable>

+Liga(nombre : String)

+getFuerza(): float

+addEnfrentable(String: enfrentable):

void





En lugar de hacer que Liga distinga entre ligas y personajes, se puede crear una super-clase ("Enfrentable") de la que hereden tanto Liga como Personaje. El atributo común pasa al padre de la jerarquía, quien también define la interfaz de los métodos comunes.

Enfrentable

-nombre: String

+Enfrentable(nombre:

String)

+getFuerza(): float

¿Cómo se conforma la clase Liga?

De Liga y Personaje o se puede conformar de Enfrentable?

Con este nuevo diseño, la clase Liga puede conformarse con objetos de tipo Enfrentable.

Y Enfrentable, ¿Qué puede ser?

Puede ser tanto una Liga como un Personaje. Recuérdese que declarando la variable de tipo padre, puede instanciarse dicha variable en cualquiera de los tipos (concretos) de sus hijos.

Liga

-enfrentables: Vector<Enfrentable>

+Liga(nombre : String) +getFuerza() : float

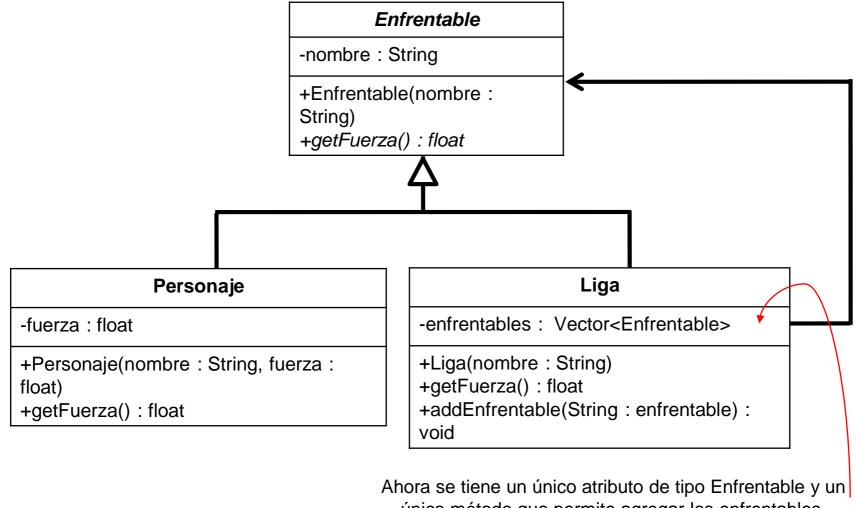
+addEnfrentable(String: enfrentable):

void





¿Cómo queda el diseño?



único método que permite agregar los enfrentables.





¿Qué mecanismo es el que permite que una variable pueda cambiar su tipo instanciado en tiempo de ejecución?

Polimorfismo

- Un único nombre puede denotar objetos de distintas clases que se encuentran relacionadas por una super-clase común.
- Cualquier objeto denotado por este nombre es capaz de responder a un conjunto común de operaciones.





¿Qué mecanismo es el que permite que una variable pueda cambiar su tipo instanciado en tiempo de ejecución?

Polimorfismo

- Un único nombre puede denotar objetos de distintas clases que se encuentran relacionadas por una super-clase común.
- Cualquier objeto denotado por este nombre es capaz de responder a un conjunto común de operaciones.

En este caso, al declarar una variable de tipo Enfrentable, se estaría creando una referencia polimórfica, es decir, que puede referenciar a instancias de más de una clase.

```
Enfrentable ligaJusticia = new Liga("Liga de la Justicia");
Enfrentable batman = new Personaje("Batman",10);
```





¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."



¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."





¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

```
public float getFuerza(){

   if(this instanceof Personaje)
      return this.fuerza;
   else
      if(this instanceof Liga){
        float sum = 0;
        for(Enfrentable e : enfrentables)
            sum += e.getFuerza();
      return sum/(float)enfrentables.size();
   }
   return 0;
}
```

¿Pero sería correcto tener este código?





¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

```
public float getFuerza(){

   if(this instanceof Personaje)
      return this.fuerza;
   else
      if(this instanceof Liga){
        float sum = 0;
        for(Enfrentable e : enfrentables)
            sum += e.getFuerza();
      return sum/(float)enfrentables.size();
   }
   return 0;
}
```

¿Pero sería correcto tener este código?

No! Se estarían desaprovechando todas las ventajas antes mencionadas tanto del polimorfismo como del binding dinámico. Por otra parte, se estaría reduciendo tanto la extensibilidad como la modificabilidad del diseño.



¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

¿Pero sería correcto tener este código?

No! Se estarían desaprovechando todas las ventajas antes mencionadas tanto del polimorfismo como del binding dinámico. Por otra parte, se estaría reduciendo tanto la extensibilidad como la modificabilidad del diseño.

¿Es posible mejorar el diseño?





¿Qué pasa con la implementación del método getFuerza()? ¿Es la misma para ambas clases? ¿Puede dicha implementación encontrarse en el padre de ja jerarquía? De acuerdo al enunciado:

"La fuerza de la liga se determina como el promedio de la fuerza de cada uno de los personajes y/o ligas que lo conforman."

¿Pero sería correcto tener este código?

No! Se estarían desaprovechando todas las ventajas antes mencionadas tanto del polimorfismo como del binding dinámico. Por otra parte, se estaría reduciendo tanto la extensibilidad como la modificabilidad del diseño.

¿Es posible mejorar el diseño?

Si





Sin saber en qué tipo está instanciado el objeto se puede invocar el método getFuerza() ¿Cuál es el mecanismo que permite que la implementación del método cambie en tiempo de ejecución?





Sin saber en qué tipo está instanciado el objeto se puede invocar el método getFuerza() ¿Cuál es el mecanismo que permite que la implementación del método cambie en tiempo de ejecución?

Binding dinámico! El binding dinámico es el mecanismo que permite que el código de los métodos sea asociado a una instancia recién en el momento en el cuál esta recibe el mensaje para ejecutar dicho método.





Sin saber en qué tipo está instanciado el objeto se puede invocar el método getFuerza() ¿Cuál es el mecanismo que permite que la implementación del método cambie en tiempo de ejecución?

Binding dinámico! El binding dinámico es el mecanismo que permite que el código de los métodos sea asociado a una instancia recién en el momento en el cuál esta recibe el mensaje para ejecutar dicho método.

¿Cómo quedaría?





Sin saber en qué tipo está instanciado el objeto se puede invocar el método getFuerza() ¿Cuál es el mecanismo que permite que la implementación del método cambie en tiempo de ejecución?

Binding dinámico! El binding dinámico es el mecanismo que permite que el código de los métodos sea asociado a una instancia recién en el momento en el cuál esta recibe el mensaje para ejecutar dicho método.

¿Cómo quedaría?

Enfrentable

public abstract float getFuerza();

Personaje

```
@Override
public float getFuerza(){
         return this.fuerza();
}
```

Liga





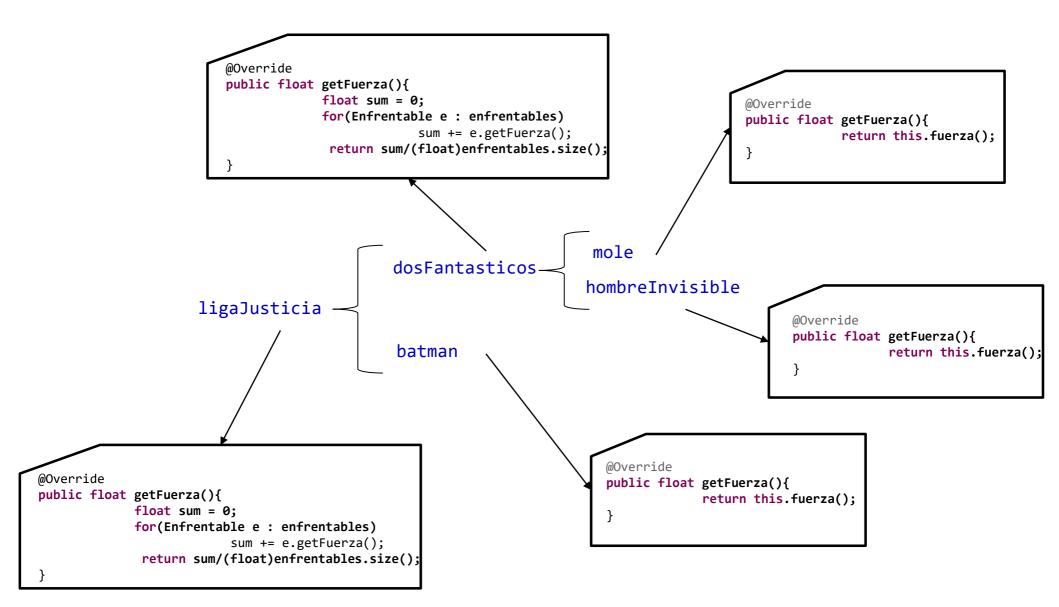
Supóngase que ligaJusticia se encuentra compuesta de la siguiente forma:

```
Enfrentable dosFantasticos = new Liga("Los Dos Fantásticos");
Enfrentable mole = new Personaje("Mole",4);
Enfrentable hombreInvisible = new Personaje("El Hombre Invisible",3);
dosFantasticos.addEnfrentable(mole);
dosFantasticos.addEnfrentable(hombreInvisible);
Enfrentable ligaJusticia = new Liga("Liga de la Justicia");
Enfrentable batman = new Personaje("Batman",10);
ligaJusticia.addEnfrentable(dosFantasticos);
ligaJusticia.addEnfrentable(batman);
                                                                                      mole
                                                              dosFantasticos
                                                                                      hombreInvisible
                                      ligaJusticia
                                                              batman
```

¿Cómo se haría el cálculo de la fuerza?

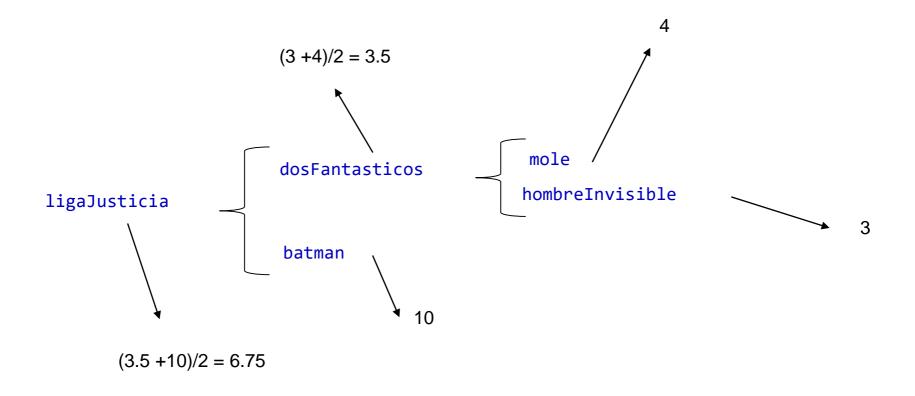








Cuando los llamados se resuelven...







Referencias

- Introducción a Java (polimorfismo)
 - http://www.programacion.com/java/tutorial/intjava/9/
- Pensando en Java por Bruce Eckel, 3ra Edición
 - Capítulo 7, Polimorfismo
- Fundamentos del Lenguaje Java
 - http://www.sc.ehu.es/sbweb/fisica/cursoJava/fundamentos/herencia/herencia1.htm
- Definición de polimorfismo de Wikipedia
 - http://es.wikipedia.org/wiki/Polimorfismo (programaci%C3%B3n_orientada_a_objetos)



Ministerio de Educación y Deportes

Subsecretaría de Servicios Tecnológicos y Productivos





PROGRAMACIÓN ORIENTADA A OBJETOS