

1.

- Se determino cual era el problema a resolver, y se dieron algunas pautas de una posible solución.
- Se establecieron reuniones semanales en las que se hacia un control de lo hecho en la semana, y se establecían los objetivos para la semana siguiente.
- Hubo división de trabajo y trabajo en grupo de acuerdo a como era requerido.
- Se realizaron presentaciones de los avances, con una demostración del funcionamiento al estilo de prototipos.

2.

- Dividíamos el trabajo a realizar como de mayor o menor importancia, y de acuerdo a eso era el tiempo que le asignábamos para trabajarlo.
- Realizamos división de trabajo o trabajo en grupo de acuerdo a que sea necesario.
- Investigamos sobre resoluciones a problemas similares para ayudarnos con el enfoque de nuestra resolución.
- Investigamos sobre herramientas que nos sean de utilidad para mejorar la calidad del producto.

3.

- Personas:
Product owner y scrum master: Franco Brusatti. Se encargaba de guiar y maximizar el valor de nuestro trabajo. Incentivaba las buenas practicas de scrum gestionando los recursos.
Equipo de desarrollo: Jeremias Parladorio y Juan Alanis. Encargado de construir la solución del problema.
- Procesos:
Reunión semanal: Se verificaba lo conseguido hasta el momento y se establecían nuevos objetivos en base a los conseguidos y el objetivo general.
Sprint: Periodo en el que se intentaba cumplir con los objetivos propuestos.
- Producto:
Artefactos de gestión: Issues de github que funcionaban como backlog del producto.
Artefactos de ingeniería: Sucesivos incrementos del producto a lo largo de los sprint.

4.

Si hubo gestión de riesgos por parte de los profesores y nosotros, ya que los riesgos que se presentaban en nuestro proyecto eran los siguientes.

- Que no se entienda algún tema o aplicación especifica: A lo que se anticiparon con la definición de clases de consulta y determinación de ayudantes calificados.
- Que no se llegue con el tiempo a tener un producto para presentar: A lo que se anticipaban cada semana motivando para que no nos atrasemos con los objetivos.

En cuanto a la gestión de personal, la motivación además de cumplir con los requisitos de la materia, estaba dada por los intereses de cada estudiante en adquirir la mayor cantidad de conocimientos posibles, cosa que se logro satisfactoriamente. La asignación de responsabilidades era interna en el marco del grupo y fue llevada a cabo de buena manera debido a que tenemos facilidad de trabajo en conjunto.

5.

Consideramos que formamos un equipo de trabajo muy bueno.

6.

Complementariedad: Ya habíamos trabajado juntos previamente asi que conocemos las debilidades y fortalezas de nuestro compañero, lo que nos sirve para ayudarnos mutuamente a aprender cosas nuevas y cumplir así los objetivos.

Coordinación: Nos resultó muy fácil coordinar porque ambos teníamos los mismos objetivos con el proyecto y la misma predisposición para llevarlos a cabo.

Comunicación: Muy fluida y continua. Además de la relación laboral, nos llevamos muy bien lo que facilita la buena comunicación para el trabajo.

Confianza: Confiamos plenamente en el otro porque conocemos sus capacidades.

Compromiso: Muy alto. Ambos teníamos mucho compromiso con el proyecto y con el equipo de trabajo, y creo que quedo plasmado en nuestro desarrollo.