

# TD3: Algoritmos y Estructuras de Datos

Prof. Agustín Garassino, Gervasio Pérez

Segundo Semestre de 2024

Clase Teórica 4  
Corrección de programas y  
especificación de ciclos

# Resumen

En la clase de hoy veremos:

- ▶ Concepto de estado
- ▶ Triplas de Hoare
- ▶ Pruebas de corrección
- ▶ Especificación y verificación de ciclos
- ▶ Ejercicios

# Corrección de un programa

Dado un contrato que especifica una **Pre**condición y una **Post**condición, nos interesa probar formalmente que un programa  $S$  propuesto es correcto con respecto a ese contrato.

Es decir, queremos probar que siempre que las entradas cumplan con la **Pre**, la ejecución de nuestro programa llegará a un *estado* que cumple la **Post**.

En esta clase veremos herramientas lógicas para poder demostrar esa propiedad.

# Lenguaje: C++ simplificado

Por simplicidad, definiremos un subconjunto reducido de C++.  
Demostraremos corrección de programas en este lenguaje.

- ▶ Tipos: **int**, **bool**, **char**, **float**, `vector<T>`.  
**El programa se asume correctamente tipado.**
- ▶ Operaciones de `vector<T>`:
  - ▶ `v.size()`, `v[i]`, `==`, `!=`.
  - ▶ Inicializar con tamaño N: `v = vector<T>(N)`
  - ▶ No se permite modificar el tamaño.
- ▶ Las variables se asumen todas definidas
- ▶ Condicionales: Sólo **if-then-else**; sin **switch** ni operador ternario (`?:`)
- ▶ Ciclos: Sólo **while** ; sin **break** ni **continue**
- ▶ No hay **return expr**, en su lugar vamos a asignar valores a una variable especial **res** y su valor en el estado final será el valor de retorno.

# Triplas de Hoare

Una **Tripla de Hoare** consta de una **Precondición**  $P$ , una **Postcondición**  $Q$  y de un programa  $S$ , y se escribe:

$$\{P\} \quad S \quad \{Q\}$$

y será Verdadera si, para todo estado del programa que satisface  $P$ , la ejecución de  $S$  siempre lo deja en un estado que satisface  $Q$ .

Por ejemplo, las siguientes triplas de Hoare

$$\{i = 3\} \quad j = i; j = j * i; j = j * j; \quad \{i = 3 \wedge j = 3^4\}$$

$$\{i = a\} \quad j = i; j = j * i; j = j * j; \quad \{i = a \wedge j = a^4\}$$

son triplas de Hoare válidas.

# Triplas de Hoare y corrección de programas

Un programa  $S$  con una precondition **Pre** y una postcondition **Post** será correcto con respecto a éstas si la tripla de Hoare

$$\{Pre\} \ S \ \{Post\}$$

es verdadera. Pero... ¿cómo hacemos esta prueba?

Una metodología es establecer un **camino** entre la **Pre** y la **Post** en base a la secuencia de instrucciones  $S_1 \dots S_n$  del programa:

$$\{E_0\} \ S_1 \ \{E_1\} \ S_2 \ \{E_2\} \ \dots \ \{E_{n-1}\} \ S_n \ \{E_n\}$$

de manera que  $Pre \Rightarrow E_0, E_n \Rightarrow Post$ , y cada una de las triplas

$$\{E_i\} \ S_{i+1} \ \{E_{i+1}\}$$

sea verdadera. ¡Ahora sólo necesitamos un mecanismo para calcular los  $E_i$  intermedios!

# Estados concretos de un programa

Llamamos **estado concreto de un programa** al conjunto de valores de cada una de sus variables en algún punto de su ejecución.

$$\{i = 5, j = 11\}$$

Dado un estado concreto inicial, y una instrucción, podemos calcular el estado concreto final aplicando la definición de esa instrucción:

$$E_0 \equiv \{i = 5, j = 11\}$$

**i = i + j;**

$$E_1 \equiv \{i = 16, j = 11\}$$

**Verificación concreta (similar a testing)**

Calcular la secuencia de estados que atraviesa un programa desde un estado inicial que cumple con la **Pre** especificada, y verificar que el estado final cumple **Post** especificada.

# Ejemplo

Dada la siguiente especificación:

*Evalúa una cierta fórmula matemática*

**float** f(**float** a, **float** b)

**Pre:**  $a \neq b$

**Post:**  $res = \frac{ab}{|a-b|}$

y dado el siguiente algoritmo que provee una solución:

---

```
1  res = a * b;  
2  if (a < b) {  
3      res = res / (b-a);  
4  }  
5  else {  
6      res = res / (a-b);  
7  }
```

---

Queremos validar su corrección.



## Validación concreta: Ejemplo

**float** f(**float** a, **float** b)

**Pre:**  $a \neq b$

**Post:**  $res = \frac{ab}{|a-b|}$

$E_0 : \{a = -2, b = 3\}$  consistente con *Pre* ya que  $-2 \neq 3$

**res = a \* b;**

$E_1 : \{a = -2, b = 3, res = -6\}$

**if (a < b)**

$E_2 : \{a = -2, b = 3, res = -6\}$

**res = res / (b-a);**

$E_3 : \{a = -2, b = 3, res = -\frac{6}{5}\}$

**else**

**res = res / (a-b);**

$E_4 : \{a = -2, b = 3, res = -\frac{6}{5}\}$  implica *Post* (justificar)

Ejercicio: hacer el seguimiento para  $\{a = 3, b = 2\}$

# Estado simbólico de un programa

Para razonar sobre *múltiples estados concretos* escribimos **predicados** que expresan propiedades que cumple un **conjunto de estados concretos** del programa:

$$E : \{a \neq b\}$$

$E$  representa al **conjunto de estados concretos** donde vale que  $a \neq b$ :

$$\{a = -2, b = 3\}, \{a = 3, b = 2\}, \{a = 57, b = 42\}, \dots etc$$

A este conjunto lo llamamos **estado simbólico**.

También podemos calcular cambios de estado simbólicos:

$$E_0 \equiv \{a > b\}$$

$$a = a - b;$$

$$E_1 \equiv \{a > 0\}$$

# Validación simbólica: Ejemplo

**float** f(**float** a, **float** b)

**Pre:**  $a \neq b$

**Post:**  $res = \frac{ab}{|a-b|}$

$E_0 : \{a \neq b\}$  (equivalente a *Pre*)

res = a \* b;

$E_1 : \{a \neq b \wedge res = ab\}$

if (a < b)

$E_{2t} : \{a < b \wedge res = ab\}$

res = res / (b-a);

$E_{3t} : \{a < b \wedge res = \frac{ab}{b-a}\}$

else

$E_{2f} : \{a > b \wedge res = ab\}$

res = res / (a-b);

$E_{3f} : \{a > b \wedge res = \frac{ab}{a-b}\}$

$E_4 \equiv E_{3t} \vee E_{3f}$  [uso  $x > y \implies x-y = |x-y|$ ,  $|x-y| = |y-x|$ ]  $\implies$  *Post*✓

# Metodología de verificación TD3

Podemos verificar que, partiendo de un input que cumple con la **Pre**, llegamos a un output que satisface la **Post**:

1. Verificación concreta: si partimos de un estado **concreto**, estamos haciendo algo análogo a correr un caso de test.
2. Verificación simbólica: si partimos de un estado **simbólico** **estamos probando la corrección general del programa**.

Existen herramientas teóricas para realizar (2) y así demostrar la corrección teórica de un programa.

# Ejercicio

Dada la siguiente especificación:

*Intercambia dos posiciones si el contenido de la primera es mayor que el de la segunda*

**void** intercambiar(vector<**int**>& v, **int** i, **int** j)

**Pre:**  $v = v_0 \wedge 0 \leq i < j < |v|$

**Post:**  $v[i] = \min(v_0[i], v_0[j]) \wedge v[j] = \max(v_0[i], v_0[j]) \wedge$   
 $(\forall k : \mathbf{int})\ 0 \leq k < |v| \wedge k \neq i \wedge k \neq j \implies v[k] = v_0[k]$

Verificar si la siguiente implementación es correcta según la especificación dada arriba.

```
1  if (v[i] > v[j]) {  
2      tmp = v[j];  
3      v[j] = v[i];  
4      v[i] = tmp;  
5  }
```

## Ejercicio – concreto

$E_0 \equiv \{v = \{1, 5, 3, 4, 5\}, i = 1, j = 3\}$

**if** ( $v[i] > v[j]$ ) {

$E_1 \equiv \{v = \{1, 5, 3, 4, 5\}, i = 1, j = 3\}$

**tmp** =  $v[j]$ ;

$E_2 \equiv \{v = \{1, 5, 3, 4, 5\}, i = 1, j = 3, tmp = 4\}$

$v[j]$  =  $v[i]$ ;

$E_3 \equiv \{v = \{1, 5, 3, 5, 5\}, i = 1, j = 3, tmp = 4\}$

$v[i]$  = **tmp**;

$E_4 \equiv \{v = \{1, 4, 3, 5, 5\}, i = 1, j = 3, tmp = 4\}$

}

$E_5 \equiv \{v = \{1, 4, 3, 5, 5\}, i = 1, j = 3, tmp = 4\}$

El estado  $E_5$  cumple con la **Post** pues

- $v[i] = 4 = \min(5, 4) = \min(v_0[i], v_0[j])$
- $v[j] = 5 = \max(5, 4) = \max(v_0[i], v_0[j])$
- para  $i = 0, 2, 4$   $v[i] = v_0[i]$

## Ejercicio – simbólico

$$E_0 \equiv \{v = v_0 \wedge 0 \leq i < j < |v|\}$$

if ( $v[i] > v[j]$ ) {

$$E_1 \equiv \{v = v_0 \wedge 0 \leq i < j < |v| \wedge v_0[i] > v_0[j]\}$$

tmp = v[j];

$$E_2 \equiv \{v = v_0 \wedge 0 \leq i < j < |v| \wedge v_0[i] > v_0[j] \wedge tmp = v_0[j]\}$$

v[j] = v[i];

$$E_3 \equiv \{0 \leq i < j < |v| \wedge v_0[i] > v_0[j] \wedge tmp = v_0[j] \wedge v[j] = v_0[i]$$

$$\wedge |v| = |v_0| \wedge (\forall k : \text{int}) 0 \leq k < |v| \wedge k \neq j \implies v[k] = v_0[k]\}$$

v[i] = tmp;

$$E_4 \equiv \{0 \leq i < j < |v| \wedge v_0[i] > v_0[j] \wedge tmp = v_0[j] \wedge v[j] = v_0[i]$$

$$\wedge v[i] = v_0[j] \wedge |v| = |v_0| \wedge (\forall k : \text{int}) 0 \leq k < |v| \wedge k \neq j \wedge k \neq i \implies v[k] = v_0[k]\}$$

} { // else vacio

$$E_{1\text{false}} \equiv \{v = v_0 \wedge 0 \leq i < j < |v| \wedge v_0[i] \leq v_0[j]\} \quad \}$$

$$E_5 \equiv E_4 \vee E_{1\text{false}} \text{ ...que cumple con la Post porque:}$$

- ▶  $v[i] = \min(v_0[i], v_0[j]) \wedge v[j] = \max(v_0[i], v_0[j])$  porque o bien vale
  - ▶ Por  $E_{1\text{false}}$ :  $v_0[i] < v_0[j] \wedge v[i] = v_0[i] \wedge v[j] = v_0[j]$
  - ▶ Por  $E_4$ :  $v_0[i] > v_0[j] \wedge v[i] = v_0[j] \wedge v[j] = v_0[i]$
- ▶ además, por  $E_4$  y por  $E_{1\text{false}}$ , para  $k \neq i, j$   $v[k] = v_0[k]$

# Corrección de programas con ciclos

**int** suma\_y\_duplica(vector<**int**> v, **int** k)

**Pre:** Verdadero

$S_1$       res = k;  
            i = 0;

**Pc** (precondición del ciclo)

**while**(i < v.size()){  
 $S_2$           res = res + v[i];  
                i = i + 1;  
            }

**Qc** (poscondición del ciclo)

$S_3$           res = res \* 2;

**Post:**  $res = (k + \sum_{j=0}^{|v|-1} v[j]) * 2$

Para demostrar  $\{Pre\} S \{Post\}$  necesitamos probar que valen las triplas:

- ▶  $\{Pre\} S_1 \{Pc\}$ ,
- ▶  $\{Pc\} S_2 \{Qc\}$ ,
- ▶  $\{Qc\} S_3 \{Post\}$



# Corrección de programas con ciclos

Queremos demostrar que vale

$$\{P_c\} \text{ while}(B) S_c; \{Q_c\}$$

Donde:

- $B$  es la guarda (condición) del ciclo, y
- $S_c$  es el cuerpo del ciclo.

Debemos demostrar:

- **Corrección parcial**

Si el ciclo termina, el estado final cumple  $Q_c$ .

- **Terminación**

Luego de una cantidad finita de iteraciones la condición  $B$  se vuelve falsa y el ciclo termina.

# Corrección parcial

Para demostrar **corrección parcial** de

$$\{P_c\} \text{ while}(B) S_c; \{Q_c\}$$

necesitamos proponer un invariante del ciclo  $\mathcal{I}$  y demostrar que:

- ▶  $P_c \implies \mathcal{I}$

El invariante vale antes de entrar al ciclo

- ▶  $\{\mathcal{I} \wedge B = \mathbf{true}\} S_c \{ \mathcal{I} \}$

El cuerpo del ciclo preserva la validez del invariante

- ▶  $(\mathcal{I} \wedge B = \mathbf{false}) \implies Q_c$

Al salir del ciclo vale la poscondición  $Q_c$ .

# Invariante de ciclo

$$P_c \equiv (i = 0 \wedge res = 0 \wedge n \geq 0)$$

```
while(i <= n){  
    res = res + i;  
    i = i + 1;  
}
```

$$Q_c \equiv (res = \sum_{j=0}^n j)$$

Ejemplo con  $n = 6$ :

i	res	n
0	0	6
1	0 + 0	6
2	0 + 0 + 1	6
3	0 + 0 + 1 + 2	6
4	0 + 0 + 1 + 2 + 3	6
5	0 + 0 + 1 + 2 + 3 + 4	6
6	0 + 0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5	6
7	0 + 0 + 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6	6

Invariante del ciclo:

$$(res = \sum_{j=0}^{i-1} j) \wedge 0 \leq i \leq n+1$$

“**res** almacena la suma parcial hasta **i** sin incluir, y **i** está en rango”

# Invariante de ciclo

$$\mathcal{I} \equiv \left( res = \sum_{j=0}^{i-1} j \right) \wedge 0 \leq i \leq n+1$$

- ▶ El invariante del ciclo expresa cuál es el trabajo computacional que realiza el ciclo en cada iteración.
- ▶ Expresa el cómputo “parcial” realizado por el ciclo luego de cada iteración incluso antes de finalizar todas las iteraciones.

Un buen invariante de ciclo suele tener:

- ▶ El valor de las variables que se modifican en cada iteración.
  - ▶ Un caso particular importante es una variable en la que vamos acumulando un resultado.
- ▶ El rango de valores entre los que se mueve la variable que itera.

## Corrección parcial - Ejemplo

$$P_c \equiv (i = 0 \wedge res = 0 \wedge n \geq 0)$$

```
while(i <= n){  
    res = res + i;  
    i = i + 1;  
}
```

$$Q_c \equiv (res = \sum_{j=0}^n j)$$

Proponemos el siguiente invariante:

$$\mathcal{I} \equiv (res = \sum_{j=0}^{i-1} j) \wedge 0 \leq i \leq n+1$$

# Terminación

Para demostrar **terminación** de

$$\{P_c\} \text{ while}(B) S_c; \{Q_c\}$$

necesitamos proponer una función variante  $fv$  y demostrar que:

- ▶  $\{\mathcal{I} \wedge B = \mathbf{true} \wedge fv = fv_0\} S_c \{fv < fv_0\}$

La función variante es estrictamente decreciente al ejecutar una iteración del ciclo.

- ▶  $\mathcal{I} \wedge fv \leq 0 \implies B = \mathbf{false}$

Si la función variante llega a cero, entonces la condición del ciclo se vuelve falsa.

# Función variante

$$P_c \equiv (i = 0 \wedge res = 0 \wedge n \geq 0)$$

```
while(i <= n){  
    res = res + i;  
    i = i + 1;  
}
```

$$Q_c \equiv (res = \sum_{j=0}^n j)$$

Ejemplo con  $n = 6$ :

i	n	$n + 1 - i$
0	6	7
1	6	6
2	6	5
3	6	4
4	6	3
5	6	2
6	6	1
7	6	0

Función variante:

$$fv = n + 1 - i$$

# Terminación - Ejemplo

Si nuestra función variante es

$$fv = n + 1 - i$$

tenemos que mostrar que

- ▶  $\{\mathcal{I} \wedge B = \mathbf{true} \wedge n + 1 - i = fv_0\} \quad S_c \quad \{n + 1 - i < fv_0\}$
- ▶  $\mathcal{I} \wedge n + 1 - i \leq 0 \implies B = \mathbf{false}$



# Repaso de la clase

Hoy vimos

- Estados de un programa
- Triplas de Hoare y su relación con las pruebas de corrección de programas
- Especificación de ciclos

Guía de ejercicios

- Ya pueden hacer toda la Guía 3.

Bibliografía:

- Estados y Triplas de Hoare: **Gries**, capítulo 6.
- Teorema del invariante: **Gries**, capítulo 11.