ALGORITMOS SOBRE GRAFOS: BFS, DFS.

Tecnología Digital V: Diseño de Algoritmos

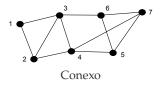
Universidad Torcuato Di Tella

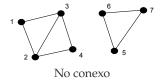


Motivación

Definiciones

- O Un grafo es conexo si existe un camino entre todo par de vértices.
- Una componente conexa es un subconjunto de vértices conexo, maximal con esta propiedad.
- O Un vértice aislado es un vértice i con d(i) = 0 (que conforma una componente conexa de tamaño 1).





Preguntas

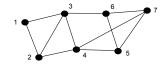
- O Ideas para diseñar un algoritmo que verifique si un grafo es conexo?
- O Podremos adaptarlo para obtener las componentes conexas de un grafo?

Recorrido de un grafo

Idea intuitiva

Dado un grafo G = (V, E)

- 1. partimos de un vértice arbitrario $s \in V$;
- 2. idenficamos todos los vecinos que se puede alcanzar desde s;
- 3. si *G* es conexo existe un camino entre *s* y todos los demás vértices;
- 4. verificamos si los vértices alcanzables son todos los vértices (i.e., *V*).



Supongamos que iniciamos con s = 1

- Cómo podemos encontrar todos los vértices alcanzables desde 1 de forma sistemática?
- Qué situaciones particulares se pueden dar durante el proceso?

Recorrido de un grafo

```
Recorrido(G = (V, E), s \in V)
estado = vector(|V|)
for v \in V do
   estado[v] = no descubierto
end for
estado[s] = descubierto
L = [s] > L tiene los vertices a procesar
while L \neq \emptyset do
   Sea v el siguiente elemento en L
   for w \in N(v) do
      if estado[w] = no descubierto then
          estado[w] = descubierto
          Agregar w a L
      end if
   end for
   estado[v] = procesado
   Eliminar a v de L
end while
return estado
```

En cada iteración, un vértice puede tener 1 de 3 posibles estados:

- no descubierto: todavía no ha sido visitado por el algoritmo.
- descubierto: visitado por ser vecino de otro vértice, pero no procesado.
- procesado: sus vecinos han sido descubiertos.

Al terminar el algoritmo, verificamos que estado[v] == procesado $\forall v \in V$.

Recorrido de un grafo

Algunas propiedades

- En el ciclo **while**, L contiene solamente vértices $v \in V$ tales que estado[v] = descubierto.
- Al finalizar el algoritmo, estado[v] ∈ {no descubierto, procesado}.
- O Los vértices $v \in V$ tales que estado[v] = procesado conforman una componente conexa.

Preguntas

- Cuántas veces se ejecuta el ciclo while exterior en peor caso?
- \bigcirc Cuál es la complejidad de obtener los vecinos de v, N(v)?

```
Sea |V| = n \text{ y } |E| = m.
  Recorrido(G = (V, E), s \in V)
  estado = vector(|V|)
  for v \in V do

    Incialización.

      estado[v] = no descubierto
  end for
  estado[s] = descubierto
  L = [s]
  while L \neq \emptyset do
                                               > Vértices descubiertos a procesar.
      Sea v el siguiente elemento en L
                                               ▶ Procesamos el siguiente vértice.
      for w \in N(v) do
                                                 \triangleright Descubrimos los vecinos de v.
         if estado[w] = no descubierto then
             estado[w] = descubierto
             Agregar w a L
         end if
      end for
      estado[v] = procesado
                                                 ▶ Marcamos v como procesado.
      Eliminar a v de L
  end while
```

Sea |V| = n y |E| = m. G implementado sobre matriz de adyacencia.

```
Recorrido(G = (V, E), s \in V)
estado = vector(|V|)
for v \in V do
                                                                                     \triangleright O(n).
    estado[v] = no descubierto
end for
estado[s] = descubierto
L = [s]
while L \neq \emptyset do
                                                                                     \triangleright O(n).
    Sea v el siguiente elemento en L
    for w \in N(v) do
                                                                                     \triangleright O(n).
        if estado[w] = no descubierto then
            estado[w] = descubierto
                                                                                     \triangleright O(1).
            Agregar w a L
                                                                                     \triangleright O(1).
        end if
    end for
    estado[v] = procesado
                                                                                     \triangleright O(1).
    Eliminar a v de L
end while
```

Sea |V| = n y |E| = m. G implementado sobre lista de vecinos.

```
Recorrido(G = (V, E), s \in V)
estado = vector(|V|)
for v \in V do
                                                                               \triangleright O(n).
   estado[v] = no descubierto
end for
estado[s] = descubierto
L = [s]
while L \neq \emptyset do
                                                                               \triangleright O(n).
   Sea v el siguiente elemento en L
   for w \in N(v) do
                                    ▶ Obtener N(v) es O(1). Recorrerla, O(d(v)).
       if estado[w] = no descubierto then
           estado[w] = descubierto
                                                                               \triangleright O(1).
           Agregar w a L
                                                                               \triangleright O(1).
       end if
   end for
   estado[v] = procesado
                                                                               \triangleright O(1).
   Eliminar a v de L
end while
```

Matriz de adyacencia

- Obtener los vecinos: O(n)
- O Recorrer la lista de vecinos de v: O(d(v))
- O Descubrir / procesar todos los vértices: $O(n^2)$
- Algoritmo completo: $O(n) + O(n^2) = O(n^2)$

Lista de vecinos

- \bigcirc Obtener los vecinos: O(1)
- O Recorrer la lista de vecinos de v: O(d(v))
- O Descubrir / procesar todos los vértices: $\sum_{v \in V} d(v)$
- Algoritmo completo: $O(n) + O(\sum_{v \in V} d(v)) = ?$

Handshaking Lemma

Sea G = (V, E) un grafo con m = |E| la cantidad de aristas. Entonces,

$$\sum_{v \in V} d(v) = 2m$$

Resumiendo:

- 1. $O(n^2)$ si el grafo está implementado sobre una matriz de adyacencia.
- 2. O(m) si el grafo está implementado sobre listas de vecinos.

Es habitual escribir la complejidad de algoritmos sobre grafos en función de n = |V| y m = |E|.

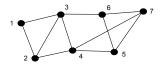
- 1. En general, $m = O(n^2)$, con lo cual el peor caso es el mismo para ambas implementaciones.
- 2. Si m = O(n), decimos que el grafo es poco denso y entonces conviene la segunda implementación.

Ejemplo: sabemos que cada vértices está conectado con a lo sumo k vecinos, con k acotado.

Ejercicio (6, guía 2)

Cómo re-usamos Recorrido(G, s) para obtener todas las componentes conexas de un grafo?

Tipos de recorridos



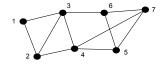
- BFS(*G*,*v*): Si la lista *L* se implementa con una cola (queue), entonces el algoritmo recorre el grafo a lo ancho y se lo llama (*breadth-first search*).
- OFS(G,v): Si la lista L se implementa con una pila (stack), entonces el algoritmo recorre el grafo **en profundidad** y se lo llama (*depth-first search*).

Pregunta

Si quisiéramos calcular la distancia de un vértice v a otro w, que esquema nos convendría usar?

```
BFS(G = (V, E), s \in \overline{V})
estado = vector(|V|), dist = vector(|V|)
for v \in V do
   estado[v] = no descubierto
   dist[v] = \infty
end for
estado[s] = descubierto, dist[s] = o
L = Queue(), Agregar s a L.
while L \neq \emptyset do
   Sea v el siguiente elemento en L
   for w \in N(v) do
       if estado[w] = no descubierto then
           estado[w] = descubierto
           dist[w] = dist[v] + 1
           Agregar w a L
       end if
   end for
   estado[v] = procesado
   Eliminar a v de L
end while
return estado, dist
```

Tipos de recorridos



- BFS(*G*,*v*): Si la lista *L* se implementa con una cola (queue), entonces el algoritmo recorre el grafo a lo ancho y se lo llama (*breadth-first search*).
 Recorre los vértices en orden de distancia creciente desde *s*.
- DFS(*G*,*v*): Si la lista *L* se implementa con una pila (stack), entonces el algoritmo recorre el grafo en profundidad y se lo llama (*depth-first search*).

Encuentra primero el vértice más lejano a s en cada camino antes de recorrer otros caminos.