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# Datos tomados en cuenta para el análisis de factibilidad

# Factibilidad Económica

## Cuantificación de Beneficios

## Cuantificación de Costos

## Análisis costo-beneficio

# Factibilidad Técnica

# Factibilidad Legal y Normativa

# Conclusiones

# Evaluación de Desempeño

## Competencias a Evaluar

Se agregan al modelo de evaluación indicado en la Etapa 4 las siguientes competencias a evaluar a partir de esta etapa:

|  |  |
| --- | --- |
| **Competencia** |  |
| **Tipo** |  |
| **Capacidades** |  |
| **capacidad 1** |  |
| **Descripción:** |  |
| **Escala:** |  |
| **Capacidad N** |  |
| **Descripción:** |  |
| **Escala:** |  |

## Evaluación

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Competencia** | **Capacidades** | **Int.1** | **Int.2** | **Int. 3** | **Int. 4** | **Int. 5** |
| **Trabajo en Equipo** | **Responsabilidad** |  |  |  |  |  |
| **Negociación** |  |  |  |  |  |
| **Participación** |  |  |  |  |  |
| **Análisis Sistémico** | **Documentación** |  |  |  |  |  |
| **Análisis/Modelización** |  |  |  |  |  |
| **Priorización** |  |  |  |  |  |
| **Competencia 3 (Etapa 02)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Competencia 4 (Etapa 02)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Competencia 5**  **(Etapa 03)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Competencia 6**  **(Etapa 03)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Competencia 7**  **(Etapa 04)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Competencia 8** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

Int.1: Apellido y Nombres

Int.2: Apellido y Nombres

Int.3: Apellido y Nombres

Int.4: Apellido y Nombres

Int.5: Apellido y Nombres

# Historia de Versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Autor | Descripción |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# Check List

Este Check list debe ser revisado antes de **cada entrega** de la ETAPA 5.

Si a alguna de las cuestiones contesta NC (no comprende la consigna), aclare en la historia de versiones correspondiente qué es lo que no entiende de la consigna y asista a la próxima clase de consulta para aclarar la duda, **pero cumpla con los tiempos de entrega fijados**

NO DEBE ENTREGAR LA ETAPA si en este check list ha contestado que NO a cualquiera de las consignas indicadas.

De haber contestado que SI y en la corrección se detecta que no ha tenido en cuenta la consigna la Entrega no será tenida en cuenta y se devolverá indicando esto en el mail.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Consigna** | **Si** | **No** | **NC** |
| **De forma** |  |  |  |
| 1. ¿El nombre del archivo a enviar tiene el formato definido por la cátedra? |  |  |  |
| 1. Dentro de la carátula: ¿Identificó el nombre de la empresa, número de grupo y legajos de los integrantes del mismo con el mail del referente del grupo? |  |  |  |
| 1. ¿Se actualizó la tabla de contenidos de la segunda página para que el índice coincida con la estructura del documento? |  |  |  |
| 1. ¿Se actualizó la versión del documento para que coincida con la última indicada en historia de versiones? |  |  |  |
| **De contenido** |  |  |  |
| 1. ¿Se realizó tanto el ANALISIS de FACTIBILIDAD ECONOMICA considerando al menos dos técnicas de evaluación de inversiones? |  |  |  |
| 1. ¿Se identificaron en el ANALISIS de FACTIBILIDAD TÉCNICA todos los requisitos que se deberán cumplir para un eficiente y eficaz desarrollo del Proyecto? |  |  |  |
| 1. ¿Se recurrió al análisis de la legislación vigente o de normas relacionadas con el objeto del proyecto para determinar la FACTIBILIDAD LEGAL y NORMATIVA? |  |  |  |
| 1. ¿Se incluyeron todos los puntos solicitados por la cátedra dentro del CONTRATO? |  |  |  |
| 1. ¿Se desarrolló la CONCLUSION al Análisis de Factibilidad? |  |  |  |
| **De Evaluación** |  |  |  |
| 1. ¿Se identificaron para la EVALUACION DE DESEMPEÑO al menos 8 Competencias? (se debe agregar una competencia a la etapa anterior) |  |  |  |
| 1. ¿Se incluyeron referencias del puntaje/escala descripto en cada punto dentro del modelo de evaluación? |  |  |  |
| 1. ¿Se Indicó la referencia a los nombres de los integrantes de la tabla? |  |  |  |