

# Práctica 2 – Divide y vencerás

---

**El elemento en su posición – Grupo 5**

Juan Carlos Ruiz García, Guillermo Gómez Trenado, Miguel Ángel Rispal Martínez, Ignacio Irurita Contreras, Joaquín FernándezLeón, Daniel García Martos.

# Contenido

<b>1. Tarea a realizar .....</b>	<b>2</b>
<b>2. Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>3. Algoritmo obvio.....</b>	<b>3</b>
3.1. <i>Eficiencia Empírica .....</i>	<i>3</i>
3.2. <i>Eficiencia Híbrida (ajuste lineal) .....</i>	<i>5</i>
<b>4. Algoritmo “Divide y vencerás sin repetidos” .....</b>	<b>7</b>
4.1. <i>Eficiencia Empírica .....</i>	<i>8</i>
4.2. <i>Eficiencia Híbrida (ajuste logarítmico) .....</i>	<i>9</i>
<b>5. Algoritmo “Divide y vencerás con repetidos” .....</b>	<b>10</b>
5.1. <i>Eficiencia Empírica .....</i>	<i>11</i>
5.2. <i>Eficiencia Híbrida (ajuste lineal) .....</i>	<i>12</i>
<b>6. Conclusión.....</b>	<b>14</b>

## 1. Tarea a realizar

*Dado un vector ordenado (de forma no decreciente) de números enteros  $v$ , todos distintos, el objetivo es determinar si existe un índice  $i$  tal que  $v[i] = i$  y encontrarlo en ese caso. Diseñar e implementar un algoritmo “divide y vencerás” que permita resolver el problema. ¿Cuál es la complejidad de ese algoritmo y la del algoritmo “obvio” para realizar esta tarea? Realizar también un estudio empírico e híbrido de la eficiencia de ambos algoritmos.*

*Supóngase ahora que los enteros no tienen por qué ser todos distintos (pueden repetirse). Determinar si el algoritmo anterior sigue siendo válido, y en caso negativo proponer uno que sí lo sea. ¿Segue siendo preferible al algoritmo obvio?*

## 2. Introducción

Para la realización de esta práctica hemos realizado **3 algoritmos**:

- Algoritmo “obvio”.
  - Vector\_1 inicializado sin repetidos y sin éxito.
  - Vector\_2 inicializado sin repetidos y con éxito.
  - Vector\_3 inicializado con repetidos y éxito indeterminado.
- Algoritmo “Divide y vencerás sin repetidos”.
  - Vector\_1 inicializado sin repetidos y sin éxito.
  - Vector\_2 inicializado sin repetidos y con éxito.
  - Vector\_3 inicializado con repetidos y éxito indeterminado.
- Algoritmos “Divide y vencerás con repetidos”.
  - Vector\_1 inicializado sin repetidos y sin éxito.
  - Vector\_2 inicializado sin repetidos y con éxito.

Además de inicializar cada vector de la forma descrita anteriormente, los tamaños de los vectores han ido variando desde **10** hasta **55010**, con un incremento de **25000**, consiguiendo un total de **20** tomas de tiempo por vector y algoritmo. Por consecuente, para que los tiempos sean más verídicos, cada toma ha sido obtenida de la **media** de **15 iteraciones** del mismo vector con el mismo tamaño sobre el mismo algoritmo.

### 3. Algoritmo obvio

El funcionamiento de este algoritmo es muy básico. Recibe como parámetros el **vector**, la posición de **inicio** y la posición de **fin** y simplemente realiza una **búsqueda secuencial** en dicho vector **desde ini hasta fin** para ver si en algún caso **mi\_vector[i] == i**. En caso de acierto devuelve el valor de **i** y en otro caso **-1**.

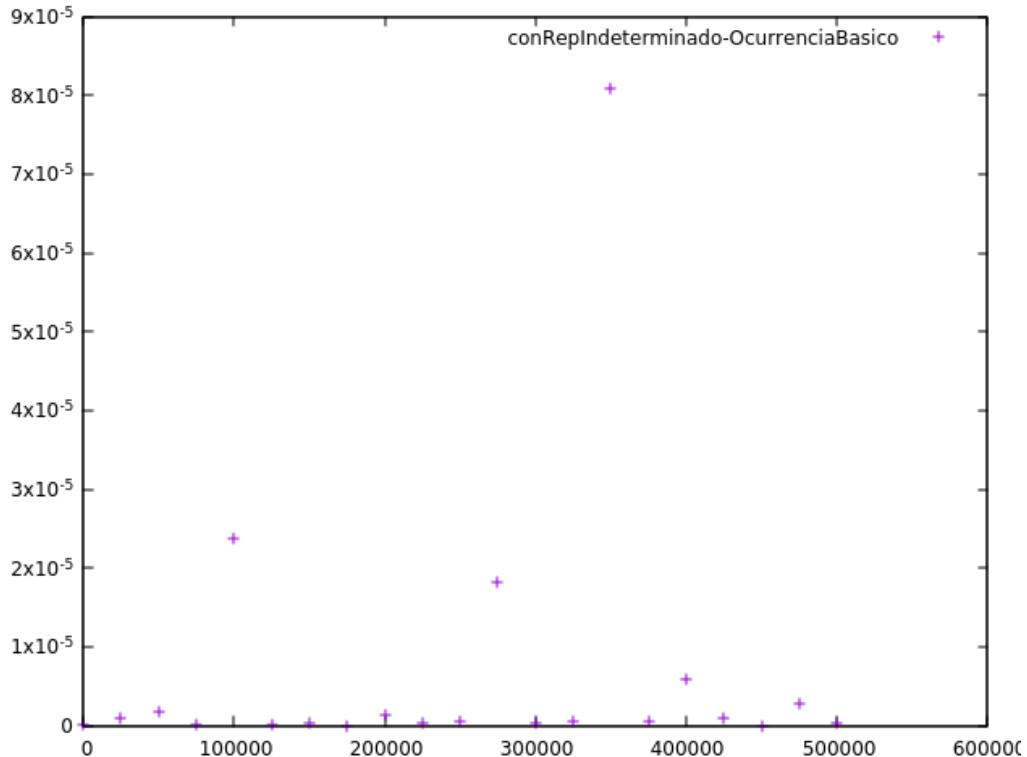
La eficiencia de este algoritmo es  **$O(n)$** .

```
int encontrarOcurreciaBasico(vector<int>&v, int ini, int fin){
    bool encontrado = false;
    int pos3 = -1;
    for (int i = ini; i < fin && encontrado == false; i++)
    {
        if (v[i] == i)
        {
            encontrado = true;
            pos3 = i;
        }
    }
    return pos3;
}
```

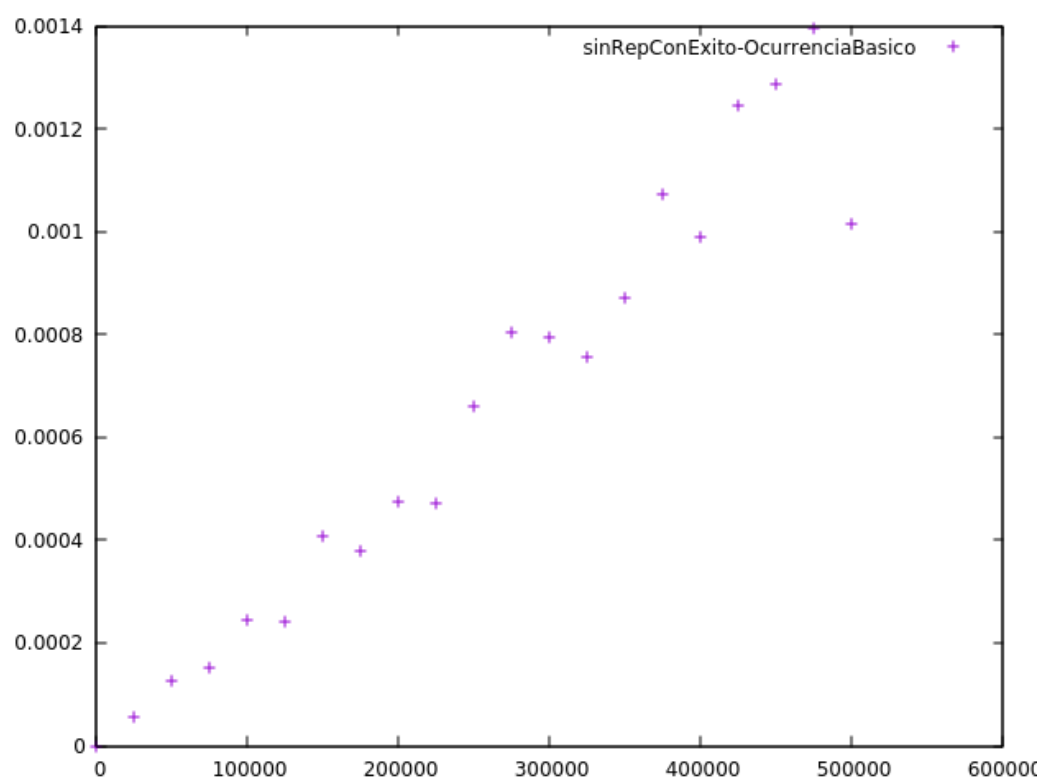
A continuación, mostramos las distintas gráficas obtenidas de las diferentes ejecuciones de los 3 vectores en este algoritmo.

#### 3.1. Eficiencia Empírica

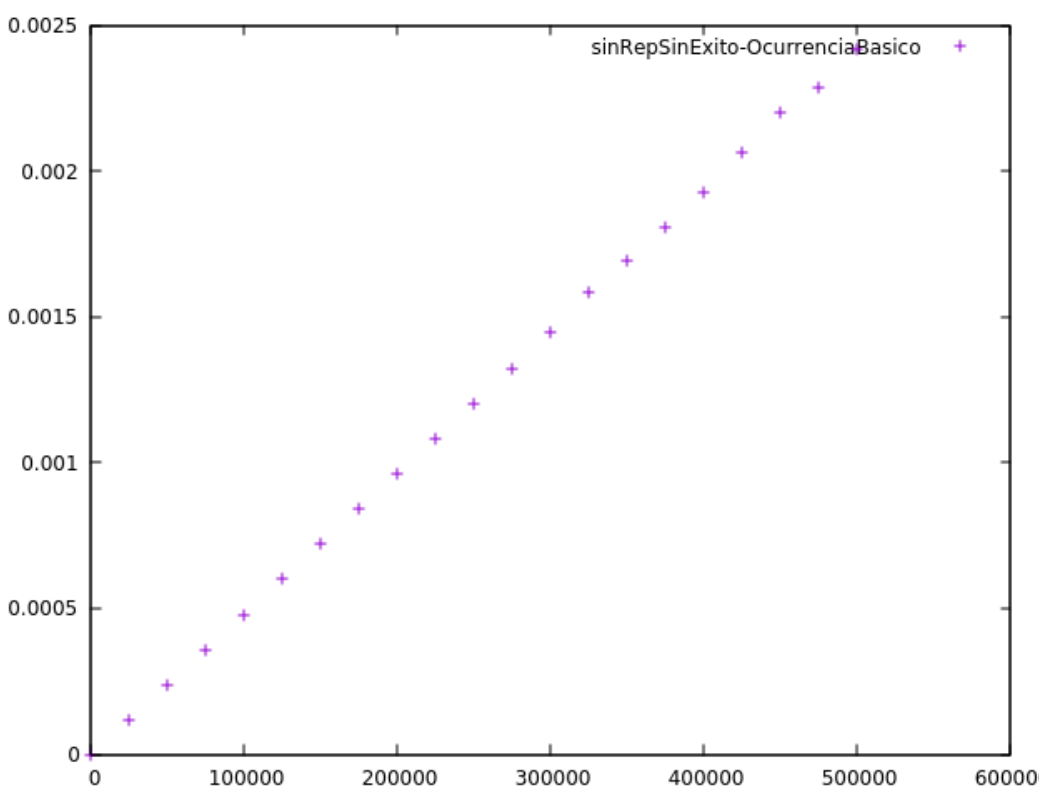
##### Con elementos repetidos y ocurrencia indeterminada



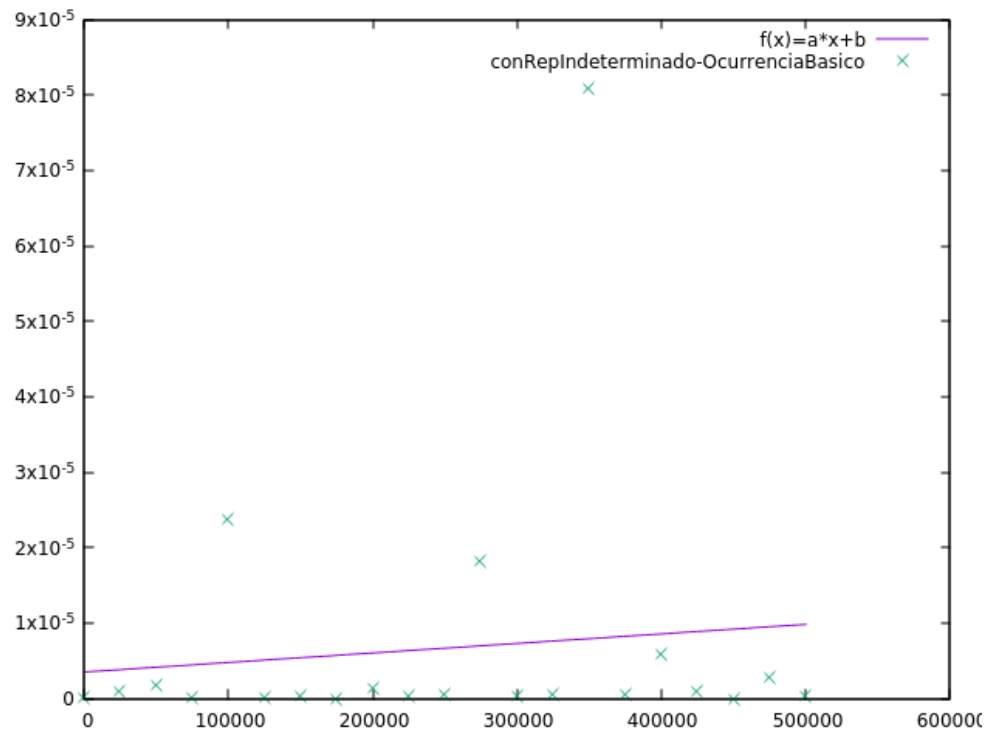
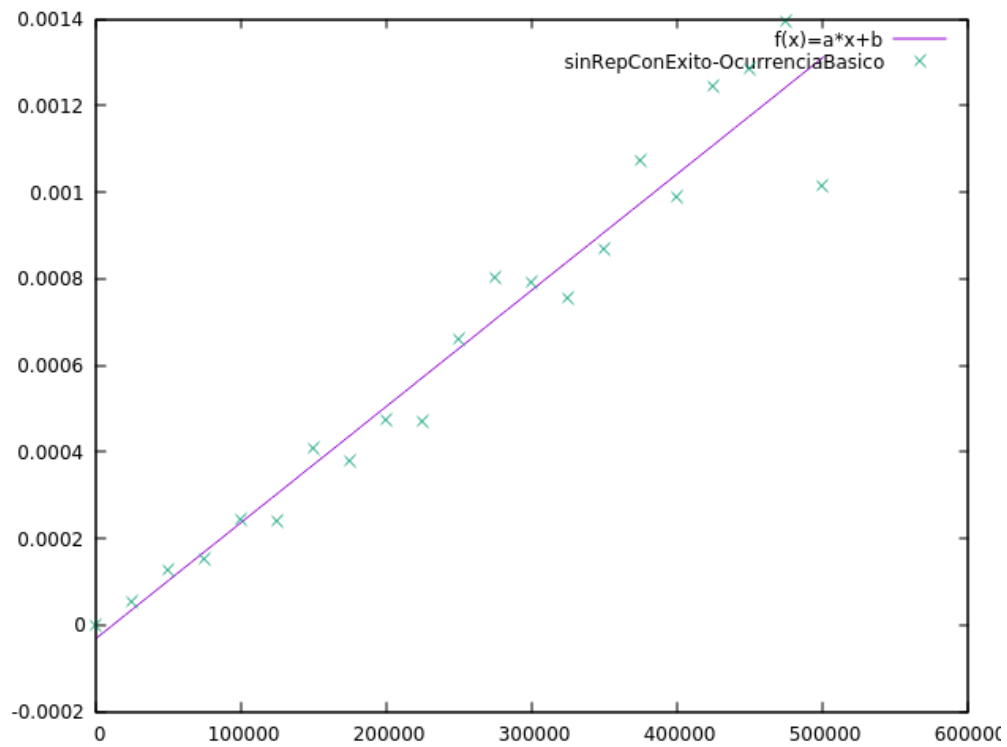
Sin elementos repetidos y éxito en ocurrencia

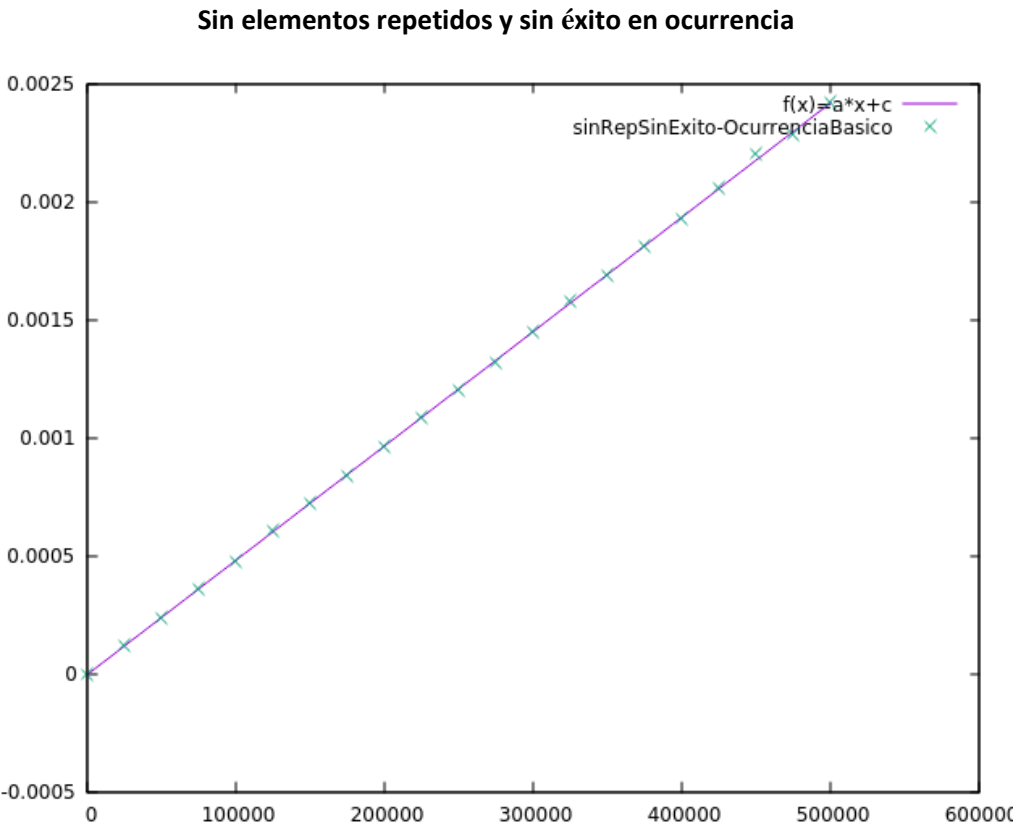


Sin elementos repetidos y sin éxito en ocurrencia



## 3.2. Eficiencia Híbrida (ajuste lineal)

**Con elementos repetidos y ocurrencia indeterminada****Sin elementos repetidos y éxito en ocurrencia**



## 4. Algoritmo “Divide y vencerás sin repetidos”

Este algoritmo basa su funcionamiento en la *técnica divide y vencerás*. En nuestro caso, dividiremos el vector en **dos mitades** de forma **recursiva**, buscando en todo momento que la posición del **medio** de nuestro vector sea igual a el valor de **v[medio]** devolviendo el valor **medio** en este caso o, en caso contrario pudiendo llegar al **caso base** en el que **ini=fin**, momento en el que sabremos que no existe ninguna ocurrencia.

La eficiencia de este algoritmo es  **$O(\log n)$** .

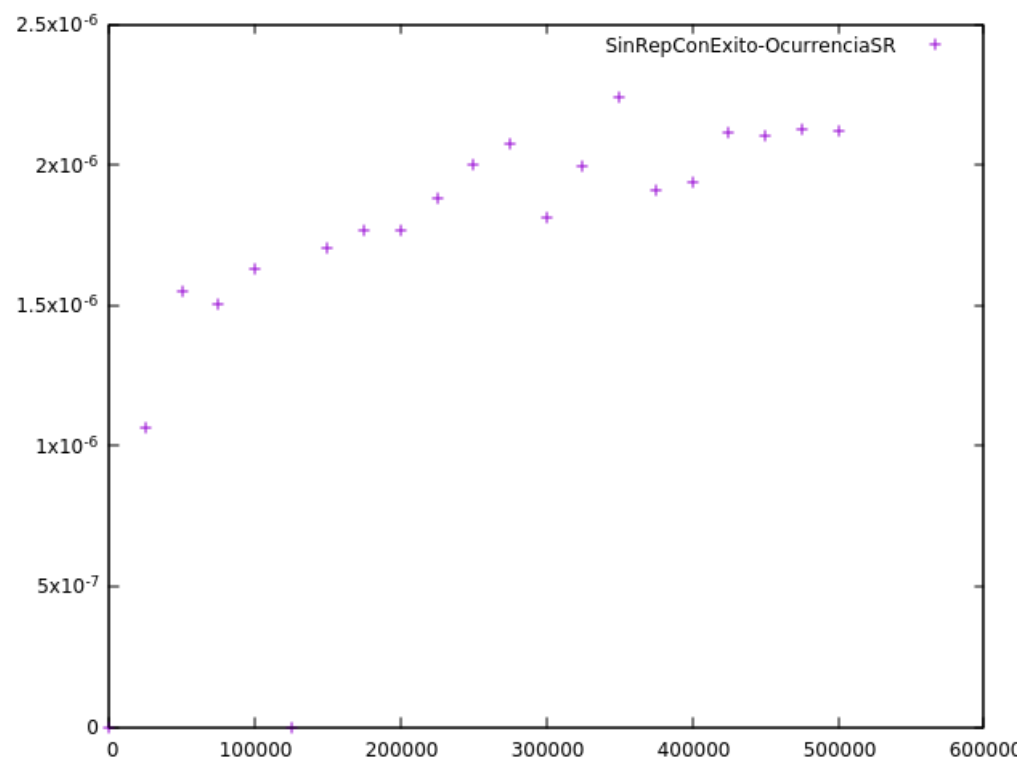
```
int encontrarOcurrenciaSR(const vector<int> & v, int ini, int fin){
    // cout << "##" << ini << ' ' << fin << ' ' << (ini + fin)/2 <<
endl;
    if(ini == fin){
        return -1;
    }
    else{
        int medio = (ini + fin)/2;
        int res;
        if(v[medio] == medio){
            return medio;
        }
        else{
            if( v[medio] < medio){
                res = encontrarOcurrenciaSR(v,medio+1,fin);
                return res;
            }
            else{
                res = encontrarOcurrenciaSR(v,ini,medio);
                return res;
            }
        }
    }
}
```

A continuación, mostramos las distintas gráficas obtenidas de las diferentes ejecuciones de los 2 vectores en este algoritmo (solo 2 vectores debido a que este algoritmo no funciona con un vector con repetidos).

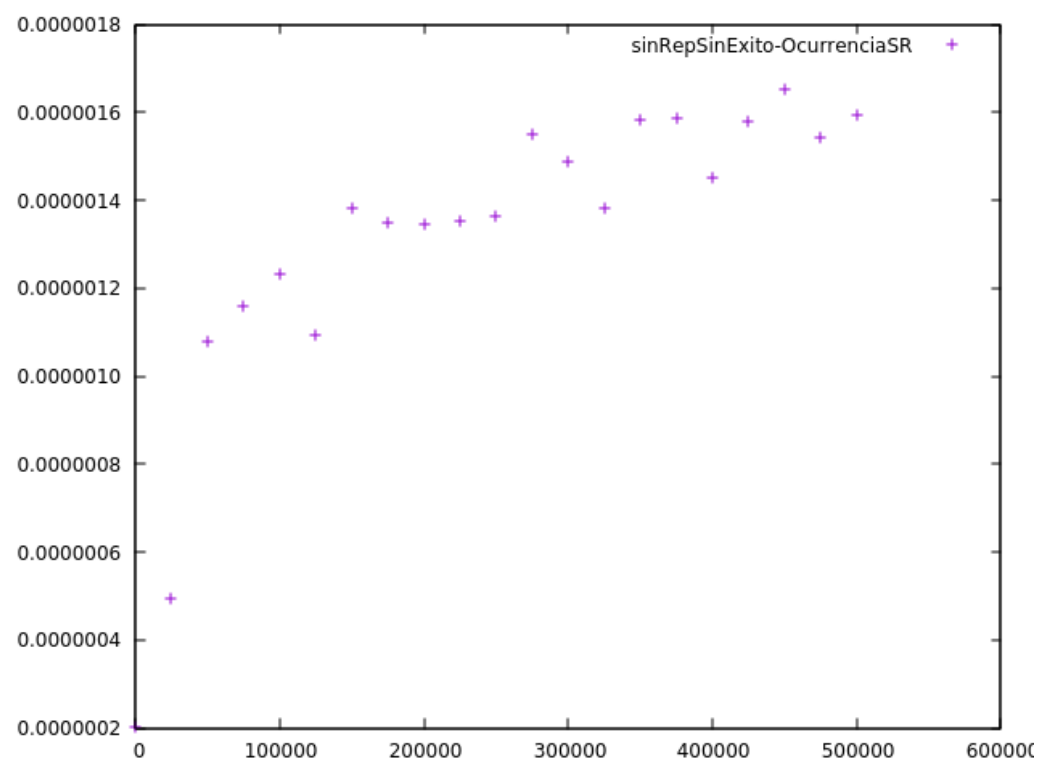


4.1. Eficiencia Empírica

Sin elementos repetidos y con éxito en ocurrencia

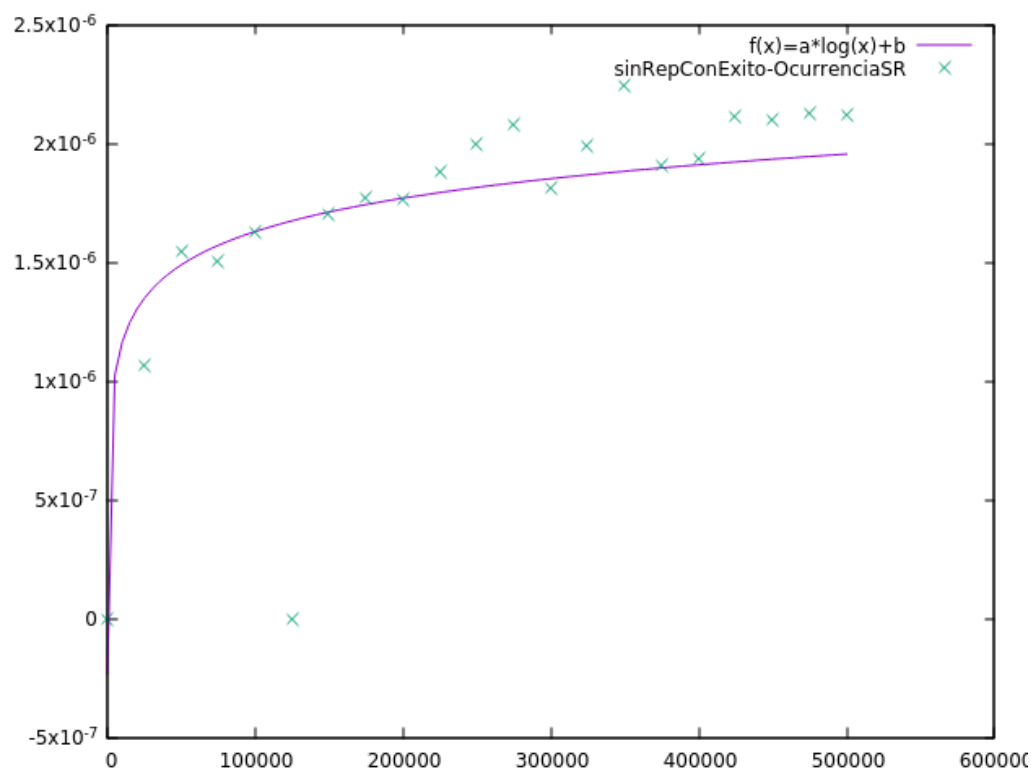


Sin elementos repetidos y sin éxito en ocurrencia

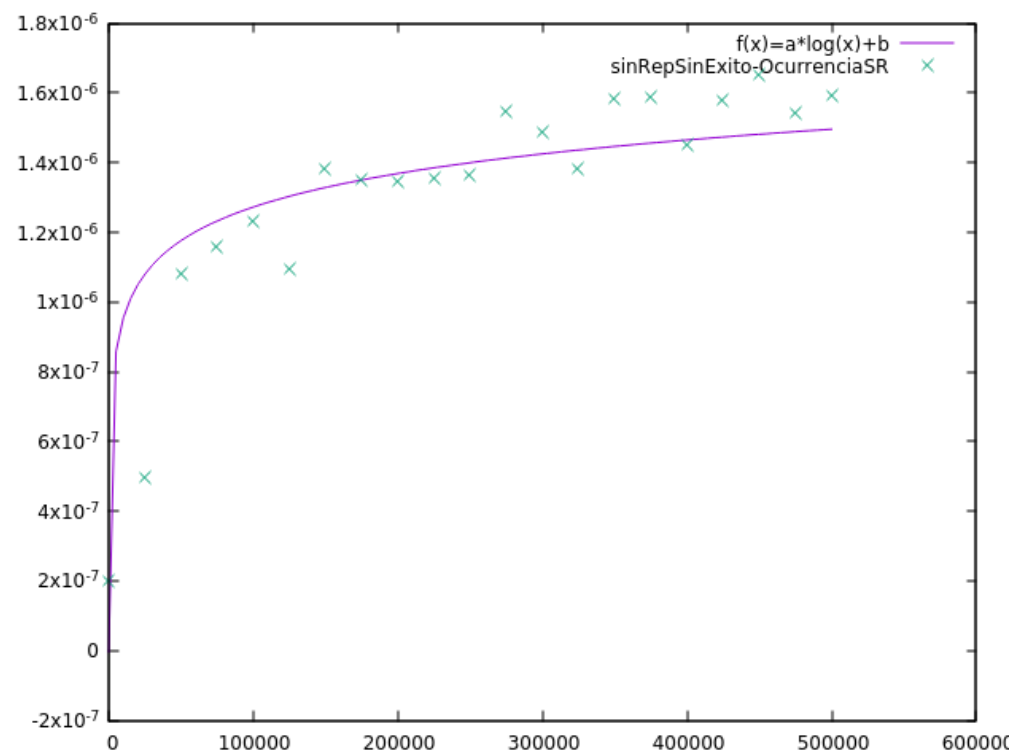


4.2. Eficiencia Híbrida (ajuste logarítmico)

Sin elementos repetidos y con éxito en ocurrencia



Sin elementos repetidos y sin éxito en ocurrencia



## 5. Algoritmo “Divide y vencerás con repetidos”

Este algoritmo al igual que el anterior también se basa en la *técnica divide y vencerás*. Su funcionamiento es muy similar al anterior, salvando la excepción de que ahora podemos **tener elementos repetidos** en el vector. Ahora lo que hacemos es **no descartar** una de las dos mitades y buscar en ambas, ya que al haber elementos repetidos **no podemos asegurarnos de en qué lado es posible que exista una ocurrencia**.

Como dividimos el vector en **dos mitades** de forma **recursiva** pero **no descartamos ninguna mitad** al final acabamos recorriendo el vector completamente, por lo que la eficiencia de este algoritmo es **O(n)**.

```
int encontrarOcurrenciaCR(vector<int>&v, int ini, int fin)
{
    int pos = -1;

    if(ini==fin){
        if(v[ini]==ini)
            pos = ini;
    }
    else{
        int izq,dch,mitad;
        mitad=(ini+fin)/2;

        izq=encontrarOcurrenciaCR(v,ini,mitad);
        dch=encontrarOcurrenciaCR(v,mitad+1,fin);

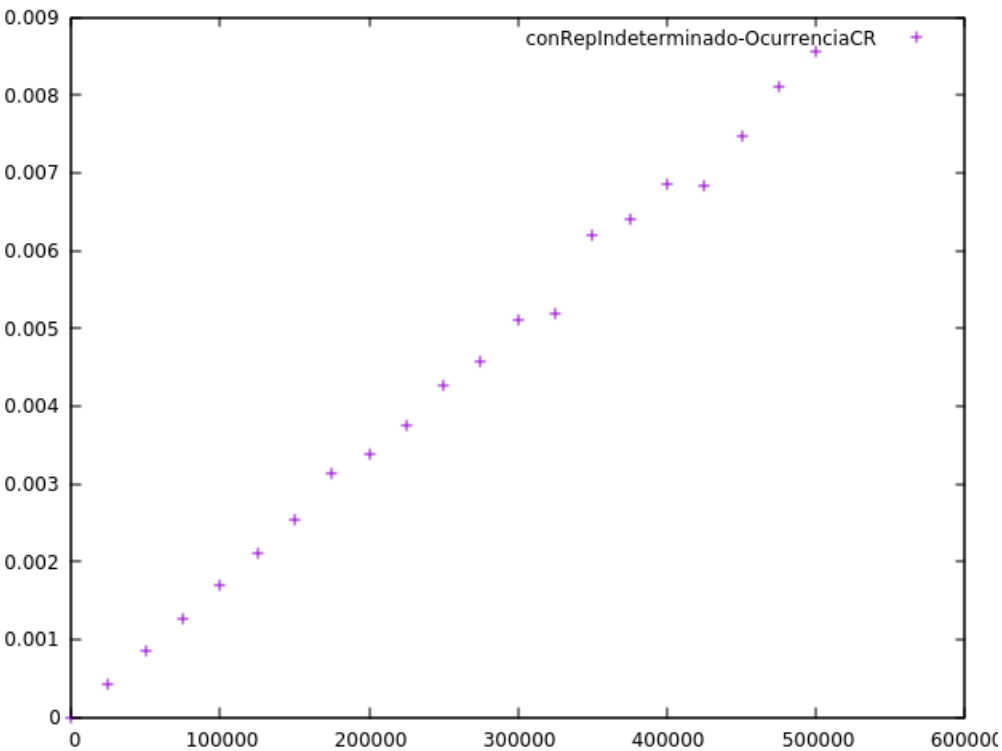
        if(izq>=0)
            pos=izq;
        else if(dch>=0)
            pos=dch;
    }

    return pos;
}
```

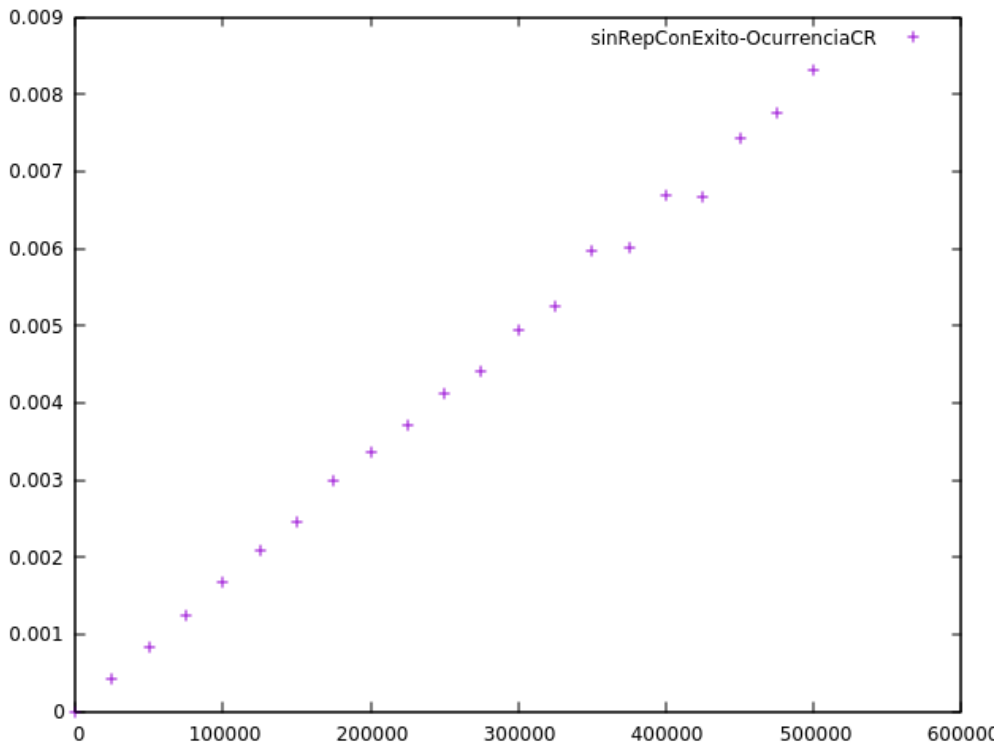
A continuación, mostramos las distintas gráficas obtenidas de las diferentes ejecuciones de los 3 vectores en este algoritmo.

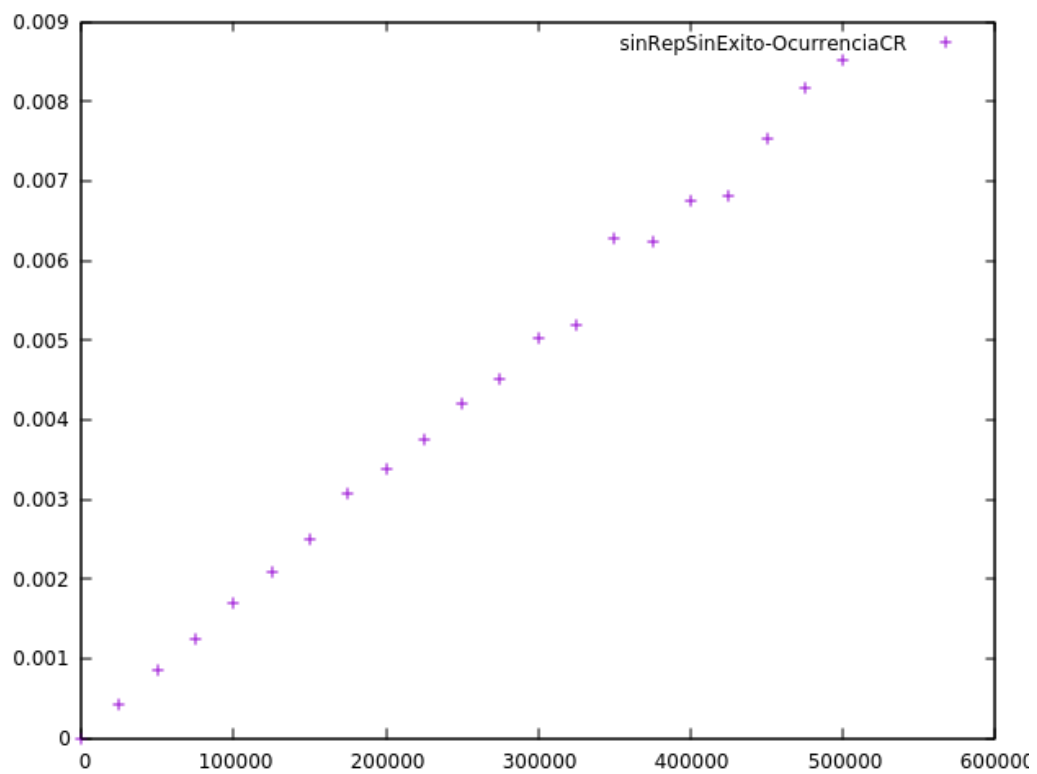
5.1. Eficiencia Empírica

Con elementos repetidos y ocurrencia indeterminada

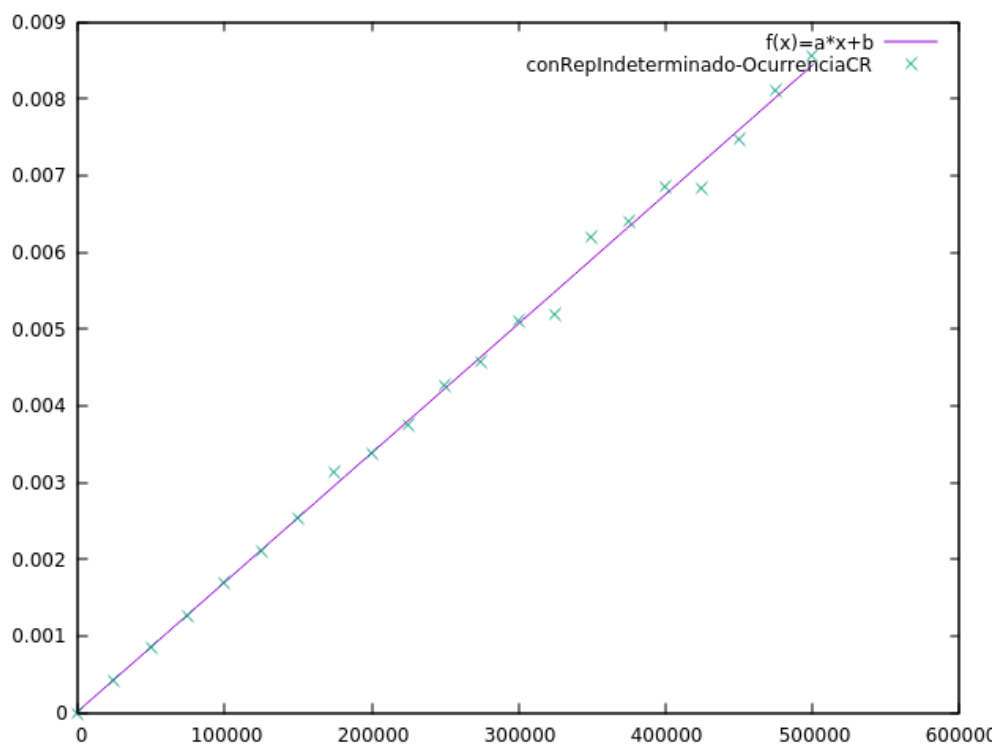


Sin elementos repetidos y con éxito en ocurrencia

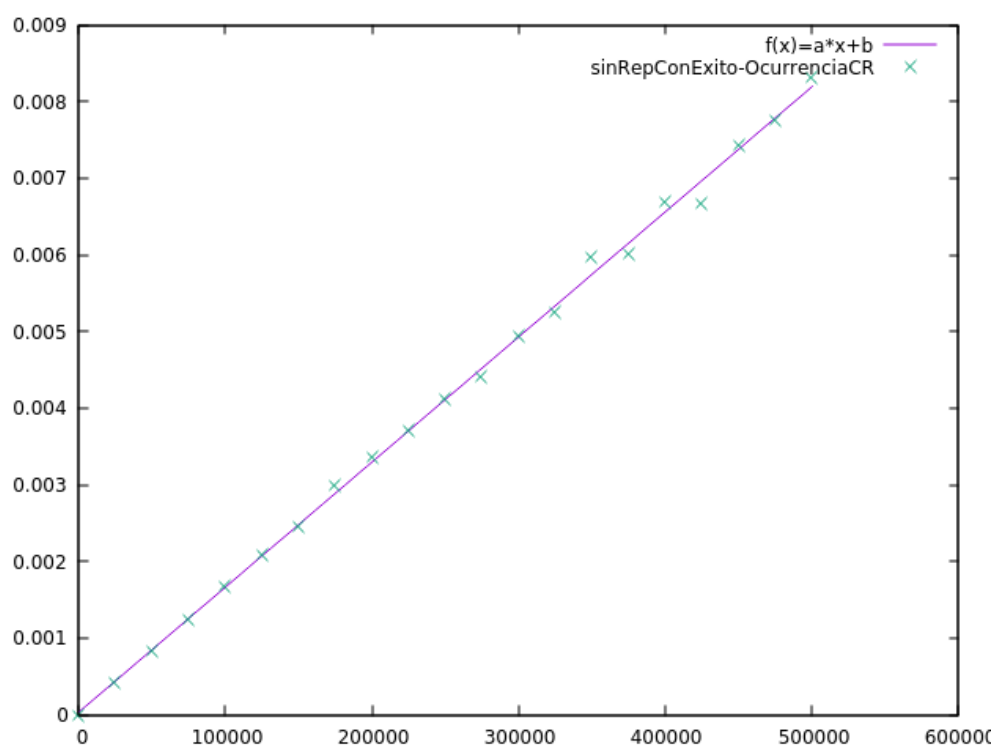


**Sin elementos repetidos y sin éxito en ocurrencia**

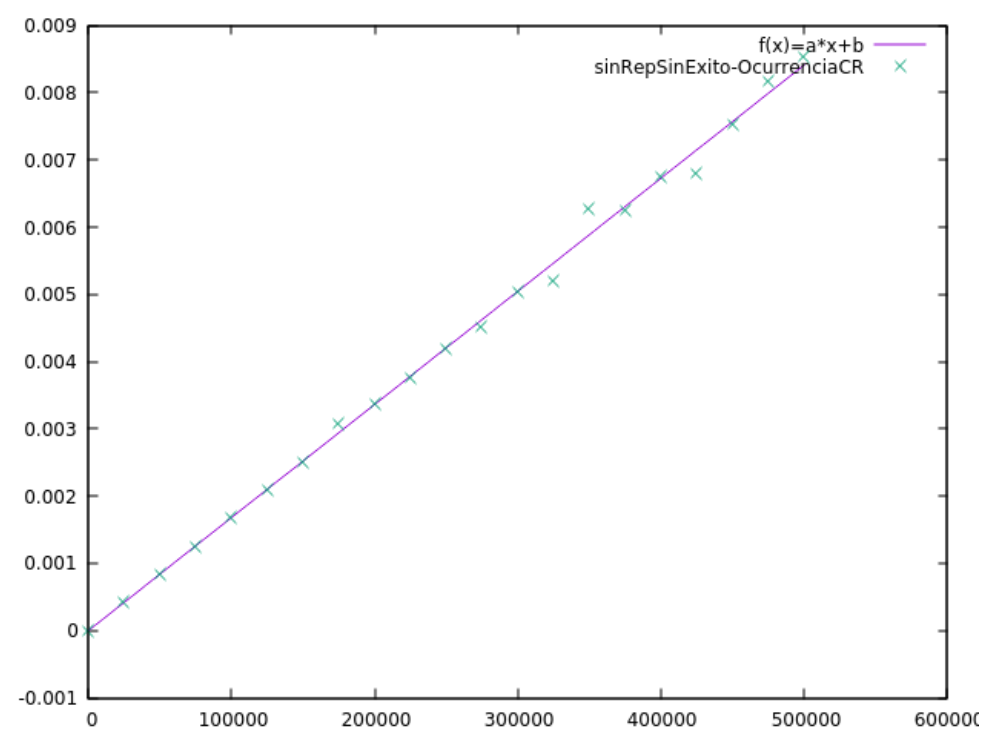
## 5.2. Eficiencia Híbrida (ajuste lineal)

**Con elementos repetidos y ocurrencia indeterminada**

Sin elementos repetidos y con éxito en ocurrencia



Sin elementos repetidos y sin éxito en ocurrencia



## 6. Conclusión

Tras realizar la eficiencia empírica e híbrida de los **algoritmos básico y “divide y vencerás con repetidos”**, observando sus gráficas y los tiempos obtenidos hemos llegado a la conclusión de que este es un claro ejemplo en el que **no interesa aplicar la técnica de *divide y vencerás*** ya que los tiempos obtenidos **no mejoran en nada** a los del algoritmo “obvio”, y es absurdo molestarse en crear un algoritmo más complejo teniendo uno más simple que resulta **igual de eficiente**.