

Testing report

C2.034

https://github.com/juanlo017/c1.034

Apellidos, Nombre	Email
Castro Vázquez, Jose Ignacio	joscasvaz@alum.us.es

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	3
Tabla de revisiones	4
Introducción	5
Contenidos	6
Testing Funcional	6
Contract (Client)	6
Progress Logs (Client)	15
Testing de rendimiento	22
Conclusiones	27
Bibliografía	28

Resumen ejecutivo

En este documento se detalla todo el proceso de testing formal de los requisitos #6 y #7 del Student #2.

Tabla de revisiones

Versión	Descripción	Fecha
V1.0	Creación del documento	14/05/2024
v1.1	Versión final	06/07/2024

Introducción

Se ha procedido a testear formalmente los requisitos #6 y #7 del Student #2.

Contenidos

Testing Funcional

En esta sección se listan los casos de prueba de las funcionalidades con una descripción de cómo se han llevado a cabo y si han sido efectivos a la hora de encontrar bugs.

Contract (Client)

Funcionalidad Descripción		Bugs
LIST-SAFE	Navegar como usuario con rol client a la url, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
LIST-HACK	Navegar como usuario sin rol o rol distinto a client a la url, comprobar que efectivamente no muestra la vista y que lanza error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
SHOW-SAFE Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.		No se ha encontrado ningún bug.

SHOW-HACK	Navegar como usuario sin rol client o con un client ajeno a la entidad a la url, comprobar que efectivamente no se muestra la vista y que lanza error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
-----------	---	---------------------------------

CREATE-SAFE

- Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.
- Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase:

CODE:

Probar sin código

Probar código duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar sin guión

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

PROVIDER NAME:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

Probar con el máx+1

Probar con el máx

Probar con 1 carácter

CUSTOMER NAME:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

No se ha encontrado ningún bug.

Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx

Probar con 1 carácter

GOALS:

Probar vacío

Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter

BUDGET:

Probar sin budget

Probar budget negativo

Probar con 0 Probar con 1.01

Probar con el máximo, que es el

budget que falta para alcanzar el coste del proyecto

Probar con una divisa distinta a la del coste del proyecto

PROJECT:

Probar vacío

Probar con un proyecto del

desplegable

UPDATE-SAFE

- Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.
- Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase:

CODE:

Probar sin código

Probar código duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar sin guión

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

Probar con el antiguo código

PROVIDER NAME:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

Probar con el máx+1

Probar con el máx

Probar con 1 carácter

CUSTOMER NAME:

Probar vacío

Probar código html

No se ha encontrado ningún bug.

Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter

GOALS:

Probar vacío

Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter

BUDGET:

Probar sin budget

Probar budget negativo

Probar con 0 Probar con 1.01

Probar con el máximo, que es el

budget que falta para alcanzar el coste del proyecto

Probar con una divisa distinta a la

del coste del proyecto

PROJECT:

Probar vacío

Probar con un proyecto del

desplegable

PUBLISH-SAFE - Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema. - Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase:

No se ha encontrado ningún bug.

CODE:

Probar sin código

Probar código duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar sin guión

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

Probar con el antiguo código

PROVIDER NAME:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

Probar con el máx+1

Probar con el máx

Probar con 1 carácter

CUSTOMER NAME:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter

GOALS:

Probar vacío

Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter

BUDGET:

Probar sin budget

Probar budget negativo

Probar con 0 Probar con 1.01

Probar con el máximo, que es el

budget que falta para alcanzar el coste del proyecto

Probar con una divisa distinta a la

del coste del proyecto

PROJECT:

Probar vacío

Probar con un proyecto del

desplegable

DELETE-SAFE		No se ha encontrado ningún bug.
-------------	--	---------------------------------

Progress Logs (Client)

Funcionalidad	Descripción	Bugs
LIST-SAFE	Navegar como usuario con rol client a la url, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
LIST-HACK	Navegar como usuario sin rol, rol distinto a client o con un client ajeno a la url y comprobar que efectivamente no muestra la vista y que lanza error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
SHOW-SAFE	Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.	No se ha encontrado ningún bug.
		No se ha encontrado ningún bug.

CREATE-SAFE

- Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.
- Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase:

RECORD ID:

Probar sin record id

Probar record id duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar record id sin las letras del

comienzo

Probar record id sin la letra del

centro

Probar sin guiones

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

COMPLETENESS:

Probar sin completeness

Probar completeness negativo

Probar con 0

Probar con 0.99

Probar con 0.01

Probar con 1.01

COMMENT:

No se ha encontrado ningún bug.

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

Probar con el máx+1

Probar con el máx

Probar con 1 carácter

RESPONSIBLE PERSON:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

Probar con el máx+1

Probar con el máx

Probar con 1 carácter

CONTRACT:

Probar vacío

Probar con un contract del

desplegable

UPDATE-SAFE

- Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema.
- Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase:

RECORD ID:

Probar sin record id

Probar record id duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar record id sin las letras del

comienzo

Probar record id sin la letra del

centro

Probar sin guiones

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

Probar con el antiguo record id

COMPLETENESS:

Probar sin completeness

Probar completeness negativo

Probar con 0

Probar con 0.99

Probar con 0.01

Probar con 1.01

No se ha encontrado ningún bug.

	COMMENT: Probar vacío Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx	
	Probar con 1 carácter RESPONSIBLE PERSON: Probar vacío Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter	
	CONTRACT: Probar vacío Probar con un contract del desplegable	
PUBLISH-SAFE	 Navegar como usuario con rol client y dueño de la entidad, comprobar que efectivamente se muestra la vista y no lanza ningún error el sistema. Probar todos los inputs del formulario de acuerdo con la metodología dada en clase: 	

RECORD ID:

Probar sin record id

Probar record id duplicado en la

bbdd

Probar sin letras

Probar record id sin las letras del

comienzo

Probar record id sin la letra del

centro

Probar sin guiones

Probar sin número

Probar con menos números

Probar con más números

Probar con el antiguo código

COMPLETENESS:

Probar sin completeness

Probar completeness negativo

Probar con 0

Probar con 0.99

Probar con un decimal pequeño

Probar con 1.01

COMMENT:

Probar vacío

Probar código html

Probar código de lógica

Probar con otro charset

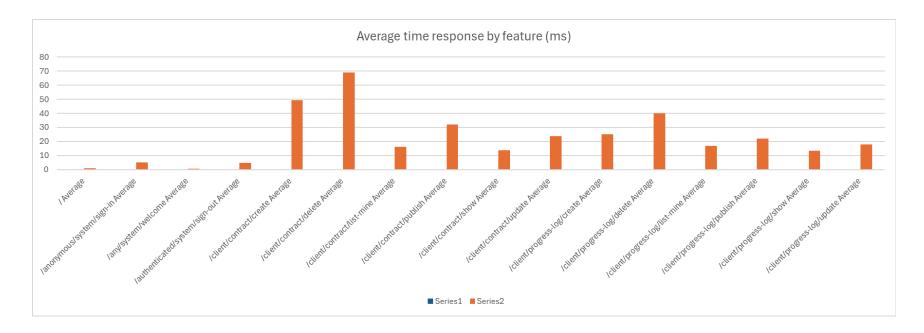
Probar con el máx+1

Probar con el máx

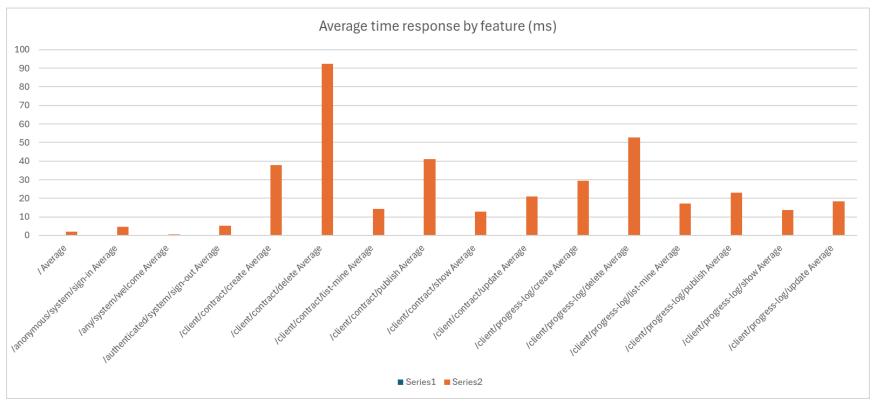
	Probar con 1 carácter	
	RESPONSIBLE PERSON: Probar vacío Probar código html Probar código de lógica Probar con otro charset Probar con el máx+1 Probar con el máx Probar con 1 carácter	
	CONTRACT: Probar vacío Probar con un contract del desplegable	
DELETE-SAFE		No se ha encontrado ningún bug.

Testing de rendimiento

A continuación la siguiente tabla muestra los tiempos de respuesta de cada petición del sistema por funcionalidad antes de la optimización del sistema cuyos cálculos se pueden ver más a detalle en los reports de la carpeta de documentación del Student #2 en el entregable D04:



Vemos que los tiempos de peticiones entran en el intervalo de aceptación del cliente. A continuación la misma tabla tras haber incluido índices en las tablas de la base de datos:



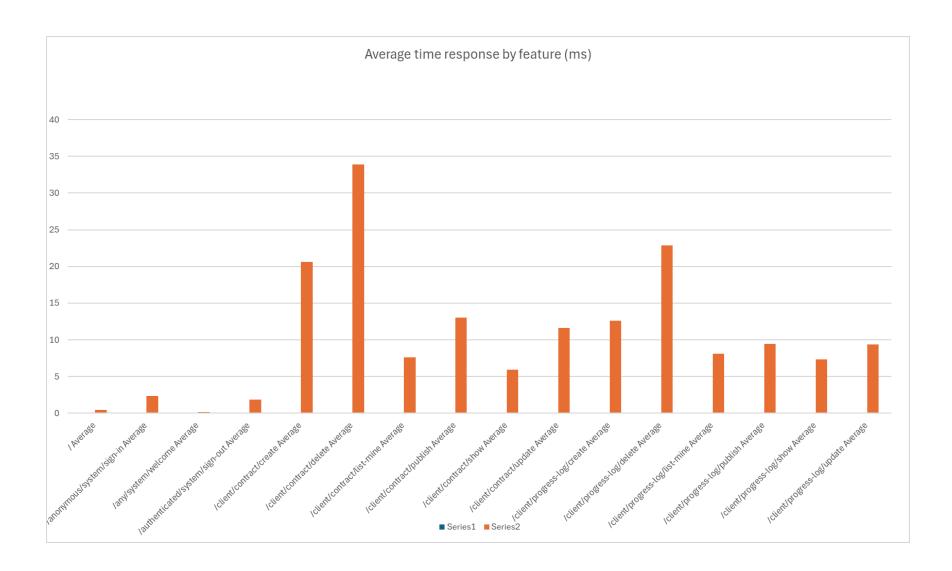
Vemos que los tiempos de peticiones entran en el intervalo de aceptación del cliente y se puede apreciar comparando una mejora en los tiempos. Veremos el contraste con confianza 95%:

	Α	В	С
1	z-Test: Two Sample for Means		
2			
3		35.4572	123.603
4	Mean	11.33977	11.09297
5	Known Variance	345.1644	308.6497
6	Observations	512	514
7	Hypothesized Mean Difference	0	
8	z	0.218599	
9	P(Z<=z) one-tail	0.413481	
10	z Critical one-tail	1.644854	
11	P(Z<=z) two-tail	0.826962	
12	z Critical two-tail	1.959964	

Como se puede observar de los datos sacados del documento el z-analysis muestra un valor 0.856962, superior al delta de 0,05 por lo que podemos concluir que el sistema no ha mejorado tras la implementación de índices en base de datos a pesar de haber intentado mejorar el rendimiento con distintas combinaciones de dichos índices.

Finalmente veremos el z-analysis del mismo sistema, esta vez comparándose con los tiempos en otra máquina.

La siguiente tabla muestra los tiempos de respuesta de cada petición del sistema en otro ordenador usando la versión optimizada.



A continuación veremos el contraste con confianza 95% entre las pruebas ejecutadas en nuestro equipo y el PC2 tras incluir los índices en la base de datos :

	Α	В	С
1	z-Test: Two	Sample for	Means
2			
3		19.7825	After
4	Mean	4.947912	11.31064
5	Known Vari	64.36397	308.6497
6	Observatio	546	516
7	Hypothesiz	0	
8	Z	-7.51925	
9	P(Z<=z) on	2.75E-14	
10	z Critical oı	1.644854	
11	$P(Z\leq z)$ two	5.51E-14	
12	z Critical tv	1.959964	

Como se puede observar de los datos sacados del documento, el z-analysis muestra un valor de 0,00078, muy inferior al delta de 0,05 por lo que podemos concluir que la ejecución del sistema ha mejorado al ejecutarse en otro equipo. Además, esto nos hace ver la gran superioridad de rendimiento que alcanza el PC2 en comparación con nuestro propio equipo.

Conclusiones

En conclusión, en esta entrega hemos testeado a fondo las funcionalidades de nuestra aplicación, donde hemos encontrado y subsanado algunos bugs, y a la vez pudimos analizar el rendimiento de nuestra aplicación y mejorarla gracias a los índices de la base de datos, aunque dicha mejora no sea relevante como nos muestra el z-analysis. Hemos comparado el rendimiento del sistema en dos ordenadores distintos y hemos concluido cuál de ellos es el más potente gracias al z-analysis. Y por último recalcar la importancia de la selección del hardware para la optimización de los sistemas.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.