

# **Planning and progress report**

C1.034

### https://github.com/juanlo017/c1.034

Apellidos, Nombre	Email
Mejías Buitrago, Pablo	pabmejbui@alum.us.es

## Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	3
Tabla de revisiones	4
Introducción	5
Contenidos	6
Planning	6
Tareas	6
Capturas	7
Presupuesto	9
Progress	9
Registro de progreso	9
Conflictos	10
Desviación de costes	11
Conclusiones	12
Bibliografía	13

## Resumen ejecutivo

Este documento muestra tanto el planning como mi progreso individual durante el entregable 4.

## Tabla de revisiones

Versión	Descripción	Fecha
v1.0	Versión original.	19/02/2024
v2.0	Versión entregable 2	08/03/2024
v3.0	Versión inicial D03	19/03/2024
v3.1	Versión final D03	26/04/2024
v4.0	Versión final D04	26/05/2024

#### Introducción

En este documento se va a representar el planteamiento y el progreso realizado por el Student #4, durante la realización de sus requisitos individuales correspondientes a la cuarta entrega. Sí se han encontrado problemas durante la realización de los mismos.

Durante la corrección de errores, nos hemos dado cuenta de que los propios csv al hacerlos daban errores como en el publish porque no cumplían alguna condición específica de los requisitos y saltaba un error. Para corregir esto, se han creado datos en los csv de las entidades del Student#4 de manera que se pueda comprobar con esos datos que el servicio, en este caso, publish, funciona. El resto de conflictos se han expresado en el apartado conflictos de este documento.

## **Contenidos**

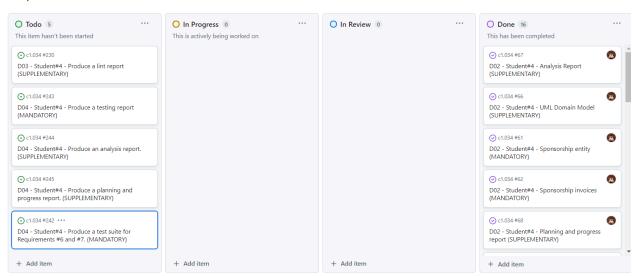
## <u>Planning</u>

Tareas

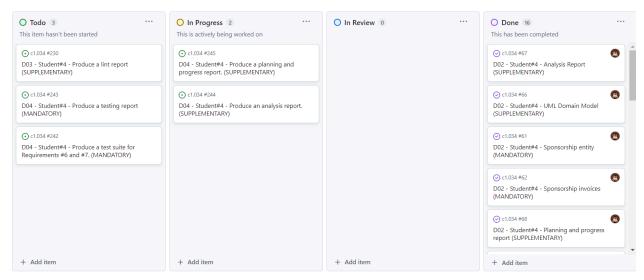
ld tarea	Descripción	Asignación	Tiempo estimado	Tiempo real
Task 9 (MANDATORY)	Hacer tests para los servicios de las tareas 6 y 7 realizados en el D03.	Pablo Mejías -Tester	8h	No se ha realizado
Task 10 (MANDATORY)	Hacer un reporte de los tests realizados en la tarea 9, con sus respectivos bugs, aclaraciones, y correcciones	Pablo Mejías -Tester	4h	No se ha realizado
Task 23 (SUPPLEMENTARY)	Hacer reporte de análisis de requisitos	Pablo Mejías -Analyst	30min	15min
Task 24 (SUPPLEMENTARY)	Hacer reporte de planificación y progreso	Pablo Mejías -Manager	30min	15min
Tarea extra: Modificación del UML.	Se ha modificado el UML para adaptarlo a las correcciones realizadas, durante este	Pablo Mejías -Analyst	30min	15min

	entregable, en las entidades, servicios y tableros del Student#4			
Tarea extra: Corrección de bugs y fallos para preparar el proyecto para la realización de los tests.	Se han corregido errores y bugs que ocurrían en la ejecución del proyecto por parte del Student#4. Además se han tomado decisiones beneficiosas para la comodidad de los csv.	Pablo Mejías -Developer	6h	5h

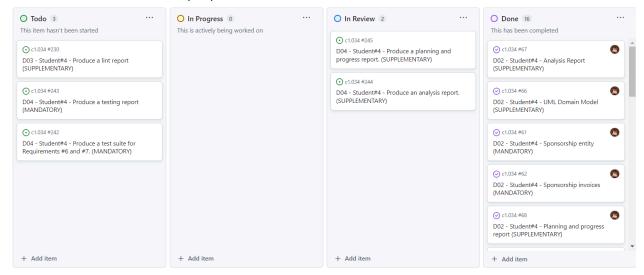
#### Capturas



Creación de issues del D04.



#### Avance de las tareas - 26/05/2024



Tareas en Revisión - 27/05/2024

#### Presupuesto

Rol	Horas estimadas	Coste de personal estimado
Developer	6 h	139,38 €
Analyst	1 h	28,72 €
Tester	12 h	278,76 €
Manager	30min	19,60 €
Coste total estimado del personal		466,46€

Concepto	Precio original	Amortización mensual
Portátil	450€	7,50 €
Tablet	1.200,00 €	240,00 €
Teclado tablet	150,00€	2,50 €
Maletín ordenador	30,00 €	0,50 €
Mochila	35,00 €	0,58 €
Coste de amortización total estimado		31,08 €

Coste total estimado: 497,54€

## <u>Progress</u>

#### Registro de progreso

Miembro	Rendimiento	Valoración	Incentivo
Pablo Mejías Buitrago	2	Rendimiento Pésimo	-

#### Conflictos

Conflicto	Solución aplicada
Al intentar publicar un patrocinio, me saltaba el error de que primero tenía que publicar todas las facturas asociadas a ese patrocinio. Al hacerlo, me saltaba otro error de que la suma total de los totalAmount de todas las facturas tenían que ser igual al atributo amount del patrocinio para poder publicarse.	Para poder probar si el publish funcionaba se asoció una única factura en los csv a un patrocinio y se puso los datos de manera que se cumpliera que totalAmount = amount. Este dato es el sponsorship-02, que está asociado con la invoices-02.
Errores en el tablero de patrocinadores	Tal y como estaba hecho en el entregable D03, había bugs, y había atributos que salían vacíos. Entonces, la solución ha sido retomar el tablero desde otro enfoque más simple intentando sólo llegar a cumplir lo que se pide en el enunciado de la tarea asignada a dicha entidad. Se ha hecho desde 0, y se ha llegado a un resultado funcional.
Atributos muy poco explícitos para cumplir con los requisitos de los tests.	Había atributos que por como estaban hechos no permitían mucho juego con los límites de los tests, por ello, se han modificado. Un caso es el atributo tax de la entidad invoices, que estaba planteado como una fracción con un dígito entero, y dos dígitos decimales, y ha acabado con un atributo tipo Double con máximo 100, y que puede tomar valores de 0.01 a 100.

#### Desviación de costes

Rol	Horas	Coste de personal
Developer	5 h	116,15€
Analyst	0,5h	14,36€
Tester	Oh	0,00€
Manager	0,25 h	9,80€
Coste de personal total		140,31€

Concepto	Precio original	Amortización mensual
Portátil	450€	7,50 €
Tablet	1.200,00 €	240,00 €
Teclado tablet	150,00€	2,50 €
Maletín ordenador	30,00 €	0,50 €
Mochila	35,00 €	0,58 €
Coste de amortización total estimado		31,08 €

Coste total: 171,39€ Desviación: -47,39€

<sup>\*</sup> La desviación es con respecto a el tiempo estimado menos el real, de lo que sí se ha realizado, lo que no, no entra dentro de la desviación al igual que no entra dentro del coste de persona real.

#### **Conclusiones**

Para concluir, podemos decir que no se han completado las tareas obligatorias por lo que eso ha afectado mucho a los tiempos estimados y sobretodo al rendimiento, que ha provocado en sí que el rendimiento sea pésimo.

Siendo sincero, no se ha realizado estas tareas por falta de tiempo debido a que el tiempo por acumulación de trabajos y exámenes ha provocado que no se pueda avanzar como se debe en este entregable.

Eso sí, quiero recalcar que el proyecto se ha actualizado y modificado para dejarlo a punto para poder cumplir con todos los criterios y requisitos de los anteriores entregables, y así poder llegar a la máxima nota posible, teniendo en cuenta, por supuesto, la penalización, no negativa, pero reductora de la nota del proyecto con respecto al porcentaje especificado para este último entregable dentro de la nota final de la asignatura

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.