

basándose en el manifiesto ágil y sus experiencias, contesten de la manera más honesta posible las siguientes preguntas y añaden al repositorio del grupo la siguiente tarea **en formato PDF de manera GRUPAL**, con el formato así:

Tarea_02

- **El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?**

Respuesta:

Si me doy cuenta de que algún compañero no está cumpliendo sus responsabilidades, primero hablaría con esa persona de manera aislada. Le preguntaría si tiene algún problema extra-laboral o si necesita ayuda con algo que esté obstaculizando su tarea. Dado que a veces, la persona puede estar pasando por situaciones que desconocemos y es importante ser empáticos para mantener unidad en el grupo.

Si después de eso no hay cambios, creo que es importante compartirlo con el equipo, pero de forma respetuosa. La transparencia es fundamental para que todos estemos en la misma sintonía y podamos encontrar soluciones juntos. Además, en ocasiones la gente necesita ver como sus acciones afectan a los demás para esforzarse más y cumplir su objetivo.

En cuanto a la ética, pienso que no es correcto hablar del tema con el equipo de primerazo, siento que en un primer momento se deben hacer las correcciones de manera personal y con actitud de respeto. Ya como última instancia no está mal compartirlo con el equipo siempre y cuando se haga con tacto dado que entre todos se puede pensar en una solución mejor que permita sobrepasar los obstáculos y así mismo se fortalece la confianza dentro del equipo .

- **Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno**

Respuesta:

Si me encuentro en una situación donde el cliente hace cambios frecuentes que afectan el tiempo y esfuerzo de mi equipo, primero agendaré una reunión cara a cara con el cliente en donde le explicaré cómo estos cambios constantes impactan en el cronograma y en la carga de trabajo de mi equipo. Propondría implementar nuevas reuniones en donde el objetivo sea evaluar cada solicitud en términos de impacto y prioridad a través del concepto de la tríada de hierro usado en la gestión

de proyectos, que equilibra alcance, tiempo y costo. Le explicaría al cliente que si quiere aumentar el alcance agregando más funcionalidades, tendremos que ajustar el tiempo (extender los plazos) o el costo (asignando más recursos). Esto ayuda a visualizar cómo los cambios afectan al proyecto y nos permite negociar soluciones viables para ambas partes. De esta manera y aplicando estrategias como de comunicación como las preguntas de motivación, cualitativas de proceso y cuantificación ajustamos el plan de trabajo y evitamos que el equipo se sienta abrumado.

En cuanto a los límites éticos, pienso que es fundamental proteger el bienestar del equipo sin dejar de atender las necesidades del cliente. Esto con el fin de no comprometer la calidad del producto final y la dinámica del equipo. Debemos buscar un equilibrio, negociando plazos realistas y siendo transparentes sobre lo que es factible y lo que no.

Como experiencia real en estos cambios, en uno de mis primeros trabajos se inició el desarrollo de una solución de software que permitiera conectar a los proveedores de ciertos productos agrícolas con un distribuidor, funcionando ésta como intermediaria. El cliente en un inicio nos comunicó esta necesidad y que le gustaría una aplicación que funcionara como intermediaria para la compra de estos insumos, haciendo también más fácil por parte del campesino poder conectarse con el proveedor. Cuando estábamos cerca de la entrega MPV para ver si este respondía a las necesidades del cliente el desea agregarle más funcionalidades, a lo cual se le comentó que siempre y cuando pagara por las funcionalidades no habría ningún problema, eran funcionalidades “sencillas” como puede ser intentar tener una trazabilidad del estado de alguna compra por parte del proveedor al cliente, fechas estimadas de compra y varios detalles que poco a poco se volvían técnicamente más inviables y complejos. Una de las varias locuras que el cliente solicitó (pero fue difícil hacerle entender que no era posible) era saber si las verduras o frutas que el comprase estuviesen en buenas condiciones o cuantos días le quedaban antes que se pudrieran, esto lo solucionamos con una tabla que explica cuánto tiempo dura bien un tomate por ejemplo y en qué condiciones debe estar. Entre tantas cosas la gota que colmó el vaso fue una vez que el cliente solicitó poder manejar el de forma adecuada el semen de caballo, desde una aplicación de escritorio y teléfono (en esos momentos la aplicación, aparte de conectar a los proveedores, también le explicaba donde guardar los tomates, decirle que proveedores estaban próximos a cosecha, notificarle de cuando había buenos caballos en venta y una serie de funcionalidades que no tenían un propósito más allá del capricho), en esta serie de funcionalidades caballistas necesitaba que nosotros con la app aseguramos que el semen llegara en menos de 3 días, a cierta temperatura y darle posibles resultados del cruce con las hembras que tenía en su finca (De las cuales nunca nos dio información). Intentar convencer al cliente de que éramos solamente intermediarios y que ese desarrollo era algo distinto y bastante complejo resultó en una pelea entre el equipo de desarrollo y quien hacía el rol de product owner, ya que este último no entendía que una aplicación de celular no maneja la temperatura del semen de un caballo. Como equipo técnico nos tocó dar un ultimátum de que íbamos a entregar la aplicación en cómo estaba, ya que no teníamos la logística ni los recursos para esta herramienta, que aunque útil necesitaba mucho más que una página web y un

celular. El resultado del ultimátum fue el despido masivo de todos, un cliente que terminó sin su aplicación y una inversión perdida ya que finalmente la aplicación tenía tantas cosas inútiles que nunca supo cómo usarla.

- **El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentará una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?**

Respuesta:

Lo primero que haría sería hablar directamente con las personas involucradas con el fin de indagar sobre la causa raíz del problema, haciendo preguntas claras y con tacto para obtener contexto y analizar la dificultad de mejor manera. No impondría procesos rígidos porque eso podría hacer que el equipo se sienta más presionado y condicione sus pensamientos y respuestas a lo que es “políticamente correcto”.

Una vez identificada la causa raíz del problema usaría la empatía, poniéndose en los zapatos del otro para evitar un ambiente hostil en donde cada uno solo quiere imponer su punto de vista, y se buscaría el mejor acuerdo que beneficie a todas las partes interesadas.

Además, empezaría a fomentar más reuniones informales o extra-laborales con los integrantes del equipo, como por ejemplo almuerzos o cenas cuando un integrante está de cumpleaños, viajes entre otros. Esto podría crear un vínculo de cercanía en donde todos se sientan en confianza de comentar sus dificultades, y a su vez podría crear vínculos de amistad entre algunos miembros cosa que mejoraría el desempeño general del equipo, por que se fomenta la cultura colaborativa, dado que los amigos siempre estarán dispuestos a ayudarse entre si.

La empatía es clave en estos escenarios. Al ponernos en el lugar de los demás sin minimizar o invalidar su opinión la otra persona se siente escuchada y comprendida dejando la posición hostil de lado. Esto nos ayuda a que las personas estén más dispuestas a conciliar fortaleciendo las relaciones dentro del equipo. Sin empatía, es difícil crear un ambiente de confianza y fomentar la cultura colaborativa.

- **Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?**

Respuesta:

Primero, se le daría prioridad a las funciones más importantes, asegurándonos de que esas partes clave del software funcionen correctamente. Es mejor entregar algo que funcione bien, aunque esté incompleto, que algo completo pero lleno de errores.

Luego, sería honesto con el cliente sobre el estado del proyecto. Le explicaría que, para cumplir con el plazo, hemos enfocado nuestros esfuerzos en las funcionalidades esenciales del sprint y que haremos nuestro mejor esfuerzo para que las demás características estén disponibles en futuras entregas. De esta forma, el cliente sabe qué esperar y podemos gestionar mejor sus expectativas.

La responsabilidad ética se basa en no sacrificar la calidad por cumplir con una fecha que el hecho de entregar un producto defectuoso podría dañar la confianza del cliente y afectar nuestra reputación. Por eso, es importante encontrar un balance entre avanzar en el proyecto y mantener altos estándares de calidad.

- **El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?**

Creo que una de las mayores dificultades al aplicar el manifiesto ágil es que, en la práctica, no siempre es fácil para un equipo reconocer errores o aceptar cambios. Muchas veces hay ego, orgullo o incluso miedo al fracaso. Todo esto hace que sea entendible que se genere una situación así, hasta me podría pasar a mí.

Partiendo de eso, creo que trataría de proponer un espacio en el que todos se puedan sentir cómodos, además de hablar primero sobre errores que yo haya cometido y reconocer comportamientos o dinámicas que tengo que cambiar en pro del equipo, considero que de esta manera es más fácil que las personas se abran y reconozcan en qué deben trabajar si alguien más lo hace primero.

Creo que el respeto y dar el ejemplo de lo que se debe hacer es fundamental para que las personas no se sientan juzgadas y no se pongan a la defensiva, porque al final de cuentas es un trabajo en equipo y entrar en discusiones solo va a llevar a un avance más lento del proyecto.

Si esto no es suficiente procedería a hacer el llamado de atención, diciendo de manera muy específica cuál es mi inconformidad y cómo considero que se puede solucionar.

Si la situación se sigue presentando y no noto una mejoría, sería más directo y amenazaría con reportar el inconveniente al encargado del proyecto.

- **Basados en todas sus respuestas, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con Scrum, preferirían basar su trabajo en otra metodología?**

El mayor problema de SCRUM no reside en la metodología, si no en que se necesita que todas las partes implicadas tengan al menos un atisbo de conocimiento técnico, para que así no tengan sueños que resultan en un sobre costo o tiempo de desarrollo mayor para una funcionalidad que es técnicamente inviable o está muy lejos de lo que el cliente imagina. Además la participación constante y el feedback temprano

aunque es una ventaja bastante grande para que el cliente esté satisfecho con el producto puede generar retrasos inesperados en cualquier fase del desarrollo, ya sea porque no es lo que se imaginaba o porque le quiere agregar una funcionalidad “revolucionaria” que genera retrasos y sobrecostos.

Más allá de estos problemas que no son solamente de SCRUM, es una metodología bastante buena ya que prioriza la satisfacción del cliente antes que la comodidad y visión del equipo técnico, también dividir el trabajo y el feedback constante con los compañeros hace de esta herramienta, bien usada, la forma definitiva de hacer software en equipo y de buena forma.