

Ígualdad del Paralelogramo. Espacios prehilbertianos, espacios normados.

Nota

Noviembre 2022

Sabemos que si $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ es un espacio prehilbertiano, entonces se verifica la I.P. (ígualdad del paralelogramo). Recordemos que $\|u\| = \sqrt{\langle u, u \rangle}$ y que

$$\|u+v\|^2 + \|u-v\|^2 = 2(\|u\|^2 + \|v\|^2), \forall u, v \in H \quad (1)$$

El objeto de esta "nota docente" es probar el "recíproco", conocido como Teorema de Jordan - John von Neumann.

TEOREMA. Sea $(H, \|\cdot\|)$ un espacio normado, t.q. se verifica (1). Entonces la norma de H deriva de un producto escalar.

Demostrarán.

En primer lugar, partimos que tenemos que "intuir" cuál puede ser el producto escalar $\langle \cdot, \cdot \rangle$ que da lugar a $\|\cdot\|$ en H .

Para ello, razonamos de la forma siguiente: Si en H damos un producto escalar, del que se obtiene $\|\cdot\|$ de H , entonces

$$\|x+y\|^2 = \langle x+y, x+y \rangle = \|x\|^2 + 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \quad (2)$$

$$\|x-y\|^2 = \langle x-y, x-y \rangle = \|x\|^2 - 2\langle x, y \rangle + \|y\|^2 \quad (3)$$

Si calculamos (2) - (3), obtenemos:

$$4\langle x, y \rangle = \|x+y\|^2 - \|x-y\|^2 \quad (4)$$

Conclusión: en aquellos espacios normados $(H, \|\cdot\|)$ donde la norma derive de un producto escalar $\langle \cdot, \cdot \rangle$, se cumple (4). Por tanto:

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} [\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2], \forall x, y \in H \quad (5)$$

Ahora bien, recordemos que el Teorema de Jordan-John von Neumann que queremos probar, tiene como hipótesis:

$(H, \|\cdot\|)$ es un espacio normado que verifica I P. (1). ¡Todavía no tenemos, por tanto, un producto escalar del que derive la norma! No obstante, (5) nos marca el camino:

"Con las hipótesis del Teorema de Jordan-Von Neumann definimos

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{4} [\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2] \quad (6)$$

¡OBJETIVO: Probar que (6) define un producto escalar! En este caso, ya habríamos acabado, puesto que: $\langle x, x \rangle^{\frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{4} [Y \|x\|^2] \right)^{\frac{1}{2}} = (\|x\|^2)^{\frac{1}{2}} = \|x\|$.

¡Adelante con el objetivo! Aquí no tenemos que ser tan pretenciosos, sabiendo que el Objeto Leíraldo se paseaba con paciencia: "poco a poco", en diferentes etapas.

Hay 2 propiedades del producto escalar que han dividido el probar con la definición (6)

$$1) \langle x, x \rangle = \frac{1}{4} [\|2x\|^2 + 0] = \|x\|^2. \text{ Por tanto, } \langle x, x \rangle \geq 0 \text{ y } \langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = 0.$$

$$2) \langle x, y \rangle = \frac{1}{4} [\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2] = \\ = \frac{1}{4} [\|y+x\|^2 - \|y-x\|^2] = \langle y, x \rangle$$

$$\forall x, y \in H$$

$$3) \text{ ¿} \langle \alpha x + \beta y, z \rangle = \alpha \langle x, z \rangle + \beta \langle y, z \rangle? \quad (6.1)$$

Esto es "haciendo el otro costal". Es peorado, pero también hay algún razonamiento "disertado". Para probar 3), proponemos las etapas siguientes:

$$3.1) \text{ ¿} \langle x, y \rangle + \langle z, y \rangle = \frac{1}{2} \langle x+z, 2y \rangle? \quad (7)$$

En efecto:

$$\langle x, y \rangle + \langle z, y \rangle = \frac{1}{4} [\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2] + \frac{1}{4} [\|z+y\|^2 - \|z-y\|^2] \quad (8)$$

A demás,

$$\frac{1}{2} \langle x+z, 2y \rangle = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{4} [\|x+z+2y\|^2 - \|x+z-2y\|^2] \right] =$$

$$= \frac{1}{8} \left[\| \underbrace{x+y}_{u_1} + \underbrace{z+y}_{u_2} \|^2 - \| \underbrace{x-y}_{u_3} + \underbrace{z-y}_{u_4} \|^2 \right] = (\text{I.P. (1)})$$

$$= \frac{1}{8} [2\|u_1\|^2 + 2\|u_2\|^2 - \|u_3 - u_4\|^2] - \frac{1}{8} [2\|u_3\|^2 + 2\|u_4\|^2 - \|u_3 - u_4\|^2]$$

$$= \frac{1}{8} [2\|x+y\|^2 + 2\|z+y\|^2 - \|x-z\|^2] - \frac{1}{8} [2\|x-y\|^2 + 2\|z-y\|^2 - \|x-z\|^2]$$

$$= \frac{1}{4} [\|x+y\|^2 - \|x-y\|^2] + \frac{1}{4} [\|z+y\|^2 - \|z-y\|^2], \quad (9)$$

que coincide con (8). Por tanto, tenemos (7).

(3.2) Trazando $z=0$ en (7), tenemos:

$$\langle x, y \rangle = \frac{1}{2} \langle x, 2y \rangle \quad (10)$$

Por tanto,

$$\langle x+y, z \rangle = \frac{1}{2} \langle x+y, 2z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle \quad (11)$$

$$\text{dado } x=y, \quad \langle 2x, z \rangle = 2 \langle x, z \rangle \quad (12)$$

Claramente, por inducción

$$\langle nx, z \rangle = n \langle x, z \rangle, \forall n \in \mathbb{N}, \forall x, z \in H \quad (13)$$

Además, $\forall n \in \mathbb{Z}$, de tiene:

$$\begin{aligned} \langle -nx, z \rangle &= \langle n(-x), z \rangle = n \langle -x, z \rangle = (\text{I.P.}(1)) \\ &= n \frac{1}{q} [||-x+z||^2 - ||-x-z||^2] = (-n) \left[\frac{1}{q} [||x+z||^2 - ||x-z||^2] \right] = \\ &= -n \langle x, z \rangle \end{aligned}$$

Así pues

$$\langle px, y \rangle = p \langle x, y \rangle, \forall p \in \mathbb{Z}, \forall x, y \in H \quad (14)$$

$$(3.3) \quad ? \langle \frac{p}{q} x, y \rangle = \frac{p}{q} \langle x, y \rangle ? \quad (15)$$

En efecto, de (14), tenemos:

$$\forall p \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}, p \langle \frac{x}{p}, y \rangle = \langle p \frac{x}{p}, y \rangle = \langle x, y \rangle$$

Luego

$$\langle \frac{x}{p}, y \rangle = \frac{1}{p} \langle x, y \rangle \quad (16)$$

Además, si $p, q \in \mathbb{Z}$, $q \neq 0$, de tiene

$$\begin{aligned} \langle \frac{p}{q} x, y \rangle &\stackrel{(16)}{=} \frac{1}{q} \langle px, y \rangle \stackrel{(14)}{=} \frac{1}{q} p \langle x, y \rangle = \\ &= \frac{p}{q} \langle x, y \rangle \end{aligned}$$

Por tanto, $\langle s x_i y \rangle = s \langle x_i y \rangle$, $\forall s \in \mathbb{A}$
 $\forall x_i y \in H$ (17)

(3.4) d $\langle rx_i y \rangle = r \langle x_i y \rangle$, $\forall r \in \mathbb{R}$, $\forall x_i y \in H$. (18)

Si, puesto que dado $r \in \mathbb{R}$, $\exists (r_n)$, sucesión de números racionales t.q. $r_n \rightarrow r$

Ahora bien, $\langle x_i y \rangle$, dado en (6) es una función continua en las variables $x_i y$ (recordemos que la aplicación $|| \cdot || : H \rightarrow \mathbb{R}$ es continua).
 $x \rightarrow ||x||$

Por tanto:

$$\langle rx_i y \rangle = \underbrace{\langle (l - r_n)x_i y \rangle}_{n \rightarrow \infty} = l - \underbrace{\langle rx_i y \rangle}_{n \rightarrow \infty} =$$

$$\underbrace{(l - r_n)}_{n \rightarrow \infty} \langle x_i y \rangle = r \langle x_i y \rangle \quad c.q.d.$$

ES CLARO QUE (17) y (18) implican (6.1)

¿Dónde estás capaz de elaborar un resumen de las principales ideas de la demostración? ¡Ánimo!



J. von Neumann (1.903-1.957) C. Jordan (1.838-1922)

Stein

Maienfe 2022