

# ESTADÍSTICA MULTIVARIANTE

UGR, GRADO EN MATEMÁTICAS  
Curso Académico 2023-2024

---

José Miguel Angulo Ibáñez (*jmangulo@ugr.es*)

Departamento de Estadística e Investigación Operativa  
Universidad de Granada

► **TEMA 2. Inferencia en la Distribución Normal Multivariante**

Estimadores de máxima verosimilitud de  $\mu$  y  $\Sigma$  en una DNM (II):  
Propiedades. Teorema de Zehna. Complemento: Distribución  
asintótica de  $\bar{\mathbf{X}}$  y  $A$  para poblaciones no necesariamente normales

En este apartado se trata, a continuación, sobre el posible cumplimiento de algunas propiedades importantes por los EMV  $\hat{\mu} = \bar{\mathbf{X}}$  y  $\hat{\Sigma} = S_N$ . Concretamente:

- INSESGADEZ
- CONSISTENCIA (fuerte, débil)
- EFICIENCIA

DEFINICIÓN: Sea  $\{\mathbf{X}_\alpha : \alpha = 1, \dots, N\}$  una muestra aleatoria simple de una distribución dependiente de un parámetro (en general, multidimensional),  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k)' \in \Theta \subseteq \mathbb{R}^k$ . Un estimador  $\hat{\boldsymbol{\theta}}$  (i. e., función medible de la muestra,  $\hat{\boldsymbol{\theta}} = \mathbf{T}(\mathbf{X})$ ) del parámetro  $\boldsymbol{\theta}$  se dice *insesgado* si

$$E_{\boldsymbol{\theta}}[\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta}] = \mathbf{0}, \quad \forall \boldsymbol{\theta} \in \Theta \quad (\text{es decir, } E_{\boldsymbol{\theta}}[\hat{\boldsymbol{\theta}}] = \boldsymbol{\theta}, \quad \forall \boldsymbol{\theta} \in \Theta)$$

---

Sea  $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$  ( $\Sigma > 0$ )

## ► VECTOR DE MEDIAS MUESTRAL:

$\hat{\mu} := \bar{\mathbf{X}}$  es un estimador insesgado de  $\mu$

(□ Probar)

(En realidad, en este caso no hace falta suponer normalidad, solo la existencia de  $\mu$ )

## ► MATRIZ DE COVARIANZAS MUESTRAL:

$\hat{\Sigma} := S_N$  **no** es un estimador insesgado de  $\Sigma$

(□ Probar)

(Tener en cuenta, por el teorema de Fisher, que  $A \stackrel{d}{=} \sum_{\alpha=1}^{N-1} \mathbf{Z}_{\alpha} \mathbf{Z}_{\alpha}'$ , con  $\mathbf{Z}_{\alpha} \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$ ,  $\alpha = 1, \dots, N-1$ , independientes)

Se tiene, en este caso, que

$S_{N-1} = \frac{N}{N-1} S_N$  **sí** es un estimador insesgado de  $\Sigma$

# Propiedades de los EMV $\hat{\mu}$ y $\hat{\Sigma}$ : Sobre CONSISTENCIA

DEFINICIÓN: Sea  $\{\mathbf{X}_\alpha : \alpha = 1, \dots, N\}$  una muestra aleatoria simple (de tamaño  $N$ , considerado variable) de una distribución dependiente de un parámetro (en general, multidimensional),  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k)' \in \Theta \subseteq \mathbb{R}^k$ . Un estimador  $\hat{\boldsymbol{\theta}}_N$  (i. e., función medible de la muestra,  $\hat{\boldsymbol{\theta}}_N = \mathbf{T}_N(\mathbf{X})$ ) del parámetro  $\boldsymbol{\theta}$  se dice

(a) *débilmente consistente* si  $\hat{\boldsymbol{\theta}}_N$  converge en probabilidad a  $\boldsymbol{\theta}$ , es decir,

$$\forall \epsilon > 0, \quad \lim_{N \rightarrow \infty} P_{\boldsymbol{\theta}} \left[ \|\hat{\boldsymbol{\theta}}_N - \boldsymbol{\theta}\| < \epsilon \right] = 1$$

(b) *fuertemente consistente* si  $\hat{\boldsymbol{\theta}}_N$  converge casi seguramente a  $\boldsymbol{\theta}$ , es decir,

$$P_{\boldsymbol{\theta}} \left[ \lim_{N \rightarrow \infty} \hat{\boldsymbol{\theta}}_N = \boldsymbol{\theta} \right] = 1$$

---

Sea  $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$  ( $\Sigma > 0$ ). Se demuestra que

$\hat{\boldsymbol{\mu}} := \bar{\mathbf{X}}$  y  $\hat{\Sigma} := S_N$  son estimadores **fuertemente** consistentes de  $\boldsymbol{\mu}$  y  $\Sigma$ , respectivamente

(En el caso de  $\hat{\boldsymbol{\mu}} := \bar{\mathbf{X}}$ , no se requiere normalidad.  $S_{N-1}$  también es un estimador fuertemente consistente de  $\Sigma$ ) [Se omite la demostración]

(Para estimadores insesgados)

DEFINICIÓN: Sea  $\mathbf{T} = (T_1, \dots, T_k)'$  un estimador insesgado de un parámetro (en general, multidimensional)  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k)' \in \Theta$ , siendo  $\Theta = \mathbb{R}^k$  o un 'rectángulo' en  $\mathbb{R}^k$ . Se dice que  $\mathbf{T}$  es *eficiente* para  $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \dots, \theta_k)'$  si, para cualquier otro estimador insesgado  $\mathbf{U}$  de  $\boldsymbol{\theta}$ , se verifica que la diferencia de matrices de covarianzas  $\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\mathbf{U}) - \text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\mathbf{T})$ , para todo  $\boldsymbol{\theta} \in \Theta$ , es una matriz definida no negativa [se suele denotar  $\text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\mathbf{U}) \geq \text{Cov}_{\boldsymbol{\theta}}(\mathbf{T})$ ]

---

Sea  $\mathbf{X} \sim N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$  ( $\Sigma > 0$ ). Se demuestra que:

- ▶  $\bar{\mathbf{X}}$  es un estimador eficiente de  $\boldsymbol{\mu}$  en el espacio  $\mathbb{R}^p$
- ▶  $S_{N-1}$  es un estimador eficiente de  $\Sigma$  en el espacio de matrices simétricas definidas positivas de dimensión  $p \times p$

**TEOREMA (Zehna, 1966):** Sea  $\mathcal{P} = \{P_\theta : \theta \in \Theta\}$  una familia de distribuciones de probabilidad sobre el espacio  $(\mathbb{R}^p, \mathcal{B}^p)$ . Sea  $g : \Theta \rightarrow \Lambda$  una función arbitraria dada. Si  $\hat{\theta}$  es un estimador máximo-verosímil de  $\theta$ , entonces  $g(\hat{\theta})$  es un estimador máximo-verosímil de  $g(\theta)$

[OBSERVACIÓN: Este teorema hace uso del concepto de ‘función de verosimilitud *inducida*’ por  $g$ : Para cada  $\lambda \in g(\Theta) \subseteq \Lambda$ , se define

$$M(\lambda) = \sup_{\theta \in \Theta_\lambda} L(\theta), \quad \text{con } \Theta_\lambda = \{\theta \in \Theta : g(\theta) = \lambda\}$$

Se entiende entonces que ‘ $g(\hat{\theta})$  es un EMV de  $g(\theta)$ ’ en el sentido de que  $g(\hat{\theta})$  es un máximo para  $M$ ]

---

En el contexto de la inferencia sobre la DNM, se tiene que para distintos coeficientes que dependen funcionalmente de  $\mu$  y  $\Sigma$  (por ejemplo, coeficientes de correlación, regresión, etc.) los correspondientes estimadores máximo-verosímiles se obtienen mediante sustitución de  $\mu$  y  $\Sigma$  por  $\bar{\mathbf{X}}$  y  $S_N$ , respectivamente, en las expresiones que definen dichos coeficientes

## [Complemento] Distribuciones asintóticas de $\hat{\mu}$ y $\hat{\Sigma}$ , con distribución de referencia no necesariamente normal

- MOTIVACIÓN (referida al vector de medias muestral):

Recordemos que, al enunciar y probar el teorema de Fisher, se ha obtenido que para una muestra aleatoria simple  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_N$  de una distribución  $N_p(\boldsymbol{\mu}, \Sigma)$  se tiene que

$$\bar{\mathbf{X}} \sim N_p\left(\boldsymbol{\mu}, \frac{\Sigma}{N}\right);$$

es decir, normalizando en media y tamaño muestral,

$$N^{\frac{1}{2}}(\bar{\mathbf{X}} - \boldsymbol{\mu}) = N^{-\frac{1}{2}} \sum_{\alpha=1}^N (\mathbf{X}_{\alpha} - \boldsymbol{\mu}) \sim N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$$

(la distribución límite ya no depende de  $N$ ).

- ¿Qué puede afirmarse, al menos como aproximación límite (para  $N \rightarrow \infty$ ), cuando la distribución de origen no es necesariamente una DNM?



## ► Distribución asintótica del vector de medias muestral, $\bar{\mathbf{X}}$

RESULTADO: Sea  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_N, \dots$  una sucesión de vectores aleatorios  $p$ -dimensionales independientes e idénticamente distribuidos, con vector de medias  $\mu$  y matriz de covarianzas  $\Sigma$  (i. e.,  $\mathbf{X}_\alpha \sim (\mu, \Sigma)$ ,  $\alpha = 1, \dots, N, \dots$ ). Sea  $\bar{\mathbf{X}}_N = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N \mathbf{X}_\alpha$ ,  $\forall N \geq 1$ . Entonces, cuando  $N \rightarrow \infty$ , se tiene la distribución asintótica

$$N^{\frac{1}{2}}(\bar{\mathbf{X}}_N - \mu) = N^{-\frac{1}{2}} \sum_{\alpha=1}^N (\mathbf{X}_\alpha - \mu) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} N_p(\mathbf{0}, \Sigma)$$

(Se trata de una versión del Teorema Central del Límite, para vectores i.i.d.  $\sim (\mu, \Sigma)$ )

# [Complemento] Distribuciones asintóticas de $\hat{\mu}$ y $\hat{\Sigma}$ , con distribución de referencia no necesariamente normal (cont.)

## ► Distribución asintótica de la matriz de dispersiones muestral, $A$

RESULTADO: Sea  $\mathbf{X}_1, \dots, \mathbf{X}_N, \dots$  una sucesión de vectores aleatorios  $p$ -dimensionales independientes e idénticamente distribuidos, con vector de medias  $\mu$  y matriz de covarianzas  $\Sigma$  (i. e.,  $\mathbf{X}_\alpha \sim (\mu, \Sigma)$ ,  $\alpha = 1, \dots, N, \dots$ ), y con momentos de orden cuatro finitos. Sean  $\bar{\mathbf{X}}_N = \frac{1}{N} \sum_{\alpha=1}^N \mathbf{X}_\alpha$  y  $A_N = \sum_{\alpha=1}^N (\mathbf{X}_\alpha - \bar{\mathbf{X}}_N)(\mathbf{X}_\alpha - \bar{\mathbf{X}}_N)'$ ,  $\forall N \geq 1$ . Entonces, cuando  $N \rightarrow \infty$ , se tiene la distribución asintótica

$$N^{-\frac{1}{2}}(A_N - N\Sigma) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} N_{p^2}(\mathbf{0}, V)$$

(en el sentido de que  $N^{-\frac{1}{2}}(\text{Vec}(A_N) - N\text{Vec}(\Sigma)) \underset{N \rightarrow \infty}{\sim} N_{p^2}(\mathbf{0}, V)$ ), con  $V = \text{Cov}(\text{Vec}((\mathbf{X}_\alpha - \mu)(\mathbf{X}_\alpha - \mu)'))$

(OBSERVACIÓN: La matriz  $V$  será necesariamente singular, por lo que la distribución límite se refiere al caso general de la DNM)