TEMA 4: Estimación puntual. Insesgadez y mínima varianza

- 4.1. Planteamiento del problema de estimación.
- 4.2. Estimación insesgada de mínima varianza.
- 4.3. Estimadores eficientes.

4.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE ESTIMACIÓN

$$(X_1,\ldots,X_n)$$
 muestra aleatoria simple de $X\to\{P_\theta;\ \theta\in\Theta\}$

Se trata de aproximar el verdadero valor del parámetro (o de alguna función paramétrica) a partir de las observaciones muestrales.

Estimador puntual: Un estimador de θ es un estadístico, $T(X_1, \ldots, X_n)$, que toma valores en Θ .

Función de pérdida: $L: \Theta \times \Theta \to \mathbb{R}$ $L(\theta,t)$: pérdida que conlleva estimar el parámetro por el valor t si su verdadero valor es θ .

Función de riesgo de un estimador: $Si\ T(X_1, ..., X_n)$ es un estimador de θ , su función de riesgo bajo la función de pérdida L es la que asigna a cada valor del parámetro la pérdida media asociada al estimador bajo dicho valor del parámetro:

$$R_T^L: \Theta \longrightarrow \mathbb{R}$$

 $\theta \longmapsto R_T^L(\theta) = E_\theta \left[L(\theta, T(X_1, \dots, X_n)) \right].$

Estimador óptimo bajo una función de pérdida L: Es el estimador que minimiza uniformemente la función de riesgo. Esto es, un estimador del parámetro, $T(X_1, \ldots, X_n)$, es óptimo bajo la función de pérdida L si, para cualquier otro estimador, $T'(X_1, \ldots, X_n)$, se tiene:

$$R_T^L(\theta) \le R_{T'}^L(\theta), \quad \forall \theta \in \Theta.$$

ESTIMACIÓN DE MENOR ERROR CUADRÁTICO MEDIO

Función de pérdida cuadrática : $L:\Theta\times\Theta\longrightarrow\mathbb{R}$ $(\theta,t)\longmapsto L(\theta,t)=(t-\theta)^2$

Función de riesgo de un estimador $T(X_1, \ldots, X_n)$:

$$\begin{array}{cccc} R_T^L(\theta) = E_{\theta} \left[(T(X_1, \dots, X_n) - \theta)^2 \right] & \rightarrow & \textit{error cuadrático medio de } T(X_1, \dots, X_n) \\ \downarrow \\ E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \right] = \theta \Rightarrow E_{\theta} \left[(T(X_1, \dots, X_n) - \theta)^2 \right] = Var_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)] \end{array}$$

4.2. ESTIMACIÓN INSESGADA DE MÍNIMA VARIANZA

 (X_1,\ldots,X_n) muestra aleatoria simple de $X \to \{P_\theta;\ \theta \in \Theta\}$

Estimador de $g(\theta)$: estadístico $T(X_1, \dots, X_n)$ con valores en $g(\Theta)$

Estimador insesgado: Un estimador de $g(\theta)$, $T(X_1, \ldots, X_n)$, es insesgado (centrado) si

$$E_{\theta}[T(X_1,\ldots,X_n)] = g(\theta), \forall \theta \in \Theta.$$

Estimador insesgado uniformemente de mínima varianza (UMVUE): Un estimador de $g(\theta)$, $T(X_1, \ldots, X_n)$, insesgado y de segundo orden, es UMVUE para $g(\theta)$ si para cualquier otro estimador insesgado de $g(\theta)$, $T'(X_1, \ldots, X_n)$, se tiene:

$$Var_{\theta}[T(X_1,\ldots,X_n)] \leq Var_{\theta}[T'(X_1,\ldots,X_n)], \quad \forall \theta \in \Theta.$$

- *Unicidad*: El UMVUE de cualquier función paramétrica, si existe, es único.
- Linealidad: Si $T_i(X_1, \ldots, X_n)$ es el UMVUE para $g_i(\theta)$, $i = 1, 2, y \ a_1, a_2 \in \mathbb{R}$, entonces $a_1T_1(X_1, \ldots, X_n) + a_2T_2(X_1, \ldots, X_n)$ es el UMVUE para $a_1g_1(\theta) + a_2g_2(\theta)$.

Teorema de Rao-Blackwell: $SiT(X_1,...,X_n)$ es suficiente para $\{P_\theta; \theta \in \Theta\}$ y $S(X_1,...,X_n)$ es un estimador insesquado de $g(\theta)$ de segundo orden:

- $E[S(X_1,...,X_n)/T(X_1,...,X_n)]$ es estimador insesgado de $g(\theta)$ y de segundo orden.
- $Var_{\theta} \left[E \left[S(X_1, \dots, X_n) / T(X_1, \dots, X_n) \right] \right] \le Var_{\theta} \left[S(X_1, \dots, X_n) \right], \ \forall \theta \in \Theta.$

Teorema de Lehmann-Scheffé: Sea $T(X_1, ..., X_n)$ un estadístico suficiente y completo para $\{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$. Si $g(\theta)$ admite un estimador insesgado de segundo orden, $S(X_1, ..., X_n)$, entonces existe el UMVUE de $g(\theta)$ y está dado por

$$E\left[S(X_1,\ldots,X_n)/T(X_1,\ldots,X_n)\right].$$

4.3. ESTIMADORES EFICIENTES

 (X_1,\ldots,X_n) muestra aleatoria simple de $X\to\{P_\theta;\ \theta\in\Theta\}$

 $f_{\theta} \rightarrow \text{ función de densidad o función masa de probabilidad de } X$ bajo P_{θ}

 $f_{\theta}^n \to \text{ función de densidad o función masa de probabilidad de } (X_1, \dots, X_n)$ bajo P_{θ}

Condiciones de regularidad de Fréchet-Cramér-Rao: La familia de distribuciones $\{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$ es regular en el sentido de Fréchet-Cramér-Rao si satisface:

- i) Θ es un intervalo abierto de \mathbb{R} .
- ii) El conjunto de valores de la variable es independiente de θ :

$$\forall \theta \in \Theta, \{x / f_{\theta}(x) > 0\} = \chi.$$

- iii) $\forall x \in \chi$, $f_{\theta}(x)$ es derivable respecto de θ y
 - $\sum_{x \in \chi} \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial \theta} = \frac{\partial}{\partial \theta} \sum_{x \in \chi} f_{\theta}(x) = 0$, $\forall \theta \in \Theta$ (si las distribuciones son discretas)
 - $\int_{\chi} \frac{\partial f_{\theta}(x)}{\partial \theta} dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_{\chi} f_{\theta}(x) dx = 0$, $\forall \theta \in \Theta$ (si las distribuciones son continuas).

Función de información de Fisher: $Si \{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$ es regular, se definen las funciones de información asociadas a X y a la muestra, respectivamente, como:

$$I_X(\theta) = E_{\theta} \left[\left(\frac{\partial \ln f_{\theta}(X)}{\partial \theta} \right)^2 \right], \qquad I_{X_1, \dots, X_n}(\theta) = E_{\theta} \left[\left(\frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right)^2 \right].$$

- $I_X \ge 0$, $I_{X_1,...,X_n} \ge 0$.
- $\blacksquare \ E_{\theta} \left[\frac{\partial \ln f_{\theta}(X)}{\partial \theta} \right] = 0, \ \forall \theta \in \Theta, \quad I_{X}(\theta) = Var_{\theta} \left[\frac{\partial \ln f_{\theta}(X)}{\partial \theta} \right], \ \forall \theta \in \Theta.$
- $\blacksquare E_{\theta} \left[\frac{\partial \ln f_{\theta}^{n}(X_{1}, \dots, X_{n})}{\partial \theta} \right] = 0, \quad \forall \theta \in \Theta, \quad I_{X_{1}, \dots, X_{n}}(\theta) = Var_{\theta} \left[\frac{\partial \ln f_{\theta}^{n}(X_{1}, \dots, X_{n})}{\partial \theta} \right], \quad \forall \theta \in \Theta.$
- Aditividad: $I_{X_1,...,X_n}(\theta) = nI_X(\theta), \ \forall \theta \in \Theta.$

Estadístico regular: Un estadístico $T(X_1, ..., X_n)$ es regular en el sentido de Fréchet-Cramér-Rao si (en función de que las distribuciones sean discretas o continuas):

$$\blacksquare \frac{\partial}{\partial \theta} \underbrace{\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \chi^n} T(x_1, \dots, x_n) f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n)}_{(x_1, \dots, x_n) \in \chi^n} = \underbrace{\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \chi^n} T(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta}}_{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \right]} = \underbrace{\sum_{(x_1, \dots, x_n) \in \chi^n} T(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta}}_{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta} \right]}$$

$$\frac{\partial}{\partial \theta} \underbrace{\int_{\chi^n} T(x_1, \dots, x_n) f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n) dx_1 \cdots dx_n}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} = \underbrace{\int_{\chi^n} T(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial f_{\theta}^n(x_1, \dots, x_n)}{\partial \theta} dx_1 \cdots dx_n}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]} \cdot \underbrace{E_{\theta} \left[T(X_1, \dots, X_n) \frac{\partial \ln f_{\theta}^n(X_1, \dots, X_n)}{\partial \theta} \right]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots, X_n)]}_{E_{\theta} [T(X_1, \dots,$$

Cota de Fréchet-Cramér-Rao: $Si \{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$ es regular, $0 < I_X(\theta) < +\infty$, $\forall \theta \in \Theta$, $y T(X_1, ..., X_n)$ es un estadístico regular, de segundo orden, insesgado en una función paramétrica derivable $g(\theta)$, se tiene:

a)
$$Var_{\theta}\left[T(X_1,\ldots,X_n)\right] \ge \frac{\left(g'(\theta)\right)^2}{I_{X_1,\ldots,X_n}(\theta)}, \quad \forall \theta \in \Theta.$$

b) $\forall \theta \in \Theta / g'(\theta) \neq 0$:

$$Var_{\theta}\left[T\right] = \frac{\left(g'(\theta)\right)^{2}}{I_{X_{1},\dots,X_{n}}(\theta)} \iff \exists a(\theta) \neq 0 \ / \ P_{\theta}\left(\frac{\partial \ln f_{\theta}^{n}(X_{1},\dots,X_{n})}{\partial \theta} = a(\theta)\left[T(X_{1},\dots,X_{n}) - g(\theta)\right]\right) = 1.$$

Estimador eficiente: Sea $\{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$ regular, con $0 < I_X(\theta) < +\infty$, $\forall \theta \in \Theta$, $y g(\theta)$ una función paramétrica derivable. Un estimador de $g(\theta)$, $T(X_1, \ldots, X_n)$, se dice que es eficiente si es insesgado, regular y su varianza alcanza la cota para cualquier valor del parámetro:

$$Var_{\theta}\left[T(X_1,\ldots,X_n)\right] = \frac{\left(g'(\theta)\right)^2}{I_{X_1,\ldots,X_n}(\theta)}, \ \forall \theta \in \Theta.$$

Caracterización de estimadores eficientes: Sea $\{P_{\theta}; \theta \in \Theta\}$ regular, con $0 < I_X(\theta) < +\infty$, $\forall \theta \in \Theta$, $g(\theta)$ una función paramétrica derivable, no constante, y $T(X_1, \ldots, X_n)$ un estimador de $g(\theta)$. Una condición necesaria y suficiente para que $T(X_1, \ldots, X_n)$ sea eficiente es

$$\forall \theta \in \Theta \ \exists a(\theta) \neq 0 \ tal \ que \left\{ \begin{array}{l} i) \ P_{\theta} \left(\frac{\partial \ln f_{\theta}^{n}(X_{1}, \ldots, X_{n})}{\partial \theta} = a(\theta) \left[T(X_{1}, \ldots, X_{n}) - g(\theta) \right] \right) = 1 \\ ii) \ I_{X_{1}, \ldots, X_{n}}(\theta) = a(\theta)g'(\theta). \end{array} \right.$$

Propiedades de los estimadores eficientes: $(T \equiv T(X_1, ..., X_n))$

- Si T es eficiente para $g(\theta)$, aT + b es eficiente para $ag(\theta) + b$ ($a \neq 0, b \in \mathbb{R}$) y solo este tipo de funciones paramétricas admite estimador eficiente.
- Si existe estimador eficiente para una función paramétrica, es único.
- Solo existen estimadores eficientes en familias de tipo exponencial:

T eficiente para alguna función paramétrica



$$f_{\theta}^{n}(x_{1},...,x_{n}) = \exp\{Q(\theta)T(x_{1},...,x_{n}) + D(\theta) + S((x_{1},...,x_{n}))\}, (x_{1},...,x_{n}) \in \chi^{n}.$$

■ Si T es un estimador eficiente para $g(\theta)$, T es un estadístico suficiente. Si, además, el conjunto imagen de $Q(\theta)$ contiene a un abierto de \mathbb{R} , también es completo. En tal caso, T es el UMVUE para $g(\theta)$.