### Metaheurísticas

#### Seminario 2. Problema para las prácticas: Aprendizaje de Pesos en Características

# Problema del Aprendizaje de Pesos en Características (APC)

- Definición del Problema de Clasificación. Clasificador k-NN.
- Definición y Representación del Problema del Aprendizaje de Pesos en Características.
- Solución Greedy.
- Búsquedas por Trayectorias Simples.
- Bases de Datos a Utilizar.

#### Concepto de aprendizaje supervisado en clasificación

- Se conocen las clases existentes en el problema
- Se conoce la clase concreta a la que pertenece cada objeto de un conjunto de datos

Existen una gran cantidad de técnicas para el aprendizaje supervisado de Sistemas de Clasificación:

- Técnicas estadísticas: k vecinos más cercanos, discriminadores bayesianos, etc...
- Árboles de clasificación, Sistemas basados en reglas, Redes Neuronales, Máquinas de Soporte Vectorial, ...

Disponemos de una muestra de objetos ya clasificados  $w_i,...,w_n$ , representados en función de sus valores en una serie de atributos:

$$W_i$$
 tiene asociado el vector  $(x_1(W_i), ..., x_n(W_i))$ 

Cada objeto pertenece a una de las clases existentes  $\{C_1, ..., C_M\}$ 

OBJETIVO: Obtener un sistema que permita clasificar dichos objetos de modo automático

### **Ejemplo:** Diseño de un Clasificador para la flor del Iris

- Problema simple muy conocido: clasificación de lirios
- Tres clases de lirios: setosa, versicolor y virgínica
- Cuatro atributos: longitud y anchura de pétalo y sépalo, respectivamente
- 150 ejemplos, 50 de cada clase
- Disponible en <a href="http://www.ics.uci.edu/~mlearn/MLRepository.html">http://www.ics.uci.edu/~mlearn/MLRepository.html</a>



setosa



versicolor



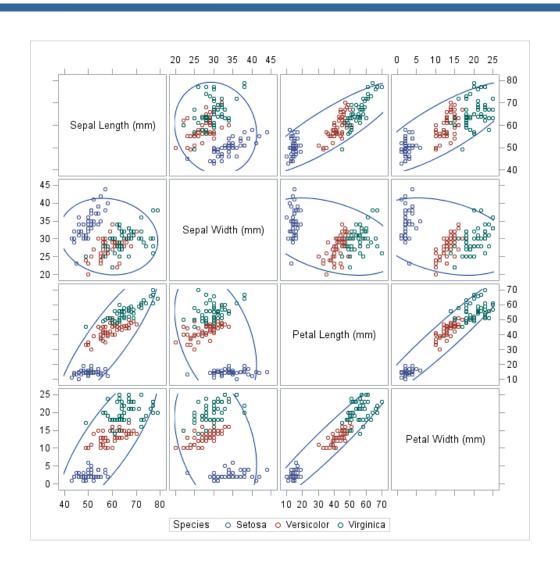
virgínica

### Echemos un vistazo a los datos de Iris

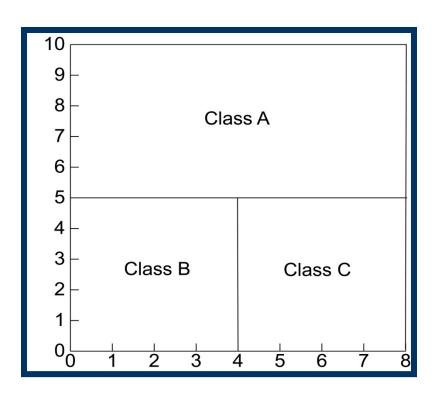
- Es un datasets muy sencillo, sólo 4 atributos.
- A las personas se nos hace difícil visualizar más de dos atributos.

	⇒ 🖅 🗸 🗸 Filter							
	Sepal.Length ^	Sepal.Width <sup>‡</sup>	Petal.Length <sup>‡</sup>	Petal.Width $^{\circ}$	Species <sup>‡</sup>			
14	4.3	3.0	1.1	0.1	setosa			
9	4.4	2.9	1.4	0.2	setosa			
39	4.4	3.0	1.3	0.2	setosa			
43	4.4	3.2	1.3	0.2	setosa			
42	4.5	2.3	1.3	0.3	setosa			
4	4.6	3.1	1.5	0.2	setosa			
7	4.6	3.4	1.4	0.3	setosa			
23	4.6	3.6	1.0	0.2	setosa			
48	4.6	3.2	1.4	0.2	setosa			
3	4.7	3.2	1 3	0.2	setosa			

# Ejemplo: Visualizando iris para cada par de características

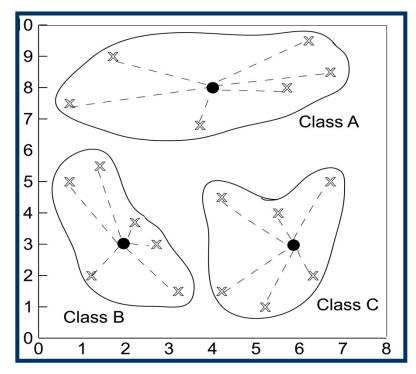


### Ejemplos de clasificación sobre clases definidas: Basada en particiones y en distancias



Basado en Particiones

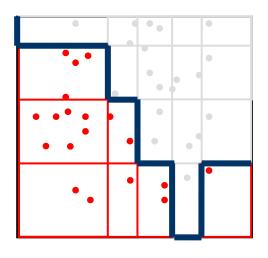
#### Basado en Distancias

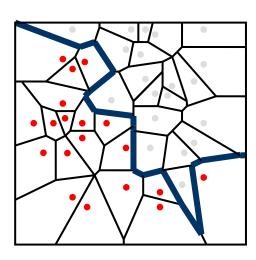


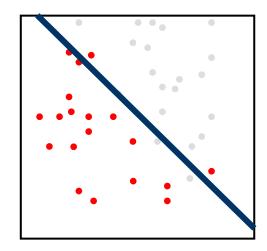
#### Ejemplos de clasificación sobre clases definidas

- Reglas intervalares
- Basado en distancias

 Clasificador lineal







Para diseñar un clasificador, son necesarias dos tareas: **Aprendizaje y Validación** 

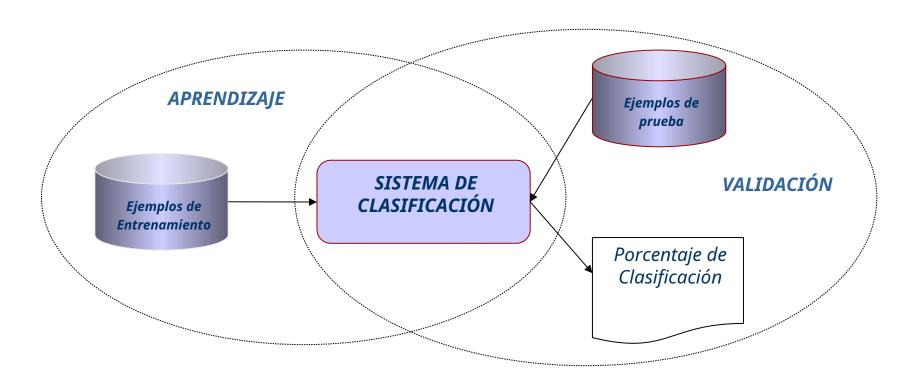
El conjunto de ejemplos se divide en dos subconjuntos:

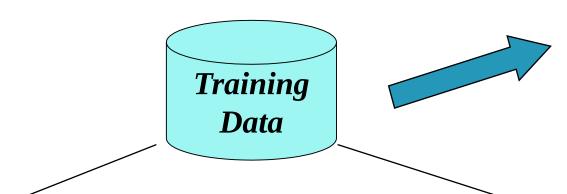
- **Entrenamiento**: Utilizado para aprender el clasificador
- **Prueba**: Se usa para validarlo. Se calcula el porcentaje de clasificación sobre los ejemplos de este conjunto (desconocidos en la tarea de aprendizaje) para conocer su poder de generalización

Para mayor seguridad, se suele hacer varias particiones entrenamiento-prueba

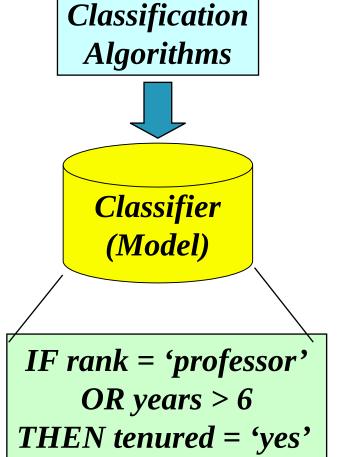
Para cada una, se diseña un clasificador distinto usando los ejemplos de entrenamiento y se valida con los de prueba

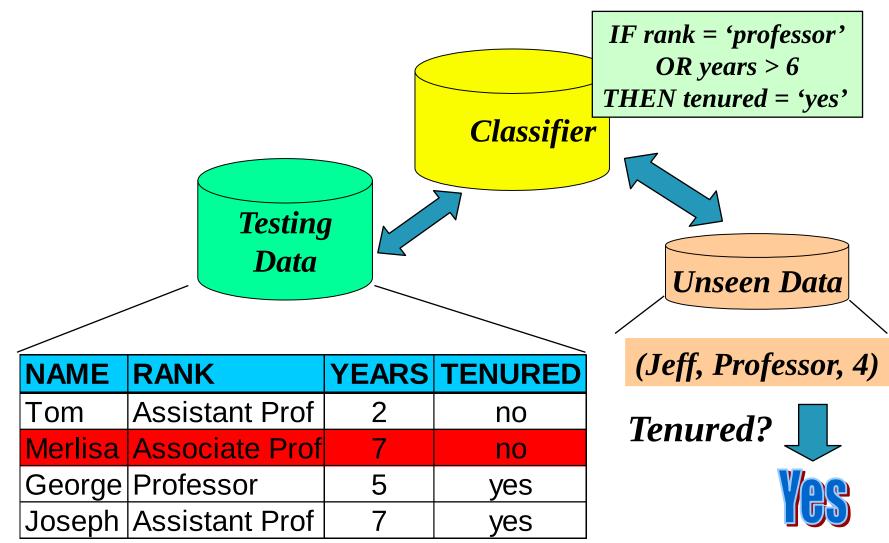
### Esquema de aprendizaje en clasificación





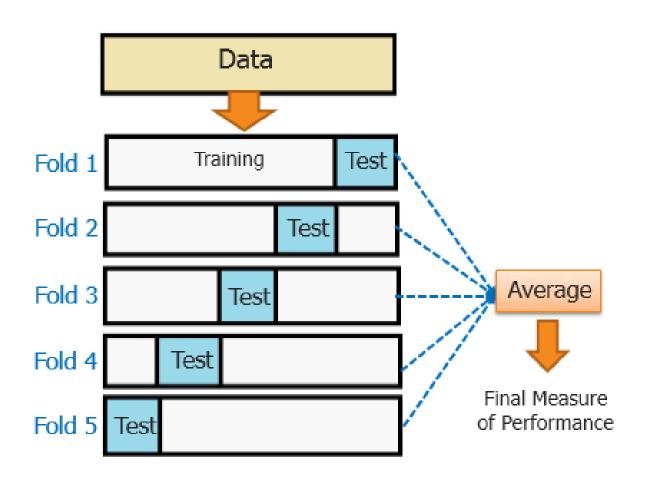
NAME	RANK	<b>YEARS</b>	TENURED
Mike	Assistant Prof	3	no
Mary	Assistant Prof	7	yes
Bill	Professor	2	yes
Jim	Associate Prof	7	yes
Dave	Assistant Prof	6	no
Anne	Associate Prof	3	no





Usaremos la técnica de validación cruzada *5-fold cross validation*:

- El conjunto de datos ya está divivido en 5 particiones disjuntas al 20% desordenadas, y con la misma distribución de clases
- Aprenderemos un clasificador utilizando el 80% de los datos disponibles (4 particiones de las 5) y validaremos con el 20% restante (la partición restante)
- Así obtendremos un total de 5 valores de porcentaje de clasificación en el conjunto de prueba, uno para cada partición empleada como conjunto de validación
- La calidad del método de clasificación se medirá con un único valor, correspondiente a la media de los 5 porcentajes de clasificación del conjunto de prueba



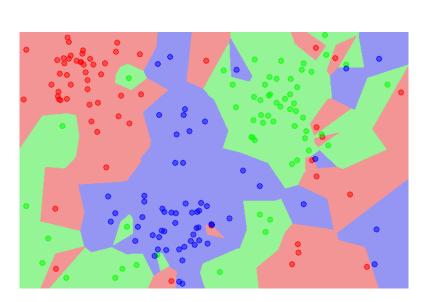
El k-NN (k vecinos más cercanos) es uno de los clasificadores más utilizados por su simplicidad

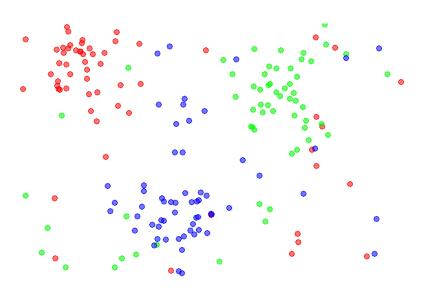
- El proceso de aprendizaje de este clasificador consiste en almacenar una tabla con los ejemplos disponibles, junto a la clase asociada a cada uno de ellos
- ii. Dado un nuevo ejemplo a clasificar, se calcula su distancia (usaremos la euclídea) a los *n* ejemplos existentes en la tabla y se escogen los *k* más cercanos
- iii. El nuevo ejemplo se clasifica según la clase mayoritaria de esos *k* ejemplos más cercanos
- iv. El caso más simple es cuando k = 1 (1-NN)

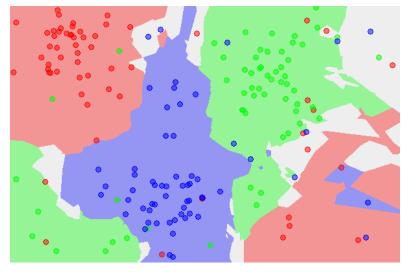
Imagen derecha: Puntos, su posición (x,y) indican sus características, y el color indica su categoría.

Imagen inferior Izquierda: Clasificación mediante el 1-NN.

Imagen inferior derecha: Clasificación mediante el 5-NN.







# Regla del vecino más próximo o Nearest neighbour (1-NN) Si tenemos m ejemplos {e₁, ..., e෩} en nuestro conjunto de datos, para clasificar un nuevo ejemplo e' se hará lo siguiente:

1) 
$$c_{min} = clase(e_1)$$

2) 
$$d_{min} = d(e_1, e')$$

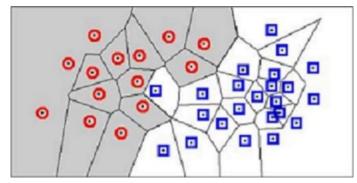
3) Para i=2 hasta m hacer

4) 
$$d=d(e_{i},e')$$

5) Si 
$$(d < d_{min})$$

6) Entonces 
$$c_{min} = clase(e_i), d_{min} = d$$

7) Devolver c<sub>min</sub> como clasificación de e'



 $d(\cdot,\cdot)$  es una función de distancia En el caso de variables nominales o categóricas se utiliza la distancia de Hamming:

$$d_h(a,b) = \begin{cases} 0, & \text{si } a = b \\ 1, & \text{si } a \neq b \end{cases}$$

### Distancias para las variables numéricas Las variables numéricas se suelen normalizar al intervalo [0,1] Si $e_i^j$ es el valor de la variable j en $e_i$ , es decir $e_i=(e_i^1,...,e_i^n)$ entonces algunas de las distancias más utilizadas son:

**Euclidea:** 
$$d_e(e_1, e_2) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (e_1^i - e_2^i)}$$

**Manhattan:** 
$$d_m(e_1, e_2) = \sum_{i=1}^n |e_1^i - e_2^i|$$

**Minkowski:** 
$$d_m^k(e_1, e_2) = \left(\sum_{i=1}^n |e_1^i - e_2^i|^k\right)^{1/k}$$

Como se puede observar,  $d_m^1 = d_m y d_m^2 = d_e$ 

Por tanto, la distancia entre dos ejemplos e<sub>1</sub> y e<sub>2</sub>, utilizando p.e. d<sub>e</sub> para las variables numéricas sería

$$d_e(e_1, e_2) = \sqrt{\sum_i (e_1^i - e_2^i)^2 + \sum_j d_h(e_1^j, e_2^j)}$$

siendo i el índice que se utiliza para recorrer las variables numéricas y j el índice que se utiliza para recorrer las variables nominales o categóricas.

Nosotros usaremos la distancia Euclídea para variables numéricas y la distancia de Hamming para variables nominales o categóricas.

Este curso todas las variables son numéricas

$$d_e(e_1, e_2) = \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (e_1^i - e_2^i)}$$

Dado el siguiente ejemplo con 4 instancias, 3 atributos y 2 clases:

 $x_1$ : 0.4 0.8 0.2 positiva

 $x_2$ : 0.2 0.7 0.9 positiva

x<sub>3</sub>: 0.9 0.8 0.9 negativa

x<sub>4</sub>: 0.8 0.1 0.0 negativa

Calculamos la distancia del ejemplo con todos los de la tabla: Queremos clasificar con 1-NN el ejemplo: (todos los pesos iguales)  $x_q$ : 0.7 0.2 0.1

$$d(x_{1}, x_{q}) = \sqrt{(0.4 - 0.7)^{2} + (0.8 - 0.2)^{2} + (0.2 - 0.1)^{2}} = 0.678$$

$$d(x_{2}, x_{q}) = \sqrt{(0.2 - 0.7)^{2} + (0.7 - 0.2)^{2} + (0.9 - 0.1)^{2}} = 1.068$$

$$d(x_{3}, x_{q}) = \sqrt{(0.9 - 0.7)^{2} + (0.8 - 0.2)^{2} + (0.9 - 0.1)^{2}} = 1.020$$

$$d(x_{4}, x_{q}) = \sqrt{(0.8 - 0.7)^{2} + (0.1 - 0.2)^{2} + (0.0 - 0.1)^{2}} = 0.173$$

20

Por tanto, el ejemplo se clasificará con respecto a la clase negativa

IMPORTANTE: Los atributos deben estar normalizados en [0,1] para no priorizar unos sobre otros

Para normalizar los datos, hay que saber el intervalo de dominio de cada uno de los atributos considerando todas las particiones.

Dado un valor  $x_j$  perteneciente al atributo j del ejemplo x y sabiendo que el dominio del atributo j es  $[Min_j, Max_j]$ , el valor normalizado de  $x_i$  es:

$$x_j^N = \frac{x_j - Min_j}{Max_j - Min_j}$$

- Un problema que optimiza el rendimiento del clasificador k-NN es el Aprendizaje de Pesos en Características (APC)
- APC asigna valores reales a las características, de tal forma que se describe o pondera la relevancia de cada una de ellas al problema del aprendizaje
- APC funciona mejor cuando se asocia a clasificadores sencillos, locales y muy sensibles a la calidad de los datos
- Nosotros usaremos el clasificador 1-NN, por lo que vamos a considerar el vecino más cercano para predecir la clase de cada objeto

### **Objetivo:**

- Ajustar un conjunto de ponderaciones o pesos asociados al conjunto total de características, de tal forma que los clasificadores que se construyan a partir de él sean *mejores*
- Existen distintos criterios para determinar cuándo el clasificador generado es mejor
- Es un problema de búsqueda con codificación real en el espacio n-dimensional, para n características

La expresión anterior considera que todas las variables tienen igual importancia

El problema del Aprendizaje de Pesos en Características (APC) asigna pesos a los atributos de forma que se pondere su importancia dentro del contexto:

$$d_{e}(e_{1},e_{2}) = \sqrt{\sum_{i} w_{i} \cdot (e_{1}^{i} - e_{2}^{i})^{2} + \sum_{j} w_{j} \cdot d_{h}(e_{1}^{j},e_{2}^{j})}$$

Los pesos vienen dados por un vector W, tal que cada  $w_i$  ó  $w_j$ , representa un valor real en [0, 1]

Los valores bajos de w<sub>i</sub> pueden emplearse para seleccionar características y diseñar un clasificador más simple y preciso

Como W es independiente al tipo de característica asociada (numérica o nominal), utilizaremos a partir de ahora el índice i (w;) indistintamente al tipo de característica

El tamaño de W será n, debido a que condiciona a todas las características del problema n-dimensional

W también puede verse con un punto n-dimensional en  $\mathbb R$  acotado en [0, 1]

El objetivo consiste en encontrar el mejor W para el problema de clasificación concreto y el clasificador 1-NN

# Función de evaluación: combinación de dos criterios, precisión y simplicidad

Rendimiento promedio de un clasificador 1-NN (considerando k=1 vecino y leave one out) aplicando validación sobre el conjunto T de datos: tasa\_clas

 tasa\_clas mide el porcentaje de instancias correctamente clasificadas pertenecientes a T (precisión):

$$tasa\_clas = 100 \cdot \frac{n^{\circ} \text{ instancias bien clasificadas de } T}{n^{\circ} \text{ instancias en } T}$$

# Función de evaluación: combinación de dos criterios, precisión y simplicidad

- Tasa de reducción asociada al número de características utilizadas por el clasificador con respecto al número total de características n: tasa\_red
- tasa\_red mide el porcentaje de características descartadas, aquellas cuyo peso esté cercano a cero en W, con respecto a n (simplicidad)
- Consideraremos un umbral de 0.1 en  $w_i$  para considerar que se descarta una característica:

$$tasa\_red = 100 \cdot \frac{\mathbf{n}^{\mathbf{0}} \text{ valores} \quad w_i < 0.1}{\mathbf{n}^{\mathbf{0}} \text{ características}}$$

# Función de evaluación: combinación de dos criterios, precisión y simplicidad

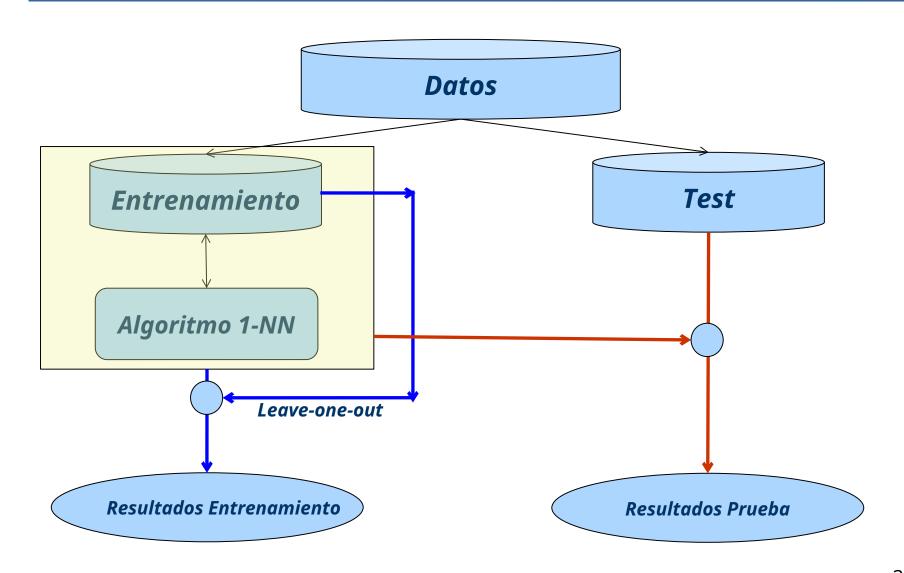
Utilizaremos una agregación sencilla que combine ambos objetivos en un único valor. La función objetivo será:

$$F(W) = \alpha \cdot tasaclas(W) + (1 - \alpha) \cdot tasared(W)$$

- El valor de  $\alpha$  pondera la importancia entre el acierto y la reducción de características de la solución encontrada (el clasificador generado). Usaremos  $\alpha$  =0.8, dando más importancia al acierto.
- El objetivo es obtener el conjunto de pesos W que maximiza esta función, es decir, que maximice el acierto del clasificador 1-NN y, a la vez, que considere el menor número de características posible

# Cálculo del Porcentaje de Entrenamiento (tasa-clas) en 1-NN: Leave one out

- En el algoritmo 1-NN, no es posible calcular el porcentaje de acierto sobre el conjunto de entrenamiento de un modo directo
- Si intentásemos clasificar un ejemplo del conjunto de entrenamiento directamente con el clasificador 1-NN, el ejemplo más cercano sería siempre él mismo, con lo que se obtendría un 100% de acierto
- Para remediar esto, se debe usar el procedimiento "dejar uno fuera" ("leave one out"). Para clasificar cada ejemplo del conjunto de entrenamiento, se busca el ejemplo más cercano sin considerar a él mismo
- Por lo demás, se opera igual: cada vez que la clase devuelta coincida con la clase real del ejemplo, se contabiliza un acierto
- El porcentaje final de acierto es el número de aciertos entre el número total de ejemplos



**Representación real:** Vector real de tamaño *n*:

W = 
$$(w_1, w_2, ..., w_n)$$
, donde  $w_i \in [0, 1]$ 

<i>W</i> <sub>1</sub>	<b>W</b> <sub>2</sub>	•••••	<b>W</b> <sub>n-1</sub>	W <sub>n</sub>
-----------------------	-----------------------	-------	-------------------------	----------------

Un 1 en la posición  $w_i$  indica que la característica en cuestión se considera completamente en el cálculo de la distancia

Un valor menor que 0.1 en la posición  $w_i$  indica que la característica no se considera en el cálculo de la distancia

Cualquier otro valor intermedio gradúa el peso asociado a cada característica y pondera su importancia en la clasificación final

### Métodos de búsqueda:

- Búsqueda secuencial
  - Método voraz (greedy) que parte de un vector de pesos inicializado a 0 que incrementa cada componente en función de la distancia al enemigo más cercano de cada ejemplo, y disminuye cada componente en función de la distancia al amigo más cercano de cada ejemplo.

- Búsqueda probabilística
  - Métodos MonteCarlo y Las Vegas

Búsqueda con metaheurísticas

### Solución *greedy*

### Descripción método RELIEF:

- Parte de un vector de pesos W inicializado a 0:  $w_i = 0$
- En cada paso se modifica W utilizando cada uno de los ejemplos del conjunto de entrenamiento
- Para cada ejemplo e del conjunto de entrenamiento, se busca a su enemigo más cercano  $e_e$  (ejemplo más cercano con clase diferente) y a su amigo más cercano  $e_a$  (ejemplo más cercano de la misma clase sin considerar él mismo)
- W se actualiza con la distancia dimensión a dimensión entre e y  $e_e$  y entre e y  $e_a$
- Si  $w_i < 0 \Rightarrow w_i = 0$ . Después, W se normaliza al intervalo [0, 1]

### Solución *greedy*

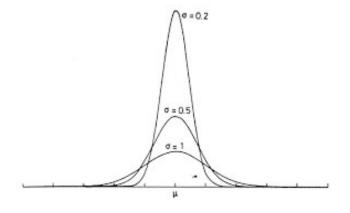
### Algoritmo método RELIEF:

```
W = \{0, 0, ..., 0\}
Para cada e, en T
    Buscar el enemigo más cercano de e<sub>i</sub>: e<sub>e</sub>
    Buscar el amigo más cercano de e_i: e_a
    W = W + |e_i - e_e| - |e_i - e_a|
w_m = m\acute{a}ximo(W)
Para cada w, en W
    Si w_i < 0 entonces
          w_i = 0
    Si no
           W_i = W_i / W_m
Devolver W
```

### Búsquedas por Trayectorias Simples

- Representación real: Problema de codificación real: un vector real W=(w<sub>1</sub>, ..., w<sub>n</sub>) en el que cada posición *i* representa una característica y su valor en [0, 1] indica el peso aprendido para cada característica. No tiene restricciones exceptuando el dominio [0, 1] para cada dimensión
- **Operador de vecino por Mutación Normal**: El entorno de una solución W está formado por las soluciones accesibles desde ella a través de un movimiento basado en la mutación de una componente  $z_i$ , con un radio que depende de δ:

$$Mov(W,\delta) = W' = (w_1, ..., w_i + z_i, ..., w_n)$$
  
 $z_i \sim N_i(0,\delta^2)$ 



### Búsquedas por Trayectorias Simples

- $\underline{Mov(W,\delta)}$  verifica las restricciones si después de aplicarlo, truncamos el  $w_i$  modificado a [0,1]. Así, si la solución original W es factible siempre genera una solución vecina W factible.
- El problema del APC no permite realizar un cálculo factorizado del coste de forma sencilla.
- El tamaño del entorno es infinito, al ser un problema de codificación real. No es fácil definir una preferencia entre las características para explorar el entorno. Podría considerarse alguna medida de cantidad de información para ello.
- En nuestro caso, en cada paso de la exploración se mutará una componente i∈{1,...,n} distinta sin repetición hasta que haya mejora o se hayan modificado todas. Si se produce mejora, se acepta la solución vecina y se comienza de nuevo el proceso.
- Si ninguna de las n mutaciones produce mejora, se empieza de nuevo el proceso de exploración de vecindario sobre la solución actual.

### Búsqueda Local para el APC

 Algoritmo de búsqueda local del primer mejor: en cuanto se genera una solución vecina que mejora a la actual, se aplica el movimiento y se pasa a la siguiente iteración

 Se detiene la búsqueda cuando se haya generado un número máximo de vecinos

No se considera ningún tipo de factorización ni ningún mecanismo específico de exploración del entorno más allá de la generación aleatoria de la componente a mutar sin repetición

- En la actualidad, hay muchas bases de datos que se utilizan como bancos de prueba (benchmarks) para comprobar el rendimiento de los algoritmos de clasificación
- El UCI es un repositorio de bases de datos para aprendizaje automático muy conocido
- Está accesible en la Web en:

http://www.ics.uci.edu/~mlearn/MLRepository.html

- A partir de este repositorio, se ha desarrollado un formato para definir todas las cualidades de una base de datos en un fichero por partición.
- Se trata del formato ARFF, utilizado en WEKA ( http://www.cs.waikato.ac.nz/ml/weka/)
- Un fichero ARFF contiene dos partes:
  - Datos de cabecera: Líneas que comienzan por @. Contienen información acerca de los atributos: significado y tipo
  - Datos del problema: Líneas de datos. Son los ejemplos en sí.
     Cada línea se corresponde con un ejemplo y los valores están separados por comas

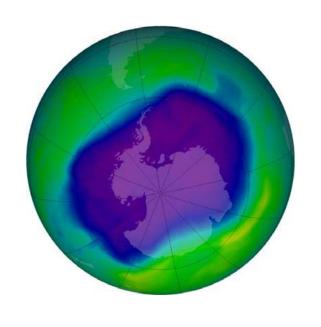
#### Ejemplo fichero ARFF:

```
@relation iris
@attribute sepalLength real
@attribute sepalWidth real
@attribute petalLength real
@attribute petalWidth real
@attribute class {Iris-setosa, Iris-versicolor, Iris-virginica}
@data
5.1, 3.5, 1.4, 0.2, Iris-setosa
4.9, 3.0, 1.4, 0.2, Iris-setosa
7.0, 3.2, 4.7, 1.4, Iris-versicolor
6.0, 3.0, 4.8, 1.8, Iris-virginica
```

- 5 Atributos, los 4 primeros de tipo real y el último de tipo nominal
- La clase es el último atributo (atributo de salida) con los posibles valores definidos
- Los datos van a continuación de la directiva @data

Trabajaremos con tres bases de datos: Diabetes, Ozone y Spectf-heart

**Ozone** es una base de datos para la detección del nivel de ozono según las mediciones realizadas a lo largo del tiempo



- Consta de 320 ejemplos (seleccionados de los 2536 originales, eliminando los ejemplos con valores perdidos y adaptando la distribución de clases)
- Consta de 73 atributos (clase incluida)
- Consta de 2 clases (día normal o con una alta concentración de ozono)
- Atributos: Predicción del nivel de ozono local, Temperatura, Radiación Solar, Velocidad del viento...

Trabajaremos con tres bases de datos: Diabetes, Ozone y Spectf-heart

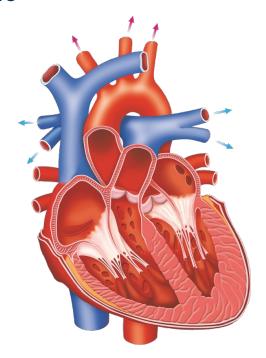
**Diabetes** contiene atributos calculados a partir de mediciones de pacientes. La tarea consiste en determinar si desarrollarán diabetes en los próximos 5 años



- Consta de 768 ejemplos
- Consta de 8 atributos numéricos (más la clase)
- Consta de 2 clases (negativa o positiva)
- Atributos: Concentración de glucosa, presión sangre, insulina, índice de masa corporal, edad, ...

Trabajaremos con tres bases de datos: Diabetes, Ozone y Spectf-heart

**Spectf-heart** contiene atributos calculados a partir de imágenes médicas de tomografía computerizada (SPECT) del corazón de pacientes humanos. La tarea consiste en determinar si la fisiología del corazón analizado es correcta o no



- Consta de 267 ejemplos
- Consta de 45 atributos enteros (clase incluida)
- Consta de 2 clases (paciente sano o patología cardiaca)
- Atributos: 2 características (en reposo y en esfuerzo) de 22 regiones de interés de las imágenes

