

4/12/2020

Ejemplo: En $(\mathbb{Q}, (\mathcal{T}_h)_{\mathbb{Q}})$, $q \in \mathbb{Q}$, $C_q = \{q\}$ no es abierto en $(\mathcal{T}_h)_{\mathbb{Q}}$.

Si $A \subset \mathbb{Q}$ y A contiene más de un punto, entonces A no es conexo.

Si $q_1, q_2 \in A$, $q_1 < q_2$, entonces $\exists p \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ tal que $q_1 < p < q_2$.

$(-\infty, p) \cap A$, $(p, +\infty) \cap A$ son abiertos en $(\mathcal{T}_h)_A$ disjuntos, no vacíos y $A = (\mathbb{R} \setminus \{p\}) \cap A = ((-\infty, p) \cap A) \cup ((p, +\infty) \cap A)$. Por tanto A no es conexo. (A no es un intervalo).

Por tanto, el único conjunto conexo de $(\mathbb{Q}, (\mathcal{T}_h)_{\mathbb{Q}})$ que contiene a q es $\{q\}$. Es decir $C_q = \{q\}$.

$\{q\}$ no es abto en $(\mathbb{Q}, (\mathcal{T}_h)_{\mathbb{Q}})$. Si lo fuera, q sería punto interior y existiría $\varepsilon > 0$ tal que $(q - \varepsilon, q + \varepsilon) \cap \mathbb{Q} \subset \{q\}$.
contiene infinitos números racionales.

Ejemplo: $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_S)$, $x \in \mathbb{R}$, $C_x = \{x\}$. (Alguno conjunto que contenga más de un punto en $(\mathbb{R}, \mathcal{T}_S)$ es disconexo (no es conexo) $\mathbb{R} = (-\infty, x) \cup [x, +\infty)$, $(-\infty, x)$, $[x, +\infty) \in \mathcal{T}_S$). Las componentes conexas no son abiertas.



Teorema: sea $f: (\mathbb{X}, \mathcal{T}) \rightarrow (\mathbb{Y}, \mathcal{T})$ un homeomorfismo, $x \in \mathbb{X}$. Entonces $f(C_x) = C_{f(x)}$.

Dem.: $f(C_x)$ es un subconjunto conexo de $(\mathbb{Y}, \mathcal{T})$ (f continua y C_x es conexo) y ademáis $f(x) \in f(C_x)$. Entonces $f(C_x) \subset C_{f(x)}$. ($C_{f(x)}$ es el mayor conjunto conexo que contiene a $f(x)$).

Razonamos ahora con la aplicación inversa f^{-1} . $f^{-1}(C_{f(x)})$ es un subconjunto conexo de \mathbb{X} que contiene a x . Por tanto $f^{-1}(C_{f(x)}) \subset C_x$ y $C_{f(x)} \subset f(C_x)$.

En consecuencia, $f(C_x) = C_{f(x)}$. □

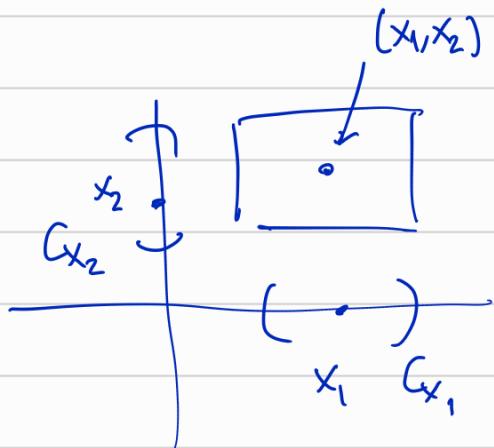
Si (\mathbb{X}, T) tiene K componentes conexas, y (Y, T') $\cong (\mathbb{X}, T)$, entonces (Y, T') tiene K componentes conexas.

Corolario: el número de componentes conexas es un invariante topológico.

Nota: se puede probar que el cardinal del conjunto de componentes conexas es un invariante topológico.

Teorema: Sean $(\mathbb{X}_1, T_1), \dots, (\mathbb{X}_k, T_k)$ e.t.o.p. $(x_1, \dots, x_k) \in \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$.

$$\text{Entonces } C_{(x_1, \dots, x_k)} = C_{x_1} \times \dots \times C_{x_k}$$

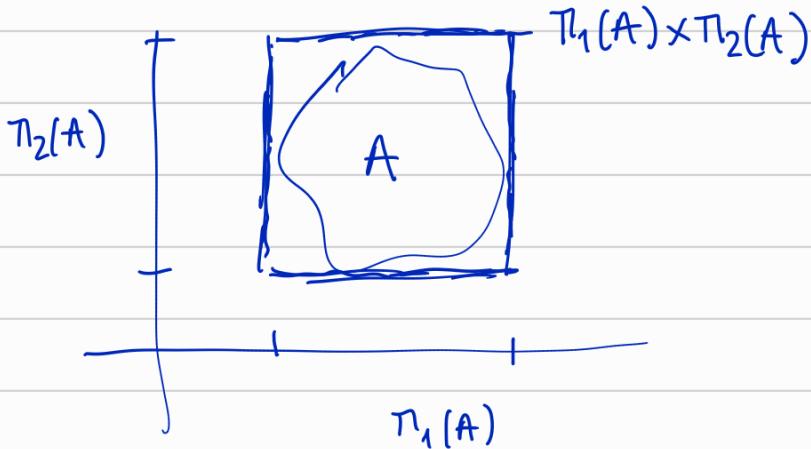


Dem.: C_{x_1}, \dots, C_{x_k} conexos, entonces $C_{x_1} \times \dots \times C_{x_k}$ es conexo en $(\mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k, T_1 \times \dots \times T_k)$. y $(x_1, \dots, x_k) \in C_{x_1} \times \dots \times C_{x_k}$.

Por tanto $C_{x_1} \times \dots \times C_{x_k} \subset C_{(x_1, \dots, x_k)}$.

Veamos la inclusión opuesta. Sea $A \subset \mathbb{X}_1 \times \dots \times \mathbb{X}_k$ un subconjunto conexo tal que $(x_1, \dots, x_k) \in A$. Para cada $i \in \{1, \dots, k\}$, $x_i = \pi_i((x_1, \dots, x_k)) \in \pi_i(A)$ conexo. Por tanto $\pi_i(A) \subset C_{x_i}$. Entonces

$$A \subset T_1(A) \times \dots \times T_k(A) \subset G_{x_1} \times \dots \times G_{x_k}$$



Todo subconjunto conexo \$A \subset G_{x_1} \times \dots \times G_{x_k}\$ que contiene a \$(x_1, \dots, x_k)\$ está contenido en \$G_{x_1} \times \dots \times G_{x_k}\$. En particular, tomando \$A = G_{(x_1, \dots, x_k)}\$ tenemos que \$G_{(x_1, \dots, x_k)} \subset G_{x_1} \times \dots \times G_{x_k}\$

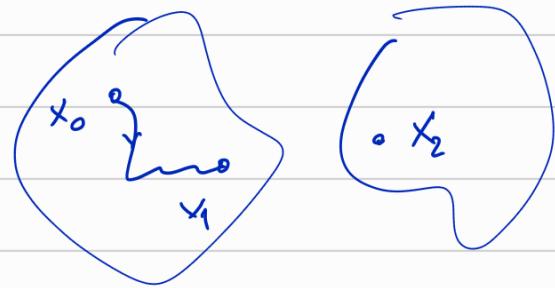
Por tanto \$G_{(x_1, \dots, x_k)} = G_{x_1} \times \dots \times G_{x_k}\$ □

Def.: un arco en un espacio topológico \$(X, \tau)\$ es una aplicación continua \$\gamma: ([0, 1], (\tau_u)_{[0, 1]}) \rightarrow (X, \tau)\$.

El punto \$\gamma(0)\$ es el origen del arco. El punto \$\gamma(1)\$ es el extremo del arco. Si \$\gamma(0) = x_0, \gamma(1) = x_1\$, diremos que el arco \$\gamma\$ conecta o une \$x_0\$ con \$x_1\$.



Def.: un e-top. (\mathbb{X}, τ) es convexo por arcos si $\forall x_0, x_1 \in \mathbb{X}$, existe un arco $\gamma_{x_0 x_1} : [0,1] \rightarrow \mathbb{X}$ tal que $\gamma_{x_0 x_1}(0) = x_0$, $\gamma_{x_0 x_1}(1) = x_1$.



Proposición: Si (\mathbb{X}, τ) es convexo por arcos, entonces (\mathbb{X}, τ) es convexo.

Dem.: fijamos $x_0 \in \mathbb{X}$. Para cada $x_1 \in \mathbb{X}$ existe un arco $\gamma_{x_1} : [0,1] \rightarrow \mathbb{X}$ tal que $\gamma_{x_1}(0) = x_0$, $\gamma_{x_1}(1) = x_1$



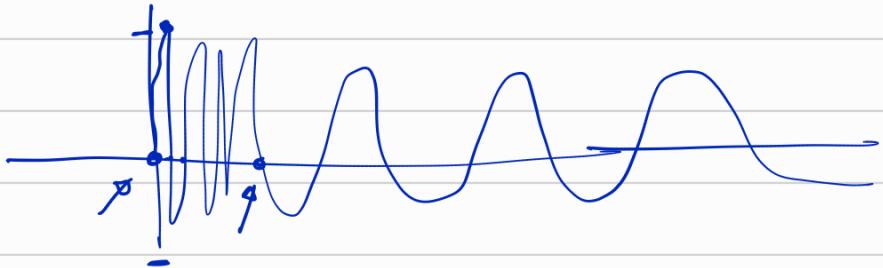
$x_1 = \gamma_{x_1}(1) \in \gamma_{x_1}([0,1]) = C_{x_1}$ convexo (γ continua y $[0,1]$ es convexo)

$$\mathbb{X} = \bigcup_{x \in \mathbb{X}} C_x, \quad \bigcap_{x \in \mathbb{X}} C_x \neq \emptyset \quad (C_x = \gamma_x([0,1]), x_0 = \gamma_x(0))$$

\mathbb{X} es unión de conjuntos convexos con intersección no vacía.
Por tanto \mathbb{X} es convexo. ■

Notz: no todo espacio conexo es conexo por arcos.

$$f(x) = \sin(1/x) \quad f: (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$$



$$f(x) = 1 = \sin(1/x) \Leftrightarrow \frac{1}{x} = \frac{\pi}{2} + 2k\pi = \frac{(1+4k)\pi}{2} \Leftrightarrow x = \frac{2}{(1+4k)\pi}$$

grado(f) = $\{ (x, f(x)) : x \in (0, +\infty) \text{ es conexo} \}$. grado(f)

$$(0, 0) \in \overline{\text{grado}(f)} \quad x = \frac{1}{k\pi} \rightarrow 0 \quad \sin\left(\frac{1}{x_k}\right) = \sin(k\pi) = 0. \quad \underline{\underline{(x_k, 0)}}$$

Por tanto $\text{grado}(f) \cup \{(0, 0)\}$ es conexo, pero no es conexo por arcos.

Def: $C \subset \mathbb{R}^n$ es convexo si $\forall x, y \in C$, $[xy] = \{x + t(y-x) : t \in [0, 1]\}$ está contenido en C .

Ejemplo: Si $C \subset \mathbb{R}^n$ es conexo, entonces C es conexo por arcos $x, y \in C$, definimos $\gamma_{xy}(t) = x + t(y-x) \in C \quad \forall t \in [0, 1]$.

$$\gamma_{xy}: ([0, 1], (T_u)_{[0, 1]}) \rightarrow (\mathbb{R}^n, T_u^n)$$

es continua. $\pi_i \circ \gamma_{xy}(t) = x_i + t(y_i - x_i)$ es continua como aplicación de $([0, 1], (T_u)_{[0, 1]})$ en (\mathbb{R}, T_u) .

Por tanto, $(C, (\mathbb{R})_C)$ es conexo por arcos y, en consecuencia, conexo.

Ejemplo: $x_0 = (0,0)$, $x_1 = (1,0)$, $x_2 = (0,1)$

$[x_0, x_1] \cup [x_0, x_2]$ es conexo (unión de dos convexos con intersección no vacío) pero no es convexo.

$$(1,0) + t((0,1) - (1,0)) = (1,0) + (-t, t) = (1-t, t)$$

$$t = \frac{1}{2} \quad \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) \notin [x_0, x_1] \cup [x_0, x_2].$$

