Paradigmas y Lenguajes

Parte 2



Lic. Ricardo Monzón

PROGRAMACION CONCURRENTE Y PARALELA INTRODUCCION.

La programación a la que estamos más acostumbrados, la secuencial, estuvo en sus inicios fuertemente influenciada por las arquitecturas de único procesador, en las cuales disponíamos como características base:

- de un único procesador (CPU),
- de los programas y los datos que están almacenados en memoria RAM, y
- de los procesadores, que se dedican básicamente a obtener un determinado flujo de instrucciones desde la RAM, ejecutando una instrucción por unidad de tiempo

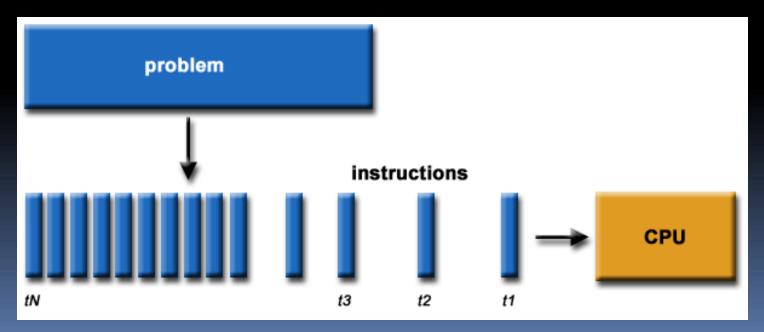
En este sentido los programas secuenciales son totalmente ordenados, éstos nos indican en qué orden serán ejecutadas las instrucciones.

Y una particularidad importante, los programas secuenciales son deterministas:

mediante una misma secuencia de datos de entrada, se ejecutará la misma secuencia de instrucciones y se producirá el mismo resultado (salvo errores de ejecución causados por causas externas). Esta afirmación no es cierta para la programación concurrente.

Tradicionalmente, el software es escrito para ser computado en serie. Esto significa:

- Es ejecutado en una única computadora con una única CPU
- El problema se divide en una sucesión de instrucciones
- Las instrucciones se ejecutan una después de otra
- Solo una instrucción puede ser ejecutada en un determinado
- instante de tiempo



Características de Programas Secuenciales

- Es el estilo de programación que corresponde al modelo conceptual de Von Newmann.
- Un programa secuencial tiene una línea simple de control de flujo.
- Las operaciones de un programa secuencial están ordenadas de acuerdo con un orden estricto.
- El comportamiento de un programa es solo función de las sentencias que lo componen y del orden en que se ejecutan.
- El tiempo que tarda en ejecutarse cada operación no influye en el resultado de un programa secuencial.
- La verificación de un programa secuencial es sencilla:
 - Cada sentencia da la respuesta correcta.
 - Las sentencias se ejecutan en el orden adecuado.

La concurrencia surge ante la necesidad de plantear soluciones con el máximo rendimiento.

Existen varias aplicaciones computacionales que requieren una gran velocidad de cálculo:

- visualización
- bases de datos distribuidas
- simulaciones
- predicciones científicas.

Dentro de las áreas afines de la concurrencia tenemos:

- sistemas distribuidos
- sistemas en tiempo real

Programación concurrente tiene sus raíces en los sistemas operativos y en la programación de sistemas (años 60's).

Sistemas operativos fueron organizados con una colección de procesos ejecutándose concurrentemente ("al mismo tiempo"), algunos se ejecutaban en el procesador principal y otros en los controladores llamados canales.

La administración de estos sistemas se hacía a bajo nivel, en 1972 apareció el lenguaje Pascal concurrente, era el primer lenguaje de alto nivel para este objetivo.

Acontecimientos que impulsaron la programación concurrente:

- El concepto de hilo hizo que los programas puedan ejecutarse con mayor velocidad comparados con los procesos utilizados anteriormente.
- Los lenguajes orientados objetos como Java que daban mejor soporte a la programación con la inclusión de primitivas.
- La aparición de Internet dadas las aplicaciones como el navegador, el chat están programados mediante técnicas de concurrencia

CONCEPTOS Y DEFINICIONES: CONCURRENCIA

«Es el conjunto de anotaciones y técnicas utilizadas para describir mediante programas el paralelismo potencial de los problemas, así como para resolver los problemas de comunicación y sincronización que se presentan cuando varios procesos que se reportan concurrentemente comparten recursos».

Una propiedad básica de este tipo de programación es el **no determinismo**, se desconoce ante un instante de tiempo que va ocurrir en el siguiente instante:

- En el caso de un único procesador se desconoce si después la ejecución de una instrucción específica habrá alguna interrupción para brindar el procesador a otro proceso.
- En el caso del sistema multiprocesador las velocidades de los procesadores no están sincronizadas, por lo que se desconoce a priori cuál procesador va ser el primero en ejecutar su siguiente instrucción.

CONCEPTOS Y DEFINICIONES: CONCURRENCIA

- Por tanto es necesario disponer de un modelo abstracto que permita verificar y corregir los sistemas concurrentes.
- Cada problema concurrente presenta un tipo distinto de paralelismo, la implementación depende de la arquitectura.
- Si se requiere trabajar en un ambiente independiente de la arquitectura se debe plantear un modelo para verificar que sea correcto independientemente del hardware en el que se ejecute.

Paralelismo

Solapamiento

Tiempo

Los sucesos se producen en un mismo intervalo de tiempo (diferentes recursos)

Simultaneidad

Los sucesos se producen en intervalos de tiempo superpuestos

Los sucesos se producen en el mismo instante de tiempo

Tiempo

Tiempo

Los sucesos se producen en el mismo instante de tiempo

La programación concurrente nos permite desarrollar aplicaciones que pueden ejecutar múltiples actividades de forma paralela o simultánea.

La programación concurrente es necesaria por varias razones:

- Ganancia de procesamiento, ya sea en hardware multiprocesador o bien en un conjunto dado de computadoras.
 Mediante la obtención de ganancias en recursos, en capacidad de cómputo, memoria, recursos de almacenamiento, etc.
- Incremento del throughput de las aplicaciones (solapamiento E/S con cómputo).
- Incrementar la respuesta de las aplicaciones hacia el usuario, poder atender estas peticiones frente al cómputo simultáneo. Permitiendo a los usuarios y computadores, mediante las capacidades extras, colaborar en la solución de un problema.

- Es una estructura más apropiada para programas que controlan múltiples actividades y gestionan múltiples eventos, con el objetivo de capturar la estructura lógica de un problema.
- Da un soporte específico a los sistemas distribuidos.

Otro punto con cierta controversia, son las diferencias entre los términos de *programación concurrente, distribuida, paralela*, y *multithread*. Todos ellos son usados en mayor o menor medida en la construcción de sistemas distribuidos y/o paralelos.

Usaremos programación concurrente como marco global a los diferentes tipos de programación distribuida, paralela y multithread, tendencia que viene siendo habitual en la literatura del campo distribuido.

Aun así, hay una serie de diferencias que hay que puntualizar:

Concurrencia frente a paralelismo: en paralelismo hay procesamiento de cómputo simultáneo físicamente, mientras en concurrencia el cómputo es simultáneo lógicamente, ya que el paralelismo implica la existencia de múltiples elementos de procesamiento (ya sean CPU, o computadores enteros) con funcionamiento independiente; mientras que la concurrencia no implica necesariamente que existan múltiples elementos de procesamiento, ya que puede ser simulada mediante las capacidades de multiprocesamiento del SO sobre la CPU.

Un caso típico es la programación *multithread*, múltiples hilos de ejecución en una misma aplicación compartiendo memoria, pudiendo ser esta ejecución paralela si se ejecuta en una máquina multiprocesador, o concurrente, lógicamente si se ejecuta en un solo procesador. Aun existiendo estas diferencias, en la práctica las mismas técnicas son aplicables a ambos tipos de sistemas.

CONCURRENCIA FRENTE A PARALELISMO

Concurrente: "Coincidencia, concurso simultáneo de varias circunstancias (RAE)"

- Es la capacidad de **algunas de las tareas** que resuelven un **problema** de poder ser realizadas en **paralelo**.
- Está presente en la naturaleza, la vida diaria, los sistemas de cómputo, etc.

Paralelo: "A la vez, a un mismo tiempo, simultáneamente (RAE)"

 Es la condición en que dos o más tareas que resuelven un problema se realizan exactamente al mismo tiempo.

Mientras la concurrencia es una característica de las tareas, el paralelismo se asocia a los recursos que se disponen para poder realizar esas tareas simultáneamente.

La palabra paralelismo suele asociarse con altas prestaciones en cómputo científico en una determinada plataforma hardware, por ej. supercomputadores, aunque cada vez se desplaza más a plataformas basadas en clusters locales (computadoras enlazadas por redes de propósito general, o bien redes de alta velocidad optimizadas para procesamiento paralelo). Estas computadoras están físicamente en un mismo armario o sala de cómputo.

La palabra distribuido se ha referido típicamente a aplicaciones, ejecutándose en múltiples computadoras (normalmente se implica además heterogeneidad de recursos), que no tenían por qué estar físicamente en un mismo espacio. Este término también relaja su significado debido a la extensión de los modelos paralelos, a ambientes como multicluster (múltiples clusters enlazados), o grid, que, aun siendo generalmente considerados como paralelos, se acercan más a los sistemas distribuidos.

En general estos términos son ampliamente difundidos, y usados con significados diferentes, aunque las distinciones tienden a desaparecer, en especial cuando se consideran cada vez sistemas más potentes de multiprocesamiento, y la fusión de sistemas paralelos y distribuidos aumenta con entornos como *grid*. Llegando en la mayoría de los casos actuales a sistemas híbridos donde se integran los tres tipos de programación (o de sistemas).

Podemos asimismo partir de una definición de *sistema distribuido* de computación como:

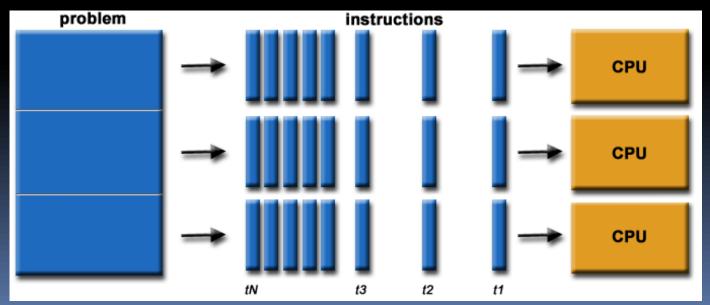
Una colección de elementos de cómputo autónomos, ejecutándose en uno o más computadores, enlazados por una red de interconexión, y soportados por diferentes tipos de comunicaciones que permiten observar la colección como un sistema integrado.

La mayoría de sistemas distribuidos operan sobre redes de computadoras, pero también se pueden construir uno que tenga sus elementos funcionando en un computador simple multitarea. Además de algunos esquemas clásicos de sistema distribuido basados en redes, se pueden incluir los computadores paralelos, y especialmente los servidores en *cluster*. Así como otros ambientes como las redes wireless, y las redes de sensores. Por otra parte, la computación grid abarca coordinación de recursos que no están sujetos a control centralizado mediante el uso de protocolos e interfaces abiertas, de propósito general, para proporcionar diferentes servicios.

Uno de los parámetros más interesantes a la hora de enfocar la programación concurrente sobre un determinado sistema distribuido es conocer los diferentes estilos arquitectónicos en los que se basa, así como su modelo de interacción y organización interna de los componentes.

La Computación Paralela es el uso simultáneo de múltiples recursos de cómputo para resolver un problema computacional. Esto es:

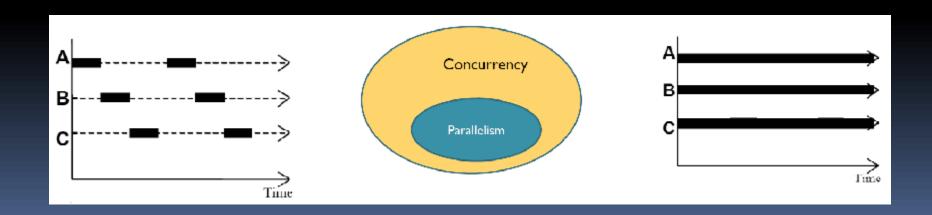
- Se ejecuta utilizando múltiples procesadores
- El **problema es divido** en partes que pueden resolverse **concurrentemente**
- Cada parte es dividida en una serie de instrucciones, que a su vez se ejecutan simultáneamente en diferentes procesadores
- Debe emplearse un mecanismo de coordinación general



Procesamiento paralelo

Un programa concurrente puede ser ejecutado por:

- Multiprogramación: los procesos comparten uno o más Procesadores
- Multiprocesamiento: cada proceso corre en su propio procesador pero con memoria compartida
- Procesamiento Distribuido: cada proceso corre en su propio procesador conectado a los otros a través de una red



CARACTERISTICAS DE LOS PROGRAMAS CONCURRENTES

- Son programas que tienen múltiples líneas de flujo de control.
- Las sentencias de un programa concurrente se ejecutan de acuerdo con un orden no estricto.
- La secuencialización de un programa concurrente es entre hitos o puntos de sincronización.
- Un programa concurrente se suele concebir como un conjunto de procesos que colaboran y compiten entre sí.
- Para validar un programa concurrente:
 - Las operaciones se pueden validar individualmente si las variables no son actualizadas concurrentemente.
 - El resultado debe ser independiente de los tiempos de ejecución de las sentencias.
 - El resultado debe ser independiente de la plataforma en que se ejecuta.

APLICACIONES DE LOS PROGRAMAS CONCURRENTES

- Aplicaciones clásicas:
 - Programación de sistemas multicomputadores.
 - Sistemas operativos.
 - Control y monitorización de sistemas físicos.
- Aplicaciones actuales:
 - Servicios WEB.
 - Sistemas multimedia.
 - Cálculo numérico.
 - Procesamientos entrada/salida.
 - Simulación de sistemas dinámicos.
 - Interacción operador/máquina (GUIs)
 - Tecnologías de componentes.
 - Sistemas embebidos.

VENTAJAS DE LA PROGRAMACION CONCURRENTE

- Proporciona el modelo más simple y natural de concebir muchas aplicaciones.
- Facilita el diseño orientado a objetos de las aplicaciones, ya que los objetos reales son concurrentes.
- Hace posible compartir recursos y subsistemas complejos.
- En sistemas monoprocesadores optimiza el uso de los recursos.
- Reduce tiempos de ejecución en plataformas multiprocesadoras.
- Facilita la realización de programas fiables replicando componentes y/o procesos.

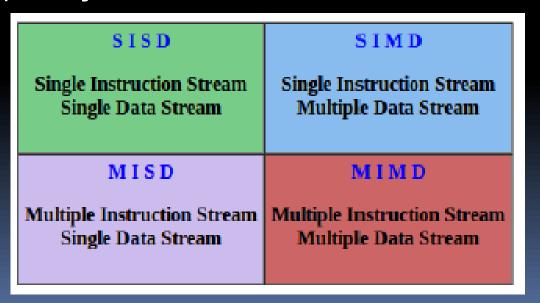
Para la concepción de sistemas concurrentes y sus paradigmas de programación, hay que tener en cuenta que tanto en el caso distribuido, como en el paralelo los sistemas disponen de múltiples procesadores, que son capaces de trabajar conjuntamente en una o varias tareas para resolver un problema computacional.

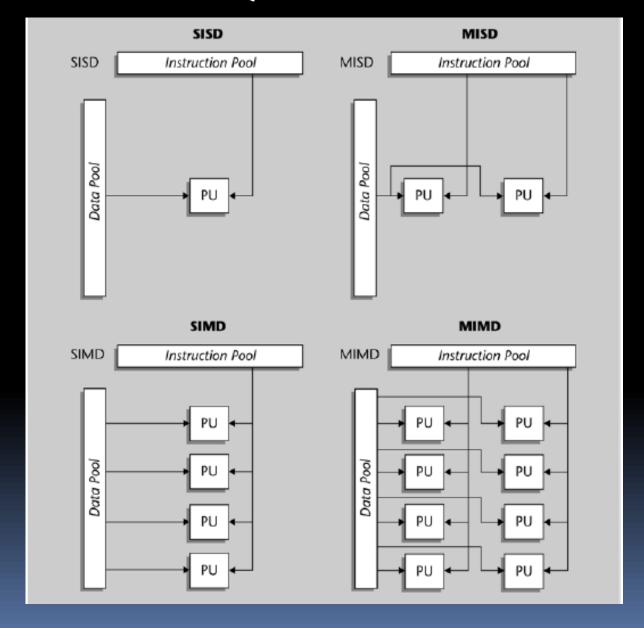
Existen muchas formas diferentes de construir y clasificar en diferentes taxonomías los sistemas distribuidos y paralelos.

Presentaremos varias clasificaciones basadas en diferentes conceptos.

Taxonomía de Flynn

Ésta es una clasificación de sistemas arquitecturales muy usada en paralelismo y en cómputo científico, que nos sirve para identificar tipos de aplicaciones y sistemas en función de los flujos de instrucciones (ya sean *threads*, procesos o tareas) y los recursos disponibles para ejecutarlos.





En función de los conjuntos de instrucciones y datos, y frente a la arquitectura secuencial que denominaríamos SISD (single instruction single data), podemos clasificar las diferentes arquitecturas paralelas (o distribuidas) en diferentes grupos:

- SIMD (single instruction multiple data),
- MISD (multiple instruction single data) y,
- MIMD (multiple instruction multiple data), con algunas variaciones como la SPMD (single program multiple data).

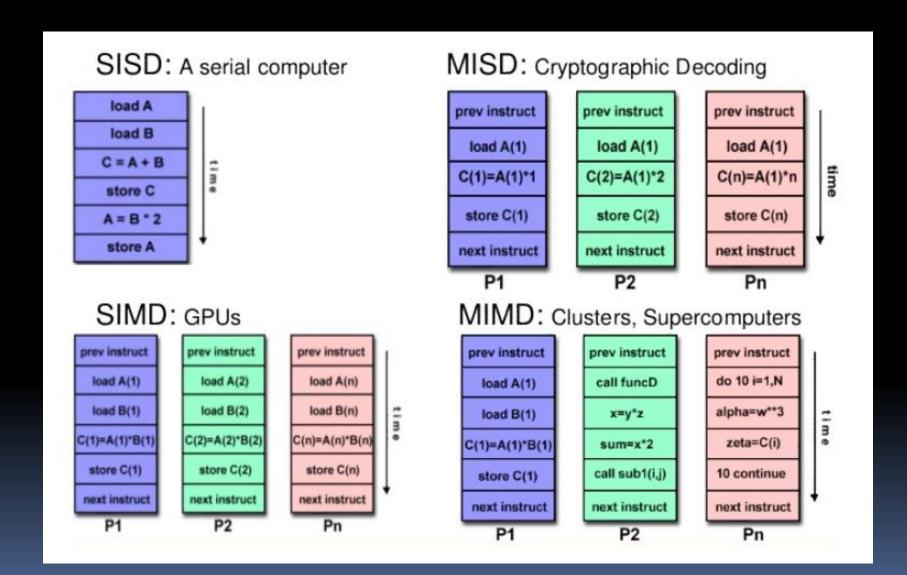
SIMD: un solo flujo de instrucciones es aplicado a múltiples conjuntos de datos de forma concurrente. En una arquitectura SIMD, unos procesos homogéneos (con el mismo código) sincrónicamente ejecutan la misma instrucción sobre sus datos, o bien la misma operación se aplica sobre unos vectores de tamaño fijo o variable. El modelo es válido para procesamientos matriciales y vectoriales, siendo las máquinas paralelas con procesadores vectoriales un ejemplo de esta categoría.

MISD: el mismo conjunto de datos se trata de forma diferente por los procesadores. Son útiles en casos donde sobre el mismo conjunto de datos se deban realizar muchas operaciones diferentes. En la práctica no se han construido máquinas de este tipo por las dificultades en su concepción.

MIMD: paralelismo funcional y/o de datos. No sólo distribuimos datos, sino también las tareas a realizar entre los diferentes procesadores/nodos. Varios flujos (posiblemente diferentes) de ejecución son aplicados a diferentes conjuntos de datos. Esta categoría no es muy concreta, ya que existe una gran variedad de arquitecturas posibles con estas características, incluyendo máquinas con varios procesadores vectoriales o sistemas de centenares de procesadores o bien con unos pocos.

SPMD: en paralelismo de datos, utilizamos mismo código con distribución de datos. Hacemos varias instancias de las mismas tareas, cada uno ejecutando el código de forma independiente. SPMD puede verse como una extensión de SIMD o bien una restricción del MIMD. A veces suele tratarse más como un

paradigma de programación, en el cual el mismo código es ejecutado por todos los procesadores (u nodos) del sistema, pero en la ejecución se pueden seguir diferentes caminos en los diferentes procesadores.



Por control y comunicación

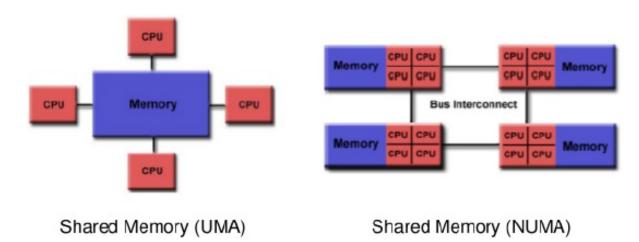
Otra extensión de las clasificaciones anteriores de los modelos arquitecturales es la basada en los mecanismos de control y la organización del espacio de direcciones en el caso de las arquitecturas MIMD, las de más amplia repercusión hoy en día (y que se ajusta bien a diferentes sistemas distribuidos):

- MIMD con memoria compartida (shared memory, MIMD)
- Sistemas MIMD con memoria distribuida (distributed memory, MIMD)

MIMD con memoria compartida o multiprocesadores: En este modelo, los procesadores comparten el acceso a una memoria común. Existe un único espacio de direcciones de memoria para todo el sistema, accesible a todos los procesadores. Los procesadores se comunican a través de esta memoria compartida. Los desarrolladores no tienen que preocuparse de la posición actual de almacenamiento de los datos, y todos los procesadores tienen el mismo espacio de acceso a los mismos. En particular, cabe destacar la denominación comercial de sistemas SMP (symetric multiprocessing), refiriéndose a la combinación de MIMD y memoria (físicamente) compartida. Sus principales limitaciones son el número de procesadores dependiendo de la red de interconexión, siendo habitual sistemas entre 2-4 a 16 procesadores, incluidos en una misma máquina. Aunque también existe la opción, de unir algunos de estos sistemas (formando un sistema híbrido), en lo que se conoce como SPP (scalable) parallel processing) o CLUMP (clusters of multiprocessors), para formar un sistema mayor.

Estos sistemas pueden tener distinta arquitectura, pero tienen en común que cada uno de sus procesadores pueden acceder a toda la memoria del sistema a través de un espacio de direcciones global

- Múltiples procesadores pueden funcionar de forma independiente, pero comparten los mismos recursos de memoria
- Los cambios en una ubicación de memoria efectuado por un procesador son visibles para todos los demás procesadores
- Las máquinas de memoria compartida se clasifican como UMA y NUMA, basándose en los tiempos de acceso a memoria



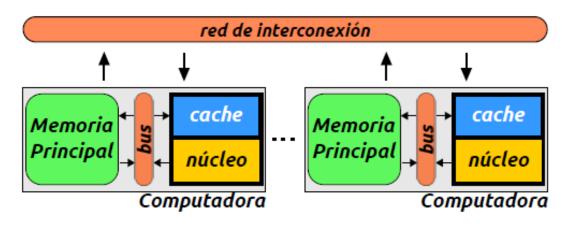
En un sistema fuertemente acoplado, el sistema ofrece un mismo tiempo de acceso a memoria para cada procesador. Este sistema puede ser implementado a través de un gran módulo único de memoria, o por un conjunto de módulos de memoria de forma que se pueda acceder a ellos en paralelo por los diferentes procesadores. El tiempo de acceso a memoria (a través de la red de interconexión común) se mantiene uniforme para todos los procesadores. Tenemos un acceso uniforme a memoria (UMA).

En un sistema ligeramente acoplado, el sistema de memoria está repartido entre los procesadores, disponiendo cada uno de su memoria local. Cada procesador puede acceder a su memoria local y a la de los otros procesadores, pero el tiempo de acceso a las memorias no locales es superior a la de la local, y no necesariamente igual en todas. Tenemos un acceso no uniforme a la memoria (NUMA).

Sistemas MIMD con memoria distribuida (distributed memory, MIMD), o también llamados multicomputadores: En este modelo, cada procesador ejecuta un conjunto separado de instrucciones sobre sus propios datos locales. La memoria no centralizada está distribuida entre los procesadores (o nodos) del sistema, cada uno con su propia memoria local, en la que poseen su propio programa y los datos asociados. El espacio de direcciones de memoria no está compartido entre los procesadores. Una red de interconexión conecta los procesadores (y sus memorias locales), mediante enlaces (links) de comunicación, usados para el intercambio de mensajes entre los procesadores. Los procesadores intercambian datos entre sus memorias cuando se pide el valor de variables remotas.

También son conocidas como máquinas de paso de mensajes:

- Los procesadores tienen su propia memoria local y no hay un espacio de direcciones global
- Se requiere una red de interconexión para comunicar a los procesadores. Hay varias tecnologías de red disponibles y distintas topologías a considerar.
- Normalmente el programador es responsable de definir cuándo, cómo y qué datos enviar y recibir desde un procesador a otro. La sincronización entre tareas es también responsabilidad del programador.
- No se aplica el concepto de coherencia de caché ya que las memorias son locales



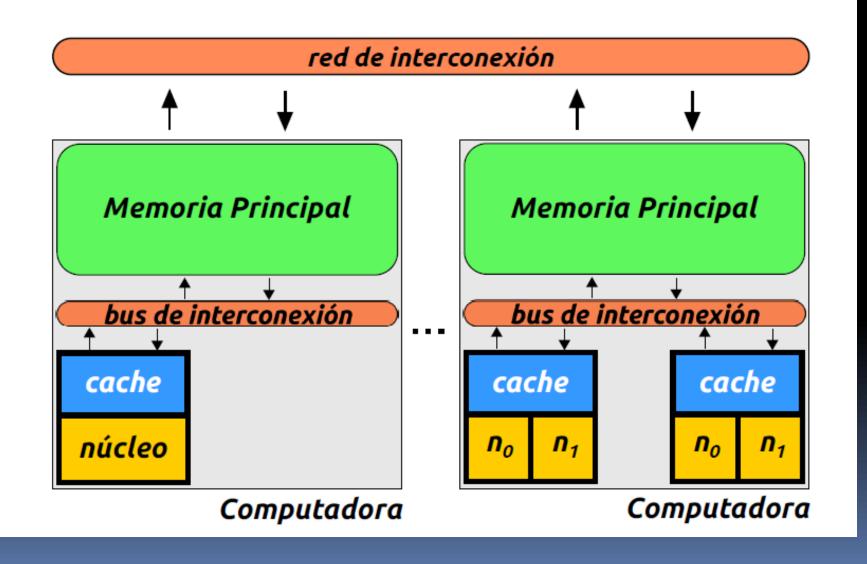
CLASIFICACIONES ARQUITECTURALES

También podemos observar unas subdivisiones de este modelo MIMD de memoria distribuida, teniendo:

- a) Una extensión natural de este modelo sería el uso de una red de computadoras (con una latencia más grande que la que presenta una red de interconexión dedicada en una máquina paralela). Aca, cada nodo de la red es en sí mismo una computadora completa, pudiendo incluso operar de forma autónoma del resto de nodos. Dichos nodos pueden, estar distribuidos geográficamente en localizaciones distintas. A estos sistemas se les suele denominar *clusters*.
- b) Comercialmente, es habitual denominar a los sistemas MIMD con memoria físicamente distribuida y red de interconexión dedicada, especialmente diseñada, sistemas MPP (massive parallel processing). En éstos, el número de procesadores puede variar desde unos pocos a miles de ellos. Normalmente, los procesadores están organizados formando una cierta topología (tanto física como lógica, como: anillo, árbol, malla, hipercubo, etc.), disponiendo de un red de interconexión entre ellos de baja latencia y gran ancho de banda.

CLASIFICACIONES ARQUITECTURALES

Esquema híbrido



La descomposición de los problemas a resolver plantea diferentes retos a nivel distribuido y paralelo, las aplicaciones distribuidas y/o paralelas consisten en una o más tareas que pueden comunicarse y cooperar para resolver un problema.

Por descomposición entendemos la división de las estructuras de datos en subestructuras que pueden distribuirse separadamente, o bien una técnica para dividir la computación en computaciones menores, que pueden ser ejecutadas separadamente.

Las estrategias más comúnmente usadas incluyen:

- Descomposición funcional
- Descomposición geométrica
- Descomposición iterativa

Descomposición funcional: se rompe el cómputo en diferentes subcálculos, que pueden: a) realizarse de forma independiente; b) en fases separadas (implementándose en *pipeline*); c) con un determinado patrón jerárquico o de dependencias de principio o final entre ellos.

Descomposición geométrica: el cálculo se descompone en secciones que corresponden a divisiones físicas o lógicas del sistema que se está modelando. Para conseguir un buen balanceo, estas secciones deben ser distribuidas de acuerdo a alguna regla regular o repartidas aleatoriamente. Normalmente, es necesario tener en cuenta cierta ratio de cómputo-comunicación, para realizar un balanceo más o menos uniforme.

Descomposición iterativa: romper un cómputo en el cual una o más operaciones son repetidamente aplicadas a uno o más datos, ejecutando estas operaciones de forma simultánea sobre los datos. En una forma determinística, los datos a procesar son fijos, y las mismas operaciones se aplican a cada uno. En la forma especulativa, diferentes operaciones son aplicadas simultáneamente a la misma entrada hasta que alguna se complete.

En cuanto a la creación de las aplicaciones distribuidas o paralelas, basándose en las posibles descomposiciones, no hay una metodología claramente establecida ni fija, debido a la fuerte dependencia de las arquitecturas de las máquinas que se usen, y los paradigmas de programación usados en su implementación.

Una metodología básica

Una metodología simple de creación de aplicaciones paralelas y/o distribuidas podría ser la que estructura el proceso de diseño en cuatro etapas diferentes: partición, comunicación, aglomeración y mapping (a veces a esta metodología se la denomina con el acrónimo PCAM).

Las dos primeras etapas se enfocan en la concurrencia y la escalabilidad, y se pretende desarrollar algoritmos que primen estas características. En las dos últimas etapas, la atención se desplaza a la localidad y las prestaciones ofrecidas.

Partición: el cómputo a realizar y los datos a operar son descompuestos en pequeñas tareas. El objetivo se centra en detectar oportunidades de ejecución concurrente. Para diseñar una partición, observamos los datos del problema, determinamos particiones de estos datos y, finalmente, se asocia el cómputo con los datos. A esto se denomina descomposición del dominio.

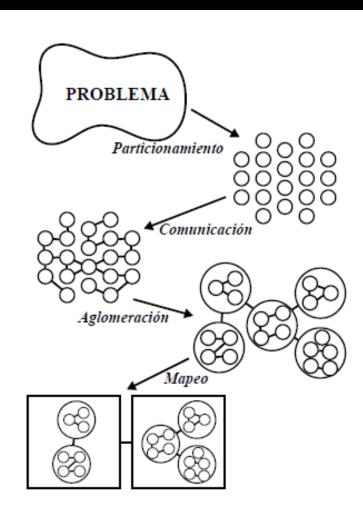
Una alternativa consiste en la descomposición funcional, asignando diferentes cómputos o fases funcionales a las diferentes tareas. Las dos son complementarias que pueden ser aplicadas a diversos componentes o fases del problema, o al mismo problema para obtener algoritmos distribuidos o paralelos alternativos.

Comunicación: se determinan las comunicaciones necesarias (en forma de estructuras de datos necesarias, protocolos, y algoritmos), para coordinar la ejecución de las tareas.

Aglomeración: las tareas y estructuras de comunicación de las dos primeras fases son analizadas respecto de las prestaciones deseadas y los costes de implementación. Si es necesario, las tareas son combinadas en tareas mayores, si con esto se consigue reducir los costes de comunicación y aumentar las prestaciones.

Mapping o mapeo: cada tarea es asignada a un procesador/nodo, de manera que se intentan satisfacer los objetivos de maximizar la utilización del procesador/nodo, y minimizar los costes de comunicación. El mapping puede especificarse de forma estática, o determinarlo en ejecución mediante métodos de balanceo de carga.

- Particionamiento: descomposición en tareas.
- Comunicación: estructura para coordinar la ejecución.
- Aglomeración: evaluación de tareas y estructura con respecto a rendimiento y costo, combinando tareas para mejorar.
- Mapeo: asignación de tareas a procesadores.



Mapeo de procesos

Normalmente tendremos más tareas (procesos) que procesadores físicos. Los algoritmos paralelos (o el scheduler de ejecución) deben proveer un mecanismo de "mapping" entre tareas y procesadores físicos, esto significa especificar dónde se ejecuta cada tarea. Este problema no existe en uniprocesadores o máquinas de memoria compartida con scheduling de tareas automático. El lenguaje de especificación de algoritmos paralelos debe poder indicar claramente las tareas que pueden ejecutarse concurrentemente y su precedencia/prioridad para el caso que no haya suficientes procesadores para atenderlas.

Mapeo de procesos

Decidir el mapping es complicado porque: Ubicar tareas concurrentes en distintos procesadores ⇒ mejora la concurrencia pero...

Ubicar tareas que se comunican con frecuencia en el mismo procesador ⇒ mejora la localidad de los datos

Un buen mapping es crítico para la perfomance de los algoritmos paralelos. Debe encontrarse un equilibrio que optimice el rendimiento paralelo.

La clave es obtener un mapping que logre un balance para buscar el rendimiento de toda la arquitectura paralela.

Efecto de la Granularidad en la Performance

En algunas ocasiones, *disminuir* el número de procesadores puede *mejorar* la perfomance de un sistema paralelo:

• Se denomina *scaling down* de un sistema paralelo.

Un modo simple de realizar el scaling down es pensar que sobre un procesador físico real asignamos más de un procesador virtual. Si por ejemplo tenemos **P** procesadores reales y **N** procesadores virtuales:

N/P es el factor de aumento de los cómputos a realizar en cada procesador físico

CARACTERISTICAS DESEADAS DE UNA APLICACIÓN PARALELA

- Alto Rendimiento
- Eficiencia
- Escalabilidad
- Transparencia
- Portabilidad
- Tolerante a fallos



Alto Rendimiento

Se intenta reducir el tiempo de ejecución de los programas:

- La mejor solución puede diferir totalmente de la sugerida por los algoritmos secuenciales existentes.
- Los aspectos independientes de la máquina tales como la concurrencia deben ser considerados tempranamente, y los aspectos específicos de la máquina se deben demorar.
- Algunos temas pueden ser manejados automáticamente por las herramientas de especificación/diseño o por el S.O.



Metodología de diseño de algoritmos paralelos



Enfoque metódico para maximizar el rango de opciones consideradas, brindar mecanismos para evaluar las alternativas, y reducir el costo de backtracking por malas elecciones.

Eficiencia

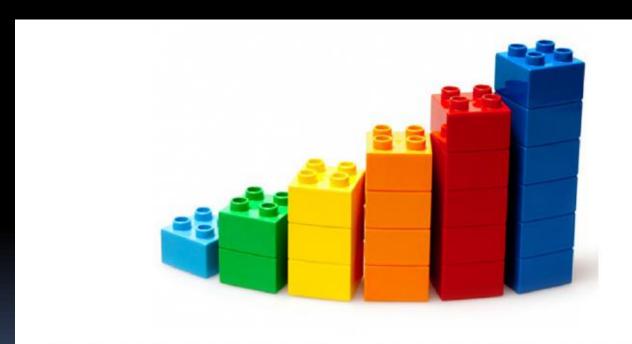
Se considera con respecto a:

- Uso de recursos de cómputo: fracción de tiempo en que los procesadores están siendo utilizados.
- Energía: potencia y energía (estática y dinámica) que se utilizan.



Escalabilidad

Es la capacidad de mantener/incrementar la eficiencia del programa en proporción al tamaño del problema (número de elementos de procesamiento).



Se debe considerar el efecto de incrementar el número de procesadores, la potencia de cada procesador y/o el volumen de datos a procesar.

Transparencia

Significa ocultar al usuario/programador detalles que dan funcionalidad al sistema. Puede ser con respecto:

- a la Ubicación → no distinguir entre recursos locales o remotos.
- a la Concurrencia → El usuario no "ve" la competencia y sincronización por los recursos.
- al Paralelismo y su implementación → Partir de la especificación del problema y no detenerse en el modo de descomponerlo en tareas o de ejecutarlo en múltiples procesadores → mayor abstracción → muy difícil obtener alta eficiencia.

La transparencia acelera el proceso de producción y administración de software paralelo pero disminuye su eficiencia.

Portabilidad

- La portabilidad de código se obtiene a través de estándares que permiten que el desarrollo de programas paralelos/distribuidos se ejecuten sobre una variedad de arquitecturas (ejemplos: OpenMP, MPI, Java)
- La **portabilidad de performance** es mucho más difícil de lograr \rightarrow significa que en diferentes arquitecturas el programa logre un rendimiento o eficiencia similar.

La portabilidad de performance no se consigue al mismo tiempo que la portabilidad de código.

Tolerancia a Fallos

Es la habilidad de recuperar el sistema desde fallos de sus componentes sin perder la estabilidad del sistema.

Un problema con las comunicaciones, entre los procesadores, reinicio del sistema, etc. no debería afectar el funcionamiento del sistema.



Normalmente, implica introducir algún grado de redundancia a costo del rendimiento.

Modelos de Programación (Paralela/Distribuida)

Son formas de estructurar un algoritmo seleccionando una técnica de descomposición y mapeo en búsqueda de minimizar interacciones entre procesos.

Para los modelos de programación, remarcamos cómo solucionan la distribución de código y la interconexión entre las unidades de ejecución y las tareas. Cualquiera de estos modelos de programación puede ser usado para implementar los paradigmas de programación.

Pero las prestaciones de cada combinación resultante (paradigma en un determinado modelo) dependerán del modelo de ejecución subyacente (la combinación de hardware, red de interconexión y software de sistema disponibles).

Modelo de MEMORIA COMPARTIDA

En este modelo los programadores ven sus programas como una colección de procesos accediendo a variables locales y un conjunto de variables compartidas. Cada proceso accede a los datos compartidos mediante una lectura o escritura asíncrona. Por tanto, como más de un proceso puede realizar las operaciones de acceso a los mismos datos compartidos en el mismo tiempo, es necesario implementar mecanismos para resolver los problemas de exclusiones mutuas que se puedan plantear, mediante mecanismos de semáforos o bloqueos.

La aplicación se ve como una colección de tareas que normalmente son asignadas a threads de ejecución en forma asíncrona.

OpenMP es una de las implementaciones más utilizadas para programar bajo este modelo en sistemas de tipo SMP (o SH-MIMD).

Modelo de MEMORIA COMPARTIDA

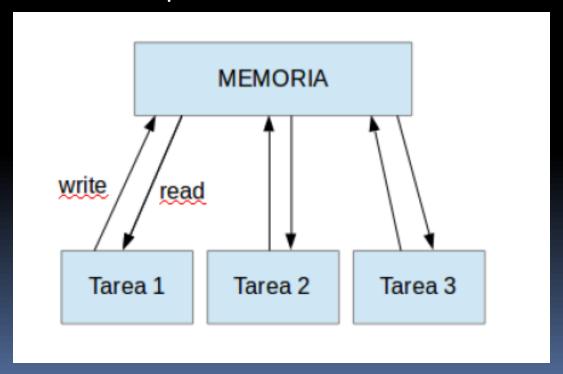
OpenMP (open specifications for multi processing) define directivas y primitivas de librería para controlar la paralelización de bucles y otras secciones de un código en lenguajes como Fortran, C y C++. La ejecución se basa en la creación de thread principal, juntamente con la creación de threads esclavos cuando se entra en una sección paralela. Al liberar la sección, se reasume la ejecución secuencial. OpenMP, que normalmente se implementa a partir librerías de bajo nivel de threads.

En OpenMP se usa un modelo de ejecución paralela denominado *fork-join*, básicamente el *thread* principal, que comienza como único proceso, realiza en un momento determinado una operación *fork* para crear una región paralela (directivas PARALLEL, END PARALLEL) de un conjunto de *threads*, que acaba mediante una sincronización por una operación *join*, reasumiéndose el *thread* principal de forma secuencial, hasta la siguiente región paralela. Todo el paralelismo de OpenMP se hace explícito mediante el uso de directivas de compilación que están integradas en el código fuente (Fortran, o C/C++).

Modelo de MEMORIA COMPARTIDA

Todos los datos de la aplicación están en una memoria global a la que puede acceder cada tarea de forma independiente.

Se requiere sincronización para preservar la integridad de las estructuras de datos compartidas.



Modelo de MEMORIA DISTRIBUIDA (PASO DE MENSAJES)

Éste es uno de los modelos más ampliamente usado. En él los programadores organizan sus programas como una colección de tareas con variables locales privadas y la habilidad de enviar, y recibir datos entre tareas por medio del intercambio de mensajes. Definiéndose así por sus dos atributos básicos: Un espació de direcciones distribuido y soporte únicamente al paralelismo explícito.

Los mensajes pueden ser enviados vía red o usando memoria compartida si está disponible. Las comunicaciones entre dos tareas ocurren a dos bandas, donde los dos participantes tienen que invocar una operación. Podemos denominar a estas comunicaciones como operaciones cooperativas, ya que deben ser realizadas por cada proceso, el que tiene los datos y el proceso que quiere acceder a los datos. En algunas implementaciones, también pueden existir comunicaciones de tipo *onesided*, si es sólo un proceso el que invoca la operación, colocando todos los parámetros necesarios y la sincronización se hace de forma implícita.

Modelo de MEMORIA DISTRIBUIDA (PASO DE MENSAJES)

Ventajas: el paso de mensajes permite un enlace con el hardware existente, ya que se corresponde bien con arquitecturas que tengan una serie de procesadores conectados por una red de comunicaciones.

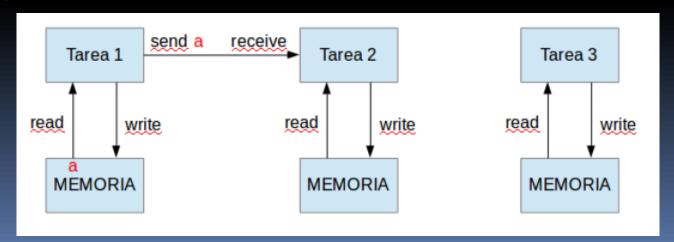
- En cuanto a la funcionalidad, incluye una mayor expresión disponible para los algoritmos concurrentes, proporcionando control no habitual en el paralelismo de datos, o en modelos basados en paralelismo implícito por compilador.
- En cuanto a prestaciones, especialmente en las CPU modernas, el manejo de la jerarquía de memoria es un punto a tener en cuenta; en el caso del paso de mensajes, deja al programador la capacidad de tener un control explícito sobre la localidad de los datos.

Desventaja, el principal problema del paso de mensajes es la responsabilidad que el modelo hace recaer en el programador.

Modelo de MEMORIA DISTRIBUIDA (PASO DE MENSAJES)

Éste debe explícitamente implementar el esquema de distribución de datos, las comunicaciones entre tareas y su sincronización. En estos casos, debe evitar las dependencias de datos, *deadlocks* y condiciones de carrera en las comunicaciones, e implementar mecanismos de tolerancia a fallos para sus aplicaciones.

- Cada tarea tiene datos asociados (no hay memoria común).
- Si una tarea X necesita un dato que tiene una tarea Y, entonces Y debe enviar (send) el dato y X recibirlo (receive).
- El envío y la recepción de los mensajes funcionan como Sincronizadores.



¿Qué se puede ejecutar concurrentemente?

Ahora es necesario, dado un programa concurrente, saber que secciones del código son concurrentes y cuáles no, además es indispensable especificarlo en un lenguaje de programación

No todas las partes se pueden ejecutar en forma concurrente.

Considerando el siguiente fragmento de programa:

Está claro que la primera sentencia debe ejecutarse antes que la segunda, sin embargo si consideramos ahora:

Se puede observar que el orden en que se ejecuten no interviene en el resultado final. Si se dispusiera de 3 procesadores, se podría ejecutar cada una de las líneas en uno de ellos, incrementando la velocidad del sistema.

Bernstein, definió unas condiciones para determinar si dos conjuntos de instrucciones $\mathbf{S_i}$ y $\mathbf{S_j}$ se pueden ejecutar concurrentemente.

Condiciones de Bernstein: Para poder determinar si dos conjuntos de instrucciones se pueden ejecutar de forma concurrente, se define en primer lugar los siguientes conjuntos:

- L(Sk)={a1,a2,....,an}, como el conjunto de lectura del conjunto de instrucciones Sk y que esta formado por todas las variables cuyos valores son referenciados (se leen) durante la ejecución de las instrucciones en Sk.
- E(Sk)= {b1,b2,....,bm}, como el **conjunto de escritura** del conjunto de instrucciones Sk y que esta formado por todas las variables cuyos valores son actualizados (se escriben) durante la ejecución de las instrucciones en Sk.

Para que dos conjuntos de instrucciones Si y Sj se pueden ejecutar concurrentemente, se tiene que cumplir que:

- L(Si) ∩ E(Sj)= Ø
- $E(Si) \cap L(Sj) = \emptyset$
- E(Si) ∩ E(Sj)= Ø

Como ejemplo supongamos que tenemos :

$$S1 \rightarrow a := x + y;$$

 $S2 \rightarrow b := z - 1;$
 $S3 \rightarrow c := a - b;$
 $S4 \rightarrow w := c + 1;$

Empleando las condiciones de Bernstein veremos que sentencias pueden ejecutarse de forma concurrente y cuáles no. Para ello, vamos a establecer los conjuntos de lectura y escritura correspondientes:

$$L(S_1) = \{x,y\}$$
 $E(S_1) = \{a\}$
 $L(S_2) = \{z\}$ $E(S_2) = \{b\}$
 $L(S_3) = \{a,b\}$ $E(S_3) = \{c\}$
 $L(S_4) = \{c\}$ $E(S_4) = \{w\}$

Luego se aplica las condiciones de Bernstein a cada par de sentencias:

Entre $S_1 \cap S_2$

- 1. $L(S_1) \cap E(S_2) = \emptyset$
- 2. $E(S_1) \cap L(S_2) = \emptyset$
- 3. $E(S_1) \cap E(S_2) = \emptyset$

Entre $S_1 \cap S_3$:

- 1. $L(S_1) \cap E(S_3) = \emptyset$
- E(S₁) ∩ L(S₃)=a≠∅
- E(S₁) ∩ E(S₃)=Ø

Entre $S_1 \cap S_4$:

- L(S₁) ∩ E(S₄)=Ø
- E(S₁) ∩ L(S₄)=∅
- 3. $E(S_i) \cap E(S_4) = \emptyset$

Entre $S_2 \cap S_4$:

- 1. $L(S_2) \cap E(S_4) = \emptyset$
- 2. $E(S_2) \cap L(S_4) = \emptyset$
- 3. $E(S_2) \cap E(S_4) = \emptyset$

Entre $S_2 \cap S_3$:

- 1. $L(S_2) \cap E(S_4) = \emptyset$
- 2. $E(S_2) \cap L(S_4)=b\neq\emptyset$
- 3. $E(S_2) \cap E(S_4) = \emptyset$

Entre $S_3 \cap S_4$:

- L(S₃) ∩ E(S₄)=Ø
- E(S₃) ∩ L(S₄)=c≠∅
- E(S₃) ∩ E(S₄)=Ø

De todo se deduce la siguiente tabla en la que puede verse que pares de sentencias pueden ejecutarse en forma concurrente:

	S ₁	S ₂	S ₃	S ₄
S ₁	-	Si	No	Si
S ₂	-	-	No	Si
S ₃	-	-	-	No
S ₄	-	-	-	-

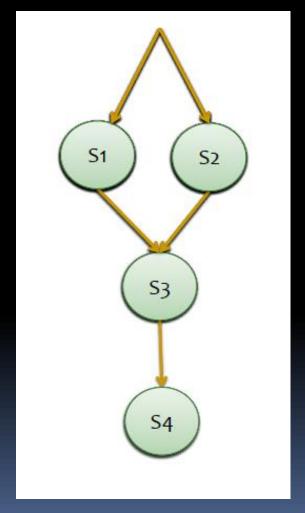
Una vez identificado que se puede o no ejecutar concurrentemente se hace necesario algún tipo de notación para especificarlas.

Veremos 2 formas de especificar la ejecución concurrente de instrucciones basadas en una notación gráficas **«grafo de precedencia»** y otra basada en lo que suelen utilizar diversos lenguajes de programación, el **«par cobegin/coend»**.

Grafos de precedencia:

- Se trata de una notación gráfica.
- Es un grafo dirigido acíclico.
- Cada nodo representará una parte (conjunto de instrucciones) de nuestro sistema.
- Una flecha desde A hasta B, representa que B solo puede ejecutarse cuando A haya finalizado.
- Si aparecen dos procesos en paralelo, querrá decir que se pueden ejecutar concurrentemente.

Para el ejemplo anterior, el grafo de precedencia sería la siguiente figura:



Sentencias COBEGIN-COEND:

- Todas las acciones que puedan ejecutarse concurrentemente las instrucciones dentro del par cobegin/end.
- Las instrucciones en el bloque pueden ejecutarse en cualquier orden, el resto de manera secuencial.
- El ejemplo anterior quedaría:

```
 S<sub>1</sub>→a:=x+y;
 S<sub>2</sub>→b:=z-1;
 S<sub>3</sub>→c:=a-b;
 S<sub>4</sub>→w:=c+1;
```

```
Begin
cobegin
a:=x+y
b:=z-1
coend
c:=a-b;
w:=c+1;
end
```