

# Contenido

Rebelión .....	2
Oportunidad .....	2
Mensaje para estudiantes de colegio .....	3
Alimentación ética y sana .....	4
Animalismo .....	5
Bullying escolar, laboral y otros .....	6
Bullying intrafamiliar .....	7
Conspiranoia .....	8
¿Despertar? .....	9
Entretenimiento .....	9
Maldad de leyes, policía y jueces .....	10
Mitología de género .....	11
Organizaciones que recomiendo .....	12
Referencias.....	12

Al escribir esto, no sé en cuál formato resultará ni a cuáles personas y grupos humanos llegará. Lo escribí en castellano que es el idioma de este país, Colombia, siguiendo las reglas de este idioma. Los idiomas tienen defectos y recientemente inventaron el lenguaje de la E para corregir uno de esos defectos que es la O abarcando a ambos sexos, así evita esta ambigüedad que algunos idiomas (incluido éste) tienen y permite con una vocal diferenciar cuándo es ambos sexos y cuándo es sólo masculino. Es mal llamado lenguaje inclusivo porque en realidad ni incluye ni excluye. Hay quienes nos llaman machistas por preferir la O y quienes nos llaman idiotas por preferir la E, quedamos “entre la espada y la pared”. Noto que la mayoría prefiere el tradicional y le molesta este nuevo, así por democracia, elegí la O en vez de la E. No me molesta este nuevo y, al contrario, me gustó, pero sólo para mis pensamientos, absteniéndome de hablarlo y escribirlo como me abstuve al escribir esto porque si hablamos o escribimos con la E, nos ridiculizan y no nos tomarán en serio, aunque nuestra intención sea seria. La O abarcando a ambos sexos da la ilusión de tratar a las mujeres como si no estuvieran donde están o no hubieran dicho o hecho lo que sí dijeron e hicieron, pero es sólo una ilusión en vez de la intención de quien lo dice con O. En los idiomas en que la O abarca a ambos sexos, realmente sí hay un equilibrio porque la A es la 1ª letra y por ser la 1ª, aparece más frecuente oral y escrita, como fácilmente notamos, además por ejemplo “persona” y “víctima” tienen género gramatical femenino, pero abarcan a ambos sexos y los hombres no tenemos por qué victimizarnos por ello. Me refiero a “ambos sexos” porque la intersexualidad es un conjunto de anomalías que combinan ambos sexos en vez de ser sexos extra [1]. Si consideran que no hay suficiente de ese equilibrio, aquí escribí “mamá y papá” 1º ella.

Al leerlo, tal vez ustedes tengan rabia por todo el sufrimiento que existe. En caso de que este documento les ofenda y esa sea parte de su rabia, dejo claro que en ningún momento esa fue mi intención y mejor piensen en quienes sufren mucho por distintas razones, en vez de ustedes victimizarse. Quienes sufren muchísimo o son testigos de quienes sufren muchísimo, no se ofenden tan fácil incluyendo ofenderse por los defectos de los idiomas. Entre ellos, están las personas con lo culturalmente llamado “discapacidad”. Las comillas son porque esa palabra es dudosa, su condición les hace incapaces de algunas cosas, pero jugando con las palabras, tienen DISTINTA CAPACIDAD de ser prodigiosamente capaces de otras. El lenguaje de la E tiene otro propósito que es servir para intersexuales pues esas personas lidian con la ambigüedad de A y O, pero las personas con “discapacidad” lidian con algo peor: la falta de ayudas en los establecimientos artificiales para su condición. Otros establecimientos merecen reconocimiento por ayudar a las personas con el tipo de “discapacidad” que sea.

Aquí trato varios temas. No los profundizo para no desviarme demasiado de los temas y para que ustedes consulten si tienen oportunidad, puede ser por Internet y/o cualquier otro medio, incluso oralmente cara a cara con quien sea. Con demasiada información y demasiadas referencias, puede ser abrumador para algunos de ustedes. Además de consultar, por favor usen su inteligencia y si tienen oportunidad, tomen acciones al respecto contra las injusticias. No pretendo tener razón al escribir esto, tal vez ustedes noten errores.

Las referencias tienen el estilo IEEE Institute of Electric and Electronic Engineers sólo por facilidad, aunque no tenga que ver con ninguna profesión.

# Rebelión

No sé en cuál formato resultará ni a cuáles personas y grupos humanos llegará este documento, pero además de que lo lean, mi intención es convocar una rebelión animalista, es decir, contra el especismo que significa discriminación por especie. Greta Thunberg y Francisco Javier Vera han liderado protestas NECESARIAS contra todo el daño al ambiente, empezaron cuando eran menores de edad [2, 3]. Otros han hecho quedar mal esas protestas porque esos otros no creen reales esos daños y desastres ambientales o porque les quitan la importancia que deberían darles y realmente tienen [4]. Tengan o no un rango de edad, realmente son necesarias esas protestas contra los daños ambientales y otras injusticias, no tienen edad ni otras características humanas y si son ambientales, han fracasado porque el daño al ambiente continúa, en la parte que sí ha sido exitoso es que lograron las manifestaciones que se propusieron. Sabiendo que lograron esas protestas incluso empezando con miembros menores de edad, deseo convocar una rebelión en especial animalista sin importar la edad y otras características de sus miembros. Hemos oído y leído que la rebeldía ocurre más en la adolescencia que a otras edades. Deseo, no que la rebeldía juvenil sea reprimida sino “canalizada” en las “direcciones” correctas, es decir, propósitos altruistas en vez de egoístas.

Algunos negocios especistas tienen sindicatos especistas y cuando dice “sindicato de trabajadores” se refieren sólo por y para trabajadores de esos negocios, aunque sean especistas, no les importa que sea a costa de inocentes indefensos a quienes hacen sufrir muchísimo. Tienen carteles que incluyen “derechos de los trabajadores” ¿y no importan los derechos no humanos? ¿los derechos de esas especies víctimas de especismo? Se lucran torturando a esos inocentes indefensos cuyo sufrimiento sólo termina con el asesinato, y en vez de admitir esa tortura que hacen, se muestran como si fueran las únicas víctimas, se sienten víctimas de esa empresa. Los sindicatos especistas son un ejemplo de rebelión egoísta y es poco altruista porque sólo abarca a los trabajadores de los negocios especistas. Aplicando la mitología de género al especismo, esta mitología consideraría a los sindicatos especistas como las únicas víctimas porque así se autoperciben.

Luis Fernando Vallejo Rendón dio una conferencia en 2016 en la cual dijo: *Ya dejen de cacarear derechos y empiecen a asumir deberes: a no tener hijos si no tienen con qué mantenerlos y a no comerse a los animales porque también ustedes, todos nosotros, somos animales: como los cerdos, como las vacas, con sangre roja con hemoglobina que lleva el oxígeno al corazón y un sistema nervioso por el que sentimos la sed, el hambre, el miedo, la angustia y el horror a la muerte como ellos cuando los llevan al matadero, donde los van a acuchillar.* [5]

Dedico lo anterior a los sindicatos especistas de los negocios especistas quienes cacarean derechos de los trabajadores en vez de asumir el deber moral (no deberes impuestos por las normas humanas) de respetar a los demás. La ética es lo esencial y ninguna ley o decreto ni la Constitución por encima de la ética. Algunas personas se lucran haciendo el mal (como este caso) con el pretexto de mantener a sus hijos y si no los hubieran traído al mundo o tuvieran menos, tendrían un pretexto menos para hacer el mal.

Si ustedes tienen oportunidad y logran la rebelión animalista que deseo convocar, necesitan la virtud llamada valentía porque tendrán que aguantar la reacción negativa ajena incluyendo palabras. La vida terrenal enseña que es mejor darle la cara a la realidad y caer mal que darle la espalda y caer bien, lo 2º es cobardía. Por prejuicio, algunos especistas ponen estas y otras etiquetas a los animalistas: abortador (como si tuviéramos esa hipocresía así como también existe una hipocresía al revés), abrazador de árboles, adoctrinado(r), adolecentrónico (libro de Agustín Laje Arrigoni), anacoreta, asceta, conspirador, criminal (la policía así nos llama y trata), delincuente (significa hacer algo ilegal, no necesariamente algo malo), diabólico (así nos llaman por ir contra las religiones incluyendo su especismo), ecofascista, ecoterrorista, enfermo mental, extremista, generación de alguna letra o de una etiqueta, generación de algodón, cristal o nieve, globalista (otro libro de Laje Arrigoni), hipersensible, hippie, hípster, idiota (libro de Agustín Laje Arrigoni), inquisidor, izquierdista, loco, meditador, miembro o títere de una élite, misántropo, monstruo (así nos ven mientras se autoperciben víctimas o héroes en especial la Policía), pagano, practicante de cierta religión, progre, sectario, snob, yogui, zoófilo y más.

## Oportunidad

Una persona animalista con mamá y papá animalistas o al menos vegetariano estricto con mamá y papá así, tiene toda la oportunidad para protestar contra el especismo, tiene allanado el camino, contrario a tener obstáculos. Ingrid Newkirk fundadora y presidenta de PETA no lo tuvo tan fácil: tuvo que esperar hasta los 31 años para fundar PETA [6]. Hay animalistas con oportunidad de protestar contra el especismo, pero antes de eso, carecieron de esa oportunidad y eran animalistas sólo de ideas, pero no de acciones. PETA tiene la decencia de llamar especista sólo a quien lo ejerce por deseo propio, no a quien es obligado a participar del especismo.

Algunos dicen “sociedad indolente” o negligente o indiferente o silente. Por ser tan corta esa frase, no dejan claro a qué se refieren. Una posibilidad es que se refieran a la definición de negligencia que es cuando alguien es capaz de ayudar, tiene oportunidad y percibe el problema, pero por egoísmo no lo hace. La otra posibilidad es que, por algunos individuos, juzgan al colectivo entero y se refieran al mayor número posible de personas asumiendo que tenemos más oportunidades de las

que realmente tenemos, como si por ejemplo nunca hubiéramos ido al colegio o nunca hubiéramos vivido con mamá y papá o al menos adoptantes, la estupidez de llamarnos negligentes por no tener oportunidad de ayudar, aunque sí percibamos el problema y sí deseemos ayudar. Como decir que quien no ayuda es porque no desea ayudar. Como que tuviéramos que pedir perdón por haber ido al colegio (por obligación) cuando éramos menores de edad en vez de ayudar o pedir perdón sólo por haber nacido de la pareja que cada uno nació o por la pareja adoptante en caso de ser adoptado. Negar el problema no lo resuelve, pero percibirlo no nos da oportunidades para ir rápido y fácil a resolverlo. Además, normalmente lo dicen cuando afecta sólo a humanos, pero no a otros animales. ¿Quién es el indolente?

Cuando yo estaba en el colegio, veíamos de lejos al menos una chimenea de humo contaminante y ya habíamos oído y leído sobre ecología y deseábamos hacer algo al respecto para que esa contaminación parara, pero si osáramos protestar, nos hubiéramos metido en un problema.

Dios me dio la oportunidad de escribir este documento por computador. Lo escribí al margen de mi mamá y mi papá, como decir sin que se den cuenta porque creen que necesitamos comer lo de origen animal para tener salud. A pesar de tener 34 años al escribir esto, vivo con mi mamá y mi papá quienes me dieron oportunidad indirectamente al ayudarme a tener los recursos con los cuales logré escribirlo. Hay países con la cultura de “empujar al pájaro del nido” en donde vivir CON mamá y papá es sinónimo de vivir DE mamá y papá. Colombia tiene en menos cantidad esa cultura y no me impide mantenerme con lo que gano con mi trabajo, incluso ayudándoles con mi ganancia. He tenido empleos y he pasado por desempleo.

## Mensaje para estudiantes de colegio

Tal vez pregunten por qué no me ocupo mejor de mi(s) hijo(s). Primero, no tengo y es muy improbable que yo vaya a tener porque no tengo las habilidades para ello y por las razones del capítulo “Organizaciones que recomiendo”. Mi mamá y mi papá tienen satisfacción con todo lo bueno que han recibido, por eso no necesitan nieto(s) para sentir esa satisfacción.

También aplicaría en los estudios superiores, pero aplica menos porque estudiamos la profesión que deseamos, en vez del colegio en el cual todo fue obligación. Aunque hace años me gradué de pregrado y más aún del colegio, todavía tengo rencor hacia el sistema educativo y hacia otros sistemas humanos por su corrupción.

Imaginé haciendo una conferencia en un colegio mixto, yo a esta edad, para convocar una rebelión especialmente animalista en menores de edad, aunque algunos llegan a la mayoría de edad en el colegio. Esta rebelión animalista que deseo no tiene edad. No tengo oportunidad de hacer esa conferencia, mi mamá y mi papá no me permiten algo así, en parte porque creen que necesitamos comer lo de origen animal para tener salud.

Cuando yo estaba en el colegio, un profesor nos enseñó lo básico sobre animalismo que es considerarlos como alguien, respetarlos y protegerlos del sufrimiento en caso de tener oportunidad porque también sienten. Eso lo hizo a él un héroe. Así como entre hombres, también entre mujeres y también hay profesoras animalistas y así son heroínas. Pero el resto del sistema educativo y otros sistemas humanos muestran bueno comer animales y (casi) todas las demás formas de especismo.

No es que lo que enseñan en el colegio no sea importante, lo es, aunque con excepciones, lo que pasa es que les quitan importancia a cosas aún más importantes que lo que enseñan en el colegio que es respetar a los demás sin importar su cuerpo y también que no necesitamos comer animales, como lo de los capítulos “Alimentación ética y sana” y “Animalismo”. Lo anterior puede ser explicado con la parábola del binario: El 1 representa la moral y el 0 representa otros conocimientos y talentos. En un número natural, cada 0 (no a la izquierda) aumenta el valor. Si pierde todos los 1, el valor queda en 0. 10 tipos de personas: quienes entendemos binario y quienes no. Si entiende la frase anterior, entiende binario.

Algunas organizaciones se esfuerzan por causas positivas y cada una tiene un sitio web que incluye peticiones para dar el botón “firmar”. ¿Cuál es el propósito de cada petición? ¿Acaso es que alguien le ponga un 5 o cercano y menor a 5? En otros países es de 0 a 10 en vez de 0 a 5. ¿Acaso es por ganar “materias” o “graduarse” y “diplomarse” de quién sabe qué? NO, el propósito es que cada uno de esos problemas tenga una solución parcial o total, si es parcial, la petición sigue. El sistema educativo es al revés y ese sistema, otros sistemas humanos y algunos papás y algunas mamás de estudiantes, así lo prefieren.

No tengo oportunidad de hacer una conferencia en un colegio, pero si la tuviera yo diría estas frases orales o escritas en cartelera, más información en el capítulo “Alimentación ética y sana”.

“A menos que tu mamá y tu papá sean animalistas, mira a las víctimas de la ignorancia y especismo de tu mamá y tu papá. Mira los daños ambientales que por su ignorancia hacen por comprar lo de origen animal y por lo que viene empacado que se vuelve basura, aunque no sea animal. Con la edad viene el conocimiento, no la infalibilidad” Yo mostraría fotos y tal vez videos de esas víctimas, pero si ustedes tienen oportunidad, las pueden ver por lo que PETA y otros animalistas muestran por Internet.

“Tu mamá y tu papá te engordan con lo que te meten por la boca.”

“Tu mamá y tu papá te trajeron al mundo y a menos que busquen sólo comida sana, anticipan tu salida de él con lo que te meten por la boca.”

“Tu mamá y tu papá te están usando como amplificador de su especismo y como arma contra estos inocentes indefensos. Si un papá y una mamá especistas tienen 2 hijos y suficiente plata para financiar el especismo, son en total 4 y el especismo se duplica. Si tienen 4 hijos, en total son 6 y el especismo se triplica.”

“En el colegio enseñaron la verdad de clasificar alimentos en constructores, reguladores y energéticos, de los constructores hay mucho de origen animal, pero omitieron enseñarnos que eso no significa que necesitemos comer animales, y no lo necesitamos.”

“Quien está atado a papá y mamá, está atado a sus errores, en este caso, el especismo porque te impiden liberar a esos inocentes indefensos del especismo que ejercen. Tienen oportunidad de ayudar, pero no desean ni te lo permiten, y quien sí desea, no tiene oportunidad.”

El sistema educativo, otros sistemas humanos, mamá y papá nos educan para seguir el lema de eko.org ¡al revés! El lema es *People and Planet over Profit*. Es decir, nos educan para darle prioridad al lucro sobre los otros 2 prometiéndonos empleos, peor aún porque es sólo promesa porque nunca da ningún empleo pagado porque al estudiar en colegio y después pregrado y después buscar empleo, cada contratador le da el NO a quien pide empleo, así encontramos desempleo en vez de empleo. Cotidianamente persona y humano son sinónimos y también en [dle.rae.es](http://dle.rae.es) *Individuo de la especie humana*. Hay quienes expanden el significado de “persona” para que no sea sólo humano y también está en [dle.rae.es](http://dle.rae.es) *Sujeto de derecho* como que hubiera “personas no humanas” incluyendo empresas, aunque no tengan existencia objetiva y tampoco sean subjetivas, sino que son intersubjetivas [7]. Llegaron hasta a llamarle personas a los animales no humanos [8]. Este cambio semántico no es malo, es muy repentino para ser aceptado socialmente. No considero malo seguir considerando persona y humano son sinónimos, este cambio es tan inútil como hablar con la E y no reducirá el especismo, el cual seguirá intacto. Pero llamar personas a otros animales, da sentido al lema de eko.org.

Greta Thunberg empezó en 2019 con las protestas ecológicas cuando ella era menor de edad influyendo en muchos países [2]. Francisco Javier Vera siguió después también desde menor de edad, aunque con menos influencia [3]. Asimismo, deseo convocar una rebelión especialmente animalista, aunque también contra otras injusticias en la que deseo que ustedes participen exigiendo animalismo incluyendo vegetarianismo estricto en su colegio entero y en tantos entornos en los cuales ustedes sean capaces. Aunque esa mejora sea local, es mejor que ninguna, además todas esas personas que acepten el cambio lo expandirían a otras personas y lugares si tienen oportunidad. Tal vez alguien los envidie por protestar siendo menores de edad, ustedes digan “Nada tienen que envidiar, simplemente únanse a nosotros contra el especismo”, o nosotros si prefieren, pero tal vez lo tomen menos en serio.

## Alimentación ética y sana

Es importante que los alimentos tengan buen sabor para que los comamos en vez de rechazarlos, pero no es sólo el sabor. Si ustedes tienen oportunidad de la rebelión que deseo convocar, estaría bien que protesten contra algo que no cualquiera tiene oportunidad de rechazar, aunque lo desee, y son los 5 errores que percibo con la comida.

1. Origen animal. Ya existe evidencia de sobra de que no lo necesitamos, aunque nos hayan hecho pensar que sí.

2. Ingredientes indeseables, aunque su origen no sea animal: Para combatir el sobrepeso y las enfermedades, Red PaPAZ (como juego de palabras también sirve MaMÁS) pidió al Minsalud de algunos países incluyendo Colombia la Ley Comida Chatarra que puso círculos y después octágonos en los empaques que advierten de 3 niveles (contiene, alto y exceso) de azúcar, sodio, sal, grasa (saturada y trans son peores que la insaturada), edulcorante, carbohidrato y kcal [9]. Aún mejor porque los nutrientes indeseables están resaltados y con la tabla nutricional más grande, los ingredientes no siempre están escritos así y deberían. Falta advertir para el aceite sobre el exceso de calorías y grasas saturada y trans en vez de asumir que “se sobreentiende”. Habiendo cumplido esa misión, piden prohibir su publicidad [9] y deberían prohibir también la de lo de origen animal. Hay que evitar también bebidas alcohólicas por razones obvias y por una no tan obvia: El etanol muta el ADN y lo heredamos mutado, manifestándose como enfermedades (distintas en cada persona) y comportamiento violento (también distinto en cada persona) aunque no haya bebido una de esas bebidas [10].

3. Empaques que se vuelven basura. No sólo para comida (así aprueben los 2 “filtros” anteriores), también para otros usos. Hay empaques metálicos y plásticos, dicen que estos 2ºs contaminan más. ¿Por qué confiar ciegamente en los recicladores y en los ganaderos asumiendo que “saben lo que hacen”? Hay mercancía que no es comida que viene inevitablemente con empaque, algunos empaques son plásticos, pero ¿por qué comprar frecuentemente comida empacada si así empeora la generación de basura? La basura queda en tierra ensuciando zonas rurales y urbanas y también llegan al mar por el viento y de la lluvia que la arrastra a los ríos y de ahí llega al mar.

4. Botar comida directamente y/o financiar negocios que la botan. Es un atentado contra tantos hambrientos que hay.

5. Comprarla de demasiado lejos en vez de apoyar a agricultores locales. Más transporte, más contaminación. Esos vehículos son los que echan humo visible contaminante. Pero el resto de los carros también echa humo contaminante, aunque sea invisible.

Hay negocios que predicán la ecología y la aplican poco al pedir traer bolsa y reusarla y mejor que no sea plástica, aunque puede ser plástica mientras la reúse en vez de desecharla. Tienen razón y es un paso ecológico hacia adelante. Pero esos negocios se autocontradicen porque predicán cuidar el ambiente, pero no a los animales porque venden productos animales, además, aunque su origen no sea animal, venden productos empacados innecesarios. Esos empaques se vuelven basura que contamina tierra y océano, además del transporte de parte de vehículos que echan humo visible contaminante. Además del especismo, también es antiecológico el comercio de productos animales por razones que hay de sobra por Internet.

## Animalismo

La palabra veganismo es confusa y no han logrado ponerse de acuerdo en su definición, por eso, al comer solo lo vegetal, es más claro llamarle vegetarianismo estricto que es una forma de animalismo entre las varias que existen. Si tiene oportunidad, ejercerlo y promoverlo porque la vida terrenal enseña que aplicar sin predicar es negligencia y predicar sin aplicar es hipocresía.

Después de ver pájaros volando libremente, libres de las “garras” humanas, tuve pensamientos y deseos de que los demás seamos igual de libres y respetados. Libertad no sólo por volar porque especie voladora o no voladora puede ser igual de libre al no tener restringidos los movimientos básicos. Para los animales no humanos, su libertad es no tener restricción en (casi) todos los movimientos porque carecen de los intereses humanos y del libertinaje humano.

Al consultar sobre animalismo, hemos leído “animales no humanos” u “otros animales” en vez de sólo “animales” porque muestran a la humanidad como parte del reino animal [8]. Las palabras “alguien”, “quien” (con o sin tilde) “nadie” se refieren a los seres sintientes. En el colegio nos enseñaron sobre los reinos taxonómicos, el reino animal es uno de ellos y el cuerpo humano es parte del reino animal en vez de ser un reino aparte en sentido taxonómico con sus propias “especies” (que explican algunas enemistades humanas) y en sentido literal como cuando Vallejo Rendón dijo refiriéndose a la humanidad *se cree el rey de la creación* [5].

Formas de especismo: Agresión física o emocional, arrancar sus órganos, comerle, diversión, experimento, matarle, negarle agua y protección, privarle de la libertad, robar sus recursos, separar familias, transporte, usarle como herramienta o arma y venderle. Esta lista es de pretextos especistas de parte de quienes por deseo propio lo ejercen, NO aplica a quienes son obligados por ejemplo a comer lo de origen animal. Realmente no justifican el especismo incluyendo comprar productos animales. Para cada uno, respuestasveganas.org tiene respuesta. Ustedes son capaces de entender cada pretexto y sus respuestas en contra, usando su inteligencia y consultando sobre esto mismo si tienen oportunidad. Hay más pretextos, pero son derivados de los siguientes:

Acostumbrados/criados con ese propósito  
Algunos profesionales lo aprueban  
Alimento para mascotas  
Antes nadie hablaba de eso  
Barato  
Cadena/ciclo/grupos trófico(s)  
Comprar animales mejora su vida  
Constitución  
Cosas más importantes  
Cultura  
Decisión personal  
Dios creó el mundo en función de la humanidad  
Dios les asignó ese propósito  
Disfrutan y sufren poco  
Economía nacional  
El animalismo deshumaniza e irrespet a los humanos y humaniza a otros animales  
El animalismo discrimina al bando opuesto  
El animalismo es conspiración, moda, mentira, negocio y obsesión  
El animalismo no nos beneficia  
El animalismo separa familias y amistades humanas  
El problema seguirá de todos modos  
Esos maltratos y métodos no existen

Están lejos de la extinción  
Evita su extinción  
Evolución  
Lactancia y donación de sangre y órganos  
La educación tradicional es infalible  
Las plantas sufren  
La única opción  
Legal  
Les animalistas hacen daño  
Lo alternativo/extremo es malo  
Lo fácil es inútil  
Lo que mejor saben hacer  
Lucro  
Mal para ellos, necesario para nosotros  
Me gusta  
Natural  
No es malo para ellos ni nosotros  
No los idolatro  
No los mato  
No les/me importa  
Nos invadirán si no los matamos  
No son almas/humanos  
Nuestra naturaleza  
Otros animales lo hacen  
Otros animales no son protegidos  
Otros maltratos son peores  
Propiedad privada  
Religión  
Saben lo que hacen  
Salud  
Seguir la corriente  
Sembrar menos  
Sufrirán de todos modos  
Tenemos esa habilidad  
Todos lo han hecho toda la vida  
Tratados con delicadeza  
Valentía  
Vender para todos los gustos

Algunas personas financian varios tipos de especismo en especial matanza usando el pretexto de que es normal matar zancudos. Normalmente lo dicen con O, pero es la hembra quien pica, así que sería con A zancuda. Su muerte es envidiable para las muchas víctimas de especismo porque es rapidísima con insecticida, las manos u otro objeto, por lo tanto, sin dolor ni previo ni durante la matanza, contrario a las demás formas de especismo cuyas víctimas ni invaden ni pican ni inyectan enfermedades. El insecticida mata otros insectos, pero esa no es la idea porque son inocentes, mejor no derrocharlo en estos inocentes indefensos y así usarlo únicamente para las zancudas. Claro que existen formas de evitar matar zancudas que son mallas para ventanas para evitar que entren y evitar estanques de agua limpia para que no se reproduzcan tanto. Si ustedes tienen oportunidad de protestar contra el especismo, por favor no derrochen el tiempo y otros recursos en protestar contra los insecticidas, protesten mejor contra lo que realmente genera sufrimiento en inocentes indefensos.

## Bullying escolar, laboral y otros

Estudié en un colegio masculino que al 1 o 2 años de yo graduarme, se volvió mixto. En aquel entonces desconocíamos ese anglicismo y teníamos una palabra en este idioma: MOLESTAR. Bully se traduciría con el verbo molestar o el sustantivo molestón o bravucón. Ser especista es ser bravucón de animales no humanos.

Cuando yo estaba en el colegio, un compañero me dijo “usted me cae mal”. Años después considero que es NADA comparado con caerle mal a la Tierra y todos estos desastres ambientales son evidencia de ello. Las molestias del colegio también son nada comparado con esos mismos desastres ambientales. Desde 2019 cuando Greta Thunberg era menor de edad, ella empezó a liderar protestas ecológicas frecuentes [2] y Francisco Javier Vera hizo lo mismo desde menor de

edad [3]. Es una huelga escolar por el clima hecha por los estudiantes que protestan contra los daños ambientales que son el calentamiento global y la basura que llega al océano. En los colegios es normal las molestias entre compañeros y también con otros de otros grados, generando enemistad entre sí, pero en estas protestas contra verdaderos problemas, se vuelven aliados contra otro enemigo que en este caso son los daños ambientales. Se alían para protestar contra un “bravucón” que son esos mismos daños. Si ustedes tienen oportunidad y logran la rebelión especialmente animalista que deseo convocar, en vez de enemistad y molestias entre algunos de ustedes, se aliarán contra bravucones de animales no humanos que son los especistas. No es para que agredan a los especistas sino para pedirles renunciar al especismo. También sirve protestar contra injusticias hacia humanos.

Admito uno de mis errores cuando yo estaba en el colegio: algunos compañeros me pedían decir algunas palabras sin motivo y yo cedía y las decía, con la intención de decirlas así “al aire”, incluyendo insultos a otros compañeros que yo no sabía quiénes eran, asumí erróneamente que ellos lo interpretarían igual que yo como palabras “al aire” y no a ellos.

Una forma de prevenirlo es tener empatía y también que cuando tenga un pensamiento y deseo de decirle o hacerle a otro u otra algo que a él o ella le pueda disgustar, sea por iniciativa propia o para copiarse de otros molestones, resista ese pensamiento y deseo. Otra forma de molestia es cuando alguien tienta a otro a molestar y el método es no dejarse tentar, desobedecerle a quien le pidió molestar a otros, así evitarán cometer mis errores, uno de ellos es el que ya mencioné. Esto además de pedir a otras personas hacer lo mismo.

Hay quienes consideran las molestias (inglés bullying) necesarias para que no sea sensible y menos hipersensible, pero por sentido común, deduzco que es un mal menor ofenderse por bobadas que ofender de verdad a otros, y ser hipersensible que insensible y bravucón. En caso de ofenderse por bobadas, recomiendo que, en vez de victimizarse, piensen mejor en quienes están sufriendo muchísimo y si tienen oportunidad, que le ayuden a quien lo necesita. Si se vuelven hipersensibles o son sensibles en algún nivel, mejor que lo “canalicen” en una “dirección” altruista en vez de egoísta. Temen que por ser más sensibles se vuelvan llorones, hay personas defendiendo el derecho a llorar en ambos sexos y a cualquier edad [11].

## Bullying intrafamiliar

Red PaPAZ hace peticiones para proteger principalmente a menores de edad contrario a maltratarlos [9], una de ellas contra la violencia intrafamiliar [12]. La ética es lo esencial, ninguna norma humana por encima de la ética, ni siquiera la Constitución. Pero suponiendo que por lucro alguien pone la Constitución encima de la ética, la cultura del rejo es en Colombia de todos modos inconstitucional al menos en menores de edad: parte del artículo 44: *Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos.* Artículo 8 de los derechos del niño de la ONU en 1959: *El niño debe ser protegido contra toda forma de abandono, crueldad y explotación, y no se le permitirá trabajar antes de una edad mínima adecuada.* [13] Es cuestión de definición porque hay profesores del colegio que dicen a sus estudiantes “trabajen”. El lema de eko.org es *People and Planet over Profit*, juego de palabras porque empiezan por P y especulando, tal vez algunos miembros hayan deseado cambiarlo por *People and Planet over Profit and Parenting* que significa crianza de los hijos.

Alias Dalas [14] consideró en su video como un privilegio nacer de un papá respetuoso y una mamá respetuosa en vez de bravucones, cierto porque privilegio no es sólo plata y lo que ésta compra. Usan a sus hijos como títeres y sacos de boxeo contra quienes descargan sus emociones, no es amor porque lo hacen sólo con intenciones personales. Han dicho que, aunque maltraten a sus hijos, los aman porque les dan comida, lo mismo hacen los secuestradores a los secuestrados, en las cárceles a los internos, amos a esclavos y ganaderos a sus víctimas de especismo: ganado. También lo consideran amor por llevar a sus hijos al colegio, pero así los someten a la corrupción del sistema educativo y otros sistemas humanos. Además, hay normas humanas internacionales que les imponen el deber de hacer eso con sus hijos, no es amor. Alias Dalas consideró que estos papás y mamás bravucones no merecen ni 1 “gracias” de sus hijos.

Alias Richie [15] puso como descripción del video *Utilizar los golpes para “educar” a los niños es una práctica muy popular... ENTRE LOS IGNORANTES. Cada vez que golpea a un niño le está enseñando que los conflictos se solucionan a golpes y que esta es la forma correcta de expresar el enojo o frustración. Un golpe no lo educa, lo obliga a hacer o dejar de hacer algo, debido al miedo y dolor que le causa.* Alias Dalas terminó el video con *¡Qué rabia por Dios!* y alias Richie con *¡No más maltrato a los niños!* Generalizando: *¡NO MÁS maltrato a inocentes! ¡Si es indefenso, es peor!* En un país lleno de maldad consideran que el país es mejor gracias a la cultura del rejo, con salud gracias a comer animales y tienen valores. El título del video es *¿Eso es falta de rejo?* la respuesta es NO porque enseña a “resolver” todo mediante violencia, contrario a mejorar la sociedad. Hay víctimas de violencia intrafamiliar que aseguran carecer de trauma y ser mejores personas, pero hay profesionales que se han dado cuenta de que el comportamiento de esas personas revela lo contrario incluyendo hacerles sufrir a sus hijos lo que los abuelos de estos 3ºs hicieron, de generación en generación, es un ciclo o cadena de violencia que alias Richie pidió terminar para no hacer a los demás lo que no quiere que le hagan y en este caso, lo que realmente le hicieron.

Individualmente, es como un papá bravucón o mamá bravucona diciendo y creyendo ambas mentiras: “Por lo de origen animal y vegetal que ahora consideran insalubre, nuestros hijos están sanos y aún no han muerto, y por el rejo que les dimos, evitamos que fueran ladrones de bancos o ladrones callejeros”. La historia muestra que quien hace bien a unos, hace bien a otros, y quien hace mal a unos, hace mal a otros, como PETA que sí le importan los derechos humanos [16, 17, 18] y como es con el bien, también es con el mal en culturas maltratadoras [7, 19]. Los papás y las mamás bravucones han obstaculizado causas positivas como animalismo, ecología, derechos humanos, etc. porque lastiman a sus hijos cada vez que hablan de eso deseando hacer algo al respecto. Compran comida de origen animal sin remordimiento financiando sufrimiento no humano, para dársela de comer a sus hijos, aunque se opongan. Si además de alimentación poco ética, era poco sana y en mucha cantidad, engordaron a sus hijos. Todo esto para después encontrar estúpidos que los llaman negligentes o “dormidos” por no tener oportunidad de dar esas ayudas o algunos ambientalistas los acusan de dañar el ambiente por recorrer centros comerciales que nunca quisieron recorrer (ni que fuera divertido) y esos ambientalistas sentados en sillas o acostados en camas hablan de “sobreconsumo” o “hiperconsumismo” en vez de ponerse en el lugar de esas personas maltratadas. La cultura del rejo sirvió para que tragicomediante muestren envidia a los nacidos después, hagan reír a victimarios y víctimas y “partan” al resto de almas.

## Conspiranoia

Viene de conspiración y paranoia y dle.rae.es la define *Tendencia a interpretar determinados acontecimientos como producto de una conspiración.*

Muchas protestas se vuelven triple protesta: contra el problema principal, contra la conspiranoia que hace quedar mal la causa y contra la policía antiprotesta.

Mientras ocurren todos los desastres ambientales, la conspiranoia hace quedar herética a la ecología y la muestra como religión en vez de la ciencia que realmente es. Ridiculizan injustamente a la ecología por decir la verdad y por pedir soluciones a estos problemas. Estas olas de calor han torturado y matado a inocentes, pero no a quienes lo merecen que son quienes ridiculizan injustamente a la ecología a través de muchas palabras, pero, en resumen, les consideran herejes por decir la verdad y pedir soluciones a estos problemas. [2, 3, 4]

Algunos empezaron protestando contra los daños al ambiente cuando eran menores de edad incluyendo a Greta Thunberg y Francisco Javier Vera quienes no piden poder, piden un ambiente sano, pero la conspiranoia lo cree al revés. Habrán recibido toda la educación y ayuda de mamá y papá en vez de una extraña conspiración. Protestan porque saben que cuando sean mayores, estos desastres les darán un peor sufrimiento y tal vez los maten. La ecología es una ciencia y considerarles “títeres” de una conspiración es como si hubieran dicho lo mismo de Galileo a quien encarcelaron como hicieron con ambientalistas. Mataron a Giordano Bruno como también mataron a ambientalistas o al menos les amenazaron a muerte. Hacer callar a Greta y a Francisco Javier es como cuando Kepler y Newton ocultaron sus descubrimientos. [2, 3, 4]

Contrario a lo que la conspiranoia dice, Greta protesta, no única, pero sí principalmente contra las élites, contrario a ser dizque títere de ellas como la conspiranoia dice. Les acusan de ser “instrumentalizados” por decir la verdad y pedir soluciones a estos problemas empezando desde la minoría de edad, pero en realidad esas protestas existen porque son necesarias. Greta acusó a los políticos de inmaduros (la personalidad, no el cuerpo) por no considerar importante lo que sí es. Les ayudan, pero no por una extraña conspiración sino por la misma razón que cualquiera ayuda a cualquiera, porque la unión hace la fuerza. No intento hacer quedar herética la física, sé que la fuerza es vectorial y en el colegio nos enseñaron que los vectores se suman. [2, 3, 4]

A pesar de lo anterior, a la conspiranoia no le importa, porque en vez de fijarse en eso, se fija la ridiculez del diseño del billete del dólar. La ciencia, incluida la ecología, requiere esfuerzo en la investigación, enseñanza y en pedir soluciones a los problemas, mientras la conspiranoia es relativamente cómoda, es más cómodo escuchar a otros conspiranoicos. [2, 3, 4]

En esas protestas nunca piden ningún tipo de diversión inútil ni ambiciones absurdas, en realidad piden soluciones a los problemas, pero tal está el oscurantismo, la conspiranoia y los valores invertidos que prefieren que la minoría de edad consista en lo que tiene como único o principal propósito la diversión, en vez de protesta, y si no es diversión, en ganar todas las materias del colegio. Prefieren que los ecólogos renuncien a la ecología y crean plano el mundo en vez de calentándose. Estas protestas fueron frecuentes en 2019 [2], y en 2020 discriminaron por edad en sentido inverso decretando la injusta jaula de los abuelos contra la cual protestaron con la necesaria rebelión de las canas mostrando que sí fueron capaces de protegerse del virus fuera de casa [20]. Los opositores les piden preocuparse por el lucro y por su futura pensión, pero si esto empeora, ni toda la plata del mundo nos va a proteger a ninguna edad ni especie, ni que comiéramos dinero.



Muy pocos tienen esta oportunidad y menos como menores de edad, pero al considerar a un menor de edad, aun teniendo esta oportunidad, incapaz de darse cuenta del problema y de exigir solución, a menos que una extraña conspiración le controle o le pague hasta por llorar (y tiene razón de sobra), esa conspiranoia antiecológica está subestimando a las personas por edad, es como si un machista conspiranóico acusara a una mujer empoderada de ser títere de una conspiración de hombres o racista un conspiranóico acusara a un negro empoderado de ser títere de una conspiración blanca. Preguntar ¿por qué la élite les controla? es como preguntar ¿por qué los blancos han construido monumentos en países con habitantes negros durante siglos? La respuesta es: no lo hacen. Debería estar claro por qué. Especulando, sospecho que tienen envidia de esa escasa minoría que tuvo esa oportunidad a temprana edad, así, esa conspiranoia sería el disfraz de esa envidia. [2, 3, 4]

Ejemplos de subestimación humana: "Ningún grupo humano lograría construir estas pirámides, seguro les ayudaron ET" "Esta comunidad negra nunca lograría construir este monumento, seguro fueron blancos extranjeros" "¿Una mujer pasó toda esta prueba? Seguro es una bruja o un hombre lo hizo" "¿Hombre ecólogo y contra la violencia? Seguro él es un deconstruido" "¿Menores de edad protestando contra el calentamiento global y la basura? Seguro son títeres de una conspiración" "Estos adultos mayores sobrevivieron a la pandemia, seguro aceptaron la jaula de los abuelos en vez de unirse a la rebelión de las canas" "Ningún joven de ahora agarraría un libro a menos que sea extremadamente interesante o prometa solución a los problemas" "Seguro finge ceguera, ningún ciego sería campeón en un deporte" "Nadie en ese país lograría esto, seguro se lo hizo un país desarrollado" "¿De pobres extremos a futbolistas millonarios? Seguro los políticos les ayudaron con impuestos de los ricos ¡por fin un socialismo que funciona!". Así como hay subestimación, también hay sobreestimación como cuando dicen "miren lo que los humanos hemos construido" cuando la mayoría no es capaz de construir los objetos artificiales que usamos, aunque sean simples. Ni sobreestimación asumiendo que todos tenemos todas las oportunidades ni subestimación asumiendo que nadie de cierto colectivo es capaz aun con todas las oportunidades sólo por ser de ese colectivo.

También hay conspiranoia contra el animalismo. Los negocios especistas aplican el refrán "el vivo vive del bobo" porque honran a las víctimas de su especismo con simples dibujos o sí mucho fotos, pero nunca (excepto los espectáculos especistas) muestran las fotos ni videos de su sufrimiento que el animalismo sí muestra para que su negocio especista no se derrumbe, pero a la conspiranoia no le importa, la misma que asocia el animalismo con una poderosa y extraña conspiración, la cual intentan "resistir" a costa de estos inocentes indefensos. [4]

## ¿Despertar?

Algunas personas piden a otras personas cambios de ideas y comportamiento con tal de lograr una mejora y dicen a los demás algo del estilo "¡Despierten ya!". No es éste el caso porque no lo percibo sensato. Ridícula esa separación entre "despiertos" y "dormidos". Otras personas obedecen y se consideran también "despiertas". Después encuentran a otro grupo defendiendo otra causa que los 2 grupos anteriores no han seguido y también dicen "¡Despierten ya!". Ahí está la contradicción: ¿Despertar? ¿No habían "despertado" ya? ¿O tal vez nunca "despertaron" porque siempre encontrarán a quien dicen "despierten" después de haber "despertado" obedeciendo a un grupo anterior que también dijo "despierten"? Es una contradicción "despertar" estando ya "despierto" por otro tema y contexto. Decir "despierten" es como decir "piensen como yo y hagan lo mismo que yo". Es un oxímoron estar "dormido" y a la vez hiperactivo. Hasta un "despierto" llama "dormido" a otro "despierto" y viceversa, literalmente ambos están despiertos, las comillas son por su significado figurado. Admito mi fobia a algunos (no todos) sentidos figurados y 2 de ellos son "despierto" y "dormido" que significan quien piensa y actúa parecido/distinto a quien dice "despierten". Entre 2 o más con ideas y/o comportamientos distintos, para mí ninguno de ellos está dormido excepto cuando literalmente duermen. Si estuvieran literalmente dormidos, serían incapaces de hacer lo que hacen, normalmente algo malo que otros le piden cambiar diciéndole "despierte". Si tienen la oportunidad de una rebelión contra injusticias, decir oralmente o escribir en un cartel "Despierten" es inútil como hablar con la E porque además de no dar directamente una solución al problema, tampoco proponen solución, simplemente dicen "Despierten" y ya.

## Entretenimiento

Es posible divertirse con actividades útiles para ayudar a los necesitados o para la propia supervivencia, pero es distinto buscar lo que tiene como único o principal propósito la diversión, a lo que aquí me refiero. Si ustedes tienen la oportunidad de lograr la rebelión animalista o por otra causa positiva que deseo convocar, deberán renunciar a tanto entretenimiento como ustedes sean capaces, cualquier diversión inútil y ambición absurda. No siempre es fácil porque hay otros que nos presionan para ir por una de esas diversiones inútiles. No por eso nos volvemos infelices o menos felices porque la vida terrenal enseña que diversión no es sinónimo de felicidad ni antónimo de aburrimiento.

Cuando yo era más joven, yo imitaba a los demás cada vez que tenía oportunidad sólo por placer y si no tenía oportunidad, lo imaginaba y hablaba de ello por placer. Abandoné ese comportamiento porque no tiene sentido. Normalmente de jóvenes

tenemos muchísimas ambiciones y además absurdas y después nos preocupamos por lo importante y a eso nos dedicamos, pero esto no es absoluto, depende de cada persona y varía en cantidad de esos caprichos y en edad. Si fuera absoluto ¿por qué siguen existiendo tantas empresas productoras de diversiones inútiles? Lo que significa, adultos que las producen. Cuando éramos menores de edad, no eran sólo otros menores de edad quienes estimulaban nuestros caprichos, eran también esos adultos quienes por edad debieron haberlo superado, pero no lo superaron.

Cuando yo estaba en pregrado, un profesor me dijo “la vida se vive aquí, no aquí” 1º tocando mi cabeza y después mostrando “el mundo de afuera”. Yo estaba pensando en una ficción. Hay quienes se lucran de vivir en su propia cabeza, no sólo ensimismándose y ya sino también haciendo esfuerzos en materializar una ficción. La ficción es una forma de entretenimiento, pero no la única. Algunas ficciones me han “sacado la piedra” por mostrar algo ilógico o estúpido y por la mucha maldad hacia quienes no lo merecen, muchas veces indefensos, y con otras ficciones he estado alegre, pero esa alegría no sirve como pretexto, es absurdo producir ficciones habiendo tantos problemas para resolver en la realidad. También son absurdos los demás tipos de diversiones inútiles por la misma razón. Esa frase que me dijo ese profesor habría que dedicársela a los productores de ficción que incluye escritores, actores/actrices, constructores de escenarios, directores de esas ficciones, quienes generan esas imágenes por computador incluyendo dibujos animados, etc. En general deberíamos considerar la inteligencia una virtud y la estupidez un pecado por razón obvia. Aunque no siempre logremos ser MUY inteligentes, sí somos capaces de evitar el maldito polo opuesto y debemos evitarlo.

Considero aberrante ser actor/actriz o productor de otro tipo de entretenimiento mientras pasan tantos males en el mundo que inocentes sufren. Sería un mal menor que compensaran este egoísmo con altruismo usando su ganancia en ayudar a los necesitados ya nacidos, pero en vez de eso traen más al mundo e invierten en ellos, añadiendo más egoísmo al egoísmo por las razones del capítulo “Organizaciones que recomiendo”. Por ejemplo, si Ingrid Newkirk hubiera sido actriz y/o fábrica de bebés, nunca habría fundado PETA y en el mundo habría más especismo y menos animalismo. También sería un problema si por ejemplo médicos y bomberos hubieran sido actores/actrices en vez de eso. Hay quienes dan el pretexto de que es su sueño, luchan por realizarlo y lo realizaron. Algunas personas promueven esa cultura de realizar sueños que frecuentemente hemos oído y leído, si promovieran sueños altruistas, maravilloso, pero normalmente son sueños egoístas, como mostrando buena cualquier cantidad de egoísmo.

## Maldad de leyes, policía y jueces

Corresponden a las ramas legislativa, ejecutiva y judicial. Con mayúscula Policía para la organización internacional (aquí muestro que es malvada) y minúscula policía para cada miembro. Es como Iglesia que significa el conjunto de miembros de una religión e iglesia que es un templo, el 2º tiene sentido porque por etimología significa asamblea y es en los templos donde ocurren las asambleas religiosas, dle.rae.es.

Muchas protestas se vuelven triple protesta: contra el problema principal, contra la conspiranoia que hace quedar mal la causa y contra la policía antiprotesta.

Por ejemplo, bomberos y médicos son héroes por el bien que hacen implicando autosacrificio, no sólo profesiones también incluye héroes de otros tipos. Pero existen estúpidos que llaman héroes a la Policía sin tener en cuenta que es una organización internacional malvada. Algunos policías protegen a inocentes de quienes les hacen daño y dan indicaciones para prevenirlo, pero de resto, la Policía es malvada y hay una injusticia mal llamada justicia que jueces injustos ejercen. Internacional porque la hay en todos los países y hasta tienen INTERPOL (International Police) aunque cada país tenga la propia y se llame Policía Nacional.

La ética es lo esencial, ninguna ley, ni decreto ni la Constitución por encima de la ética, pero La Policía y jueces ponen las normas humanas por encima de la ética porque se lucran condenando a quienes hacen algo ilegal (no siempre malo, a veces es un acto bueno), pero la ética nada les paga. La Policía y jueces no protegen a los oprimidos (humanos o no) porque no tienen como pagarles, protegen a los opresores porque sí tienen como pagarles.

Puse 2 referencias de Wikipedia, la cual no sirve para consultas muy profundas, pero sí superficiales y aquí sí es superficial porque ustedes son capaces, al menos si tienen oportunidad, de enterarse sobre estos temas por Internet y/u otros medios. La Policía ha sido (casi) totalmente negligente con la esclavitud porque nada hizo para liberar esclavos negros de amos blancos, pero encarceló negros que han protestado contra el racismo [21]. Protegen a machistas y encarcelan a mujeres que protestan contra el machismo [22]. Encarcelan a hombres que rechazan la esclavitud militar [23], esclavitud literal, la de verdad porque encaja con la definición “trabajo forzado”, pero algunos llaman esclavitud a lo que no es esclavitud y no a lo que sí es. Protegen a especistas y encarcelan a animalistas [24]. Encarcelan a protectores de la Tierra [2] a la cual necesitamos sana. Deja impunes a quienes han hecho mucho mal y encarcela a quienes hacen el bien. Ha encarcelado inocentes por falso positivo que nada han hecho bueno, neutro o malo, es decir, fingir que encarcelaron a quienes buscaban, pero los reemplazaron por inocentes.

Cuando yo estaba en el colegio, que se volvió mixto y en aquel entonces era masculino, los del salón visitamos una cárcel y aprendí que los internos en las cárceles de hombres y las internas en cárceles de mujeres no son gente peligrosa como lo ha mostrado la TV (la anterior forma de TV y también existe la nueva que son videos por Internet) sino que estuvieron en las mismas condiciones que la mayoría de la humanidad. La Policía ve peligrosos a los internos y peligrosas a las internas, pero esta percepción es ilusoria, así como Policía y jueces se autoperciben héroes, otra percepción ilusoria. Algunos hombres internos son los verdaderos héroes y algunas internas son las verdaderas heroínas por sacrificar su libertad por una causa positiva. Algunos internos (hombres, lo mismo tal vez pasa en las cárceles de mujeres) hicieron algo malo para terminar ahí, pero fue sólo un error de una sola vez, nunca fue un hábito ni desearon reincidir, otros hicieron algo no planeado sin querer. Claro que hay peligrosos en la cárcel como violadores con deseo de reincidir y lo harían si los dejaran en libertad en poco tiempo, pero son una escasa minoría.

En una protesta contra la maldad de la Policía, jueces y legisladores, recomendando estas palabras:

“Dejen de reprimir violentamente protestas pacíficas, de encarcelar a quienes nunca lo merecieron y de proteger [añadir aquí persona natural o jurídica opresora de inocentes]”.

“La (im)paciencia y la (in)tolerancia son a veces virtudes porque bebé que no llora no mama y país que no protesta no progresa. Policía que reprime protestas, reprime el progreso.”

“Protestar es un derecho, no un delito”.

“Hay violadores y homicidas libres ¿por qué no van por ellos en vez de por nosotros?”

“Aceptamos las armaduras y escudos que ustedes usan, pero no sus armas para reprimir violentamente protestas pacíficas”.

Si me arrestaran y tal vez encarcelaran o yo fuera parte de un grupo arrestado y tal vez encarcelado por hacer el bien en vez del mal, yo diría: “Ellos torturan a inocentes indefensos y resulta que los monstruos somos nosotros por intentar proteger a esos inocentes y ustedes son los héroes”. “Sacrifiqué mi libertad para que estos inocentes indefensos la recuperen”. Si es más de 1: “Sacrificamos nuestra libertad”.

En esas ficciones que me han “sacado la piedra” y también en la realidad, hay crueldad. La crueldad de esas ficciones es que la Policía está de lado de los protagonistas y encarcela a sus enemigos, debido a que los inventores de esas ficciones ignoran cómo son en realidad la Policía y los internos de las cárceles. Los protagonistas torturan físicamente a sus enemigos sin miedo de ser encarcelados por ello porque la Policía está de su lado. Insatisfechos con esa tortura física hacia sus enemigos y de despojarlos de todas sus herramientas y a veces habilidades, tienen la crueldad de desear más sufrimiento para ellos y la Policía los encarcela. El juez debería reducirles la pena porque sufrieron previamente, pero no lo hace porque disfrutan que sus enemigos sufran. Así los tratan sin antes haber conversado para saber por qué los enemigos hicieron lo que hicieron previamente, tal vez pasaban necesidades o estaban ayudando a los necesitados. Otras ficciones son sin esa tortura previa, pero con la Policía de lado de los protagonistas y encarcela a sus enemigos. La crueldad en la realidad es que la Policía se siente heroica al reprimir violentamente protestas pacíficas. Policía, jueces y legisladores se sienten héroes al encarcelar a quienes nunca lo merecieron. La mitología de género los consideraría héroes por el solo hecho de autopercibirse héroes.

Esos 3 consideran algunas cosas como soborno como delito a pesar de carecer de víctimas y dle.rae.es lo define *Acción u omisión voluntaria o imprudente castigada por las leyes penales*. Lo que significa que un delito es hacer algo ilegal, no necesariamente algo malo, a veces es bueno, por lo tanto, ser delincuente ético NO es un oxímoron, pero SÍ es un heroísmo necesario que a veces incluye hacer males menores para evitar males mayores, aunque estos 3 lo perciban al revés.

## Mitología de género

También es llamada ideología de género y debería ser llamada ideología o mitología degenerada [1]. Transgénero es si se siente del sexo opuesto, transespecie es si se siente de otra especie, y transexual es si tuvo un tratamiento para parecerse al sexo opuesto, según dle.rae.es, aunque cuando escribí esto no estaba “transespecie”.

Esta mitología es enemiga de la biología y la hace quedar herética porque una de sus enseñanzas es que, si se siente del sexo opuesto o de otra especie o edad o etnia, etc., es porque así es su cuerpo, aunque la evidencia observable y audible de la voz lo contradiga. Una percepción ilusoria como también percibimos el mundo plano e inmóvil y no lo es, esta otra percepción también es ilusoria. Esta mitología muestra esa percepción ilusoria del cuerpo como real y literal mientras hace quedar a su enemiga la biología como ilusoria. No sólo en los lugares en los que adoctrina incluyendo colegios y educación superior, también en las leyes que obligan a tratarles según sientan su cuerpo, aunque su cuerpo no sea así. 2 ejemplos de los daños que esta mitología ha hecho: algunos encarcelados por violación dicen autopercibirse mujeres y se cambian el nombre y los trasladan a cárcel de mujeres donde violan y embarazan a al menos una interna [25], y hombres super entrenados compiten en deporte de mujeres donde las vencen, peor si el deporte es de pelea [26]. Peor cuando en vez o además de transgénero, es transedad porque esta mitología le abre la puerta a la pederastia.

La expectativa es que la educación en valores en colegios, pregrado y otros establecimientos, mejore para mejorar las ideas y el comportamiento e incluso las personas que están escuchando pueden tener problemas de los cuales pueden recibir ayuda para solucionar parte o todo, pero la realidad es que, en vez de mejorar, lo empeoran porque adoctrinan en mitología de género, la misma que modifica las leyes humanas para cumplir la dictadura de esta mitología y además adoctrinan desde el colegio al margen de las mamás y los papás.

Si ustedes, incluso en caso de que llegue a al menos un colegio, tienen oportunidad de hacer la rebelión especialmente animalista que deseo convocar, tal vez logren pedir reemplazar mitología de género por animalismo. Hay pruebas de que esta mitología es dañina y es enemiga de la biología, pero el animalismo se basa en realidades biológicas: las víctimas de especismo también tienen cerebro y órganos sensoriales que les permiten sufrir y efectivamente sufren porque son maltratados.

Hay una idea que aplica en general y es fijarse en lo que tiene y en lo que realmente le falta en vez de lo que cree y otros creen que le falta. Tal vez no tenga lo que desea, pero sí lo que otros desean. Hay que agradecer a Dios. Aplica en particular como una de las soluciones a la mitología de género: mientras su cuerpo esté sano, que lo acepten en vez de someterse a algo irreversible que puede dar arrepentimiento y menos aún fingir que su cuerpo es como lo siente y obligar a los demás a tratarle como si así fuera su cuerpo.

## Organizaciones que recomiendo

Cada una de estas organizaciones tiene sitio web, algunos de ellos incluyen peticiones para dar el botón “firmar”. No es que carezcan de errores, les he notado defectos y ustedes también son capaces de notarlos, pero recomiendo estas URL por su alto nivel moral y la ética es lo esencial. Claro que existen más, algunas tienen sitio web con botón “firmar” y también usan otros medios. Si ustedes tienen oportunidad, les pido esto mismo.

**Ayuda a personas LGBTI+:** allout.org. No por ello hay que permitirles adoctrinar, por eso el capítulo “Mitología de género”.

**Derechos humanos:** Amnistía Internacional amnesty.org.

**Contra organizaciones dañinas:** eko.org.

**Ecología:** greenpeace.org. Esta organización sabe sobre los daños ambientales que hacen los negocios de productos animales. En este video, el “monstruo” es un jaguar que huyó de un bosque que un grupo de ganaderos incendiaron que son los verdaderos monstruos [27]. El partido político español Partido Animalista Con el Medio Ambiente se dedica a ambos temas.

**Animalismo:** peta.org, hsi.org, respuestasveganass.org, sinergiaanimal.org, adaptt.org (sigla de Animals Deserve Absolute Protection Today and Tomorrow), ciwf.com (con una página para dar el botón “firmar” ciwf.end.it), sociedadvegana.com.

**Contra el pronatalismo:** populationmatters.org, populationbalance.org, populationspeakout.org/the-book/view-book (libro electrónico) y stophavingkids.org. Este último se autonombra con el juego de palabras vegantinatalista porque el sufrimiento debe ser reducido [28]. Hay opositores a lo contrario: al descenso de la natalidad y prefieren que nazcan más humanos de los que están naciendo sin importar cuán violentos o víctimas de violencia y de otros problemas sean, así como también hay víctimas no humanas.

No recomiendo change.org excepto si es para dar “firmar” o incluso añadir comentarios a peticiones que realmente valgan la pena que son las que piden acabar o al menos reducir injusticias. El resto de sus peticiones son estúpidas: algunas son sobre caprichos personales y otras son para mantener injusticias en vez de reducirlas. Change.org carece del filtro que por ejemplo eko.org sí tiene, así change.org se hace cómplice de esas peticiones absurdas al permitir las en vez de bloquearlas.

## Referencias

- [1] Fair Play For Women, «Sex vs gender» 11 Agosto 2017. [En línea]. Disponible: fairplayforwomen.com/resources/sex-vs-gender.
- [2] Wikipedia, «Greta Thunberg» [En línea]. Disponible: es.wikipedia.org/wiki/Greta\_Thunberg.
- [3] Semana, «Francisco Vera se le plantó a Petro por defender de “manera selectiva” la libre expresión: “Me han amenazado de muerte”» 23 Diciembre 2024. [En línea]. Disponible: msn.com/es-co/noticias/nacional/francisco-vera-se-le-plantó-a-petro-por-defender-de-manera-selectiva-la-libre-expresión-me-han-amenazado-de-muerte.
- [4] M. García y A. Laje Arrigoni, «Manipulación total» 1 Febrero 2020. [En línea]. Disponible: youtube.com/watch?v=m2lvGiQPGOo.

- [5] L. F. Vallejo Rendón, «La descarnada radiografía que hace Vallejo de Colombia, la religión y el presidente Santos» 23 Abril 2016. [En línea]. Disponible: [elespectador.com/noticias/cultura/colombia-articulo-628768](http://elespectador.com/noticias/cultura/colombia-articulo-628768).
- [6] PETA, «Here are 75 simple ways you can help animals for Ingrid's birthday and beyond» 11 Junio 2024. [En línea]. Disponible: [headlines.peta.org/ingrid-newkirk-75th-birthday](http://headlines.peta.org/ingrid-newkirk-75th-birthday).
- [7] Y. N. Harari, «No hay justicia en la historia» de *De animales a dioses*, 2014.
- [8] D. Díaz Tardón, «ARGUMENTO: "Las plantas sienten dolor, tienen una conciencia"» 26 Diciembre 2018. [En línea]. Disponible: [respuestasvegas.org/plantas-sienten-dolor](http://respuestasvegas.org/plantas-sienten-dolor).
- [9] Red PaPAZ, «No comas más mentiras» [En línea]. Disponible: [nocomasmentiras.org](http://nocomasmentiras.org).
- [10] M. Torres, Los descendientes de los bebedores: El ADN mutado por el alcohol, 2014.
- [11] L. Taboada, «Por el derecho a estar triste (y llorar)» CQ, 1 Enero 2017.
- [12] Red PaPaz, «#NoAlCastigoFísico» 2017. [En línea]. Disponible: [entretodos.redpapaz.org/es/movilizaciones/noalcastigofisico](http://entretodos.redpapaz.org/es/movilizaciones/noalcastigofisico).
- [13] Constitución Política de Colombia, 1991.
- [14] D. Santomé Lemus, «Los padres que ODIABAN a sus hijos» 14 Marzo 2015. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=C9R1uwdP1mg](https://youtube.com/watch?v=C9R1uwdP1mg).
- [15] vida según Richie, «¿ESO ES FALTA DE REJO?» 31 Mayo 2020. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=apX13X07Uxo](https://youtube.com/watch?v=apX13X07Uxo).
- [16] Anne, «One More Reason Not to Eat Shrimp – Slavery» 18 Diciembre 2015. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/one-more-reason-not-to-eat-shrimp-slavery](http://peta.org.uk/blog/one-more-reason-not-to-eat-shrimp-slavery).
- [17] C. Munro, «Modern Slavery: The Fishing Industry Is a Human Rights Issue» 9 Septiembre 2024. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/modern-slavery-fishing-industry-human-rights](http://peta.org.uk/blog/modern-slavery-fishing-industry-human-rights).
- [18] PETA, «Human Rights» [En línea]. Disponible: [lamb.peta.org/why-vegan-how/human-rights](http://lamb.peta.org/why-vegan-how/human-rights).
- [19] Y. N. Harari, «Antropoceno» de *Homo deus*, 2016.
- [20] L. A. Ospina y J. S. Lombo, «La protesta de las canas» 11 Junio 2020. [En línea]. Disponible: [elespectador.com/politica/la-protesta-de-las-canas-article](http://elespectador.com/politica/la-protesta-de-las-canas-article).
- [21] Wikipedia, «Racismo» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Racismo](http://es.wikipedia.org/wiki/Racismo).
- [22] Wikipedia, «Machismo» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Machismo](http://es.wikipedia.org/wiki/Machismo).
- [23] D. Jiménez, «La discriminación masculina en 51 memes (con fuentes)» 2015. [En línea]. Disponible: [hombresgeneroydebatecritico.wordpress.com/2015/05/16/la-discriminacion-masculina-en-51-memes-con-fuentes](http://hombresgeneroydebatecritico.wordpress.com/2015/05/16/la-discriminacion-masculina-en-51-memes-con-fuentes).
- [24] C. Munro, «PETA Campaigner Arrested in Ethiopia for Helping Monkeys» 19 Julio 2024. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/campaigner-arrested-ethiopia](http://peta.org.uk/blog/campaigner-arrested-ethiopia).
- [25] Fair Play For Women, «Women in prison» 2021. [En línea]. Disponible: [fairplayforwomen.com/campaigns/prisons](http://fairplayforwomen.com/campaigns/prisons).
- [26] Fair Play For Women, «Sport» 2021. [En línea]. Disponible: [fairplayforwomen.com/campaigns/sports-campaign](http://fairplayforwomen.com/campaigns/sports-campaign).
- [27] Greenpeace, «Hay un monstruo en mi cocina: la historia detrás de la deforestación» 28 Octubre 2020. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=t4-sDoVfjxw](https://youtube.com/watch?v=t4-sDoVfjxw).
- [28] Stop Having Kids, «Frequent Comments & Questions» 2021. [En línea]. Disponible: [stophavingkids.org/fcqs](http://stophavingkids.org/fcqs).