

# Contenido

Rebelión .....	2
Cristo ya regresó .....	3
Oportunidad .....	4
Mensaje para estudiantes de colegio .....	5
Alimentación ética y sana .....	6
Animalismo .....	7
Bullying escolar, laboral y otros .....	11
Bullying intrafamiliar .....	12
Conspiranoia .....	14
¿Despertar? .....	16
Entretenimiento .....	16
Genitores.....	17
Maldad de leyes, policía y jueces .....	18
Mitología de género .....	19
Organizaciones que recomiendo .....	20
Referencias.....	21

Al escribir esto, no sé exactamente en cuál formato resultará ni a cuáles personas y grupos humanos llegará. Lo escribí en castellano que es el idioma de este país, Colombia, siguiendo las reglas de este idioma. Los idiomas tienen defectos y recientemente inventaron el lenguaje de la E para corregir uno de esos defectos que es la O abarcando a ambos sexos, así evita esta ambigüedad que algunos idiomas (incluido éste) tienen y permite con una vocal diferenciar cuándo es ambos sexos y cuándo es sólo masculino. Es mal llamado lenguaje inclusivo porque en realidad ni incluye ni excluye. Hay quienes nos llaman machistas por preferir la O y quienes nos llaman idiotas por preferir la E, quedamos “entre la espada y la pared”. Noto que la mayoría prefiere el tradicional y le molesta este nuevo, así por democracia, elegí la O en vez de la E. No me molesta este nuevo y, al contrario, me gustó, pero sólo para mis pensamientos, absteniéndome de hablarlo y escribirlo como me abstuve al escribir esto porque si hablamos o escribimos con la E, nos ridiculizan y no nos tomarán en serio, aunque nuestra intención sea seria. Perdón si les molesta el tradicional en que la O abarca a ambos sexos, pero la democracia es por elección de la mayoría. La O abarcando a ambos sexos da la ilusión de tratar a las mujeres como si no estuvieran donde están o no hubieran dicho o hecho lo que sí dijeron e hicieron, pero es sólo una ilusión en vez de la intención de quien lo dice con O. En los idiomas en que la O abarca a ambos sexos, realmente sí hay un equilibrio porque la A es la 1ª letra y por ser la 1ª, aparece más frecuente oral y en la escritura, como fácilmente notamos, además por ejemplo “persona” y “víctima” tienen género gramatical femenino, pero abarcan a ambos sexos y los hombres no tenemos por qué victimizarnos por ello. Me refiero a “ambos sexos” porque la intersexualidad es un conjunto de anomalías que combinan ambos sexos en vez de ser sexos extra [1, 2]. Inri Cristo tiene en su sitio web escrito “Discípulos(as)”. Aquí traduje algunas citas de Inri Cristo de portugués a castellano. Tal vez me pregunten ¿por qué se molestó en escribir todo esto pudiendo sólo revelar la existencia de esta encarnación con el nombre Inri Cristo? Lo he intentado y no sé cuántas veces, pero fracasé debido a la profecía bíblica del gran rechazo hacia él Lucas 17:25 [3].

Al leerlo, tal vez ustedes sientan miedo por varias razones y rabia por todo el sufrimiento que existe. En caso de que este documento les ofenda y esa sea parte de su rabia, dejo claro que en ningún momento esa fue mi intención y mejor piensen en quienes sufren mucho por distintas razones, en vez de ustedes victimizarse, me refiero a almas encarnadas en cuerpos humanos y no humanos. Quienes tienen cuerpos humanos y sufren muchísimo o son testigos de quienes (humanos o no) sufren muchísimo, no se ofenden tan fácil incluyendo ofenderse por los defectos de los idiomas. Entre ellos, están las personas con lo culturalmente llamado “discapacidad”. Las comillas son porque esa palabra es dudosa, su condición les hace incapaces de algunas cosas, pero jugando con las palabras, tienen DISTinta CAPACIDAD de ser prodigiosamente capaces de otras. Existen establecimientos artificiales que merecen reconocimiento por dar ayudas a las personas con el tipo de “discapacidad” que sea, pero a muchos otros establecimientos les falta esas ayudas para esas personas y en esa característica importante les falta mejorar. El lenguaje de la E tiene otro propósito que es servir para intersexuales pues esas personas lidian con la ambigüedad de A y O, pero las personas con “discapacidad” lidian con algo peor: la falta de ayudas en los establecimientos humanos para su condición.

Aquí trato varios temas. No los profundizo para no desviarme demasiado de los temas y para que ustedes consulten por cuenta de ustedes si tienen oportunidad, puede ser por Internet y/o cualquier otro medio, incluso oralmente cara a cara con quien sea. Con demasiada información y demasiadas referencias, puede ser abrumador para algunos de ustedes. Además

de consultar, por favor usen su inteligencia y si tienen oportunidad, tomen acciones al respecto contra las injusticias hacia almas encarnadas en cuerpo humano y/o no humano. No pretendo tener razón al escribir esto, tal vez ustedes noten errores.

Aquí usé la versión (traducción) de la Biblia con título en la portada “Dios habla hoy”.

Las referencias tienen el estilo IEEE Institute of Electric and Electronic Engineers sólo por facilidad, aunque no tenga que ver con ninguna profesión.

## Rebelión

No sé en cuál formato resultará ni a cuáles personas y grupos humanos llegará este documento, pero además de que lo lean, mi intención es convocar una rebelión contra algunas injusticias hacia almas encarnadas en cuerpos humanos o no humanos. En el 2º, deseo convocar una rebelión animalista, es decir, una rebelión contra el especismo que significa discriminación por especie. Greta Thunberg y Francisco Javier Vera han liderado protestas NECESARIAS contra todo el daño al ambiente, empezaron cuando eran menores de edad [4, 5]. Otros han hecho quedar mal esas protestas porque esos otros no creen reales esos daños y desastres ambientales o porque les quitan la importancia que deberían darles y realmente tienen [6]. Tengan o no un rango de edad, realmente son necesarias esas protestas contra los daños ambientales y otras injusticias, no tienen edad ni otras características humanas y si son ambientales, han fracasado porque el daño al ambiente continúa, en la parte que sí ha sido exitoso es que lograron las manifestaciones que se propusieron. Sabiendo que lograron esas protestas incluso empezando con miembros menores de edad, deseo convocar una rebelión en especial animalista sin importar la edad y otras características de sus miembros. Hemos oído y leído que la rebeldía ocurre más en la adolescencia que a otras edades. La Biblia muestra mala la rebeldía contra la ley divina, Inri Cristo ha mostrado diferencias entre la ley divina y las leyes humanas, él es conservador, pero de la ley divina, no de su tergiversación que las religiones hacen y que él llama embustes [3]. Deseo, no que la rebeldía juvenil sea reprimida sino “canalizada” en las “direcciones” correctas, es decir, propósitos altruistas en vez de egoístas.

Algunos negocios especistas tienen sindicatos especistas y cuando dice “sindicato de trabajadores” se refieren sólo por y para trabajadores de esos negocios, aunque sean especistas, no les importa que sea a costa de inocentes indefensos a quienes hacen sufrir muchísimo. Tienen carteles que incluyen “derechos de los trabajadores” ¿y no importan los derechos de los animales no humanos? ¿los derechos de esas especies víctimas de especismo? Se lucran torturando a esos inocentes indefensos cuyo sufrimiento sólo termina con el asesinato, y en vez de admitir esa tortura que hacen, se muestran como si fueran las únicas víctimas, se sienten víctimas de esa empresa. Los sindicatos especistas son un ejemplo de rebelión egoísta y es poco altruista porque sólo abarca a los trabajadores de los negocios especistas. Aplicando la mitología de género al especismo, esta mitología consideraría a los sindicatos especistas como las únicas víctimas porque así se autoperciben.

Luis Fernando Vallejo Rendón era ateo cuando dio una conferencia en 2016 en la cual dijo: *Ya dejen de cacarear derechos y empiecen a asumir deberes: a no tener hijos si no tienen con qué mantenerlos y a no comerse a los animales porque también ustedes, todos nosotros, somos animales: como los cerdos, como las vacas, con sangre roja con hemoglobina que lleva el oxígeno al corazón y un sistema nervioso por el que sentimos la sed, el hambre, el miedo, la angustia y el horror a la muerte como ellos cuando los llevan al matadero, donde los van a acuchillar.* [7]

Dedico lo anterior a los sindicatos especistas de los negocios especistas quienes cacarean derechos de los trabajadores en vez de asumir el deber moral (no deberes impuestos por las normas humanas) de respetar a los demás sin importar en cuál cuerpo cada alma esté encarnada. La ética es lo esencial y ninguna ley o decreto ni la Constitución por encima de la ética. Algunas personas se lucran haciendo el mal (como este caso) con el pretexto de mantener a sus hijos y si no los hubieran traído al mundo o tuvieran menos, tendrían un pretexto menos para hacer el mal. Ese antropocentrismo NO significa que les importe totalmente los humanos, una evidencia es cuando vi carteles de uno de esos sindicatos especistas de un negocio especista y al lado decía “Palestina libre” y “Palestina vencerá”, libre sólo de Israel, pero no del maldito islam que a estas alturas sigue oprimiendo algunos países incluyendo Palestina, mientras Israel es laico con toda la libertad que los países laicos tienen [8].

Deseo convocar esa rebelión especialmente animalista lo más pronto posible en vez de esperar pacientemente a que llegue el glorioso día anunciado por la Biblia y por Inri Cristo por la misma razón que si secuestraran a alguien humano o no que ustedes quieren, ustedes se esforzarían por su liberación lo más pronto posible en vez de esa espera paciente. Una de las enseñanzas de la vida terrenal es que la (im)paciencia y la (in)tolerancia son a veces virtudes porque bebé que no llora no mama y país que no protesta no progresa. Policía que reprime protestas, reprime el progreso.

Si ustedes tienen oportunidad y logran la rebelión animalista que deseo convocar, necesitan la virtud llamada valentía porque tendrán que aguantar la reacción negativa ajena incluyendo palabras. La vida terrenal enseña que es mejor darle la cara a la realidad y caer mal que darle la espalda y caer bien, lo 2º es cobardía. Por prejuicio y valores invertidos, algunos

especistas ponen estas y otras etiquetas a los animalistas: abortador (como si tuviéramos esa hipocresía así como también existe una hipocresía al revés), abrazador de árboles, adoctrinado(r), adolecentro (libro de Agustín Laje Arrigoni), anacoreta, asceta, conspirador, criminal (la policía así nos llama y trata), delincuente (significa hacer algo ilegal, no necesariamente algo malo), diabólico (así nos llaman por ir contra las religiones incluyendo su especismo), ecofascista, ecoterrorista, enfermo mental, extremista, generación de alguna letra o de una etiqueta, generación de algodón, cristal o nieve, globalista (otro libro de Laje Arrigoni), hipersensible, hippie, hipster, idiota (libro de Agustín Laje Arrigoni), inquisidor, izquierdista, loco, meditador, miembro o títere de una élite, misántropo, monstruo (así nos ven mientras se autoperciben víctimas o héroes en especial la Policía), NOM (prefieren esta sigla en vez de SOUST), pagano, practicante de cierta religión, progre, sectario, snob, yogui, zoófilo y más.

## Cristo ya regresó

Puse esto mismo como título en vez de “Cristo viene pronto” o “Jesús viene pronto” (nombre obsoleto de su anterior encarnación) que es lo que el autonombreado cristianismo (incluye el ya proscrito catolicismo y otras denominaciones, sus “roedores”) reitera. En el canon bíblico y en apócrifos, hay referencias de quienes esperaban al Mesías y a pesar de tuvieron al frente a Jesús cuando se llamaba así, lo veían y hablaban con él, no lo reconocieron como Mesías. El pretexto era que, si Jesús fuera el Mesías, haría algunas cosas (lo que el judaísmo esperaba) en vez de otras cosas (lo que hizo). ¡Sorpresa! Esa misma historia del rechazo hacia él se está repitiendo. La información básica es que la reencarnación es real y él ha pasado por varias. Para cada encarnación un nombre distinto. El nombre Jesús se volvió obsoleto. La sigla con los 3 significados que él explicó y que estaba sobre la cruz se volvió sustantivo del diccionario y también el nombre de su reencarnación de la cual somos contemporáneos. [3] Si ustedes no saben portugués y tienen computador con Internet, el traductor de Google ayuda, además al leerlo y oír su voz es una forma de aprender aunque sea un poquito de portugués.

Aquí me refiero poco a Inri Cristo y a otros temas para no arruinar la sorpresa cuando ustedes lo vean y oigan por Internet antes de que llegue el día glorioso que la Biblia y él anuncian. Tal vez haya ofendidos que pregunten ¿por qué tiene que ser hombre blanco de ojos azules? Nos guste o no, ese fue el cuerpo que Dios le dio y hay que aceptarlo. Me habría encantado que fuera una mujer negra homo o bisexual con pelo afro, en serio. Incluso aunque hubiera sido homo o bisexual, Dios lo habría vuelto asexual de todos modos que fue lo que pasó de Emanuel a Jesús y en su siguiente encarnación de Inri a Inri: pregunta 3:7 [3]. Dicen que hay que desear valentía para lo que es posible cambiar, serenidad para lo que no y sabiduría para diferenciar.

Algo importante de su anterior encarnación cuando se llamaba Jesús son 2 apócrifos disponibles por Internet: Evangelio de los 12 y evangelio esenio. Yo los llamo evangelios veganos o animalistas, no son los títulos oficiales, pero es un detalle para destacar de ambos. Aunque hay animalismo en la Biblia y otros apócrifos (y también su opuesto: especismo), la diferencia es que en estos 2 es explícito. En este documento abrevio evangelio de los 12 como E12 y de ambos, uso 2 traducciones hechas en España.

Detalle importante: ¿por qué cuando se llamaba Jesús, tenía aparentemente los “primeros” 12 y después 24 discípulos sólo hombres? Inri Cristo enseñó que algunos versículos mienten mientras otros son verdad y de estricto cumplimiento. Cuando se llamaba Jesús, una de las traiciones fueron esas mentiras sobre él incluyendo la censura de las discípulas que sí tuvo en la encarnación anterior, quedando inculcado de machismo ajeno y otras formas de discriminación. [9, 10]

En la Biblia y apócrifos él anunció que se harían pasar por él (los hay), pero también anunció su propio regreso, entonces queda la ambigüedad de si Inri Cristo es el verdadero o uno de los que se hacen pasar por él. Para asegurarse de que sí es el verdadero, le han dedicado preguntas en entrevistas y también algunas del programa sabático de inricristo.tv que después llega a YouTube. Me obsesioné con él porque revisando inricristo.org.br e inricristo.tv, sus redes sociales y canales de YouTube, me asombro enormemente con sus enseñanzas, con lo que ha hecho y con lo que promete hacer, superando a las religiones, profetas y a otros que también aseguran ser Cristo. Claramente y como ustedes son capaces de notar, él es insuperable y nadie se parece más a Jesucristo físicamente (su cuerpo parece clon del anterior [11]) y en enseñanzas que Inri Cristo.

Él no se ajusta a la expectativa cristiana, pero hace 2 milenios, Jesús, cuando se llamaba así, tampoco se ajustaba a la expectativa judía. Es irónico porque con Jesucristo se cumplieron estrictamente algunas profecías del AT y ahora con Inri Cristo se están cumpliendo estrictamente algunas del AT y del NT, además de que en cada encarnación se cumple lo del Baghavad Gita de cuando él se llamaba Krishna. No sólo el nombre o título, también sus enseñanzas tienen un parecido alarmante para considerarla una de sus encarnaciones y también Rama y otras más atrás a las que el hinduismo se refiere. No sé si todas las ediciones del Baghavad Gita tienen la misma numeración de capítulos y versículos, pero en al menos una, C4V7, Krishna dijo *Siempre que el bien decae extinguiéndose poco a poco, predominando en su lugar la maldad y el orgullo, mi espíritu se manifiesta en forma humana sobre esta tierra*. Ésta sería una de esas varias épocas a las que refería y con sólo percibir lo que pasa en el mundo, queda claro por qué.

En algunas redes sociales que él usa le han hecho la absurda acusación de que él intenta suplantar a Dios. En realidad, está pasando lo contrario: Parece (no estoy asegurando) que Dios está evitando a toda costa que idolatremos a Su emisario y ocultó a la pareja genitora biológica brasileña más que a la alemana que lo adoptó, así Dios evita que se repita la historia de la idolatría hacia María y José. No se trata de venerar a Inri Cristo, se trata de escucharlo y él enseñó que sólo Dios es venerable y adorable [3]. Recuerda a los versículos Éxodo 20:4-6, Deuteronomio 5:8-10 y Lucas 17:25.

Existen internautas autonombrados cristianos, algunos con los títulos de padre y pastor, títulos erróneos [3], para predicar el autonombrado cristianismo que puede ser el catolicismo u otra denominación. Anuncian repetitivamente su regreso sin darse cuenta de que ya regresó y se autoperceben sus seguidores sin darse cuenta de que van en contravía. Prefieren una iglesia autonombrada cristiana que SOUST, la nueva iglesia de Inri Cristo. Teniendo computador con Internet, lo único que tienen que hacer es poner la URL inricristo.org.br o inricristo.tv para verlo y oírlo, incluso con el mismo trono blanco de Apocalipsis 20:11, pero prefieren los templos donde el único INRI son los crucifijos y el diccionario donde el único inri (minúscula) es el sustantivo. Aunque lo vean, no lo reconocen como tal como tampoco lo reconocieron hace 2 milenios cuando se llamaba Jesús. No creen en la reencarnación y la consideran un invento hindú. Esperan que regrese como fantasma o con el mismo cuerpo anterior como zombi volador o trono blanco volador en vez de reencarnado, con el mismo nombre Jesús, defendiendo las mismas ideas de esa religión, con superpoderes como volar y otros superpoderes y que entre a los templos del autonombrado cristianismo para elogiar y/o aplaudir, pero en realidad, en 1982 pasó lo contrario en un templo católico, pregunta 9:4 [3].

El maldito islam tampoco cree en la reencarnación y también la considera un invento hindú. Cree a Mahoma y a Mahdi mejores emisarios de Dios y considera al Corán mejor que las enseñanzas que Inri Cristo da por Internet. Le antepuse “maldito” porque el islam está lleno de maldad. Sí, soy islamófobo. ¿Cómo no tener fobia (rechazo, repudio y temor) a la opresión? El islam es pura opresión hacia espíritus encarnados en cuerpos humanos y no humanos y que viven en los países oprimidos por el islam incluso a estas alturas. También maldito hinduismo por 3 razones principales: especismo, castas humanas y machismo. No es por Krishna sino por lo contrario, no siguen sus positivas enseñanzas, probablemente el mismo que ahora se llama Inri Cristo. Tiene en común con el judaísmo en que niega las encarnaciones Jesucristo y ahora Inri Cristo. Algunos hindúes son animalistas incluyendo vegetarianismo estricto y otros hindúes son especistas. [12, 13]

Una de las pruebas de que él es Cristo es el versículo que él más cita *Cristo viene en las nubes, todo ojo lo verá* en aviones y pantallas de distintos tamaños [3]. Ningún famoso ni los mejores hackers ni crackers son capaces de algo así, así que Inri Cristo al lograr tal cosa, significa que se está cumpliendo esa profecía bíblica. Existe tecnología que no necesitamos que exista y él explicó por qué existe. Esta tecnología está en función de Inri Cristo, no porque él haya pedido su construcción, tal vez nunca la pidió, sino porque Dios lo hizo a él y a nosotros contemporáneos de esa tecnología con el propósito de cumplir ésa y otras profecías bíblicas. Aunque lleva cumpliéndose durante años, él anunció el día que se cumplirá de la forma más masiva de todas, es decir, todo ojo humano funcional, cuando él tenga el pelo totalmente blanco por ancianidad. Su pelo es como un reloj por esa razón. Viéndolo por Internet, primero su pelo fue cada vez menos negro (juventud) y cada vez más gris y después cada vez menos gris y cada vez más blanco. El autonombrado cristianismo lo considera el día del “regreso de Cristo” y a ellos les pregunto “si ‘recién’ regresó ¿cómo explican ustedes el pelo totalmente blanco y las arrugas por ancianidad?” Considero importante revelar a los demás la existencia de esta encarnación Inri Cristo antes de que llegue el glorioso día de “todo ojo lo verá” por 2 razones: Evitar que sea demasiado sorpresivo cuando él nos “agarre” por sorpresa a todos los humanos y también para aplicar sus enseñanzas.

Si por mí fuera, es decir, si yo tuviera la oportunidad, yo escucharía con ojos y oídos a Inri Cristo hasta agotar sus enseñanzas, yo exploraría leyendo y releendo inricristo.org.br y los PDF para descargar hasta agotarlos. Yo vería y oiría todos los videos de Inri Cristo que empiezan en inricristo.tv y van a YouTube y también los demás videos que ha hecho, no sólo de esa forma. Si yo tuviera la oportunidad, yo guardaría el sábado de la forma que él exige la cual incluye dedicar parte de ese día y esa noche (no sé cuál porcentaje) a ver al menos 1 episodio de su programa sabático por Internet, aunque él también hace videos los otros 6 días. Así yo aprendería portugués. Si por mí fuera, yo revelaría a tantas personas como yo sea capaz la existencia de ambos apócrifos veganos de cuando se llamaba Jesús y también la existencia de esta encarnación Inri Cristo de la que somos contemporáneos. Yo lo revelaría especialmente a los negocios especistas para que renuncien al especismo en el menor tiempo posible. Pero no tengo oportunidad porque vivo con mis genitores quienes no creen que él es Cristo y creen que necesitamos comer lo de origen animal para tener salud. Así se cumple Mateo 10:35-36, Lucas 12:52-53 y E12 17:14 que aplicaba con el NT canon y apócrifo cuando se llamaba Jesús y también aplica ahora llamado Inri Cristo. Pregunta 18:23 [3]. Similar a la parábola de las lombrices en que una lombriz intenta escapar y otra lombriz la atrapa para evitarlo [14].

## Oportunidad

Una persona animalista con genitores animalistas o al menos vegetariano estricto con genitores así, tiene toda la oportunidad para protestar contra el especismo, tiene allanado el camino, contrario a tener obstáculos. Ingrid Newkirk

fundadora y presidenta de PETA no lo tuvo tan fácil, tiene similitud con Inri Cristo el nombre y también que tuvo que esperar hasta los 31 años para fundar PETA [15], así como a los 31 fue el cambio de nombre de Iuri a Inri, pregunta 1:5 [3]. Hay animalistas con oportunidad de protestar contra el especismo, pero antes de eso, durante esa misma encarnación, carecieron de esa oportunidad y eran animalistas sólo de ideas, pero no de acciones. PETA tiene la decencia de llamar especista sólo a quien lo ejerce por deseo propio, no a quien es obligado a participar del especismo.

Algunos dicen “sociedad indolente” o negligente o indiferente o silente. Por ser tan corta esa frase, no dejan claro a qué se refieren. Una posibilidad es que se refieran a la definición de negligencia, al menos la definición sensata que es cuando alguien es capaz de ayudar, tiene oportunidad y percibe el problema, pero por egoísmo no lo hace. La otra posibilidad es que, por algunos individuos, juzgan al colectivo entero y se refieran al mayor número posible de personas asumiendo que tenemos más oportunidades de las que realmente tenemos, como si por ejemplo nunca hubiéramos ido al colegio o nunca hubiéramos vivido con los genitores o al menos adoptantes, la estupidez de llamarnos negligentes por no tener oportunidad de ayudar, aunque sí percibamos el problema y sí deseamos ayudar. Como decir que quien no ayuda es porque no desea ayudar. Como que tuviéramos que pedir perdón por haber ido al colegio (por obligación) cuando éramos menores de edad en vez de ayudar o pedir perdón sólo por haber nacido de la pareja que cada uno nació o por la pareja adoptante en caso de ser adoptado. Negar el problema no lo resuelve, pero percibirlo no nos da oportunidades para ir rápido y fácil a resolverlo. Además, normalmente lo dicen cuando afecta sólo a humanos, pero no a los animales no humanos. ¿Quién es el indolente?

Cuando yo estaba en el colegio, veíamos de lejos al menos una chimenea de humo contaminante y ya habíamos oído y leído sobre ecología y deseábamos hacer algo al respecto para que esa contaminación parara, pero si osáramos protestar, nos hubiéramos metido en un problema.

Dios me dio la oportunidad de escribir este documento por computador. Lo escribí al margen de mis genitores, como decir sin que se den cuenta porque no creen que él es Cristo y creen que necesitamos comer lo de origen animal para tener salud. A pesar de tener 34 años al escribir esto, vivo con mis genitores quienes me dieron oportunidad indirectamente al ayudarme a tener los recursos con los cuales logré escribirlo. Hay países con la cultura de “empujar al pájaro del nido” en donde vivir CON mamá y papá es sinónimo de vivir DE mamá y papá. Colombia tiene en menos cantidad esa cultura y no me impide mantenerme con lo que gano con mi trabajo, incluso ayudándoles con mi ganancia. He tenido empleos y he pasado por desempleo.

## Mensaje para estudiantes de colegio

Tal vez pregunten por qué no me ocupo mejor de mi(s) hijo(s). Primero, no tengo y es muy improbable que yo vaya a tener en esta encarnación porque no tengo las habilidades para ello y por las razones del capítulo “Organizaciones que recomiendo”. Mis genitores tienen satisfacción con todo lo bueno que han recibido en esta encarnación y con lo que viene al desencarnar, por eso no necesitan nieto(s) para sentir esa satisfacción.

También aplicaría en los estudios superiores, pero aplica menos porque estudiamos la profesión que deseamos, en vez del colegio en el cual todo fue obligación. Las palabras universidad y universal son de origen antropocéntrico por razón obvia. Aunque hace años me gradué de pregrado y más aún del colegio, todavía tengo rencor hacia el sistema educativo y hacia otros sistemas humanos por su corrupción.

Imaginé haciendo una conferencia en un colegio mixto, yo a esta edad, para convocar una rebelión especialmente animalista en menores de edad, aunque algunos llegan a la mayoría de edad en el colegio. Esta rebelión animalista que deseo no tiene edad. No tengo oportunidad de hacer esa conferencia, mis genitores no me permiten algo así, en parte porque no creen que Inri Cristo es reencarnación de Jesucristo y creen que necesitamos comer lo de origen animal para tener salud.

Cuando yo estaba en el colegio, un profesor nos enseñó lo básico sobre animalismo que es considerarlos como alguien, respetarlos y protegerlos del sufrimiento en caso de tener oportunidad. Alguien porque también son espíritus, aunque estén encarnados en cuerpos no humanos. Eso lo hizo a él un héroe. Así como entre hombres, también entre mujeres y también hay profesoras animalistas y así son heroínas. Pero el resto del sistema educativo y otros sistemas humanos muestran bueno comer animales y (casi) todas las demás formas de especismo. Ese mismo profesor dijo la frase “una oración no cuesta 1 peso, pero es más valiosa que un tesoro”. Tiene razón: Inri Cristo enseñó la nueva oración, así como enseñó la anterior cuando se llamaba Jesús, enseñó el método correcto de orar y su importancia.

Los colegios educan en valores, pero sólo los de una religión y si mucho, los del país, pero no las valiosas enseñanzas de Inri Cristo. No es que lo que enseñan en el colegio no sea importante, lo es, aunque con excepciones, lo que pasa es que les quitan importancia a cosas aún más importantes que lo que enseñan en el colegio que es respetar a toda alma encarnada durante la vida terrenal sin importar su cuerpo y también que no necesitamos comer animales, como lo de los capítulos “Alimentación ética y sana” y “Animalismo”. Lo anterior puede ser explicado con la parábola del binario: El 1 representa la moral y el 0 representa otros conocimientos y talentos. En un número natural, cada 0 (no a la izquierda)

aumenta el valor. Si pierde todos los 1, el valor queda en 0. 10 tipos de personas: quienes entendemos binario y quienes no. Si entiende la frase anterior, entiende binario.

Algunas organizaciones se esfuerzan por causas positivas y cada una tiene un sitio web que incluye peticiones para dar el botón firmar. ¿Cuál es el propósito de cada petición? ¿Acaso es que alguien le ponga un 5 o cercano y menor a 5? En otros países es de 0 a 10 en vez de 0 a 5. ¿Acaso es por ganar “materias” o “graduarse” y “diplomarse” de quién sabe qué? NO, el propósito es que cada uno de esos problemas tenga una solución parcial o total, si es parcial, la petición sigue vigente. El sistema educativo es al revés y ese sistema, otros sistemas humanos y algunos papás y algunas mamás de estudiantes, así lo prefieren, revelando los valores invertidos a los que Inri Cristo se refiere [3, 16].

No tengo oportunidad de hacer una conferencia en un colegio, pero si la tuviera yo diría estas frases orales o escritas en cartelera, más información en el capítulo “Alimentación ética y sana”.

“A menos que tu mamá y tu papá sean animalistas, mira a las víctimas de la ignorancia y especismo de tu mamá y tu papá. Mira los daños ambientales que por su ignorancia hacen por comprar lo de origen animal y por lo que viene empacado que se vuelve basura, aunque no sea animal. Con la edad viene el conocimiento, no la infalibilidad” Yo mostraría fotos y tal vez videos de esas víctimas, pero si ustedes tienen oportunidad, las pueden ver por lo que PETA y otros animalistas muestran por Internet.

“Tu mamá y tu papá te engordan con lo que te meten por la boca.”

“Tu mamá y tu papá te trajeron al mundo y a menos que busquen sólo comida sana, anticipan tu salida de él con lo que te meten por la boca.”

“Tu mamá y tu papá te están usando como amplificador de su especismo y como arma contra estos inocentes indefensos. Si un papá y una mamá especistas tienen 2 hijos y suficiente plata para financiar el especismo, son en total 4 y el especismo se duplica. Si tienen 4 hijos, en total son 6 y el especismo se triplica.”

“En el colegio enseñaron la verdad de clasificar alimentos en constructores, reguladores y energéticos, de los constructores hay mucho de origen animal, pero omitieron enseñarnos que eso no significa que necesitemos comer animales, y no lo necesitamos.”

“Quien está atado a papá y mamá, está atado a sus errores, en este caso, el especismo porque te impiden liberar a esos inocentes indefensos del especismo que ejercen. Tienen oportunidad de ayudar, pero no desean, y quien sí desea, no tiene oportunidad.”

El sistema educativo y otros sistemas humanos y los genitores nos educan para seguir el lema de eko.org ¡al revés! El lema es *People and Planet over Profit*. Es decir, nos educan para darle prioridad al lucro sobre los otros 2 prometiéndonos empleos, peor aún porque es sólo promesa porque nunca da ningún empleo pagado porque al estudiar en colegio y después pregrado y después buscar empleo, cada contratador le da el NO a quien pide empleo, así encontramos desempleo en vez de empleo. Cotidianamente persona y humano son sinónimos y también en dle.rae.es *Individuo de la especie humana*. Hay quienes expanden el significado de “persona” para que no sea sólo humano y también está en dle.rae.es *Sujeto de derecho* como que hubiera “personas no humanas” incluyendo empresas, aunque no tengan existencia objetiva y tampoco sean subjetivas, sino que son intersubjetivas [12]. Llegaron hasta a llamarle personas a los animales no humanos [17]. Este cambio semántico no es malo, es muy repentino para ser aceptado socialmente. No considero malo seguir considerando persona y humano son sinónimos, este cambio es tan inútil como hablar con la E y no reducirá el especismo, el cual seguirá intacto. Pero llamar personas a otros animales, da sentido al lema de eko.org.

Greta Thunberg empezó en 2019 con las protestas ecológicas cuando ella era menor de edad influyendo en muchos países [4]. Francisco Javier Vera siguió después también desde menor de edad, aunque con menos influencia [5]. Asimismo, deseo convocar una rebelión especialmente animalista, aunque también contra otras injusticias en la que deseo que ustedes participen exigiendo animalismo incluyendo vegetarianismo estricto en su colegio entero y en tantos entornos en los cuales ustedes sean capaces, teniendo además en cuenta a Inri Cristo como lo tuve en cuenta en este documento. Aunque esa mejora sea local, es mejor que ninguna, además todas esas personas que acepten el cambio, lo expandirían a otras personas y lugares si tienen oportunidad. Tal vez alguien los envíe por protestar siendo menores de edad, ustedes digan “Nada tienen que envidiar, simplemente únanse a nosotros contra el especismo”, o nosotres si prefieren, pero tal vez lo tomen menos en serio.

## Alimentación ética y sana

Es importante que los alimentos tengan buen sabor para que los comamos en vez de rechazarlos, pero no es sólo el sabor. Si ustedes tienen oportunidad de la rebelión que deseo convocar, estaría bien que protesten contra algo que no cualquiera tiene oportunidad de rechazar, aunque lo desee, y son los 5 errores que percibo con la comida.

1. Origen animal. Ya existe evidencia de sobra de que no lo necesitamos, aunque nos hayan hecho pensar que sí.

2. Ingredientes indeseables, aunque su origen no sea animal: Para combatir el sobrepeso y las enfermedades, Red PaPAZ (como juego de palabras también sirve MaMÁS) pidió al Minsalud de algunos países incluyendo Colombia la Ley Comida Chatarra que puso círculos y después octágonos en los empaques que advierten de 3 niveles (contiene, alto y exceso) de azúcar, sodio, sal, grasa (saturada y trans son peores que la insaturada), edulcorante, carbohidrato y kcal [18]. Aún mejor porque los nutrientes indeseables están resaltados y con la tabla nutricional más grande, los ingredientes no siempre están escritos así y deberían. Falta advertir para el aceite sobre el exceso de calorías y grasas saturada y trans en vez de asumir que "se sobreentiende". Habiendo cumplido esa misión, piden prohibir su publicidad [18] y deberían prohibir también la de lo de origen animal. En el evangelio esenio cuando se llamaba Jesús y también ahora llamado Inri Cristo, promueve la alimentación lo más natural posible [16]. Hay que evitar también bebidas alcohólicas por razones obvias y por una no tan obvia: El etanol muta el ADN y lo heredamos mutado, manifestándose como enfermedades (distintas en cada persona) y comportamiento violento (también distinto en cada persona) aunque no haya bebido una de esas bebidas [19].

3. Empaques que se vuelven basura. No sólo para comida (así aprueben los 2 "filtros" anteriores), también para otros usos. Hay empaques metálicos y plásticos, dicen que estos 2ºs contaminan más. ¿Por qué confiar ciegamente en los recicladores y en los ganaderos asumiendo que "saben lo que hacen"? Hay mercancía que no es comida que viene inevitablemente con empaque, algunos empaques son plásticos, pero ¿por qué comprar frecuentemente comida empacada si así empeora la generación de basura? La basura queda en tierra ensuciando zonas rurales y urbanas y también llegan al mar por el viento y de la lluvia que la arrastra a los ríos y de ahí llega al mar.

4. Botar comida directamente y/o financiar negocios que la botan. Es un atentado contra tantos hambrientos que hay.

5. Comprarla de demasiado lejos en vez de apoyar a agricultores locales. Más transporte, más contaminación. Esos vehículos son los que echan humo visible contaminante. Pero el resto de los carros también echa humo contaminante, aunque sea invisible.

Acerca de la alimentación sana, el amor propio da la ilusión de ser (casi) sinónimo de egoísmo. Yo también me dejé engañar por esa ilusión. Si lo fuera ¿por qué Inri Cristo está a favor el 1º y contra el 2º? Él dijo *primero debes amar a DIOS, tu CREADOR, porque en Él encuentras reciprocidad; Lo amas, lo adoras, y aquellas energías que usaste para invocarlo, te las devuelve en forma de luz, inspiración, alegría de vivir. Después de DIOS, no puedes amar a nadie antes de amarte a ti mismo. Primero tienes que amarte y sólo entonces puedes amar a tu prójimo como a ti mismo. Porque cuanto más te ames a ti mismo, más podrás amar a tu semejante. Y si no te amas ¿cómo quieres que otros te amen? Es un principio cósmico elemental capaz de promover una fraternidad y armonía efectivas en la convivencia humana*. [20] Las religiones promueven esa ilusión que hace pensar que por los demás, hay que sacrificar el amor propio, sacrificarlo entero incluso odiarse a sí mismo sin motivo. Confundir amor propio y egoísmo es peligroso porque sin amor propio, el alma encarnada descuida su propia salud. Engañados por esa ilusión han hecho quedar mal a cualquiera que se alimente sano y haga ejercicio físico, de esa forma echan a perder las etiquetas que empezaron circulares y se volvieron octágonos y la prohibición de la publicidad de la comida chatarra, que fue petición de Red PaPAZ hacia Minsalud de países como Colombia [18]. Como decir que da igual lo que el alma encarnada le haga a su cuerpo. Pero si se ama y cuida su propia salud, promueve hábitos saludables en los demás porque desea bienestar en vez de malestar en los demás. En vez de promover el odio y el daño propios, él dijo lo contrario y aplica para los demás y para sí mismo: *Todo lo que hagas que haga mal a ti o a otros es pecado. Todo lo que hagas que no te haga mal a ti ni a otros no es pecado* [3, 21].

Hay negocios que predicán la ecología y la aplican poco al pedir traer bolsa y reusarla y mejor que no sea plástica, aunque puede ser plástica mientras la reúse en vez de desecharla. Tienen razón y es un paso ecológico hacia adelante. Pero esos negocios se autocontradicen porque predicán cuidar el ambiente, pero no a sus hijos no humanos con alma porque venden productos animales, además, aunque su origen no sea animal, venden productos empacados que son innecesarios al seguir lo que Inri Cristo enseñó. Esos empaques se vuelven basura que contamina tierra y océano, además del transporte de parte de vehículos que echan humo visible contaminante. Además del especismo, también es antiecológico el comercio de productos animales por razones que hay de sobra por Internet.

## Animalismo

El lema de PETA en castellano (petalatio.com) es *Los animales no son nuestros para experimentar, comer, vestir, usar para el entretenimiento ni abusar de ellos en ninguna forma*. Tengo una objeción sólo de tipo gramatical, es resto es verdad. "No son nuestros" tiene el formato "ser + pronombre posesivo" que es mío/tuyo/suyo/nuestro y en España "vuestro". Debido a los defectos de los idiomas, esta expresión es gramaticalmente correcta, pero debería ser incorrecta y merece la extinción junto a palabras como "pertenecer", "dueño", "propietario" y "propiedad", mejor "tener", "portador" y "usuario" y la razón es obvia: Nada es de nadie y nadie es de nadie. Mejor usar mi/tu/su/nuestro/vuestro sólo cuando es estrictamente requerido con significado distinto a lo anterior, de resto, es mejor reemplazarlas por mejores palabras por la misma razón.

La palabra veganismo es confusa y no han logrado ponerse de acuerdo en su definición, por eso, al comer solo lo vegetal, es más claro llamarle vegetarianismo estricto que es una forma de animalismo entre las varias que existen. Si tiene oportunidad, ejercerlo y promoverlo porque la vida terrenal enseña que aplicar sin predicar es negligencia y predicar sin aplicar es hipocresía. Considero al animalismo como el nuevo heliocentrismo. Después de milenios de hacer sufrir a los animales no humanos por lo que el lema de PETA dice, la llegada del animalismo es un choque cultural, como un choque entre vehículos cuando uno de ellos se le atraviesa a otro. En 2016 un hombre que en aquel entonces tenía 74 años, dio una conferencia en el cual prohibió comer animales, admitió demorarse “media vida” en volverse animalista, pero se volvió y les pidió a los demás lo mismo [7]. Hacen quedar herético el animalismo, como hicieron quedar herético el heliocentrismo y castigaron a quien se atreviera a asegurar que la Tierra gira alrededor del Sol. En especial con el vegetarianismo estricto con la idea de que no necesitamos lo de origen animal, estando comprobado “científicamente” que sí, como también la Tierra plana fue una “verdad científica” y después el geocentrismo (esférica, pero inmóvil) también fue “científico”. Ante este choque cultural, un antropocéntrico tal vez pregunte “Si debemos respetar a los animales ¿ellos para qué sirven?” Con esa frase, excluyó a la humanidad del reino animal y mostró a los demás animales en función de la humanidad como medios para fines en vez de fines absolutos. Para responder esa pregunta, Inri Cristo enseñó que los espíritus encarnados en cuerpos no humanos están simplemente en una etapa que debemos respetar y llegará el momento en que Dios los reencarna en cuerpos humanos, así como nosotros también tuvimos algunos de esos otros cuerpos, Dios sabe hace cuánto tiempo, Inri Cristo enseñó que la reencarnación de especie al revés también es posible, pregunta 10:3 [3]. Estudiar educación superior no justifica discriminar a quien está en el colegio. Un piloto y un chofer son ambos espíritus con cuerpos humanos con los cuales manejan vehículos distintos: avión y carro, eso no justifica que el piloto discrimine al chofer, además 1 de los 2 estuvo en la etapa anterior en que el otro está. Inri Cristo mostró las especies para el equilibrio de la madre Tierra en vez de en función de la humanidad, pregunta 4:18 [3].

Después de ver pájaros volando libremente, libres de las “garras” humanas, tuve pensamientos y deseos de que las demás almas, con o sin cuerpo y sin importar cual cuerpo tengamos, seamos igual de libres y respetados. Libertad no sólo por volar porque especie voladora o no voladora puede ser igual de libre al no tener restringidos los movimientos básicos. Para los animales no humanos, su libertad es no tener restricción en (casi) todos los movimientos porque carecen de los intereses humanos y del libertinaje humano.

Al consultar sobre animalismo, hemos leído “animales no humanos” u “otros animales” en vez de sólo “animales” porque muestran a la humanidad como parte del reino animal [17]. Alguien preguntara ¿Los humanos también somos animales? La verdad es que somos espíritus, es lo que somos realmente y estamos encarnados en cuerpos, humanos y no humanos, hasta que Dios nos desencarna que es lo que normalmente llamamos muerte [3]. Inri Cristo prefiere llamarle desencarnación en vez de muerte por esa razón, el muerto es el cuerpo cuando se vuelve cadáver [21]. Las palabras “alguien”, “quien” (con o sin tilde) “nadie” se refieren al espíritu que es lo que somos con o sin cuerpo y sin importar cuál cuerpo alguien tiene. Alma y espíritu son cotidianamente sinónimos. Es el cuerpo, no el espíritu el que tiene sexo y especie incluida la humana, pregunta 10:4 [3], por eso el nuevo lenguaje de la E, además de cambiar O por E, a veces cambia O por A como en cuerpo o miembro para las hembras. En el colegio nos enseñaron sobre los reinos taxonómicos, el reino animal es uno de ellos y el cuerpo humano es parte del reino animal en vez de ser un reino aparte en sentido taxonómico con sus propias “especies” (que explican algunas enemistades humanas) y en sentido literal como cuando Vallejo Rendón dijo refiriéndose a la humanidad *se cree el rey de la creación* [7]. Inri Cristo a veces dice “animales” excluyendo humanos por claridad, pero al detallar más, incluye humanos como animales como cuando dijo *todos los seres vivos, desde los animales, incluyendo el ser humano, hasta las plantas, sin excepción, y todo lo que es luminoso y bello, y hasta lo que no es bello, porque todo pertenece al contexto de la creación, sólo así les estaría presentando a DIOS*. Pregunta 5:16 [3]. La taxonomía clasifica aquello que es material que funciona con ADN, incluyendo cuerpos con almas, no al alma como tal, del mismo modo, la taxonomía de los vehículos se refiere sólo a los vehículos, no a sus conductores. Seguro hay religiosos ofendidos que dicen algo del estilo “¡Animal, ni el cuerpo!”.

Aquí incluí una referencia de veganos a favor del aborto [22]. Han hablado sobre 2 hipocresías opuestas: animalistas a favor del aborto y especistas contra el aborto. Así como existen esos 2, también existen otros 2: animalistas contra el aborto y especistas a favor. Repruebo ambas hipocresías opuestas porque lo que importa es respetar a todos los demás sin importar su cuerpo y ayudar a los necesitados que tengamos oportunidad de ayudar. Inri Cristo no mostró el aborto como una maravilla ni como un ideal, el ideal sería el fin del aborto y el fin del especismo, él lo mostro como lo contrario: un pecado, pero un pecado menor a comparación con la vida extremadamente dura que les espera a los no deseados, preguntas 15:1-4 [3]. El pecado mayor es como dijo Vallejo Rendón *tener hijos si no tienen con qué mantenerlos* [7] y también tenerlos para maltratarlos y/o enseñarles a hacer el mal [23, 24, 25]. En esa rebelión que deseo convocar si ustedes tienen oportunidad, no sé qué recomendarles acerca del aborto, pero sí considero mejor protestar contra las varias formas de especismo incluyendo negocios especistas. También sirve protestar contra el maltrato a humanos inocentes.

El antropocentrismo es cuando la vida terrenal está en función de las almas encarnadas en cuerpos humanos y sensocentrismo es estar en función de las almas y ya, respetar a todo espíritu sin importar su cuerpo y si tiene o no cuerpo. La vida terrenal es en función de las almas encarnadas. Inri Cristo mostró real el espiritismo que es cuando encarnado



contacta a desencarnado, aunque él también mostró real el espiritismo a la inversa. La Biblia prohibió el espiritismo e Inri Cristo explicó por qué es pecado: pregunta 10:8 [3]. El sensocentrismo es ético porque muestra al alma que es lo que somos, como fin absoluto en vez de medio para un fin. Somos espíritus, humano es sólo el cuerpo que tenemos porque según etimologias.dechile.net viene de humus (tierra) y -ano (procedencia) como decir que viene y es de la tierra y el cadáver es reciclado por la madre Tierra.

Formas de especismo: Agresión física o emocional, arrancar sus órganos, comerle, diversión, experimento, matarle, negarle agua y protección, privarle de la libertad, robar sus recursos, separar familias, transporte, usarle como herramienta o arma y venderle. Esta lista es de pretextos especistas de parte de quienes por deseo propio lo ejercen, NO aplica a quienes son obligados por ejemplo a comer lo de origen animal. Realmente no justifican el especismo incluyendo comprar productos animales. Para cada uno, respuestasveganistas.org tiene respuesta. 7 razones para no comprarlos en 7 palabras: Agua, aire, bosque, especismo, extinción, hambruna y salud [26]. Puse una corta respuesta a algunos, pero ustedes son capaces de entender cada pretexto y sus respuestas en contra, usando su inteligencia y consultando sobre esto mismo si tienen oportunidad. Hay más pretextos, pero son derivados de los siguientes:

Acostumbrados/criados con ese propósito  
Algunos profesionales lo aprueban  
Alimento para mascotas (1)  
Antes nadie hablaba de eso  
Barato  
Cadena/ciclo/grupos tráfico(s)  
Comprar animales mejora su vida  
Constitución  
Cosas más importantes  
Cultura  
Decisión personal  
Dios creó el mundo en función de la humanidad  
Dios les asignó ese propósito  
Disfrutan y sufren poco  
Economía nacional  
El animalismo deshumaniza e irrespeto a los humanos y humaniza a otros animales  
El animalismo discrimina al bando opuesto  
El animalismo es conspiración, moda, mentira, negocio y obsesión  
El animalismo no nos beneficia  
El animalismo separa familias y amistades humanas (2)  
El problema seguirá de todos modos  
Esos maltratos y métodos no existen  
Están lejos de la extinción  
Evita su extinción (3)  
Evolución  
Lactancia y donación de sangre y órganos (4)  
La educación tradicional es infalible  
Las plantas sufren (5)  
La única opción  
Legal  
Les animalistas hacen daño  
Lo alternativo/extremo es malo  
Lo fácil es inútil  
Lo que mejor saben hacer (6)  
Lucro (6)  
Mal para ellos, necesario para nosotros  
Me gusta  
Natural  
No es malo para ellos ni nosotros (7)  
No los idolatro (8)  
No los mato  
No les/me importa  
Nos invadirán si no los matamos  
No son almas/humanos (5)  
Nuestra naturaleza (1)

Otros animales lo hacen  
 Otros animales no son protegidos (9)  
 Otros maltratos son peores  
 Propiedad privada  
 Religión  
 Saben lo que hacen (7)  
 Salud (10)  
 Seguir la corriente  
 Sembrar menos (11)  
 Sufrirán de todos modos  
 Tenemos esa habilidad  
 Todos lo han hecho toda la vida  
 Tratados con delicadeza (7)  
 Valentía (3)  
 Vender para todos los gustos

<b>Mamífero</b>	<b>Carnívoro</b>	<b>Herbívoro incluye humano</b>
Boca	La abre mucho	La mueve adelante y a los lados
Caninos	Largos con filo	Cortos sin filo
Colesterol	Consume	Producido dentro
Colmillos/garras	Sí	No
Come	Corta y devora	Mastica
Comida	Animal y vegetal	Vegetal
Estómago	Mucho HCl	Hasta 20 veces menos HCl
Incisivos	En punta	Planos
Muelas	Cuchilla	Planas
Sudor	Lengua y palmas y/o piel	Piel
Vitamina A	Mucha	Poca

1. Por respeto, omití 3 datos cochinos en esta tabla. Los humanos somos biológicamente vegetarianos, aunque no siempre lo hayamos ejercido. Rojo de sangre y verde de planta. Carnívoro incluye algunos animales poco carnívoros a veces llamados omnívoros. Es extraño usar *omni* sin referirse a Dios y además significa “comer de todo” que es absurdo. Carnívoro no significa que necesite comer carne para estar sano, sólo significa que es mucho más capaz biológicamente que nosotros de alimentarse de carne sin enfermarse. Están sanos ejerciendo el vegetarianismo, aunque sean carnívoros biológicos. [16, 27, 28, 29]
2. Por las distintas opiniones. No les importa que lo opuesto separe familias no humanas.
3. Pretextos de toreros y taurinos.
4. La ética es lo esencial y la ética es sensocéntrica, no zoocéntrica ni antropocéntrica ni etnocéntrica ni egocéntrica [17, 28]. Al no comprar lo de origen animal, no es simplemente por ser animal, eso no sería sensocentrismo, sería zoocentrismo y es absurdo, no lo compramos porque hizo sufrir a esos mismos animales y la compra financia más de ese sufrimiento. La lactancia hace bien y no hace sufrir a la genitora. Donar sangre hace bien y el cuerpo la restaura, los instrumentos para donar y recibir sangre fueron mejorados, evitando dolor en quien la dona y quien la recibe. Lo malo de donar órganos es hacerlo antes de desencarnar (normalmente llamado morir) no después, pregunta 16:1 [3].
5. INRI CRISTO enseñó que los animales que respiran agua en vez de aire no tienen alma (ni neocórtex del cerebro que genera dolor) pregunta 10:6 [3] las plantas tampoco así que el trato a ellas NO es especismo [30], el resto de los animales incluyendo humanos, somos almas encarnadas y son 2 mil asesinados/segundo por comida además del sufrimiento previo del cual sólo la muerte les liberó [29]. No sólo porque Inri Cristo lo dijo, no han encontrado algo material que garantice la sintiencia de las plantas, vieron pocas reacciones a estímulos, las máquinas también reaccionan, pero no vieron cerebro en las plantas [17]. Patear una piedra o un balón no es discriminar a la piedra o al balón por la misma razón. No significa que esté bien arrasar bosques porque las plantas son útiles para las almas encarnadas, limpian el aire para que lo respiremos [31]. El verdadero ser vivo es el espíritu que es lo que somos, no la carne ni nada más que funcione con ADN, pregunta 16:4 [3].
6. Si les queda (relativamente) fácil vender lo de origen animal, así de fácil les quedaría vender lo de origen vegetal. Si les queda (relativamente) fácil la ganadería, así de fácil les quedaría la agricultura, sembrando, no para el ganado sino para sí mismo y su familia y si le sobra, lo vendería, no a los ganaderos, sino venderlo así normal [26].
7. La etiqueta mentirosa “bienestar animal” para especistas en vez de animalistas es como si etiquetaran como “bienestar humano” a secuestradores, “bienestar de la mujer” para violadores y “bienestar del hombre” para la esclavitud militar cuando es obligatorio en vez de deseo propio. Un ejemplo de los valores invertidos a los que Inri Cristo se refirió [3, 16].
8. Veganismo es respeto a los seres sintientes, no idolatría a ellos. Veneración y adoración sólo a Dios [3].
9. Por ejemplo zancudos. Ver más abajo.

**10.** El especismo es el origen de la zoonosis [21, 16, 27, 29]. En Internet hay información de sobra sobre estas enfermedades.

**11.** Al contrario, siembran más para el ganado o dejan a 13 humanos sin comida por cada humano que come carne y otras altas brechas para los demás productos animales. El diezmo ecológico consiste en que aproximadamente 10% del alimento forma el cuerpo y el resto es para otras funciones, para la sola carne el porcentaje sería aún menor. Significa que la ganadería roba más comida de la que produce al comprar alimento vegetal para alimentar al ganado. [26]

Detalle importante ¿por qué cuando se llamaba Jesús comía pescado? Él enseñó que los animales que respiran agua en vez de aire no tienen alma, pregunta 10:6 [3], sin embargo, con o sin alma, razones para NO comprar cadáveres que respiraban agua en vez de aire:

- 1.** Se nota en inricristo.org.br que él es más vegetariano que pecetariano.
- 2.** No hay o hay poca evidencia científica que los animales que respiran agua en vez de aire y sin neocórtex del cerebro ni alguna hormona, no sientan o sientan poco, a pesar de tener cerebro y órganos sensoriales.
- 3.** Puede haber daño en la salud por contaminantes en su carne.
- 4.** La basura de la pesca se queda en el mar incluyendo redes abandonadas, basura que otros animales tragan sin querer y/o quedan atrapados en las redes [32].
- 5.** Se ve como hipocresía respetar a los animales que respiran aire, pero no a los también clasificados como animales por la taxonomía, sólo por respirar agua.
- 6.** No necesitamos comerles como Inri Cristo y otros animalistas lo explican.
- 7.** Los productos animales normalmente cuestan más. Hay excepciones como imitación vegana de recetas no veganas, pero eso (casi) no ocurre con lo de alimentarse lo más natural posible [16].
- 8.** La piscicultura existe con los efectos colaterales negativos de la ganadería y la apicultura.
- 9.** Predicción para 2048 de una extinción oceánica masiva, para colmo reemplazada por basura [32].
- 10.** La Biblia y el Corán muestran buena la esclavitud (la de verdad, literal, no en sentido figurado) y por culpa de ambos se ha mantenido por siglos, en este caso, hacia pescadores [33, 34, 35].

Si ustedes tienen oportunidad de protestar contra los negocios especistas, les recomiendo darles a esos negocios oral y/o escrito este mensaje “2 apócrifos en Internet donde Jesús (cuando tenía ese nombre) era animalista: Evangelio de los 12 y evangelio esenio. Cristo ya regresó inricristo.org.br y lo sigue siendo y reprueba lo que ustedes hacen.” Si la protesta es ecológica, reemplazar “animalista” por “ecólogo” o por “animalista y ecólogo” porque también lo es [3, 21]. En caso de que pregunten ¿el personal de esos negocios no sabe que Cristo ya regresó? Claro que NO lo saben, si lo supieran, los negocios especistas no existirían.

Algunas personas financian varios tipos de especismo en especial matanza usando el pretexto de que es normal matar zancudos. Normalmente lo dicen con O, pero es la hembra quien pica, así que sería con A zancuda. Su muerte (desencarnación del espíritu que controlaba la cuerpa (según este nuevo lenguaje además de la E) que es la zancuda) es envidiable para las muchas víctimas de especismo porque es rapidísima con insecticida, las manos u otro objeto, por lo tanto, sin dolor ni previo ni durante la matanza, contrario a las demás formas de especismo cuyas víctimas ni invaden ni pican ni inyectan enfermedades. Inri Cristo mostró como error invadir, pero no por ello dejarse invadir, pregunta 10:5 [3], en este caso de zancudas. El insecticida mata otros insectos, pero esa no es la idea porque son inocentes, mejor no derrocharlo en estos inocentes indefensos y así usarlo únicamente para las zancudas. Claro que existen formas de evitar matar zancudas que son mallas para ventanas para evitar que entren y evitar estanques de agua limpia para que no se reproduzcan tanto. Si ustedes tienen oportunidad de protestar contra el especismo, por favor no derrochen el tiempo y otros recursos en protestar contra los insecticidas, protesten mejor contra lo que realmente genera sufrimiento en inocentes indefensos.

## Bullying escolar, laboral y otros

Estudié en un colegio masculino que al 1 o 2 años de yo graduarme, se volvió mixto. En aquel entonces desconocíamos ese anglicismo. Una vez leí que el siglo pasado o este siglo “desconocían” el bullying, no es cierto porque aquello sí existía, sólo que no sabíamos que se llama bullying porque no importamos ese anglicismo, en vez de eso, teníamos una palabra en este idioma: MOLESTAR. Es como cuando creen que la Biblia NO se refiere a la reencarnación, la verdad es que esa palabra no está por ser un relativo neologismo, pero sí la idea: nacer de nuevo significa literalmente nacer de nuevo, pregunta 2:2 [3], no es un evento durante la misma encarnación que el autonombrado cristianismo cree única y que es la interpretación que da. Bully se traduciría con el verbo molestar o el sustantivo molestón o bravucón. Ser especista es ser bravucón de animales no humanos.

Cuando yo estaba en el colegio, un compañero me dijo “usted me cae mal”. Años después considero que es NADA comparado con caerle mal a la madre Tierra y todos estos desastres ambientales son evidencia de ello. Las molestias del colegio también son nada comparado con esos mismos desastres ambientales. Desde 2019 cuando Greta Thunberg era

menor de edad, ella empezó a liderar protestas ecológicas frecuentes [4] y Francisco Javier Vera hizo lo mismo desde menor de edad [5]. Es una huelga escolar por el clima hecha por los estudiantes que protestan contra los daños ambientales que son el calentamiento global y la basura que llega al océano. En los colegios es normal las molestias entre compañeros y también con otros de otros grados, generando enemistad entre sí, pero en estas protestas contra verdaderos problemas, se vuelven aliados contra otro enemigo que en este caso son los daños ambientales. Se alían para protestar contra un "bravucón" que son esos mismos daños. Si ustedes tienen oportunidad y logran la rebelión especialmente animalista que deseo convocar, en vez de enemistad y molestias entre algunos de ustedes, se aliarán contra bravucones de animales no humanos que son los especistas. No es para que agredan a los especistas sino para pedirles renunciar al especismo. También sirve protestar contra injusticias hacia humanos.

Admito uno de mis errores cuando yo estaba en el colegio: algunos compañeros me pedían decir algunas palabras sin motivo y yo cedía y las decía, con la intención de decirlas así "al aire", incluyendo insultos a otros compañeros que yo no sabía quiénes eran, asumí erróneamente que ellos lo interpretarían igual que yo como palabras "al aire" y no a ellos.

Tal vez sea posible prevenir el bullying teniendo en cuenta las enseñanzas de Inri Cristo. Él enseñó la importancia de resistir los pensamientos malignos en vez de ceder en pensamiento, palabra o acción. El método sería tener empatía y también que cuando tenga un pensamiento y deseo de decirle o hacerle a otro u otra algo que a él o ella le pueda disgustar, sea por iniciativa propia o para copiarse de otros molestos, resista ese pensamiento y deseo maligno que fue lo que Inri Cristo enseñó y añadió lo de volverse a Dios en pensamiento [36] pregunta 16:9 [3]. Otra forma de molestia es cuando alguien tienta a otro a molestar y el método es no dejarse tentar, desobedecerle a quien le pidió molestar a otros, así evitarán cometer mis errores, uno de ellos es el que ya mencioné. Esto además de pedir a otras personas hacer lo mismo, además de seguir las demás enseñanzas de Inri Cristo si tienen oportunidad.

Hay quienes consideran las molestias (inglés bullying) necesarias para que no sea sensible y menos hipersensible, pero por sentido común, deduzco que es un mal menor ofenderse por bobadas que ofender de verdad a otros, y ser hipersensible que insensible y bravucón. Además, Inri Cristo enseñó que ningún pecado queda eternamente impune y Dios los cobra todos, aunque no sepamos cuándo ni cómo [3]. En caso de ofenderse por bobadas, recomiendo que, en vez de victimizarse, piensen mejor en quienes están sufriendo muchísimo con cuerpo humano o no humano, y si tienen oportunidad, que le ayuden a quien lo necesita. Si se vuelven hipersensibles o son sensibles en algún nivel, mejor que lo "canalicen" en una "dirección" altruista en vez de egoísta. Temen que por ser más sensibles se vuelvan llorones, hay personas defendiendo el derecho a llorar en ambos sexos y a cualquier edad [37] y además miren la sección de video "copiada y pegada" al inicio de cada episodio del programa sabático de Inri Cristo y oigan lo que él dijo al respecto.

## Bullying intrafamiliar

En una empresa en la que trabajé pegué 2 papeles tamaño carta en la pared cerca al restaurante pidiendo el cambio del capítulo "Alimentación ética y sana", revelando la existencia de ambos evangelios veganos de cuando se llamaba Jesús y también su reencarnación Inri Cristo de la cual somos contemporáneos. También llevé 2 papeles con un mensaje parecido a 2 tiendas de carne. Tuve la oportunidad de hacerlo sin que mis genitores se enteraran. Pudo haber sido una cartelera, pero no tuve ayuda para ello debido a la profecía bíblica del gran rechazo Lucas 17:25. Esas 3 tiendas siguieron vendiendo igualmente lo mismo, con o sin ese mensaje. En esa empresa pedí comida vegana porque Dios nos dio esa oportunidad. Incluí en aquel mensaje algo corto contra la violencia intrafamiliar, la cultura del rejo. Hay maltrato de hijos hacia sus genitores (como Inri Cristo prefiere llamarles) y entre hermanos (definición original en vez de la extendida que Cristo promovió cuando se llamaba Jesús y también ahora llamado Inri) y entre parejas normalmente heterosexuales y es totalmente inaceptable. Aquí me refiero violencia de genitores a sus hijos.

Tal vez al menos una persona use a Inri Cristo como pretexto para justificar la violencia intrafamiliar como cuando citó Eclesiástico 30:1 *Aquel que ama a su hijo lo castiga con frecuencia, para que se alegre con eso más tarde* [9]. Dudo que sea justificable porque por ser Inri Cristo quien es, confío en que no es lo que parece sino algo mejor. Esta traducción "suaviza" el versículo porque otra traducción es *El que ama a su hijo no deja de castigarlo, y al final encontrará en él su alegría* y además Inri Cristo omitió por ejemplo Eclesiástico 30:12 *Dale azotes mientras es muchacho*. Eclesiástico 30:1 no especifica cuál frecuencia ni cuáles motivos, así en los siglos posteriores, a la humanidad le ha tocado adivinar ambos y en los siglos posteriores se extendió éste y otros males promovidos por la Biblia y otros libros que las religiones consideran sagrados. "Azotes" ha incluido este siglo y no sé cuántos siglos anteriores, pegarles a los hijos con la correa y otras veces con chancla y otros objetos, hasta por motivos estúpidos, sin merecerlo, es decir sin haber hecho algo igual de malo o peor a inocentes o por desobedecer órdenes estúpidas en vez de sensatas. Este versículo sólo es justo aplicarlo si realmente lo merece, es decir, si hizo algo igual de malo o peor a inocentes o si desobedeció una orden verdaderamente sensata y reiterada. Más que justo, es necesario para evitar su reincidencia y vaya por mal "camino", además Inri Cristo enseñó que Dios cobra todo pecado, aunque se demore y a veces los genitores se lo cobran rápido a sus hijos y así no se demora. Entendible llevándolo a mayor escala: gente peligrosa impune y quienes no merecen cárcel, ahí están. Los violadores,

claro que merecen cárcel y volverían a violar si los dejan impunes, pero también han encarcelado a quienes nunca lo merecieron hasta por hacer el bien en vez del mal.

Respondiendo la pregunta 15:20 [3] Inri Cristo citó Proverbios 22:15 *La locura está ligada al corazón del niño, pero la vara de la disciplina la ahuyentará* que es mejor que otra traducción: *pero se quita cuando se corrige con golpes* porque la “vara de la disciplina” es simbólica y no necesariamente es violencia. Citó Proverbios 23:13 *No escatimes la corrección al niño y omitió los azotes*. Omitió otro que no especifica violencia: Proverbios 29:17 *Corrige a tu hijo y te hará vivir tranquilo, y te dará muchas satisfacciones*. En otra entrevista [9] citó Proverbios 29:15 *La vara de la corrección da sabiduría* que es mejor que otra traducción *A golpes y reprensiones se aprende*. Ciertamente que algunos aprendizajes son con dolor físico o emocional, pero no todos. La disciplina en SOUST tampoco es tan mala como puede parecer [38]. Inri Cristo dio un ejemplo: La mamá dio una palmada a su hija cuando robó un juguete, tiene sentido: ¿Quién manda a esa niña que se volvió su discípula a tomar algo que alguien más usa sin permiso? [9]

Algunas de sus órdenes a sus hijos son verdaderamente sensatas y vale la pena obedecerlas, pero otras órdenes son insensatas y maltratan a sus hijos por desobedecerlas. Al mandamiento *Honra a tu padre y a tu madre* Éxodo 20:12 y Deuteronomio 5:16 le faltan instrucciones y las que sea que Inri Cristo haya dado, no debería incluir someterse a todos los caprichos de papá y mamá por absurdos que sean. La ética es lo esencial y las religiones dan prioridad a la obediencia total incondicional a papá y mamá sin importar si sus órdenes son sensatas o absurdas. El lema de eko.org es *People and Planet over Profit*, juego de palabras porque empiezan por P y especulando, tal vez algunos miembros hayan deseado cambiarlo por *People and Planet over Profit and Parenting* que significa crianza de los hijos.

Inri Cristo nos pide usar el cerebro y el corazón, anestesiados por las religiones y creerle más a la evidencia que a lo que él llama “letra muerta” que es la Biblia, apócrifos y los otros libros que las religiones consideran sagrados [3]. Inri Cristo ha dado enseñanzas mucho mejores que en este caso Eclesiástico y también mejores que muchos versículos de la Biblia y esos otros textos que las religiones consideran sagrados. Él reitera que aquellos incluyendo la Biblia NO son perfectos ni infalibles [21], aunque la Biblia sea el libro de los libros, aunque el autodenominado cristianismo crea que sí. Si ustedes tienen oportunidad y en este caso, computador con Internet, ustedes también se dan cuenta de esto mismo, aquí pongo 2 ejemplos de sus palabras: *Los genitores son una vena biológica a través de la cual pasa una vida y tienen la sagrada misión de criar y educar sus descendientes, su prole. Pero eso no significa que los genitores sean los propietarios, dictadores de sus descendientes.* [21] *La genitora nunca debe aplicar la disciplina con odio o rabia en el corazón, so pena de cometer exageraciones y, en consecuencia, violar la ley divina, como nunca se debe odiar a nadie. Al contrario, debe mirar a su descendencia con amor, teniendo siempre en mente que sólo los está corrigiendo para que sean personas decentes y crezcan en la senda de la sabiduría* pregunta 15:20 [3]. ¿No será la cultura del rejo una de esas exageraciones? Él dijo genitora con A por la justicia que él le hace a las mujeres después de siglos de machismo, pregunta 9:12 [3].

Red PaPAZ hace peticiones para proteger principalmente a menores de edad contrario a maltratarlos [18], una de ellas contra la violencia intrafamiliar [25]. En aquellos papeles que mostré a 3 tiendas de carne, cité 2 videos contra la violencia intrafamiliar [23, 24]. Lo hice en vez de conformarnos con Eclesiástico por lo que Inri Cristo ha enseñado, por ejemplo: *La ley de DIOS está incontables millones de veces más viva dentro de cada uno de ustedes que en anacrónicos archivos muertos*. Pregunta 7:14. [3] Con “archivos muertos” se refería a la Biblia y probablemente a apócrifos y a otros libros que las religiones consideran sagrados.

Hacer mal a alguien afecta a ambas partes: obviamente a la víctima directa y también a quien lo hace por ley del búmeran, Inri Cristo enseñó que ningún pecado queda eternamente impune, Dios los cobra todos, cada uno en algún momento [3]. Así que no tiene sentido que tener hijos implique endeudarse moralmente, como que estuviera bien que lancen todos esos bumerangs, tantos como deseen, que de todos modos se le devolverán y le golpearán. En este caso, Dios les cobra cada correa y cada chancleta y otros maltratos.

Alias Dalas [23] consideró en su video como un privilegio nacer de un papá respetuoso y una mamá respetuosa en vez de bravucones, cierto porque privilegio no es sólo plata y lo que ésta compra. Usan a sus hijos como títeres y sacos de boxeo contra quienes descargan sus emociones, no es amor porque lo hacen sólo con intenciones personales. Han dicho que, aunque maltraten a sus hijos, los aman porque les dan comida, lo mismo hacen los secuestradores a los secuestrados, en las cárceles a los internos, amos a esclavos y ganaderos a sus víctimas de especismo: ganado. También lo consideran amor por llevar a sus hijos al colegio, pero así los someten a la corrupción del sistema educativo y otros sistemas humanos. Además, hay normas humanas internacionales que les imponen el deber de hacer eso con sus hijos, no es amor. Alias Dalas puso en el título ODIABAN así en mayúsculas en vez de “el que ama” de Eclesiástico 30:1. Inri Cristo se refirió a ser digno o digna de honra [21, 20], pero alias Dalas consideró que estos papás y mamás bravucones no merecen ni 1 “gracias” de sus hijos.

Alias Richie [24] puso como descripción del video *Utilizar los golpes para “educar” a los niños es una práctica muy popular... ENTRE LOS IGNORANTES. Cada vez que golpea a un niño le está enseñando que los conflictos se solucionan a golpes y que esta es la forma correcta de expresar el enojo o frustración. Un golpe no lo educa, lo obliga a hacer o dejar de hacer*

*algo, debido al miedo y dolor que le causa.* “ENTRE LOS IGNORANTES” así con mayúscula. ¿Será el autor de Eclesiástico uno de ellos? ¿Por qué no si Inri Cristo mostró a Pablo el de la Biblia como falso profeta y anticristo? [10] Alias Dalas terminó el video con *¡Qué rabia por Dios!* y alias Richie con *¡No más maltrato a los niños!* que contradice Eclesiástico 30:12 *Dale azotes mientras es muchacho.* Generalizando: ¡NO MÁS maltrato a inocentes! ¡Si es indefenso, es peor! En un país lleno de maldad consideran que el país es mejor gracias a la cultura del rejo, con salud gracias a comer animales y tienen valores, claro, valores invertidos como a los que Inri Cristo se refiere [3, 16]. El título del video es *¿Eso es falta de rejo?* la respuesta es NO porque enseña a “resolver” todo mediante violencia, contrario a mejorar la sociedad. Hay víctimas de violencia intrafamiliar que aseguran carecer de trauma y ser mejores personas, pero hay profesionales que se han dado cuenta de que el comportamiento de esas personas revela lo contrario incluyendo hacerles sufrir a sus hijos lo que los abuelos de estos 3ºs hicieron, de generación en generación, es un ciclo o cadena de violencia que alias Richie pidió terminar para no hacer a los demás lo que no quiere que le hagan y en este caso, lo que realmente le hicieron.

Individualmente, es como un papá bravucón o mamá bravucona diciendo y creyendo ambas mentiras: “Por lo de origen animal y vegetal que ahora consideran insalubre, nuestros hijos están sanos y aún no han muerto, y por el rejo que les dimos, evitamos que fueran ladrones de bancos o ladrones callejeros”. La historia muestra que quien hace bien a unos, hace bien a otros, y quien hace mal a unos, hace mal a otros, como PETA que sí le importan los derechos humanos [33, 34, 35] y como es con el bien, también es con el mal en culturas que maltratan almas encarnadas en cuerpos humanos y no humanos [12, 13]. Los papás y las mamás bravucones han obstaculizado causas positivas como animalismo, ecología, derechos humanos, etc. porque lastiman a sus hijos cada vez que hablan de eso deseando hacer algo al respecto. Compran comida de origen animal sin remordimiento financiando sufrimiento no humano, para dársela de comer a sus hijos, aunque se opongan. Si además de alimentación poco ética, era poco sana y en mucha cantidad, engordaron a sus hijos. Todo esto para después encontrar estúpidos que los llaman negligentes o “dormidos” por no tener la oportunidad de dar esas ayudas o algunos ambientalistas los acusan de dañar el ambiente por recorrer centros comerciales que nunca quisieron recorrer (ni que fuera divertido) y esos ambientalistas sentados en sillas o acostados en camas hablan de “sobreconsumo” o “hiperconsumismo” en vez de ponerse en el lugar de esas personas maltratadas. La cultura del rejo sirvió para que tragicomediante muestren envidia a los nacidos después, hagan reír a victimarios y víctimas y “partan” al resto de almas.

Inri Cristo dijo *El buen jardinero es aquel que, a cierta hora, poda las plantas, facultándolas de crecer y producir bellas flores y abundantes frutos. De la misma forma la genitora debe, como buena jardinera, podar, o sea, corregir a los descendientes desde temprana edad para que, cuando adultos, sean ciudadanos correctos y ejemplares,* pregunta 15:20 [3]. La cultura del rejo es como el MAL jardinero que arranca la maleza JUNTO a los cultivos crecientes, destruye los frutos dañados JUNTO a los sanos y corta las hojas marchitas o que por otra razón no sirven JUNTO a las que sí. No tiene sentido con la agricultura, tampoco con la familia.

La ética es lo esencial, ninguna norma humana por encima de la ética, ni siquiera la Constitución. Pero suponiendo que por idolatría al dinero y valores invertidos [3, 16] alguien pone la Constitución encima de la ética, la cultura del rejo es en Colombia de todos modos inconstitucional al menos en menores de edad: parte del artículo 44: *Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos.* Artículo 8 de los derechos del niño de la ONU en 1959: *El niño debe ser protegido contra toda forma de abandono, crueldad y explotación, y no se le permitirá trabajar antes de una edad mínima adecuada.* [39] Es cuestión de definición porque hay profesores del colegio que dicen a sus estudiantes “trabajen”.

## Conspiranoia

Viene de conspiración y paranoia y dle.rae.es la define *Tendencia a interpretar determinados acontecimientos como producto de una conspiración.*

Muchas protestas se vuelven triple protesta: contra el problema principal, contra la conspiranoia que hace quedar mal la causa y contra la policía antiprotesta.

Mientras ocurren todos los desastres ambientales, la conspiranoia hace quedar herética a la ecología y la muestra como religión en vez de la ciencia que realmente es. Ridiculizan injustamente a la ecología por decir la verdad y por pedir soluciones a estos problemas. Estas olas de calor han torturado y matado a inocentes: humanos y animales no humanos, pero no a quienes lo merecen que son quienes ridiculizan injustamente a la ecología a través de muchas palabras, pero, en resumen, les consideran herejes por decir la verdad y pedir soluciones a estos problemas. [4, 5, 6]

Algunos empezaron protestando contra los daños al ambiente cuando eran menores de edad incluyendo a Greta Thunberg y Francisco Javier Vera quienes no piden poder, piden un ambiente sano, pero la conspiranoia lo cree al revés. Habrán recibido toda la educación y ayuda de sus genitores en vez de una extraña conspiración. Protestan porque saben que cuando sean mayores, estos desastres les darán un peor sufrimiento y tal vez los maten. La ecología es una ciencia y considerarles “títeres” de una conspiración es como si hubieran dicho lo mismo de Galileo a quien encarcelaron como

hicieron con ambientalistas. Mataron a Giordano Bruno como también mataron a ambientalistas o al menos les amenazaron a muerte. Hacer callar a Greta y a Francisco Javier es como cuando Kepler y Newton ocultaron sus descubrimientos para que la Iglesia no los persiguiera. [4, 5, 6]

Contrario a lo que la conspiranoia dice, Greta protesta, no única, pero sí principalmente contra las élites, contrario a ser dizque títere de ellas como la conspiranoia dice. Les acusan de ser “instrumentalizados” por decir la verdad y pedir soluciones a estos problemas empezando desde la minoría de edad, pero en realidad esas protestas existen porque son necesarias. Greta acusó a los políticos de inmaduros (la personalidad, no el cuerpo) por no considerar importante lo que sí es. Les ayudan, pero no por una extraña conspiración sino por la misma razón que cualquiera ayuda a cualquiera, porque la unión hace la fuerza. No intento hacer quedar herética la física, sé que la fuerza es vectorial y en el colegio nos enseñaron que los vectores se suman. [4, 5, 6]

A pesar de lo anterior, a la conspiranoia no le importa, porque en vez de fijarse en eso, se fija la ridiculez del diseño del billete del dólar [40]. La ciencia, incluida la ecología, requiere esfuerzo en la investigación, enseñanza y en pedir soluciones a los problemas, mientras la conspiranoia es relativamente cómoda, es más cómodo escuchar a otros conspiranóicos.

En esas protestas nunca piden ningún tipo de diversión inútil ni ambiciones absurdas, en realidad piden soluciones a los problemas, pero tal está el oscurantismo, la conspiranoia y los valores invertidos que prefieren que la minoría de edad consista en lo que tiene como único o principal propósito la diversión, en vez de protesta, y si no es diversión, en ganar todas las materias del colegio. Prefieren que los ecólogos renuncien a la ecología y crean plano el mundo en vez de calentándose. Estas protestas fueron frecuentes en 2019 [4], y en 2020 discriminaron por edad en sentido inverso decretando la injusta jaula de los abuelos contra la cual protestaron con la necesaria rebelión de las canas mostrando que sí fueron capaces de protegerse del virus fuera de casa [41]. Los opositores les piden preocuparse por el lucro y por su futura pensión, pero si esto empeora, ni toda la plata del mundo nos va a proteger a ninguna edad ni especie, ni que comiéramos dinero.

Es cierto que muy pocos tienen esta oportunidad y menos como menores de edad, pero al considerar a un menor de edad, aun teniendo esta oportunidad, incapaz de darse cuenta del problema y de exigir solución, a menos que una extraña conspiración le controle o le pague hasta por llorar (y tiene razón de sobra), esa conspiranoia antiecológica está subestimando a las personas por edad, es como si un machista conspiranóico acusara a una mujer empoderada de ser títere de una conspiración de hombres o racista un conspiranóico acusara a un negro empoderado de ser títere de una conspiración blanca. Preguntar ¿por qué la élite les controla? es como preguntar ¿por qué los blancos han construido monumentos en países con habitantes negros durante siglos? La respuesta es: no lo hacen. Debería estar claro por qué. Especulando, sospecho que tienen envidia de esa escasa minoría que tuvo esa oportunidad a temprana edad, así, esa conspiranoia sería el disfraz de esa envidia. [4, 5, 6]

Ejemplos de subestimación humana: "Ningún grupo humano lograría construir estas pirámides, seguro les ayudaron ET" "Esta comunidad negra nunca lograría construir este monumento, seguro fueron blancos extranjeros" "¿Una mujer pasó toda esta prueba? Seguro es una bruja o un hombre lo hizo" "¿Hombre ecólogo y contra la violencia? Seguro él es un deconstruido" "¿Menores de edad protestando contra el calentamiento global y la basura? Seguro son títeres de una conspiración" "Estos adultos mayores sobrevivieron a la pandemia, seguro aceptaron la jaula de los abuelos en vez de unirse a la rebelión de las canas" "Ningún joven de ahora agarraría un libro a menos que sea extremadamente interesante o prometa solución a los problemas" "Seguro finge ceguera, ningún ciego sería campeón en un deporte" "Nadie en ese país lograría esto, seguro se lo hizo un país desarrollado" "¿De pobres extremos a futbolistas millonarios? Seguro los políticos les ayudaron con impuestos de los ricos ¡por fin un socialismo que funciona!". Así como hay subestimación, también hay sobreestimación como cuando dicen "miren lo que los humanos hemos construido" cuando la mayoría no es capaz de construir los objetos artificiales que usamos, aunque sean simples. Ni sobreestimación asumiendo que todos tenemos todas las oportunidades ni subestimación asumiendo que nadie de cierto colectivo es capaz aun con todas las oportunidades sólo por ser de ese colectivo.

También hay conspiranoia contra el animalismo. Los negocios especistas aplican el refrán “el vivo vive del bobo” porque honran a las víctimas de su especismo con simples dibujos o sí mucho fotos, pero nunca (excepto los espectáculos especistas) muestran las fotos ni videos de su sufrimiento que el animalismo sí muestra para que su negocio especista no se derrumbe, pero a la conspiranoia no le importa, la misma que asocia el animalismo con una poderosa y extraña conspiración, la cual intentan “resistir” a costa de estos inocentes indefensos. [6]

Tal es el rechazo a Inri Cristo que la conspiranoia prefiere el billete del dólar en vez de inricristo.org.br, el triángulo con ojo verde del dólar en vez del blanco del trono, Annuet Coeptis en vez de REI DOS REIS, NOS y NOM en vez de SOUST, la pirámide en vez del trono y una élite con poder en vez de Inri Cristo y sus discípulos [40]. Es claro que abarca discípulos porque es una regla de algunos idiomas incluyendo portugués y castellano. Pregunta 8:27 [3].

# ¿Despertar?

Algunas personas piden a otras personas cambios de ideas y comportamiento con tal de lograr una mejora y dicen a los demás algo del estilo “¡Despierten ya!”. No es éste el caso porque no lo percibo sensato. Ridícula esa separación entre “despiertos” y “dormidos”. Otras personas obedecen y se consideran también “despiertas”. Después encuentran a otro grupo defendiendo otra causa que los 2 grupos anteriores no han seguido y también dicen “¡Despierten ya!”. Ahí está la contradicción: ¿Despertar? ¿No habían “despertado” ya? ¿O tal vez nunca “despertaron” porque siempre encontrarán a quien dicen “despierten” después de haber “despertado” obedeciendo a un grupo anterior que también dijo “despierten”? Es una contradicción “despertar” estando ya “despierto” por otro tema y contexto. Decir “despierten” es como decir “piensen como yo y hagan lo mismo que yo”. Es un oxímoron estar “dormido” y a la vez hiperactivo. Hasta un “despierto” llama “dormido” a otro “despierto” y viceversa, literalmente ambos están despiertos, las comillas son por su significado figurado. Antes cuando yo no me había dado cuenta de que Cristo ya regresó y yo asistía a las misas del ya proscrito catolicismo, ahí decían mejores palabras como amor en vez de “estar despierto” y egoísmo en vez de “estar dormido”.

Admito mi fobia a algunos (no todos) sentidos figurados y 2 de ellos son “despierto” y “dormido” que significan quien piensa y actúa parecido/distinto a quien dice “despierten”. Entre 2 o más con ideas y/o comportamientos distintos, para mí ninguno de ellos está dormido excepto cuando literalmente duermen. Si estuvieran literalmente dormidos, serían incapaces de hacer lo que hacen, normalmente algo malo que otros le piden cambiar diciéndole “despierte”. Los sonámbulos son impotentes para lo que hacemos literalmente despiertos, han llegado a agredir a alguien cerca, pero es muy leve y escasísimo. El antónimo de sonambulismo es parálisis del sueño que yo he padecido y quien la padece le es posible ver, pero incapaz de un solo movimiento, excepto cerrar los ojos afortunadamente y esperar con paciencia hasta literalmente despertar. Inri Cristo enseñó que con la oración hacia Dios que sería la nueva que él enseñó [3, 20] (para diferenciarla de la anterior cuando se llamaba Jesús) Dios responde protegiendo a esa alma de la parálisis de sueño y de algunos malos sueños (no siempre todos) incluyendo pesadillas [42].

Si tienen la oportunidad de una rebelión contra injusticias hacia humanos u otros animales, decir oralmente o escribir en un cartel “Despierten” es inútil como hablar con la E porque además de no dar directamente una solución al problema, tampoco proponen solución, simplemente dicen “Despierten” y ya. Tal vez al menos una persona da el pretexto de que Inri Cristo dice lo mismo. ¿Esas personas recuerdan haber sido torturadas físicamente como Jesucristo y María Magdalena cuando se llamaban así? Una serie de Netflix de 2018 con su nombre y gentilicio reveló que María Magdalena cargó una cruz simbólica, pero su sufrimiento extremo físico sólo por ser mujer fue literal. ¿También esas personas sufren la tortura emocional que Dios le da a Inri Cristo? En caso de que él lo diga cuando llegue el día glorioso en que se cumple “todo ojo lo verá” en pantallas de distintos tamaños, esos otros que clasifican entre “despiertos” (como se autonoman) y “dormidos” tal vez quedarán humillados porque ¿no habían “despertado” previamente para después “despertar” estando ya “despiertos”?

## Entretenimiento

Es posible divertirse con actividades útiles para ayudar a los necesitados o para la propia supervivencia, pero es distinto buscar lo que tiene como único o principal propósito la diversión, a lo que aquí me refiero. Si ustedes tienen la oportunidad de lograr la rebelión animalista o por otra causa positiva que deseo convocar, deberán renunciar a tanto entretenimiento como ustedes sean capaces, cualquier diversión inútil y ambición absurda. No siempre es fácil porque hay otros que nos presionan para ir por una de esas diversiones inútiles. No por eso nos volvemos infelices o menos felices porque la vida terrenal enseña que diversión no es sinónimo de felicidad ni antónimo de aburrimiento.

Cuando yo era más joven, yo imitaba a los demás cada vez que tenía oportunidad sólo por placer y si no tenía oportunidad, lo imaginaba y hablaba de ello por placer. Abandoné ese comportamiento porque no tiene sentido. Normalmente de jóvenes tenemos muchísimas ambiciones y además absurdas y después nos preocupamos por lo importante y a eso nos dedicamos, pero esto no es absoluto, depende de cada persona y varía en cantidad de esos caprichos y en edad. Si fuera absoluto ¿por qué siguen existiendo tantas empresas productoras de diversiones inútiles? Lo que significa, adultos que las producen. Cuando éramos menores de edad, no eran sólo otros menores de edad quienes estimulaban nuestros caprichos, eran también esos adultos quienes por edad debieron haberlo superado, pero no lo superaron.

Cuando yo estaba en pregrado, un profesor me dijo “la vida se vive aquí, no aquí” 1º tocando mi cabeza y después mostrando “el mundo de afuera”. Yo estaba pensando en una ficción. Hay quienes se lucran de vivir en su propia cabeza, no sólo ensimismándose y ya sino también haciendo esfuerzos en materializar una ficción. La ficción es una forma de entretenimiento, pero no la única. Algunas ficciones me han “sacado la piedra” por mostrar algo ilógico o estúpido y por la mucha maldad hacia quienes no lo merecen, muchas veces indefensos, y con otras ficciones he estado alegre, pero esa alegría no sirve como pretexto, es absurdo producir ficciones habiendo tantos problemas para resolver en la realidad. También son absurdos los demás tipos de diversiones inútiles por la misma razón. Esa frase que me dijo ese profesor



habría que dedicársela a los productores de ficción que incluye escritores, actores/actrices, constructores de escenarios, directores de esas ficciones, quienes generan esas imágenes por computador incluyendo dibujos animados, etc. En general deberíamos considerar la inteligencia una virtud y la estupidez un pecado porque encaja con la definición de Inri Cristo de pecado [3, 21]. Aunque no siempre logremos ser MUY inteligentes, sí somos capaces de evitar el maldito polo opuesto y debemos evitarlo.

Considero aberrante ser actor/actriz o productor de otro tipo de entretenimiento mientras pasan tantos males en el mundo que inocentes sufren. Sería un mal menor que compensaran este egoísmo con altruismo usando su ganancia en ayudar a los necesitados ya nacidos, pero en vez de eso traen más al mundo e invierten en ellos, añadiendo más egoísmo al egoísmo por las razones del capítulo “Organizaciones que recomiendo”. Por ejemplo, si Ingrid Newkirk hubiera sido actriz y/o fábrica de bebés, nunca habría fundado PETA y en el mundo habría más especismo y menos animalismo. También sería un problema si por ejemplo médicos y bomberos hubieran sido actores/actrices en vez de eso. Hay quienes dan el pretexto de que es su sueño, luchan por realizarlo y lo realizaron. Algunas personas promueven esa cultura de realizar sueños que frecuentemente hemos oído y leído, si promovieran sueños altruistas, maravilloso, pero debido a los valores invertidos a los que Inri Cristo se refiere [3], normalmente son sueños egoístas, como mostrando buena cualquier cantidad de egoísmo.

## Genitores

El Bagavad Gita 9:17 y 14:4 cuando se llamaba Krishna, el evangelio esenio y E12 41:4 cuando se llamaba Jesucristo y ahora llamado Inri Cristo muestra a Dios con ambos sexos: la Madre Eterna y a la vez el Padre Eterno [1]. Culturalmente el Sol es considerado el padre temporal y la Tierra es la madre temporal que Dios nos asignó. La hermandad (definición extensa) sería entre todo espíritu que Dios creó sin importar con o sin cuerpo ni el cuerpo que tenga.

*No llamen ustedes padre a nadie en la tierra, porque tienen solamente un Padre: el que está en el cielo* Mateo 23:9 y E12 60:3. Asumiríamos que madre tampoco. Quedaría la pregunta ¿seguimos siendo sus hijos o esa palabra también cambia? Pues esa palabra ha permanecido y todavía sirve. Tal vez cuando se llamaba Jesús reveló las otras 2 palabras y mucho más, pero esa información se perdió y hubo que esperar hasta su reencarnación para recibir por Internet sus enseñanzas. En castellano decimos papá y mamá. Inri Cristo dijo *No reconozco a ningún hombre como padre, sino genitor, y a ninguna mujer como madre, sino genitora* [21].

En algunos idiomas incluyendo portugués y castellano la O abarca a ambos sexos, después inventaron otra forma que es repetir la palabra con A y O, otra forma es sólo escrito con paréntesis o barra como hijos(as), hijos/as, o con X o @ y después inventaron el nuevo lenguaje de la E que es hablado y escrito. En YouTube “les xadres” (en vez de “los padres”) y “les pibis” (para los pibes y las pibas) me hicieron reír. Pero teniendo en cuenta a Inri Cristo, no hace falta “les xadres” porque genitores termina en “es”. La letra E al final de la palabra ha abarcado a ambos sexos durante siglos antes de que inventaran el lenguaje de la E, por ejemplo, la palabra estudiante.

Al mandamiento *Honra a tu padre y a tu madre* Éxodo 20:12 y Deuteronomio 5:16 le faltan instrucciones para saber qué tanto lo estamos (des)obedeciendo. No dice si son elogios y/o acciones, cuáles, cuánto tiempo ni con qué frecuencia. Tal vez Inri Cristo lo explicó, pero por falta de oportunidad al vivir con mis genitores, hay mucho de Inri Cristo que no he logrado enterarme. El AT no deja claro si tiene o no condiciones, E12 46:17 dio una pista cuando se llamaba Jesús *Honraréis a vuestro padre y a vuestra madre, que se ocupan de vosotros, y a todos los maestros justos*. Llamado Inri Cristo dijo *‘Honra a tu padre y a tu madre’, significa no sólo honrar a padre y madre biológicos cuando son dignos de honra, sino también al PADRE Celeste y a la Madre Naturaleza, que son el origen del cuerpo espiritual y material, y ante Quien son todos hermanos* [20]. *Debes honrar a tus genitores sí, cuando sean honorables* [21]. Aunque no logré enterarme de las instrucciones que le faltan a este mandamiento, son honorables en la medida en que nos cuidan y no nos maltratan sin merecerlo.

Me preguntan si tengo hermano(s) o hermana(s). Hay que diferenciar la definición original y la extensa que Cristo promovió cuando se llamaba Jesús y también ahora llamado Inri. Para la definición original de hermano, tengo sólo 1 y él tuvo la oportunidad de vivir en otra casa. Aunque ya no vive con papá y mamá, cometió el mismo error de comprar comida de origen animal. Para protegerlo a él, no doy más detalles sobre él.

Si ustedes tienen oportunidad de hacer la rebelión especialmente animalista (también sirve para proteger directamente a humanos o al ambiente) tal vez haya religiosos que los acusen de deshonar a padre y madre. La ética es lo esencial y las religiones dan prioridad a la obediencia total incondicional a papá y mamá sin importar si sus órdenes son sensatas o absurdas. El especismo nunca es honorable, aunque venga de la pareja que trajo a cada uno al mundo.

Existen personas que se vuelven animalistas (incluye vegetarianismo estricto) cuando ya no viven con sus genitores, ya no sólo en ideas, también en acciones y además de animalismo, apoyan otras causas positivas porque tienen oportunidad. Pero otras personas que ya no viven con sus genitores cometen sus mismos errores como comprar productos animales,

tienen hijos y le transmiten los mismos errores a sus hijos que son los mismos de los abuelos de estos 3ºs, errores de generación en generación.

## Maldad de leyes, policía y jueces

Los 3 tienen los valores invertidos de los que Inri Cristo ha hablado [3]. Corresponden a las ramas legislativa, ejecutiva y judicial. Con mayúscula Policía para la organización internacional (aquí muestro que es malvada) y minúscula policía para cada miembro. Es como Iglesia que significa el conjunto de miembros de una religión e iglesia que es un templo, el 2º tiene sentido porque por etimología significa asamblea y es en los templos donde ocurren las asambleas religiosas, dle.rae.es.

Muchas protestas se vuelven triple protesta: contra el problema principal, contra la conspiración que hace quedar mal la causa y contra la policía antiprotesta.

Por ejemplo, bomberos y médicos son héroes por el bien que hacen implicando autosacrificio, no sólo profesiones también incluye héroes de otros tipos. Pero existen estúpidos que llaman héroes a la Policía sin tener en cuenta que es una organización internacional malvada. Es cierto que algunos policías protegen a inocentes de quienes les hacen daño y dan indicaciones para prevenirlo, pero de resto, la Policía es malvada y hay una injusticia mal llamada justicia que jueces injustos ejercen. Internacional porque la hay en todos los países y hasta tienen INTERPOL (International Police) aunque cada país tenga la propia y se llame Policía Nacional.

La ética es lo esencial, ninguna ley, ni decreto ni la Constitución por encima de la ética, pero La Policía y jueces ponen las normas humanas por encima de la ética porque se lucran condenando a quienes hacen algo ilegal (no siempre malo, a veces es un acto bueno), pero la ética nada les paga. La Policía y jueces no protegen a los oprimidos (humanos o no) porque no tienen como pagarles, protegen a los opresores porque sí tienen como pagarles.

Puse 2 referencias de Wikipedia, la cual no sirve para consultas muy profundas, pero sí superficiales y aquí sí es superficial porque ustedes son capaces, al menos si tienen oportunidad, de enterarse sobre estos temas por Internet y/u otros medios. La Policía ha sido (casi) totalmente negligente con la esclavitud porque nada hizo para liberar esclavos negros de amos blancos, pero encarceló negros que han protestado contra el racismo [43]. Protegen a machistas y encarcelan a mujeres que protestan contra el machismo [44]. Encarcelan a hombres que rechazan la esclavitud militar [45]. Protegen a especistas y encarcelan a animalistas [46]. Encarcelan a protectores de la madre Tierra [4] a la cual necesitamos sana para mantenernos encarnados. En los países oprimidos por el maldito islam, la Policía hace obedecer el islam y encarcela a quien lo desobedezca. Deja impunes a quienes han hecho mucho mal y encarcela a quienes hacen el bien. La impunidad es temporal, no eterna porque Inri Cristo enseñó que Dios cobra todo pecado, aunque no sepamos cuándo ni cómo [3]. Ha encarcelado inocentes por falso positivo que nada han hecho bueno, neutro o malo, es decir, fingir que encarcelaron a quienes buscaban, pero los reemplazaron por inocentes.

Cuando yo estaba en el colegio, que se volvió mixto y en aquel entonces era masculino, los del salón visitamos una cárcel y aprendí que los internos en las cárceles de hombres y las internas en cárceles de mujeres no son gente peligrosa como lo ha mostrado la TV (la anterior forma de TV y también existe la nueva que son videos por Internet), sino que estuvieron en las mismas condiciones que la mayoría del resto de la humanidad. La Policía ve peligrosos a los internos y peligrosas a las internas, pero esta percepción es ilusoria, así como Policía y jueces se autoperciben héroes, otra percepción ilusoria. Los internos y tal vez también las internas, saben de la ley del búmeran, lo cual es dudoso en la Policía. Algunos hombres internos son los verdaderos héroes y algunas internas son las verdaderas heroínas por sacrificar su libertad por una causa positiva. Algunos internos (hombres, lo mismo tal vez pasa en las cárceles de mujeres) hicieron algo malo para terminar ahí, pero fue sólo un error de una sola vez, nunca fue un hábito ni desearon reincidir, otros hicieron algo no planeado sin querer. Claro que hay peligrosos en la cárcel como violadores con deseo de reincidir y lo harían si los dejaran en libertad en poco tiempo, pero son una escasa minoría.

En una protesta contra la maldad de la Policía, jueces y legisladores, recomiendo estas palabras:

“Defender las leyes humanas no les hace escapar de la ley divina ¿Piensan que quedarán eternamente impunes por reprimir violentamente protestas pacíficas, por encarcelar a quienes nunca lo merecieron y por proteger [añadir aquí persona natural o jurídica opresora de inocentes]? Cristo ya regresó y enseñó que ningún pecado queda para siempre impune, Dios les cobrará estas injusticias que ustedes han hecho.” Añadir, puede ser con letra más pequeña “No es tan terrible como las religiones creen y como el loco Dante Alighieri creía”.

“La (im)paciencia y la (in)tolerancia son a veces virtudes porque bebé que no llora no mama y país que no protesta no progresa. Policía que reprime protestas, reprime el progreso.”

“Protestar es un derecho, no un delito”.

“Hay violadores y homicidas libres ¿por qué no van por ellos en vez de por nosotros?”

“Aceptamos las armaduras y escudos que ustedes usan, pero no sus armas para reprimir violentamente protestas pacíficas”.

Si me arrestaran y tal vez encarcelaran o yo fuera parte de un grupo arrestado y tal vez encarcelado por hacer el bien en vez del mal, yo diría: “Ellos torturan a inocentes indefensos y resulta que los monstruos somos nosotros por intentar proteger a esos inocentes y ustedes son los héroes”. “Sacrifiqué mi libertad para que estos inocentes indefensos la recuperen”. Si es más de 1: “Sacrificamos nuestra libertad”.

En esas ficciones que me han “sacado la piedra” y también en la realidad, hay crueldad. La crueldad de esas ficciones es que la Policía está de lado de los protagonistas y encarcela a sus enemigos, debido a que los inventores de esas ficciones ignoran cómo son en realidad la Policía y los internos de las cárceles. Los protagonistas torturan físicamente a sus enemigos sin miedo de ser encarcelados por ello porque la Policía está de su lado. Insatisfechos con esa tortura física hacia sus enemigos y de despojarlos de todas sus herramientas y a veces habilidades, tienen la crueldad de desear más sufrimiento para ellos y la Policía los encarcela. El juez debería reducirles la pena porque sufrieron previamente, pero no lo hace porque disfrutan que sus enemigos sufran. Así los tratan sin antes haber conversado para saber por qué los enemigos hicieron lo que hicieron previamente, tal vez pasaban necesidades o estaban ayudando a los necesitados. Otras ficciones son sin esa tortura previa, pero con la Policía de lado de los protagonistas y encarcela a sus enemigos. La crueldad en la realidad es que la Policía se siente heroica al reprimir violentamente protestas pacíficas. Policía, jueces y legisladores se sienten héroes al encarcelar a quienes nunca lo merecieron. La mitología de género los consideraría héroes por el solo hecho de autoperibirse héroes.

Esos 3 consideran algunas cosas como soborno como delito a pesar de carecer de víctimas y *dle.rae.es* lo define *Acción u omisión voluntaria o imprudente castigada por las leyes penales*. Lo que significa que un delito es hacer algo ilegal, no necesariamente algo malo, a veces es bueno, por lo tanto, ser delincuente ético NO es un oxímoron, pero SÍ es un heroísmo necesario que a veces incluye hacer males menores para evitar males mayores, aunque estos 3 lo perciban al revés.

## Mitología de género

También es llamada ideología de género y debería ser llamada ideología o mitología degenerada. En los colegios, esta “disfrazada” de lo que llaman Educación Sexual Integral. Inri Cristo la llamó satánica [47] y nefasta [48].

Tal vez alguien me llame transfobo por esto. Sí, soy “transfobo” porque elijo biología en vez de mitología de género, soy “intérfobo” porque considero la intersexualidad como anomalías entre ambos sexos en vez de sexos extra [1, 2], soy “gordófobo” porque estoy a favor de la alimentación sana y ejercicio físico que Inri Cristo enseña y soy “clasista” porque deseo equidad humana en vez de clases humanas. Las comillas son por estas definiciones absurdas y no las definiciones originales que se refieren a discriminación. Soy islamófobo esta vez sin comillas por ser literal.

Inri Cristo enseñó que a veces Dios nos reencarna en el sexo opuesto (pregunta 10:4) o en otras especies 15:18 [3], esto explica la existencia de transgéneros y transespecies. Transgénero es si siente su cuerpo como si fuera del sexo opuesto, transespecie lo mismo, pero con especie en vez de sexo, y transexual es si tuvo un tratamiento para parecerse al sexo opuesto, según *dle.rae.es*, aunque cuando escribí esto no estaba “transespecie”.

Esta mitología es enemiga de la biología y la hace quedar herética porque una de sus enseñanzas es que si siente el cuerpo como si fuera del sexo opuesto o de otra especie o edad o etnia, etc., es porque así es su cuerpo, aunque la evidencia observable y audible de la voz lo contradiga. El anterior cuerpo (la anterior encarnación) les da la ilusión de que este cuerpo tiene las mismas características porque las siente, una percepción ilusoria como también percibimos el mundo plano e inmóvil y no lo es, esta otra percepción también es ilusoria. Esta mitología muestra esa percepción ilusoria del cuerpo como real y literal mientras hace quedar a su enemiga la biología como ilusoria. No sólo en los lugares en los que adoctrina incluyendo colegios y educación superior, también en las leyes que obligan a tratar a alguien con cuerpo humano según sienta su cuerpo, aunque su cuerpo no sea así. 2 ejemplos de los daños que esta mitología ha hecho: algunos encarcelados por violación dicen autoperibirse mujeres y se cambian el nombre y los trasladan a cárcel de mujeres donde violan y embarazan a al menos una interna [49], y hombres super entrenados compiten en deporte de mujeres donde las vencen, peor si el deporte es de pelea [50]. Peor cuando en vez o además de transgénero, es transedad porque esta mitología le abre la puerta a la pederastia.

La expectativa es que la educación en valores en colegios, pregrado y otros establecimientos, mejore para mejorar las ideas y el comportamiento e incluso las personas que están escuchando pueden tener problemas de los cuales pueden recibir ayuda para solucionar parte o todo, pero la realidad es que, en vez de mejorar, lo empeoran porque adoctrinan en mitología de género, la misma que modifica las leyes humanas para cumplir la dictadura de esta mitología y además adoctrinan desde el colegio al margen de los papás y las mamás a quienes reemplazan. Inri Cristo considera aberrante que les reemplacen por psicólogos, peor aún por mitólogos de género [9].

Si ustedes, incluso en caso de que llegue a al menos un colegio, tienen oportunidad de hacer la rebelión especialmente animalista que deseo convocar, tal vez logren pedir reemplazar mitología de género por animalismo. Hay pruebas de que esta mitología es dañina y es enemiga de la biología, pero el animalismo se basa en realidades biológicas: las víctimas de

especismo también son almas, pero encarnadas en cuerpos no humanos con cerebro y órganos sensoriales que les permiten sufrir y efectivamente sufren porque son maltratados.

Hay una idea que aplica en general y es fijarse en lo que tiene y en lo que realmente le falta en vez de lo que cree y otros creen que le falta. Tal vez no tenga lo que desea, pero sí lo que otros desean. Hay que agradecer siempre y en todo lugar (en esa parte el ya proscrito catolicismo acertó) a Dios. Aplica en particular como una de las soluciones a la mitología de género: mientras su cuerpo esté sano, que lo acepten en vez de someterse a algo irreversible que puede dar arrepentimiento y menos aún fingir que su cuerpo es como lo siente y obligar a los demás a tratarle como si así fuera su cuerpo.

## Organizaciones que recomiendo

Cada una de estas organizaciones tiene sitio web, algunos de ellos incluyen peticiones para dar el botón “firmar”. No es que carezcan de errores, les he notado defectos y ustedes también son capaces de notarlos, pero recomiendo estas URL por su alto nivel moral y la ética es lo esencial mientras otros tienen los valores invertidos a los que Inri Cristo se refiere [3, 16]. Claro que existen más, algunas tienen sitio web con botón “firmar” y también usan otros medios. Si ustedes tienen oportunidad, les pido esto mismo.

**Ayuda a personas LGBTI+:** allout.org. Inri Cristo enseñó que nunca fue pecado lo que las religiones durante siglos aseguraron que sí lo es, una de las frases que él ha reiterado *Todo lo que hagas que haga mal a ti o a otros es pecado. Todo lo que hagas que no te haga mal a ti ni a otros no es pecado* [3, 21]. Él dio una razón sensata y distinta a la que dan las religiones de por qué todavía repudia lo mismo que cuando se llamaba Moisés, según él, una de sus encarnaciones: Levítico 18:22 y 20:13 [51, p. 230].

**Derechos humanos:** Amnistía Internacional amnesty.org.

**Contra organizaciones dañinas:** eko.org.

**Ecología:** greenpeace.org. Esta organización sabe sobre los daños ambientales que hacen los negocios de productos animales. En este video, el “monstruo” es un jaguar que huyó de un bosque que un grupo de ganaderos incendiaron que son los verdaderos monstruos [31]. El partido político español Partido Animalista Con el Medio Ambiente se dedica a ambos temas.

**Animalismo:** peta.org, hsi.org, respuestasveganass.org, sinergiaanimal.org, adaptt.org (sigla de Animals Deserve Absolute Protection Today and Tomorrow), ciwf.com (con una página para dar el botón “firmar” ciwf.end.it), sociedadvegana.com.

*¡Pobres mujeres aquellas que en tales días estén embarazadas o tengan niños de pecho!* Mateo 24:19, Marcos 13:17, Lucas 21:23 y E12 61:7. *Dichosas las que no pueden tener hijos, los vientres que nunca concibieron y los pechos que no dieron de mamar.* Lucas 23:29 y E12 82:7. Inri Cristo lo explicó en profundidad por Internet [3]. Como que el pronatalismo por religión y otras ideologías, entiende al revés ambos versículos. Por eso existen organizaciones contra lo que él llamó explosión demográfica, entre ellas: populationmatters.org, populationbalance.org, populationspeakout.org/the-book/view-book (libro electrónico) y stophavingkids.org. Este último se autonombra con el juego de palabras vegantinatalista porque el sufrimiento debe ser reducido [22]. Hay opositores a lo contrario: al descenso de la natalidad y prefieren que nazcan más humanos de los que están naciendo sin importar cuán violentos o víctimas de violencia y de otros problemas sean, así como también hay víctimas no humanas, Inri Cristo les llamo esquizofrénicos a ellos [52].

Estas organizaciones protestan contra quienes hacen daño a inocentes, el cual no harían si aceptaran a Inri Cristo y sus enseñanzas, ahí se cumple la profecía bíblica del gran rechazo Lucas 17:25. Este gran rechazo se da en ambos bandos. Estas organizaciones deberían mostrar a las demás personas que Cristo ya regresó y mostrar especialmente las URL inricristo.org.br e inricristo.tv y de esa forma sus enseñanzas sean seguidas y el sufrimiento en el mundo sea reducido. Pero estas organizaciones no lo hacen. Tal vez algunos de sus miembros sí lo desean, pero otros miembros reprimen y prohíben esta propuesta [14]. lambs.peta.org se refiere a Cristo, pero a sus anteriores encarnaciones: de Jesucristo para atrás, omitiendo a Inri Cristo.

PETA y otras organizaciones usan su sitio web para enviar mensajes a organizaciones que hacen lo contrario. Piden a los usuarios dar el botón “firmar” para enviar el mensaje a través del sitio web y piden también enviar el mensaje a través de las llamadas redes sociales de los destinatarios. En caso de que ustedes tengan oportunidad, les recomiendo hacer lo que yo he hecho: Un corto mensaje empezando por la URL de la petición y añadiendo “2 apócrifos en Internet donde Jesús era animalista: Evangelio de los 12 y evangelio esenio. Cristo ya regresó inricristo.org.br”. Si la petición es de PETA, he añadido lambs.peta.org y urbanoutraged.com. La 2ª finge vender productos de piel humana, así como existen de piel de otras especies.

Si la petición es contra la esclavitud, literal, la de verdad, he enviado este mensaje “Hay quienes llaman “esclavitud” a lo que no es, a cualquier cosa excepto a la esclavitud de verdad: trabajo forzado pegándoles en vez de pagándoles. Estoy en contra de poner cualquier cosa mal llamada “esclavitud” al nivel de todo el sufrimiento de la esclavitud de verdad. 2 apócrifos en Internet donde Jesús era animalista: Evangelio de los 12 y evangelio esenio. Cristo ya regresó inricristo.org.br. Él reitera como mantra que la Biblia, los apócrifos y otros libros considerados sagrados son letra muerta, la Biblia NO es perfecta ni infalible, aunque sea el libro de los libros, contrario a lo que creen los autodenominados cristianos quienes anuncian reiteradamente el regreso de Cristo sin darse cuenta de que ya regresó y se autoperceben sus seguidores sin darse cuenta de que van en contravía, por eso Inri Cristo (nuevo nombre) prefiere llamarles fariseos. Conclusión: La esclavitud de verdad es SIEMPRE MALA, aunque la Biblia y el Corán la muestren buena.” La esclavitud se ha extendido durante siglos por 2 razones: Considerar infalibles la Biblia y el Corán que la muestran buena y llamarle esclavitud a lo que no es esclavitud y no a lo que sí es. Inri Cristo también se refiere a “esclavitud” en sentido figurado, especulando, supongo que así él respalda el versículo *Te enseñaré la Verdad que hace que una acción sea pura, y esta Verdad te hará libre* Baghavad Gita 4:16 cuando se llamaba Krishna y *Conocerán la verdad, y la verdad los hará libres* Juan 8:32 cuando se llamaba Jesús e inricristo.tv.

No recomiendo change.org excepto si es para dar “firmar” o incluso añadir comentarios a peticiones que realmente valgan la pena que son las que piden acabar o al menos reducir injusticias. El resto de sus peticiones son estúpidas: algunas son sobre caprichos personales y otras son para mantener injusticias en vez de reducirlas. Change.org carece del filtro que por ejemplo eko.org sí tiene, así change.org se hace cómplice de esas peticiones absurdas al permitir las en vez de bloquearlas.

## Referencias

- [1] INRI CRISTO, «Entrevista com INRI CRISTO, por Alessandro Martins» [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/entrevista-com-inri-cristo-por-alessandro-martins](http://inricristo.org.br/entrevista-com-inri-cristo-por-alessandro-martins).
- [2] Fair Play For Women, «Sex vs gender» 11 Agosto 2017. [En línea]. Disponible: [fairplayforwomen.com/resources/sex-vs-gender](http://fairplayforwomen.com/resources/sex-vs-gender).
- [3] INRI CRISTO, «Apocalipse INRI CRISTO responde» 2012. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/a-mais-completa-e-esclarecedora-entrevista](http://inricristo.org.br/a-mais-completa-e-esclarecedora-entrevista).
- [4] Wikipedia, «Greta Thunberg» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Greta\\_Thunberg](https://es.wikipedia.org/wiki/Greta_Thunberg).
- [5] Semana, «Francisco Vera se le plantó a Petro por defender de “manera selectiva” la libre expresión: “Me han amenazado de muerte”» 23 Diciembre 2024. [En línea]. Disponible: [msn.com/es-co/noticias/nacional/francisco-vera-se-le-plantó-a-petro-por-defender-de-manera-selectiva-la-libre-expresión-me-han-amenazado-de-muerte](https://www.msn.com/es-co/noticias/nacional/francisco-vera-se-le-plantó-a-petro-por-defender-de-manera-selectiva-la-libre-expresión-me-han-amenazado-de-muerte).
- [6] M. García y A. Laje Arrigoni, «Manipulación total» 1 Febrero 2020. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=m2lvGiQPG0o](https://www.youtube.com/watch?v=m2lvGiQPG0o).
- [7] L. F. Vallejo Rendón, «La descarnada radiografía que hace Vallejo de Colombia, la religión y el presidente Santos» 23 Abril 2016. [En línea]. Disponible: [elespectador.com/noticias/cultura/colombia-articulo-628768](https://www.elespectador.com/noticias/cultura/colombia-articulo-628768).
- [8] M. J. Gorostiaga, «La izquierda es una ENF3RMEDAD M3NTAL» 7 Enero 2025. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=6b2GHfuH4EU](https://www.youtube.com/watch?v=6b2GHfuH4EU).
- [9] INRI CRISTO, «Entrevista a “O Jornal” de Batatais» 2011. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/entrevista-a-o-jornal-de-batatais](http://inricristo.org.br/entrevista-a-o-jornal-de-batatais).
- [10] INRI CRISTO, «Entrevista a ‘O Jornal’ de Batatais – segunda parte» 2011. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/entrevista-a-o-jornal-de-batatais-segunda-parte](http://inricristo.org.br/entrevista-a-o-jornal-de-batatais-segunda-parte).
- [11] L. Massaro, «Assim era Jesus: o misterioso Homem do Sudário, reconstruído em 3D» 28 Marzo 2018. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/sudario-reconstruido-em-3d](http://inricristo.org.br/sudario-reconstruido-em-3d).
- [12] Y. N. Harari, «No hay justicia en la historia» de *De animales a dioses*, 2014.
- [13] Y. N. Harari, «Antropoceno» de *Homo deus*, 2016.
- [14] INRI CRISTO, «Parábola do Verminoso» 1985. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/parabola-do-verminoso](http://inricristo.org.br/parabola-do-verminoso).
- [15] PETA, «Here are 75 simple ways you can help animals for Ingrid’s birthday and beyond» 11 Junio 2024. [En línea]. Disponible: [headlines.peta.org/ingrid-newkirk-75th-birthday](https://headlines.peta.org/ingrid-newkirk-75th-birthday).
- [16] A. Schmidt, «Vida saudável» [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/vida-saudavel](http://inricristo.org.br/vida-saudavel).
- [17] D. Díaz Tardón, «ARGUMENTO: “Las plantas sienten dolor, tienen una conciencia”» 26 Diciembre 2018. [En línea]. Disponible: [respuestasveganitas.org/plantas-sienten-dolor](https://respuestasveganitas.org/plantas-sienten-dolor).
- [18] Red PaPAZ, «No comas más mentiras» [En línea]. Disponible: [nocomasmentiras.org](https://nocomasmentiras.org).
- [19] M. Torres, Los descendientes de los bebedores: El ADN mutado por el alcohol, 2014.

- [20] INRI CRISTO, «Entrevista de INRI CRISTO ao site Mitografias» Agosto 2017. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/entrevista-de-inri-ao-mitografias](http://inricristo.org.br/entrevista-de-inri-ao-mitografias).
- [21] INRI CRISTO, «Alerta à Humanidade – Iniciação filosófica da SOUST» [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/iniciacao-filosofica](http://inricristo.org.br/iniciacao-filosofica).
- [22] Stop Having Kids, «Frequent Comments & Questions» 2021. [En línea]. Disponible: [stophavingkids.org/fcqs](http://stophavingkids.org/fcqs).
- [23] D. Santomé Lemus, «Los padres que ODIABAN a sus hijos» 14 Marzo 2015. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=C9R1uwdP1mg](https://youtube.com/watch?v=C9R1uwdP1mg).
- [24] vida según Richie, «¿ESO ES FALTA DE REJO?» 31 Mayo 2020. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=apX13X07Uxo](https://youtube.com/watch?v=apX13X07Uxo).
- [25] Red PaPaz, «#NoAlCastigoFísico» 2017. [En línea]. Disponible: [entretodos.redpapaz.org/es/movilizaciones/noalcastigofisico](http://entretodos.redpapaz.org/es/movilizaciones/noalcastigofisico).
- [26] INRI CRISTO, «Sete motivos para ser vegetariano» 23 Junio 2016. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/sete-motivos-para-ser-vegetariano](http://inricristo.org.br/sete-motivos-para-ser-vegetariano).
- [27] INRI CRISTO, «Humanos são vegetarianos» 23 Junio 2016. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/humanos-sao-vegetarianos](http://inricristo.org.br/humanos-sao-vegetarianos).
- [28] D. Díaz Tardón, «ARGUMENTO: “Los humanos son omnívoros, por tanto deben comer carne”» 30 Septiembre 2019. [En línea]. Disponible: [respuestasveganass.org/somos-omnivoros-carne](http://respuestasveganass.org/somos-omnivoros-carne).
- [29] G. Yourofsky, «Humans are herbivores» 7 Diciembre 2019. [En línea]. Disponible: [adaptt.org/veganism/humans-are-herbivores.html](http://adaptt.org/veganism/humans-are-herbivores.html).
- [30] INRI CRISTO, «INRI CRISTO responde ao G1 sobre o Fim do Mundo» 21 Diciembre 2012. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/inri-cristo-responde-ao-g1-sobre-o-fim-do-mundo](http://inricristo.org.br/inri-cristo-responde-ao-g1-sobre-o-fim-do-mundo).
- [31] Greenpeace, «Hay un monstruo en mi cocina: la historia detrás de la deforestación» 28 Octubre 2020. [En línea]. Disponible: [youtube.com/watch?v=t4-sDoVfjxw](https://youtube.com/watch?v=t4-sDoVfjxw).
- [32] Sinergia Animal, «Pesca» 2020. [En línea]. Disponible: [sinergiaanimal.org/pesca](http://sinergiaanimal.org/pesca).
- [33] Anne, «One More Reason Not to Eat Shrimp – Slavery» 18 Diciembre 2015. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/one-more-reason-not-to-eat-shrimp-slavery](http://peta.org.uk/blog/one-more-reason-not-to-eat-shrimp-slavery).
- [34] C. Munro, «Modern Slavery: The Fishing Industry Is a Human Rights Issue» 9 Septiembre 2024. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/modern-slavery-fishing-industry-human-rights](http://peta.org.uk/blog/modern-slavery-fishing-industry-human-rights).
- [35] PETA, «Human Rights» [En línea]. Disponible: [lambs.peta.org/why-vegan-how/human-rights](http://lambs.peta.org/why-vegan-how/human-rights).
- [36] INRI CRISTO, «Parábola do Rebate» [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/parabola-do-rebate](http://inricristo.org.br/parabola-do-rebate).
- [37] L. Taboada, «Por el derecho a estar triste (y llorar)» CQ, 1 Enero 2017.
- [38] INRI CRISTO, «Entrevista de INRI CRISTO a Edson Martins, Doutorando em Ciências da Religião» 10 Abril 2005. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/entrevista-de-inri-cristo-a-edson-martins-doutorando-em-ciencias-da-religiao](http://inricristo.org.br/entrevista-de-inri-cristo-a-edson-martins-doutorando-em-ciencias-da-religiao).
- [39] Constitución Política de Colombia, 1991.
- [40] Wikipedia, «Nuevo Orden Mundial (conspiración)» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Nuevo\\_Orden\\_Mundial\\_\(conspiración\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Nuevo_Orden_Mundial_(conspiración)).
- [41] L. A. Ospina y J. S. Lombo, «La protesta de las canas» 11 Junio 2020. [En línea]. Disponible: [elespectador.com/politica/la-protesta-de-las-canas-article](http://elespectador.com/politica/la-protesta-de-las-canas-article).
- [42] INRI CRISTO, «A coexistência mística: o plano físico e o Cosmos» [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/a-coexistencia-mistica-o-plano-fisico-e-o-cosmos](http://inricristo.org.br/a-coexistencia-mistica-o-plano-fisico-e-o-cosmos).
- [43] Wikipedia, «Racismo» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Racismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Racismo).
- [44] Wikipedia, «Machismo» [En línea]. Disponible: [es.wikipedia.org/wiki/Machismo](https://es.wikipedia.org/wiki/Machismo).
- [45] D. Jiménez, «La discriminación masculina en 51 memes (con fuentes)» 2015. [En línea]. Disponible: [hombresgeneroydebatecritico.wordpress.com/2015/05/16/la-discriminacion-masculina-en-51-memes-con-fuentes](http://hombresgeneroydebatecritico.wordpress.com/2015/05/16/la-discriminacion-masculina-en-51-memes-con-fuentes).
- [46] C. Munro, «PETA Campaigner Arrested in Ethiopia for Helping Monkeys» 19 Julio 2024. [En línea]. Disponible: [peta.org.uk/blog/campaigner-arrested-ethiopia](http://peta.org.uk/blog/campaigner-arrested-ethiopia).
- [47] INRI CRISTO, «IDEOLOGIA DE GÊNERO!» 14 Octubre 2017. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/ideologia-de-genero](http://inricristo.org.br/ideologia-de-genero).
- [48] INRI CRISTO, «INRI CRISTO X Movimento Feminista» 14 Diciembre 2017. [En línea]. Disponible: [inricristo.org.br/inri-cristo-x-movimento-feminista](http://inricristo.org.br/inri-cristo-x-movimento-feminista).
- [49] Fair Play For Women, «Women in prison» 2021. [En línea]. Disponible: [fairplayforwomen.com/campaigns/prisons](http://fairplayforwomen.com/campaigns/prisons).
- [50] Fair Play For Women, «Sport» 2021. [En línea]. Disponible: [fairplayforwomen.com/campaigns/sports-campaign](http://fairplayforwomen.com/campaigns/sports-campaign).

[51] INRI CRISTO, DESPERTADOR EXPLOSIVO vol.1, Nueva Jerusalén: MÉPIC, 2019.

[52] INRI CRISTO, «Adultério, vida após a morte, bebês de proveta - INRICRISTO.TV 14/05/2022» 14 Mayo 2022. [En línea]. Disponible: [inricristo.tv/programa-do-dia-14-05-2022](http://inricristo.tv/programa-do-dia-14-05-2022).