Esto no es con intención de molestar ni de dar miedo, pero es normal temer a lo desconocido. Uso @ para no repetir la palabra, espero que no les moleste. Si parte de este texto les molesta, les pido perdón. No es imposición, considero imprudente imponer pero también considero imprudente estancar, por eso sólo revelo su existencia, leerlo o no, creerlo o no y juzgar si es real o un engaño, depende de cada persona. Talvez ustedes ya sepan de esto, sino, aquí lo revelo. A quien no le interese, que no se meta con esta información (no hay problema) y menos si vive muy ocupad@ y esto resulta ser distracción. Estoy a favor del estado laico y de la libertad de culto, lo cual no bloquea los cultos ni hace lo contrario (imponerlos) sino que allana su camino. Le agradezco muchísimo a quien comparta este tema (no hace falta compartir este texto pero sí este tema) porque hay quienes nos parece importante darlo a saber, sin importar quienes lo tomen en serio y a quienes les parezca una farsa, herejía, ficción o locura. Yo también tengo objeciones. La revelación de más abajo es sobre Jesucristo pero distinto a lo que las religiones han enseñado. Si le molesta este tema, no le ponga atención a la revelación, pero antes trato el tema del veganismo, el cual no requiere religión porque el veganismo no es cuestión de fe sino de información, evidencia ¡y de amor! Hay ate@s vegan@s, pues no es sólo religión, hay organizaciones de salud que han aprobado la dieta vegetariana incluso la estricta a cualquier edad.

Antes de revelarles lo que les planeaba revelar, les comparto algo que me parece interesante y son argumentos con los que el veganismo es rechazado. El veganismo es algo que deseo que se expanda lo más posible por el mundo. Si tienen Internet, investiguen y encontrarán respuesta a estos argumentos. El lado vegano tiene las de ganar por haber respondido a cada argumento no vegano. Si algo así es publicado en papel y quien lo lee no tiene Internet y resulta difícil encontrar este tema en una biblioteca, al menos inteligencia sí tiene. El veganismo no es un tema complicado, con la sola inteligencia queda fácil dar respuesta a estos argumentos. Debajo de la lista, doy una pista. A veces, la mamá o el papá (o cualquier otr@ que siga una cultura no vegana) de quien desea ser vegan@ no se lo permiten. Hay obstáculos al seguir el veganismo. Le dedico esta lista NO a quien desea ser vegan@ pero no le dejan, sino a quien voluntariamente rechaza el veganismo. Locura no es hacer algo diferente sino pretender algo diferente haciendo lo mismo, por eso, quien tenga objeciones contra el veganismo o incluso si desea darle “jaque mate” al veganismo, que busque otros argumentos porque de nada sirve usar los mismos de siempre.

Al veganismo le quedan grandes algunos deportes

Ayuda a la economía

Barato

Cada individuo de esas especies es casi inevitablemente depredado

Cadena alimenticia

Cultura

Da trabajo

Decisión personal

Desde que nacen son criad@s con ese propósito (1)

Dios creó este mundo y a las especies con ese propósito y en función de nuestra especie

El amor es sólo entre human@s

El animalismo es intolerante (2)

El veganismo deshumaniza y descuida a l@s human@s y humaniza a los demás animales (3)

El veganismo es parte de una conspiración (4)

El veganismo es sólo una moda

El veganismo es una obsesión

El veganismo puede llevar a la pobreza

El veganismo trae consigo sectas y otras religiones y no le pondré los cachos a mi religión

En mi época nadie hablaba de esto

Equilibra el ecosistema (5)

Esas especies seguirán siendo tratadas así de todos modos (6)

Es para sembrar menos (7)

Evolución

Grupos alimenticios

Hay casos desfavorables (8)

Hay cosas más importantes

Hay human@s respetuos@s y solidari@s no vegan@s y hay vegan@s irrespetuos@s

Hay maltratos que no tienen que ver (9)

Hay que comer de todo

Hay que vender para todos los gustos

La constitución da libertad de culto, opinión y trabajo (10)

La ganadería evita su extinción

Las plantas sufren

Las plantas tienen vida

Leche de especie ajena, miel, huevos y lana no importa porque no hay que matar

Legal

Lo hacen con amor (11)

L@s vegan@s también causan sufrimiento

Los extremos son malos

Los suplementos son veneno y son parte de una conspiración (4)

Me gusta

Mi religión lo aprueba

Natural

No me interesa este tema (12)

No nos da problemas

No podemos comparar

No tienen alma (13)

No tienen derechos

No tienen interés de vivir

No tiene que ver con la ética (14)

Otros animales lo hacen

Otros textos sagrados no son confiables (10)

Poco sufrimiento es aceptable (15)

Salud (16)

Si fuera lo único para comer (17)

Somos omnívor@s

Son menos capaces de disfrutar y sufrir

Son tratad@s con delicadeza

¿Y las mascotas?

1. Deberían usar ese argumento a favor del veganismo. Irónicamente lo usan para lo contrario.

2. ¿Cómo quieren que toleremos el irrespeto a inocentes indefens@s?

3. L@s maltratadores confunden respetar y humanizar. El feminismo no masculiniza a la mujer ni alguien contra el racismo blanquea a l@s negr@s.

4. Conspiranoia.

5. Al investigar, encontramos lo contrario.

6. No da lo mismo cualquier cantidad de sufrimiento ni de individuos que sufran.

7. Al contrario, hay que sembrar más para el ganado. Talvez no con los peces, pero las investigaciones hablan de sobrepesca, no de “equilibrio de ecosistema”.

8. ¿Asumen que es general en tod@s l@s vegan@s y que el veganismo es culpable?

9. Por ejemplo antitaurin@s no vegetarian@s que subestiman el efecto mariposa. Hay toreros que consideran esto una hipocresía. Si la demanda de lo de origen animal continúa, estos maltratadores (espectáculo, zoológico (se debería llamar zooilógico), experimentos y cualquier otra forma de explotación) lo seguirán usando como pretexto para continuar la tortura. Si TOD@S l@s antitaurin@s fuéramos vegan@s, se les extinguiría la excusa a l@s taurin@s y a otros maltratadores de inocentes. Así un(a) antitaurin@ diría “ya dejamos nuestra hipocresía, es su turno de renunciar a la tauromaquia”. Esto significa que, al comprar lo que implique sufrimiento o matanza, estamos indirectamente apoyando otras formas de maltrato. Los toros de las corridas vienen de la ganadería y las boletas vienen a veces de tiendas que venden productos animales porque quedarían hipócritas ante los taurinos si se negaran a vender las boletas.

10. Excusa que sacan cuando les decimos por ejemplo que Jesucristo impuso el veganismo.

11. Si fuera a human@s ¿sería también con “amor”? Qué forma tan extraña de “amar”.

12. ¿Por qué piensan que les pido investigar? ¿por diversión? No me refiero a quien no tiene oportunidad, sino a quien, teniéndola, no desea investigar. Es un triángulo vicioso. Como no les interesa el tema, no desean investigar y no se enteran de la importancia del veganismo y así sigue el veganismo sin interesarles.

13. Lo dicen ultraortodoxos, pero hay excepciones de ultraortodoxos que saben que todo animal tiene alma. Por etimología “animal” viene de ALMA.

14. El antibullying y el veganismo aparentan no tener que ver, pero apuntan a lo mismo: RESPETO.

15. El bullying es inaceptable, lo haga quien lo haga y lo sufra quien lo sufra. Para el bullying escolar (y otros entornos) está bastadebullying.com, campaña de Cartoon Network. No se fijen en el canal porque le quita seriedad, fíjense en el tema.

16. Una de las definiciones más aceptadas de veganismo es “respeto a los seres sintientes”, de modo que no es una dieta pero sí incluye una dieta llamada vegetarianismo estricto. Dicha dieta no desnutre, el desbalance sí. Hay vegetarian@s/vegan@s que enseñan a balancear los alimentos para que sean saludables a cualquier edad.

17. Esta excusa sólo sirve “si fuera lo único para comer” como la misma excusa dice, pero como no es lo único y tenemos suficiente para ser vegetarian@s ¿por qué nuestr@s herman@s de otras especies la tienen que pagar? Jesucristo les llamaba herman@ a todo ser sintiente.

Ahora sí. Esta es la revelación a la que me refiero.

Hay por Internet apócrifos gratis, en 2 de ellos (evangelio de los 12 y evangelio esenio) Jesús impuso el veganismo. La Biblia y algunos apócrifos tienen vestigios de ese veganismo sin contar otros cultos veganos. También están gratis por Internet “Yo Judas Taylor Caldwell” y “Testamento de san Juan JJ Benítez”. Aunque están en nombre de alguien más, no significa que sean sus autores, así como Joseph Smith no fue el autor del libro de Mormón sino quien lo encontró escrito en oro. El prólogo del Testamento de Juan dice “El presente documento no es fruto de mi imaginación” y en el de Judas “Que haya verdad en él, que sólo se trate de una fantasía, es algo que debe decidir el lector”.

También revelo algo que no fue de hace 2 milenios sino del siglo pasado y de este siglo. Hay quienes han dicho ser reencarnación de profetas incluido Jesucristo (en.wikipedia.org/wiki/List\_of\_people\_claimed\_to\_be\_Jesus) pero hay otro que dice no haber reencarnado sino que se le apareció a alguien más para escribir en su lugar. Sobre este segundo encontramos en bibliotecaespiritual.com (obra “Un curso de milagros”), editorialcadenadelamor.cl y caminodecristo.com.

Es extraño que estos apócrifos fueran descubiertos tan tarde, apenas el siglo pasado. Extraño que sea también tardío lo que parece ser (tanto si es verdad como si es una farsa) el regreso de Jesucristo, pero más vale tarde que nunca.

No deseo insultar a las religiones, pero sinceramente, estoy revelando esto porque lo que dicen algunos apócrifos (no todos) y lo que dicen estos que dicen ser Jesucristo, me parece mejor que lo que enseñan las religiones. Algunos miembros de cualquier religión sí toman en serio que Dios es amor, pero otr@s de la misma religión creen lo contrario, ya se imaginan ustedes a qué me refiero. Además, estas recientes enseñanzas nos piden amar a l@s demás (de cualquier especie) mejor de como lo piden las religiones.

Les advierto que los libros en nombre de Mercedes Miranda se ven antropocéntricos. El animalismo y veganismo tampoco son tan explícitos en las cartas de Cristo como sí lo son en el evangelio de los 12 y el evangelio esenio y como el Jesucristo ruso y el australiano.

La única intención es revelar la existencia de los apócrifos disponibles por Internet y de estos “Jesucristos”. Cada usuari@ decide si investigarlo o no, y también depende de cada usuari@ juzgar si es real o un engaño. Alguien puede considerar a todos estos que dicen ser Jesucristo y otros profetas, falsos y locos pero talvez alguien considere posible que uno de ellos sea el verdadero.