

A relação entre a variação da taxa SELIC e o ROE dos maiores bancos brasileiros no século XXI

Juan Doudement Mosinho

2025-12-01

1 - Introdução

Como parte da minha monografia em Ciências Econômicas pela UFPI, investigaremos a relação entre a variação da taxa SELIC e o desempenho dos principais bancos brasileiros, medido pelo ROE (Return on Equity). A motivação central decorre do discurso recorrente de que “os banqueiros influenciam a SELIC para melhorar seus resultados”. Para avaliar essa afirmação, é necessária uma análise empírica rigorosa. No trabalho, utilizaremos um modelo VAR (Vetor Autorregressivo) para estimar como o ROE dos bancos reage a um choque de 1 ponto percentual na taxa SELIC. No entanto, o presente PDF apresenta apenas a análise gráfica das relações examinadas ao longo do estudo.

2 - Metodologia

O ROE é importante porque mostra, de forma direta, quanto a instituição consegue gerar de retorno para cada 1 real de patrimônio líquido. Em outras palavras, um ROE de 15% indica que a cada R\$ 1 de patrimônio, o banco gera R\$ 0,15 de lucro líquido no período. O cálculo é feito com (Lucro Líquido/Patrimônio Líquido).

$$\text{ROE} = \frac{\text{Lucro Líquido}}{\text{Patrimônio Líquido}}$$

Os dados foram coletados por meio de web scraping no site IF Data (BACEN), em trimestre, e tratados na linguagem R. Quanto à taxa SELIC, foi necessário convertê-la para frequência trimestral, já que sua atualização ocorre aproximadamente a cada 44/45 dias. Dessa forma, o valor utilizado para cada trimestre corresponde à taxa registrada no último dia do trimestre. Por exemplo, para o segundo trimestre de 2001, o valor da SELIC associado é o vigente em 30 de junho de 2001.

No que se refere ao período selecionado, restringimos a análise ao século atual, por representar um intervalo de maior estabilidade econômica no país e por corresponder ao período posterior à consolidação do tripé macroeconômico.

Para identificar os maiores bancos, filtrei o Ativo Total considerando as seis maiores instituições. Embora o objetivo inicial fosse selecionar apenas cinco, incluí a CAIXA porque ela altera seu código ao longo do tempo, o que poderia distorcer o ranking. A literatura internacional recomenda justamente o uso do Ativo Total como métrica para identificar as maiores instituições financeiras, o que reforça a escolha desse critério.

```
kable(head(AT_6),
      digits = 4,
      col.names = c("TCB", "Código", "Data", "Média do Ativo total"),
      booktabs = TRUE ) %>%
kable_styling(
  full_width = FALSE,
  latex_options = c("striped", "HOLD_position")
)
```

- Demonstração do Ativo Total das 5 maiores instituições financeiras. Os valores estão em bilhões.

TCB	Código	Data	Média do Ativo total
b1	51626	CAIXA ECONÔMICA FEDERAL	1699248500
b1	30379	SANTANDER	1190687098
b1	49906	BB	1006931415
b1	10069	ITAU	983022619
b1	10045	BRADESCO	734809595
b1	360305	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	631808324

3 - Apresentando o Patrimônio líquido e o Lucro Líquido

3.1 Filtrando o data frame do Passivo para encontrar o patrimônio líquido

```
Patrimônio_Líquido <- bind_rows(Passivo) %>%
  filter(TCB == "b1", Código %in% AT_6$Código) %>%
  dplyr::select(Instituição, Código, Data, `Patrimônio.Líquido..j.`) %>%
  rename(Patrimônio_Líquido = `Patrimônio.Líquido..j.`)
Patrimônio_Líquido <- na.omit(Patrimônio_Líquido)
```

```
kable(head(Patrimônio_Líquido),
      digits = 4,
      col.names = c("Instituição", "Código", "Data", "Patrimônio Líquido"),
      booktabs = TRUE ) %>%
kable_styling(
  full_width = FALSE,
  latex_options = c("striped", "HOLD_position")
)
```

- Apresentando algumas linhas do df Patrimônio Líquido.

Instituição	Código	Data	Patrimônio Líquido
BB	49906	03/2000	7.316.388
CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	03/2000	3.728.638

BRABESCO	10045	03/2000	6.827.064
ITAU	10069	03/2000	7.080.473
SANTANDER BRASIL	30379	03/2000	1.062.844
BB	49906	03/2001	8.101.732

3.2 Filtrando o data frame Demonstração de Resultado para encontrar o lucro líquido

```
Demon_Resultado <- bind_rows(DRE)
Lucro_Líquido <- Demon_Resultado %>%
  filter(TCB == "b1" & Código %in% AT_6$Código) %>%
  select(Instituição, Código, Data, `Lucro.Líquido..j.....g.....h.....i.`)
Lucro_Líquido <- Lucro_Líquido %>%
  rename(
    Lucro_Líquido = `Lucro.Líquido..j.....g.....h.....i.`)
Lucro_Líquido <- na.omit(Lucro_Líquido)
```

```
kable(head(Lucro_Líquido),
  digits = 4,
  col.names = c("Instituição", "Código", "Data", "Lucro Líquido"),
  booktabs = TRUE ) %>%
  kable_styling(
    full_width = FALSE,
    latex_options = c("striped", "HOLD_position")
  )
```

- Apresentando algumas linhas do df Lucro Líquido

Instituição	Código	Data	Lucro Líquido
BB	49906	03/2000	72.352
CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	03/2000	-143.097
BRABESCO	10045	03/2000	647.538
ITAU	10069	03/2000	350.802
SANTANDER BRASIL	30379	03/2000	27.120
BRABESCO	10045	03/2001	420.365

4 - Representação gráfica da relação entre as duas variáveis

4.1 Organizando a taxa SELIC e alterando a data, estaremos incluindo o “01”. Será feito para todos os data frames, eles estavam sendo tratados como trimestre.

Demonstrando os outliers da taxa Selic que irão aparecer mais abaixo.

SELIC_Média	SELIC_Fim	Data
25.82222	26.5	03/2003
26.43956	26.0	06/2003

21.41304	25.0	12/2002
23.47826	20.0	09/2003

4.2 Organizando o df do ROE do Banco do Brasil e juntando a taxa selic

```
ROE_BB_Simples <- ROE_BB %>%
  dplyr::select(Data, ROE) %>%
  mutate(Data = as.Date(paste0("01/", Data), format = "%d/%m/%Y"))

Dados_Simples_BB <- ROE_BB_Simples %>%
  left_join(SELIC_Simples, by = "Data") %>%
  na.omit()

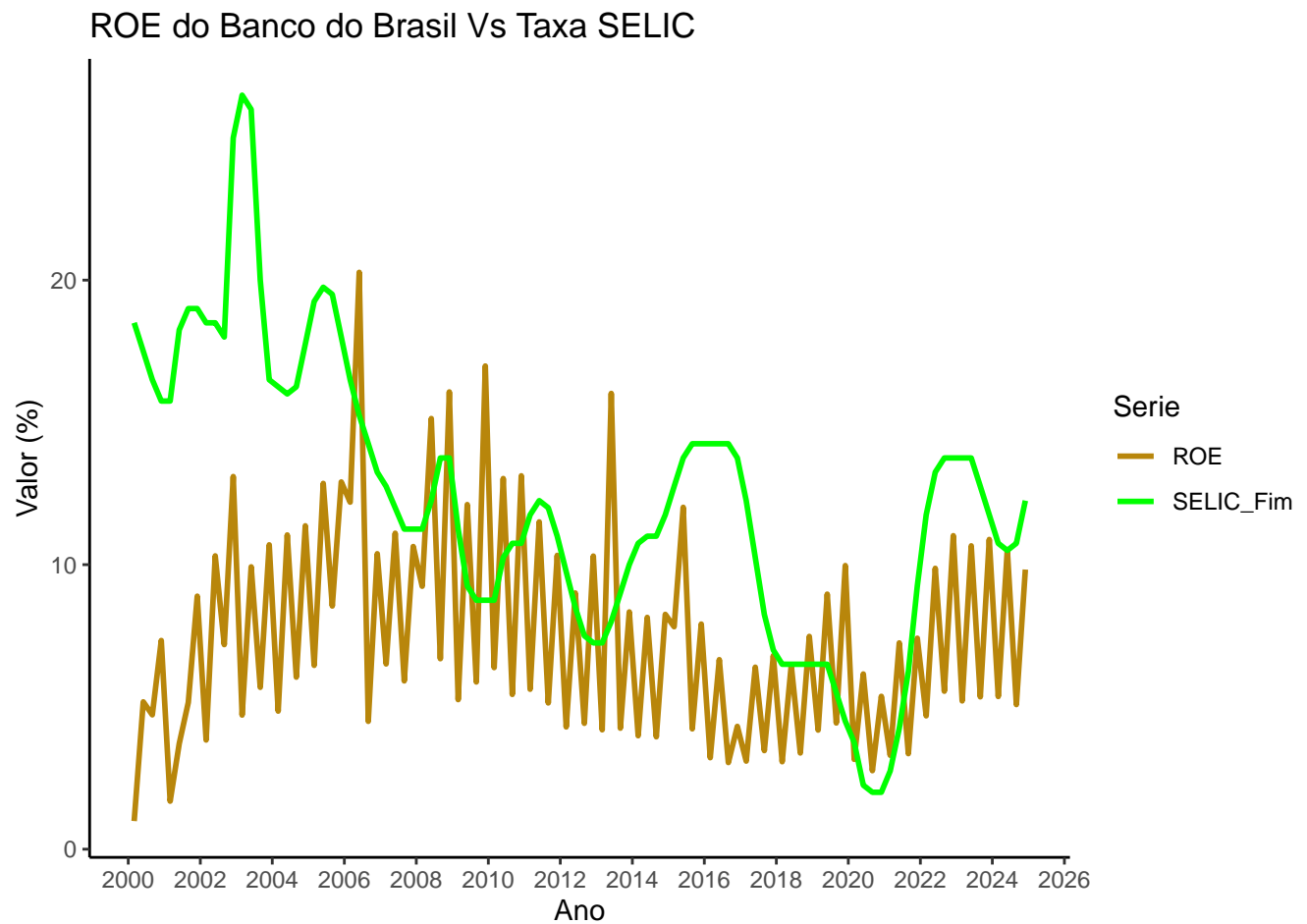
Dados_Longos_SimplesBB <- Dados_Simples_BB %>%
  pivot_longer(
    cols = c(ROE, SELIC_Fim),
    names_to = "Variavel",
    values_to = "Valor")
```

- Apresentando alguns resultados do ROE do Banco do Brasil

Data	Código	Instituição	ROE
03/2000	49906	BB	0.99
03/2001	49906	BB	1.69
03/2002	49906	BB	3.84
03/2003	49906	BB	4.71
03/2004	49906	BB	4.85
03/2005	49906	BB	6.46

```
ggplot(data = Dados_Longos_SimplesBB, aes(x = Data, y = Valor, group =
  Variavel, color = Variavel)) +
  geom_line(linewidth = 1) +
  scale_color_manual(
    values = c(
      "ROE" = "darkgoldenrod",
      "SELIC_Fim" = "green" )) +
  scale_x_date(
    date_breaks = "2 year",
    date_labels = "%Y") +
  labs(
    title = "ROE do Banco do Brasil Vs Taxa SELIC",
    x = "Ano",
    y = "Valor (%)",
    color = "Serie") +
  theme_classic()
```

- Gráfico para verificar a relação entre as duas variáveis



- O ROE do Banco do Brasil tem uma forte queda no primeiro trimestre de 2007, após um período de forte crescimento no início dos anos 2000. Outro ponto relevante aparece entre meados de 2019 e o final de 2021, quando o ROE supera a taxa SELIC. Isso não significa, necessariamente, mérito exclusivo dos bancos, parte desse comportamento se explica pela redução da SELIC a níveis historicamente mínimos em 2019 e 2020.

4.3 Organizando o df do ROE do BRADESCO e juntando a taxa SELIC

```
ROE_BRADESCO_Simples <- ROE_BRADESCO %>%
  dplyr::select(Data, ROE) %>%
  mutate(Data = as.Date(paste0("01/", Data), format = "%d/%m/%Y"))

Dados_Simples_BRADESCO <- ROE_BRADESCO_Simples %>%
  left_join(SELIC_Simples, by = "Data") %>%
  na.omit()

Dados_Longos_Simples_BRADESCO <- Dados_Simples_BRADESCO %>%
  pivot_longer(
    cols = c(ROE, SELIC_Fim),
```

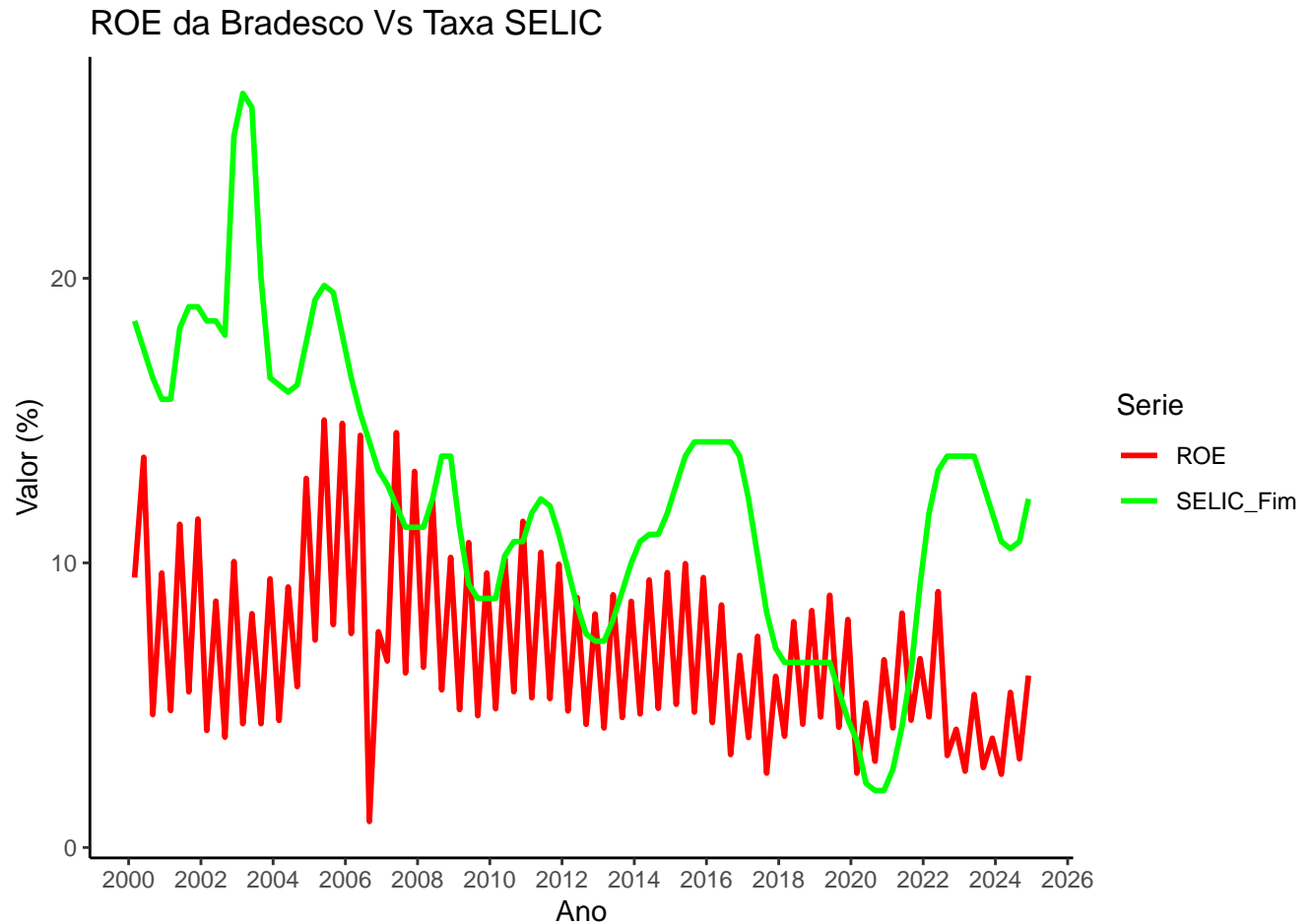
```
names_to = "Variavel",
values_to = "Valor")
```

- Apresentando alguns resultados do ROE Bradesco

Data	Código	Instituição	ROE
03/2000	BRADESCO	10045	9.48
03/2001	BRADESCO	10045	4.81
03/2002	BRADESCO	10045	4.11
03/2003	BRADESCO	10045	4.35
03/2004	BRADESCO	10045	4.46
03/2005	BRADESCO	10045	7.29

```
ggplot(data = Dados_Longos_Simples_BRADESCO, aes(x = Data, y = Valor, group =
  Variavel, color = Variavel)) +
  geom_line(linewidth = 1) +
  scale_color_manual(
    values = c(
      "ROE" = "red",
      "SELIC_Fim" = "green" )) +
  scale_x_date(
    date_breaks = "2 year",
    date_labels = "%Y") +
  labs(
    title = "ROE da Bradesco Vs Taxa SELIC",
    x = "Ano",
    y = "Valor (%)",
    color = "Serie") +
  theme_classic()
```

- Gráfico para verificar a relação entre as duas variáveis:



- O gráfico mostra que o ROE do Bradesco oscila bastante ao longo do tempo, mantendo-se geralmente entre 5% e 15%. Há uma queda mais forte no segundo semestre de 2006, influenciada pela crise financeira e por ajustes internos do banco. Entre 2019 e 2022, mesmo com a SELIC em níveis historicamente baixos, o ROE permanece acima da taxa básica de juros. Já a partir de 2021, a SELIC sobe rapidamente, mas o ROE não acompanha esse movimento.

4.4 Organizando o df do ROE do ITAÚ e juntando a taxa SELIC

```
ROE_ITAU_Simples <- ROE_ITAU %>%
  dplyr::select(Data, ROE) %>%
  mutate(Data = as.Date(paste0("01/", Data), format = "%d/%m/%Y"))

Dados_Simples_ITAU <- ROE_ITAU_Simples %>%
  left_join(SELIC_Simples, by = "Data") %>%
  na.omit()

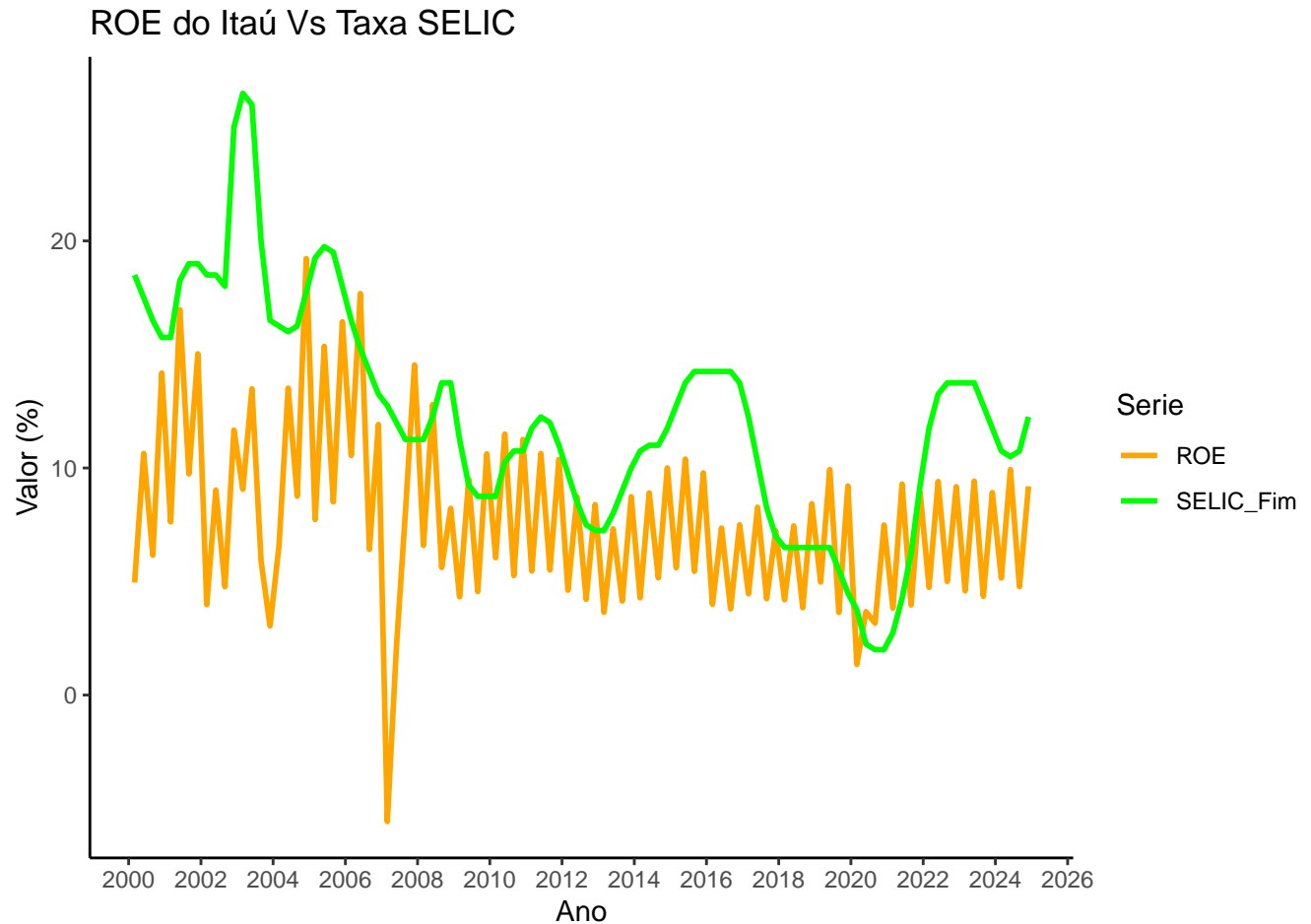
Dados_Longos_Simples_ITAU <- Dados_Simples_ITAU %>%
  pivot_longer(
    cols = c(ROE, SELIC_Fim),
    names_to = "Variavel",
    values_to = "Valor")
```

- Apresentando alguns resultados do Itaú

Data	Código	Instituição	ROE
03/2000	10069	ITAU	4.95
03/2001	10069	ITAU	7.62
03/2002	10069	ITAU	3.98
03/2003	10069	ITAU	9.06
03/2004	10069	ITAU	6.59
03/2005	10069	ITAU	7.73

```
ggplot(data = Dados_Longos_Simples_ITAU, aes(x = Data, y = Valor,
group = Variavel, color = Variavel)) +
  geom_line(linewidth = 1) +
  scale_color_manual(
    values = c(
      "ROE" = "orange",
      "SELIC_Fim" = "green" )) +
  scale_x_date(
    date_breaks = "2 year",
    date_labels = "%Y") +
  labs(
    title = "ROE do Itaú Vs Taxa SELIC",
    x = "Ano",
    y = "Valor (%)",
    color = "Serie") +
  theme_classic()
```

- Gráfico para verificar a relação entre as duas variáveis:



- O ROE do Itaú apresenta seu melhor desempenho no início dos anos 2000, mas passa por uma queda acentuada no primeiro semestre de 2007, período marcado por turbulências no sistema financeiro. Ao longo da série, o ROE se estabiliza em torno de 8% a 12%, com oscilações trimestrais típicas da atividade bancária.

- Demonstração do outlier

	Data	Código	Instituição	ROE
8	03/2007	10069	ITAU	-5.566761

4.5 Organizando o df do ROE do SANTANDER e juntando a taxa SELIC

```
ROE_SANTANDER_Simples <- ROE_SANTANDER %>%
  dplyr::select(Data, ROE) %>%
  mutate(Data = as.Date(paste0("01/", Data), format = "%d/%m/%Y"))

Dados_Simples_SANTANDER <- ROE_SANTANDER_Simples %>%
  left_join(SELIC_Simples, by = "Data") %>%
  na.omit()
```

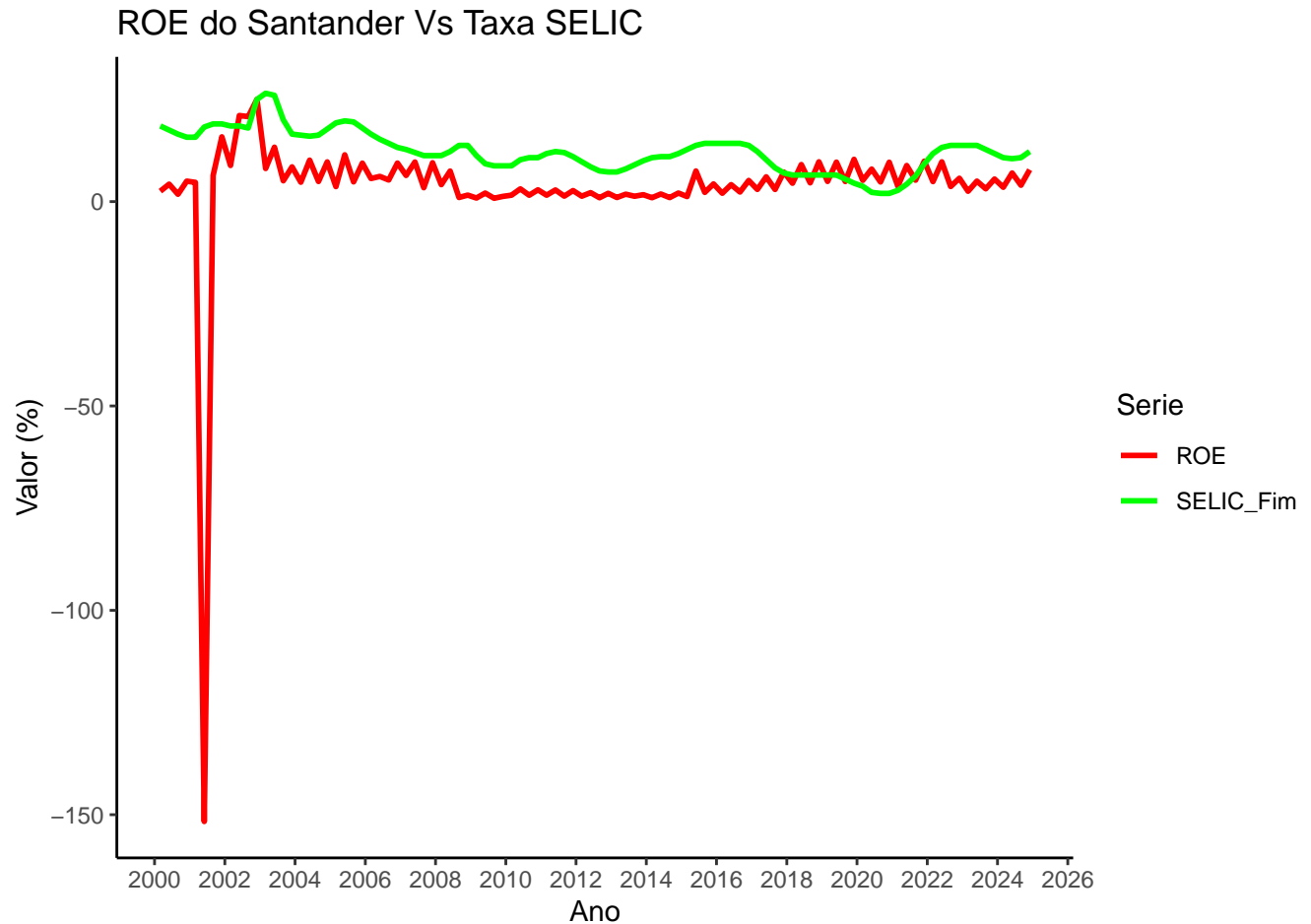
```
Dados_Longos_Simples_SANTANDER <- Dados_Simples_SANTANDER %>%
  pivot_longer(
    cols = c(ROE, SELIC_Fim),
    names_to = "variavel",
    values_to = "Valor")
```

- Apresentando alguns resultados do ROE do Santander

Data	Código	Instituição	ROE
03/2000	SANTANDER BRASIL	30379	2.55
03/2001	SANTANDER BANESPA	30379	4.69
03/2002	SANTANDER BANESPA	30379	8.83
03/2003	SANTANDER BANESPA	30379	8.09
03/2004	SANTANDER BANESPA	30379	4.74
03/2005	SANTANDER BANESPA	30379	3.67

```
ggplot(data = Dados_Longos_Simples_SANTANDER,
  aes(x = Data, y = Valor, group = variavel, color = variavel)) +
  geom_line(linewidth = 1) +
  scale_color_manual(
    values = c(
      "ROE" = "red",
      "SELIC_Fim" = "green" )) +
  scale_x_date(
    date_breaks = "2 year",
    date_labels = "%Y") +
  labs(
    title = "ROE do Santander Vs Taxa SELIC",
    x = "Ano",
    y = "Valor (%)",
    color = "Serie") +
  theme_classic()
```

- Gráfico para verificar a relação entre as duas variáveis:



- O gráfico do Santander apresenta um comportamento atípico no início dos anos 2000, quando o ROE despenca para valores extremamente negativos devido ao prejuízo gerado durante a incorporação do Banespa, que reduziu fortemente o patrimônio líquido do banco (segundo consta em alguma notícias). Após esse episódio isolado, o ROE se estabiliza em torno de níveis próximos a 5%–10%, com oscilações moderadas ao longo do tempo. A partir de 2016/17, o desempenho acompanha um padrão mais regular, sem desvios extremos.

- Demonstração do outlier

Data	Instituição	Código	ROE
27 06/2001	SANTANDER BANESPA	30379	-151.6667

4.6 Organizando o df do ROE do CAIXA e juntando a taxa SELIC

```
ROE_CAIXA_Simples <- ROE_CAIXA %>%
  dplyr::select(Data, ROE) %>%
  mutate(Data = as.Date(paste0("01/", Data), format = "%d/%m/%Y"))

Dados_Simples_CAIXA <- ROE_CAIXA_Simples %>%
```

```

left_join(SELIC_Simples, by = "Data") %>% na.omit()

Dados_Longos_Simples_CAIXA <- Dados_Simples_CAIXA %>%
  pivot_longer(
    cols = c(ROE, SELIC_Fim),
    names_to = "Variavel",
    values_to = "Valor")

```

- Apresentando alguns resultados do ROE

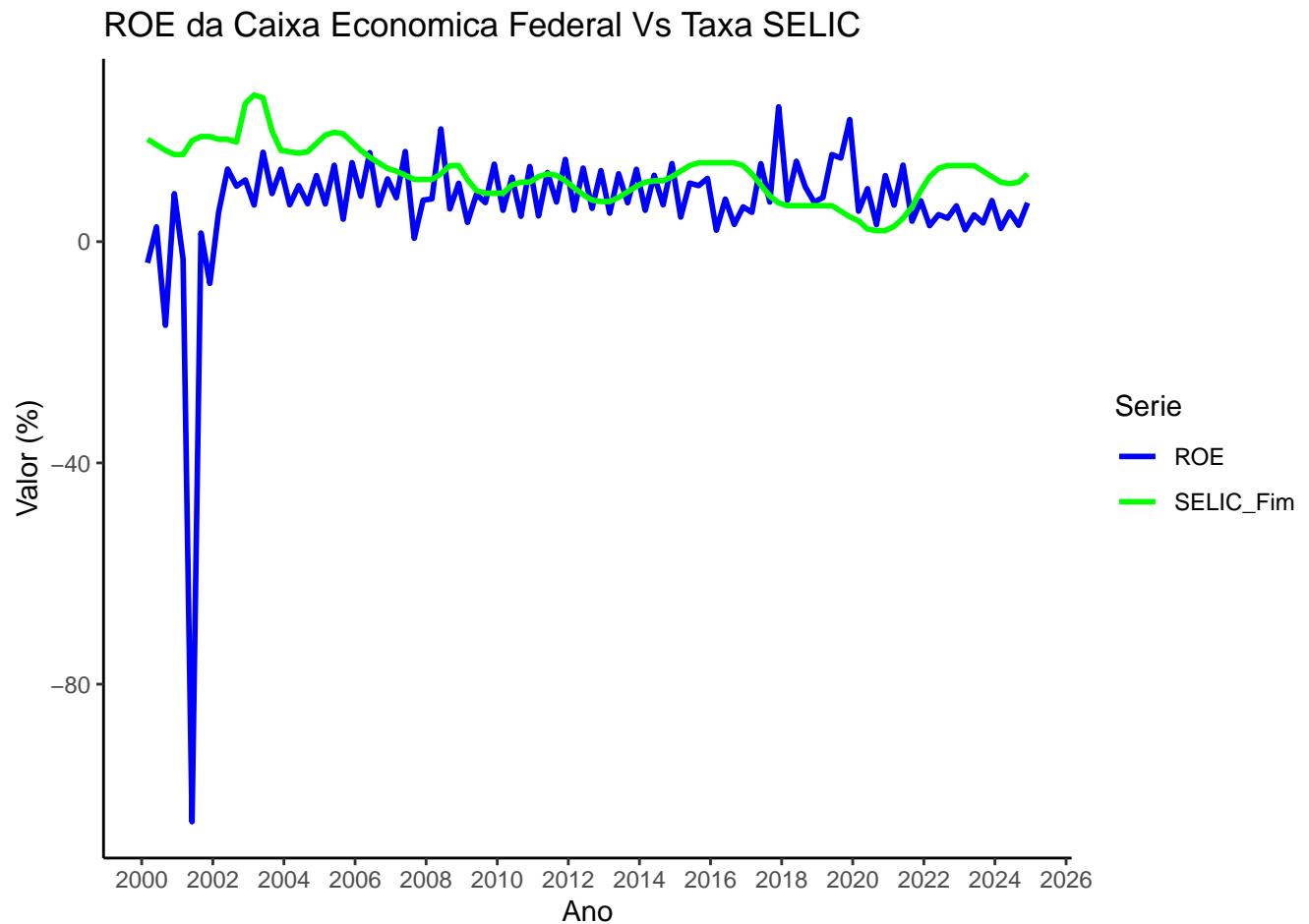
Data	Código	Instituição	ROE
03/2000	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	-3.84
03/2001	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	-3.18
03/2002	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	5.26
03/2003	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	6.62
03/2004	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	6.65
03/2005	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	6.81

```

ggplot(data = Dados_Longos_Simples_CAIXA, aes(x = Data, y = Valor, group =
  Variavel, color = Variavel)) +
  geom_line(linewidth = 1) +
  scale_color_manual(
    values = c(
      "ROE" = "blue",
      "SELIC_Fim" = "green" )) +
  scale_x_date(
    date_breaks = "2 year",
    date_labels = "%Y") +
  labs(
    title = "ROE da Caixa Economica Federal Vs Taxa SELIC",
    x = "Ano",
    y = "Valor (%)",
    color = "Serie") +
  theme_classic()

```

- Gráfico para verificar a relação entre as duas variáveis:



- O gráfico da Caixa mostra um ROE extremamente negativo no início dos anos 2000, refletindo um episódio de forte prejuízo, amplamente associado a problemas de gestão e provisões elevadas naquele período. Após esse outlier, o indicador se estabiliza rapidamente e passa a oscilar em torno de valores moderados, geralmente entre 5% e 10%.

- Demonstração do outlier

Data	Instituição	Código	ROE
27 06/2001	CAIXA ECONOMICA FEDERAL	360305	-104.8613

5 - Conclusão

Os bancos, na maior parte do tempo, apresentam retornos inferiores à taxa SELIC, o que é esperado, já que a taxa básica de juros serve como referência para a precificação e indexação de grande parte dos contratos do mercado. Ainda assim, é essencial analisar como as oscilações de uma variável se comportam em relação às mudanças da outra. Esse é justamente o objetivo do meu trabalho: explorar essa dinâmica, identificar padrões e investigar até que ponto uma alteração na SELIC pode influenciar o ROE no período seguinte.

6 - Referencial Teórico

NACEUR, Samy Ben. The determinants of commercial bank interest margin and profitability: evidence from Tunisia. *Frontiers in Finance and Economics*, v. 5, n. 1, p. 106–130, 2003.