

<b>Aeropuerto – AirGest RSP</b>	<b>+0,25</b>
Javier Aceituno, Unai Berajano, David Castro, Juan P. Fernández de la Torre, Adriana Karpenstein, Paula López, Valeria López, Sara A. Sánchez	

## Git

- OK

## SRS

- Modelo del dominio
  - o La notación X:Y para la cardinalidad cuesta leerla. En Aerolínea-Avión, ¿quién es el lado N?
  - o No tiene restricciones de participación.
- Las entidades de 3.4 deberían aparecer en 1.3, pero sólo a nivel definición. No hace falta incluir aquí los atributos.
- 2.2
  - o No hay. No obstante, 3.1 juega este papel.
  - o En general, faltan ver las entidades de lado N por ID de lado 1 (ya no apunto más):
    - Hangar por avión.
    - Hangar por persona
    - Persona por hangar.
- 3.2 miro algunos requisitos específicos y los comentarios son extrapolables a requisitos similares (altas, bajas, etc.)
  - o La inclusión de datos en 3.1 tiene sentido si se proporcionan las vistas. Si no, es un lío innecesario.
  - o Modelo
    - Alta
      - No hay reactivación ni actualización.
    - Baja
      - OKa
    - Mostrar
      - OK
    - Listar
      - OK
    - Modificar
      - ¿Se puede modificar el ID?
  - o Alta avión
    - El alta no identifica los atributos por tipo de avión.
    - Yo no mostraría los tipos de datos por avión con una decisión en el diagrama sino en texto de la actividad de recogida de datos.
  - o Alta contrato
    - No es necesario hacer validaciones antes de cerrar el contrato. Si se hacen, hay que volver a repetirlas en el cierre.
    - El cierre no actualiza el stock del hangar.
    - No se ve un bucle en el cierre para procesar los N aviones del contrato.
  - o Devolución/modificar línea
    - No comprueban que el hangar esté en el contrato.
  - o Vincular hangar-personal
    - OK

- Proyecto IBM RSAD
  - o OK