

Ingeniería del software

Curso 2010/2011

Juan Rodríguez Hortalá

Práctica 2 desarrollo de un reproductor de música, tercer sprint

El tercer y último Sprint comenzará el 13/5/11 y seguirá la misma dinámica de los sprints anteriores.

Fechas: la fecha de entrega del release se ha movido al 30/5/11, a partir de ese día ni el sistema ni su documentación podrán modificarse más. El 25/5/11 habrá una sesión de laboratorio adicional en los laboratorios 4 y 6, en lugar de clase de teoría. El control sobre la realización de las prácticas 1 y 2 será el 1/6/11 en el aula 9.

- Reunión de planificación de Sprint: a partir del 13/5/11.
- Entrega de la página de información del Sprint 3 como página wiki: 16/5/11.
- Demo del Sprint 3: 2/6/11 y 3/6/11, en el aula 9.
- Retrospectiva del Sprint 2: a partir del 4/6/11.
- Entrega de la retrospectiva del Sprint 3 como página wiki: 6/6/11.
- Fecha de entrega del release: 30/5/11

El Scrum Master para el Sprint 3 será el encargado de las páginas “Información del Sprint 3” y “Retrospectiva del Sprint 3”. La Pila del Sprint 3 y el Burndown del Sprint 3 se crearán desde cero. No borréis la Pila de Sprint y el Burndown de Sprint para los sprints anteriores.

El Dueño de Producto para el Sprint 3 será el responsable de la Pila de Producto durante el Sprint 3, y de la definición del Objetivo del Sprint 3. La Pila de Producto es la misma para todos los sprints y va evolucionando durante los sprints.

Los comentarios del enunciado del Sprint 2 acerca de nuevas funcionalidades, lo que es importante y lo que no hay que hacer, también se aplican a este nuevo sprint.

En este tercer y último sprint hay que alcanzar el Objetivo del Release, lo que implica implementar todas las historias de la Pila de Producto inicial que se indicó en el enunciado de la segunda parte de la práctica 2. Hay que tener cuidado de no olvidarse de tener una **versión instalable del sistema con un manual de usuario** mínimo accesible desde una opción de ayuda de la GUI, hacer una **descripción del diseño del sistema** en formato doc, pdf o similar, usando diagramas UML o lo que se considere oportuno, y tener el código bien documentado con **Javadoc**. La **especificación del formato XML de la biblioteca** debe incluirse como parte de la descripción del diseño del sistema. Para cualquier duda el Dueño de Producto podéis preguntarme, en particular para dudas sobre el tipo de documentación del diseño del sistema una buena idea puede ser enseñarme algún borrador durante las clases o en tutorías para comprobar que vais bien.

El 40% de la nota de la práctica 2 correspondiente al sistema desarrollado se refiere al producto en un sentido global, por tanto incluye tanto al producto en sí (funcionalidades, aspecto de la GUI y facilidad de uso) como al instalador (que no tienen porqué ser trivial, si por ejemplo se consigue registrar al reproductor como reproductor predeterminado del sistema operativo para ciertos formatos de archivo), la documentación de desarrollo y cuestiones de mantenimiento (descripción

general del diseño, calidad del diseño, uso de patrones de diseño y su documentación en la descripción del diseño, javadoc, que el código fuente sea limpio, claro y organizado, calidad y cobertura de los tests, calidad de los tutoriales sobre tecnologías de la primera parte de la práctica 2, organización del repositorio de archivos y de la wiki de grupos en general) y la documentación de usuario.