

I Congresso Latino-Americano de Ciências Afetivas

## **Objetividad fuerte y neutralidad en la ciencia de la emoción**

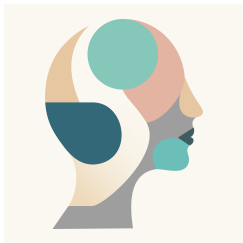
Juan R. Loaiza

Departamento de Filosofía  
Universidad Alberto Hurtado

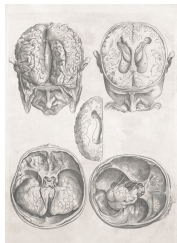
12 de agosto de 2025

# Introducción

Hay varias ciencias que nos dan conocimiento sobre las emociones.



Psicología



Neurociencia



Ciencias Sociales



Lingüística

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

**Tesis:** El conocimiento científico sobre las emociones falla en varios criterios de objetividad.

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

**Tesis:** El conocimiento científico sobre las emociones falla en varios criterios de objetividad.

- La producción de conocimiento no es robusta.

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

**Tesis:** El conocimiento científico sobre las emociones falla en varios criterios de objetividad.

- La producción de conocimiento no es robusta.
- No es una ciencia crítica de los valores que la influyen.

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

**Tesis:** El conocimiento científico sobre las emociones falla en varios criterios de objetividad.

- La producción de conocimiento no es robusta.
- No es una ciencia crítica de los valores que la influyen.
- No hay mecanismos de acuerdo teórico entre investigadores/as.

# Pregunta y tesis

¿Es nuestro **conocimiento científico** sobre las emociones **objetivo**?

**Tesis:** El conocimiento científico sobre las emociones falla en varios criterios de objetividad.

- La producción de conocimiento no es robusta.
- No es una ciencia crítica de los valores que la influyen.
- No hay mecanismos de acuerdo teórico entre investigadores/as.

Si queremos aspirar a la objetividad en la ciencia de la emoción, debemos atender varios aspectos sociales de las comunidades que la conforman.



# Plan

1. ¿Qué es la objetividad en la ciencia?
2. ¿Es la ciencia de la emoción objetiva?
  - 2.1 Producción de conocimiento
  - 2.2 Ciencia y valores
  - 2.3 Acuerdo teórico
3. Conclusión: en búsqueda de la objetividad

## Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

## Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

**Independencia de la mente**

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

## Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

### **Independencia de la mente**

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

## **Independencia de la mente**

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios: <sup>[1]</sup>

## Independencia de la mente

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

## Independencia de la mente

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

## Intersubjetividad

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

## **Independencia de la mente**

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

## **Intersubjetividad**

El conocimiento científico es objetivo si puede ser validado por otros/as investigadores/as.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag



# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

## Independencia de la mente

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

## Intersubjetividad

El conocimiento científico es objetivo si puede ser validado por otros/as investigadores/as.

- Hay criterios públicos de corrección.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios: <sup>[1]</sup>

## Independencia de la mente

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

## Intersubjetividad

El conocimiento científico es objetivo si puede ser validado por otros/as investigadores/as.

- Hay criterios públicos de corrección.
- Hay mecanismos de discusión y acuerdo.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

# Respuestas clásicas a la objetividad

Tradicionalmente, se asociaba objetividad con dos criterios:<sup>[1]</sup>

## Independencia de la mente

El conocimiento científico es “objetivo” si no depende de la mente del investigadores/as.

- No depende de deseos del/de la investigador/a.
- No es manipulable por la intención.

## Intersubjetividad

El conocimiento científico es objetivo si puede ser validado por otros/as investigadores/as.

- Hay criterios públicos de corrección.
- Hay mecanismos de discusión y acuerdo.

«Objetividad» también se ha asociado a **neutralidad** y **realidad**.

[1] Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag

## Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

[2] [Longino, H. E. \(1990\)](#). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] [Harding, S. \(1995\)](#). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.
- Elección de métodos y análisis.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349



# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.
- Elección de métodos y análisis.

No atender a estos valores no implica que no existan.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.
- Elección de métodos y análisis.

No atender a estos valores no implica que no existan.

- Invisibiliza su acción.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.
- Elección de métodos y análisis.

No atender a estos valores no implica que no existan.

- Invisibiliza su acción.
- Refuerza valores dominantes.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Contra la neutralidad

Entender la objetividad como neutralidad es limitante.<sup>[2] [3]</sup>

Hay valores que influyen en las decisiones científicas.

- Selección de problemas y prioridades.
- Planteamiento de preguntas.
- Elección de métodos y análisis.

No atender a estos valores no implica que no existan.

- Invisibiliza su acción.
- Refuerza valores dominantes.

**Consecuencia:** Bajo los análisis tradicionales, ninguna ciencia es objetiva.

[2] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[3] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.
- El conocimiento **no** debe ser **arbitrario**.

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.
- El conocimiento **no** debe ser **arbitrario**.

La arbitrariedad en el conocimiento tiene al menos dos consecuencias indeseables:



## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.
- El conocimiento **no** debe ser **arbitrario**.

La arbitrariedad en el conocimiento tiene al menos dos consecuencias indeseables:

- Nos aleja de conocimiento verdadero o útil.

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.
- El conocimiento **no** debe ser **arbitrario**.

La arbitrariedad en el conocimiento tiene al menos dos consecuencias indeseables:

- Nos aleja de conocimiento verdadero o útil.
- Permite manipulaciones peligrosas del “conocimiento científico”.

## ¿Y por qué la objetividad?

¿Por qué querríamos ciencias “objetivas”?

- Necesitamos estándares de justificación y validación del conocimiento.
- El conocimiento **no** debe ser **arbitrario**.

La arbitrariedad en el conocimiento tiene al menos dos consecuencias indeseables:

- Nos aleja de conocimiento verdadero o útil.
- Permite manipulaciones peligrosas del “conocimiento científico”.

**Propuesta:** Buscar criterios operacionales (aplicables) claros de “objetividad”.

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

## **Producción de conocimiento**

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

**Procesos de razonamiento**

Manipulabilidad

Convergencia

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473



# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

## **Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

## **Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

## **Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

## **Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

## **Procesos sociales**

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

**Procesos sociales**

Procedimentalización

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

## **Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

## **Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

## **Procesos sociales**

Procedimentalización

Concordancia (consenso)

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

**Procesos sociales**

Procedimentalización

Concordancia (consenso)

Interactividad (argumentatividad)

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

**Procesos sociales**

Procedimentalización

Concordancia (consenso)

Interactividad (argumentatividad)

Douglas sostiene que son sentidos irreductibles. No haremos tal suposición.

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473



# El análisis de Douglas

Douglas (2004)<sup>[4]</sup> distingue tres modos y ocho sentidos de «objetividad»:

**Producción de conocimiento**

Manipulabilidad

Convergencia

**Procesos de razonamiento**

Separación de valores

Ser libre de valores

Ser neutral a los valores

**Procesos sociales**

Procedimentalización

Concordancia (consenso)

Interactividad (argumentatividad)

Douglas sostiene que son sentidos irreductibles. No haremos tal suposición.

**Propuesta:** Evaluar en qué criterios las ciencias afectivas son más objetivas.

[4] Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473

# Manipulabilidad

El conocimiento científico es objetivo si podemos manipular o intervenir en los fenómenos de manera consistente.

# Manipulabilidad

El conocimiento científico es objetivo si podemos manipular o intervenir en los fenómenos de manera consistente.

- e.g.: Intervenciones experimentales

# Manipulabilidad

El conocimiento científico es objetivo si podemos manipular o intervenir en los fenómenos de manera consistente.

- e.g.: Intervenciones experimentales

## **Replicabilidad**

Podemos hacer nuevamente el experimento y obtener los mismos resultados.

## **Reproducibilidad**

Podemos hacer el mismo análisis con los mismos datos y obtener los mismos resultados.

# Manipulabilidad

El conocimiento científico es objetivo si podemos manipular o intervenir en los fenómenos de manera consistente.

- e.g.: Intervenciones experimentales

## Replicabilidad

Podemos hacer nuevamente el experimento y obtener los mismos resultados.

## Reproducibilidad

Podemos hacer el mismo análisis con los mismos datos y obtener los mismos resultados.

En el caso de las emociones, podemos revisar los estudios sobre **inducción de emociones**.

# Manipulabilidad

Algunos estudios sugieren que podemos inducir emociones específicas en ciertas condiciones.<sup>[5] [6] [7]</sup>

- [5] Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399
- [6] Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373
- [7] Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38
- [8] Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69
- [9] Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548
- [10] McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57
- [11] Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837

# Manipulabilidad

Algunos estudios sugieren que podemos inducir emociones específicas en ciertas condiciones.<sup>[5] [6] [7]</sup>

Otros estudios sugieren lo contrario.

- [5] Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399
- [6] Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373
- [7] Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38
- [8] Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69
- [9] Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548
- [10] McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57
- [11] Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837

# Manipulabilidad

Algunos estudios sugieren que podemos inducir emociones específicas en ciertas condiciones.<sup>[5] [6] [7]</sup>

Otros estudios sugieren lo contrario.

- La inducción de emociones con música<sup>[8]</sup>, películas<sup>[9]</sup> o recuento autobiográfico<sup>[10]</sup> no permite inducir emociones específicas.

[5] Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399

[6] Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373

[7] Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38

[8] Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69

[9] Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548

[10] McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57

[11] Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837



# Manipulabilidad

Algunos estudios sugieren que podemos inducir emociones específicas en ciertas condiciones.<sup>[5] [6] [7]</sup>

Otros estudios sugieren lo contrario.

- La inducción de emociones con música<sup>[8]</sup>, películas<sup>[9]</sup> o recuento autobiográfico<sup>[10]</sup> no permite inducir emociones específicas.
- El método de inducción cambia variables autonómicas.<sup>[11]</sup>

[5] Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399

[6] Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373

[7] Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38

[8] Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69

[9] Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548

[10] McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57

[11] Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837

# Manipulabilidad

Algunos estudios sugieren que podemos inducir emociones específicas en ciertas condiciones.<sup>[5] [6] [7]</sup>

Otros estudios sugieren lo contrario.

- La inducción de emociones con música<sup>[8]</sup>, películas<sup>[9]</sup> o recuento autobiográfico<sup>[10]</sup> no permite inducir emociones específicas.
- El método de inducción cambia variables autonómicas.<sup>[11]</sup>

No parecemos tener métodos robustos de manipulación de emociones en contextos experimentales.

[5] Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399

[6] Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373

[7] Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38

[8] Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69

[9] Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548

[10] McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57

[11] Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

[12] [Scherer, K. R. \(2005\)](#). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

- Mecanismos neurológicos

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

- Mecanismos neurológicos
- Patrones fisiológicos

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

- Mecanismos neurológicos
- Patrones fisiológicos
- Expresiones faciales

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

- Mecanismos neurológicos
- Patrones fisiológicos
- Expresiones faciales
- Comportamientos y tendencias a la acción

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729



# Convergencia

El conocimiento científico es objetivo si podemos **observar lo mismo** bajo distintos métodos.

En el caso de las emociones, tenemos distintas dimensiones:<sup>[12]</sup>

- Mecanismos neurológicos
- Patrones fisiológicos
- Expresiones faciales
- Comportamientos y tendencias a la acción
- Fenomenología

[12] Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

[13] [Barrett, L. F. \(2006\)](#). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] [Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. \(2012\)](#). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] [Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. \(2019\)](#). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] [Barrett, L. F. \(2022\)](#). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

- No hay consistencia o especificar neuronal o fisiológica.<sup>[13] [14]</sup>

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

- No hay consistencia o especificar neuronal o fisiológica.<sup>[13] [14]</sup>
- Las expresiones faciales no son específicas a cada emoción.<sup>[15]</sup>

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

- No hay consistencia o especificar neuronal o fisiológica.<sup>[13] [14]</sup>
- Las expresiones faciales no son específicas a cada emoción.<sup>[15]</sup>
- Las conductas son altamente contextuales y variadas.<sup>[16]</sup>

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

- No hay consistencia o especificar neuronal o fisiológica.<sup>[13] [14]</sup>
- Las expresiones faciales no son específicas a cada emoción.<sup>[15]</sup>
- Las conductas son altamente contextuales y variadas.<sup>[16]</sup>
- No hay protocolos de comparación fenomenológica.

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

# Convergencia

¿Qué cuenta como “**observar lo mismo**”?

Hay demasiada **variabilidad** en las respuestas emocionales.

- No hay consistencia o especificar neuronal o fisiológica.<sup>[13] [14]</sup>
- Las expresiones faciales no son específicas a cada emoción.<sup>[15]</sup>
- Las conductas son altamente contextuales y variadas.<sup>[16]</sup>
- No hay protocolos de comparación fenomenológica.

No hay criterios de individuación que permitan establecer convergencia entre distintos métodos.<sup>[17]</sup>

[13] Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58

[14] Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143

[15] Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68

[16] Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science.. *American Psychologist*, 77(8), 894-920

[17] Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351



## Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

## **Libertad de valores**

## Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

### **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

### **Libertad de valores**

Los valores no juegan *ningún* rol en la ciencia.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

## **Libertad de valores**

Los valores no juegan *ningún* rol en la ciencia.

- Todo (preguntas, hipótesis, teorías) se decide por evidencia.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

## **Libertad de valores**

Los valores no juegan *ningún* rol en la ciencia.

- Todo (preguntas, hipótesis, teorías) se decide por evidencia.

## **Neutralidad de valores**



# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

## **Libertad de valores**

Los valores no juegan *ningún* rol en la ciencia.

- Todo (preguntas, hipótesis, teorías) se decide por evidencia.

## **Neutralidad de valores**

Las decisiones son neutrales relativo a un conjunto de valores.

# Los roles de los valores en la ciencia

Hay varios sentidos en que la ciencia puede ser «objetiva» en cuanto cómo operan los valores.

## **Separación de los valores**

Los valores no reemplazan la evidencia.

- Solo se aceptan consideraciones de valor ante subdeterminación por la evidencia.

## **Libertad de valores**

Los valores no juegan *ningún* rol en la ciencia.

- Todo (preguntas, hipótesis, teorías) se decide por evidencia.

## **Neutralidad de valores**

Las decisiones son neutrales relativo a un conjunto de valores.

- No se toman decisiones circulares o radicales.

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores?

[18] [Wierzbicka, A. \(1999\)](#). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] [Wierzbicka, A. \(2009\)](#). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] [Henrich, J., ... Norenzayan, A. \(2010\)](#). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] [Ginnobili, S. \(2025\)](#). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] [Ekman, P. \(2009\)](#). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

[18] [Wierzbicka, A. \(1999\)](#). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] [Wierzbicka, A. \(2009\)](#). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] [Henrich, J., ... Norenzayan, A. \(2010\)](#). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] [Ginnobili, S. \(2025\)](#). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] [Ekman, P. \(2009\)](#). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>

[18] [Wierzbicka, A. \(1999\)](#). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] [Wierzbicka, A. \(2009\)](#). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] [Henrich, J., ... Norenzayan, A. \(2010\)](#). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] [Ginnobili, S. \(2025\)](#). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] [Ekman, P. \(2009\)](#). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>
  - Las decisiones ontológicas no se toman por la evidencia, sino por estructuras sociales específicas.

[18] Wierzbicka, A. (1999). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] Wierzbicka, A. (2009). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] Henrich, J., ... Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] Ginnobili, S. (2025). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] Ekman, P. (2009). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>
  - Las decisiones ontológicas no se toman por la evidencia, sino por estructuras sociales específicas.
- La psicología experimental en general está demasiado centralizada en poblaciones WEIRD.<sup>[20]</sup>

[18] [Wierzbicka, A. \(1999\)](#). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] [Wierzbicka, A. \(2009\)](#). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] [Henrich, J., ... Norenzayan, A. \(2010\)](#). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] [Ginnobili, S. \(2025\)](#). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] [Ekman, P. \(2009\)](#). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>
  - Las decisiones ontológicas no se toman por la evidencia, sino por estructuras sociales específicas.
- La psicología experimental en general está demasiado centralizada en poblaciones WEIRD.<sup>[20]</sup>
- La historia de la ciencia de las emociones está motivada por intereses éticos y políticos.

[18] Wierzbicka, A. (1999). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] Wierzbicka, A. (2009). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] Henrich, J., ... Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] Ginnobili, S. (2025). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] Ekman, P. (2009). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press



# ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>
  - Las decisiones ontológicas no se toman por la evidencia, sino por estructuras sociales específicas.
- La psicología experimental en general está demasiado centralizada en poblaciones WEIRD.<sup>[20]</sup>
- La historia de la ciencia de las emociones está motivada por intereses éticos y políticos.
  - La teoría de la expresión de Darwin está ligada al antiesclavismo.<sup>[21]</sup>

[18] Wierzbicka, A. (1999). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] Wierzbicka, A. (2009). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] Henrich, J., ... Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] Ginnobili, S. (2025). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] Ekman, P. (2009). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

# ¿Separación o libertad de valores?

¿Es la ciencia de la emoción *libre* de valores? ¡No!

- Muchas decisiones sobre qué emociones hay (distinciones, criterios de identificación, etc.) presuponen marcos angloparlantes.<sup>[18] [19]</sup>
  - Las decisiones ontológicas no se toman por la evidencia, sino por estructuras sociales específicas.
- La psicología experimental en general está demasiado centralizada en poblaciones WEIRD.<sup>[20]</sup>
- La historia de la ciencia de las emociones está motivada por intereses éticos y políticos.
  - La teoría de la expresión de Darwin está ligada al antiesclavismo.<sup>[21]</sup>
  - El debate en torno a la universalidad de las emociones estuvo motivado por discusiones sobre el colonialismo.<sup>[22]</sup>

[18] Wierzbicka, A. (1999). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme

[19] Wierzbicka, A. (2009). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23

[20] Henrich, J., ... Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83

[21] Ginnobili, S. (2025). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132

[22] Ekman, P. (2009). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press

## ¿Debe la ciencia ser libre de valores?

Hay buenas razones por las que la ciencia no debe omitir el rol de los valores.

[23] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[24] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

## ¿Debe la ciencia ser libre de valores?

Hay buenas razones por las que la ciencia no debe omitir el rol de los valores.

- Longino (1990)<sup>[23]</sup> nos recomienda someter los valores a escrutinio crítico y público.

[23] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[24] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

## ¿Debe la ciencia ser libre de valores?

Hay buenas razones por las que la ciencia no debe omitir el rol de los valores.

- Longino (1990)<sup>[23]</sup> nos recomienda someter los valores a escrutinio crítico y público.
- Harding (1995)<sup>[24]</sup> sostiene que la objetividad depende de la explicitación pública de valores.

[23] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[24] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

## ¿Debe la ciencia ser libre de valores?

Hay buenas razones por las que la ciencia no debe omitir el rol de los valores.

- Longino (1990)<sup>[23]</sup> nos recomienda someter los valores a escrutinio crítico y público.
- Harding (1995)<sup>[24]</sup> sostiene que la objetividad depende de la explicitación pública de valores.

La ciencia de la emoción no puede ignorar los valores (culturales, políticos y sociales) que la influyen.

[23] Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press

[24] Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349

# Procedimentalidad

El conocimiento científico es objetivo si los procedimientos tienen los mismos resultados sin importar quién los ejecute.

[25] [Edlund, J. E., ... Lusk, J. \(2014\)](#). Experimenter Characteristics and Word Choice: Best Practices When Administering an Informed Consent. *Ethics & Behavior*, 24(5), 397-407

# Procedimentalidad

El conocimiento científico es objetivo si los procedimientos tienen los mismos resultados sin importar quién los ejecute.

- e.g., El análisis cuantitativo debe dar el mismo resultado sin importar quién haga el cálculo.



# Procedimentalidad

El conocimiento científico es objetivo si los procedimientos tienen los mismos resultados sin importar quién los ejecute.

- e.g., El análisis cuantitativo debe dar el mismo resultado sin importar quién haga el cálculo.

No hay estudios que se enfoquen en si los/las investigadores/as son intercambiables.

# Procedimentalidad

El conocimiento científico es objetivo si los procedimientos tienen los mismos resultados sin importar quién los ejecute.

- e.g., El análisis cuantitativo debe dar el mismo resultado sin importar quién haga el cálculo.

No hay estudios que se enfoquen en si los/las investigadores/as son intercambiables.

- Hay estudios que muestran efectos del/de la experimentador/a.<sup>[25]</sup>

[25] Edlund, J. E., ... Lusk, J. (2014). Experimenter Characteristics and Word Choice: Best Practices When Administering an Informed Consent. *Ethics & Behavior*, 24(5), 397-407

# Procedimentalidad

El conocimiento científico es objetivo si los procedimientos tienen los mismos resultados sin importar quién los ejecute.

- e.g., El análisis cuantitativo debe dar el mismo resultado sin importar quién haga el cálculo.

No hay estudios que se enfoquen en si los/las investigadores/as son intercambiables.

- Hay estudios que muestran efectos del/de la experimentador/a.<sup>[25]</sup>

Los protocolos de validación de instrumentos ayudan a evitar estos problemas.

[25] Edlund, J. E., ... Lusk, J. (2014). Experimenter Characteristics and Word Choice: Best Practices When Administering an Informed Consent. *Ethics & Behavior*, 24(5), 397-407

## Concordancia (consenso)

El conocimiento científico objetivo es aquel frente al que hay acuerdo entre investigadores/as.<sup>[26]</sup>

[26] Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17

## Concordancia (consenso)

El conocimiento científico objetivo es aquel frente al que hay acuerdo entre investigadores/as.<sup>[26]</sup>

Hay pocos acuerdos en la ciencia de la emoción.

[26] Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17

## Concordancia (consenso)

El conocimiento científico objetivo es aquel frente al que hay acuerdo entre investigadores/as.<sup>[26]</sup>

Hay pocos acuerdos en la ciencia de la emoción.

- ¿Son las emociones discretas o difieren en grado?

[26] Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17

## Concordancia (consenso)

El conocimiento científico objetivo es aquel frente al que hay acuerdo entre investigadores/as.<sup>[26]</sup>

Hay pocos acuerdos en la ciencia de la emoción.

- ¿Son las emociones discretas o difieren en grado?
- ¿Debemos esperar correspondencias entre cada emoción y algún mecanismo neuronal o fisiológico?

[26] Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17

## Concordancia (consenso)

El conocimiento científico objetivo es aquel frente al que hay acuerdo entre investigadores/as.<sup>[26]</sup>

Hay pocos acuerdos en la ciencia de la emoción.

- ¿Son las emociones discretas o difieren en grado?
- ¿Debemos esperar correspondencias entre cada emoción y algún mecanismo neuronal o fisiológico?
- ¿Difieren las emociones en aspectos únicamente corporales o también cognitivos?

[26] Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17



## Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

## Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

No hay todavía criterios de acuerdo claros entre teorías de la emoción.

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

# Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

No hay todavía criterios de acuerdo claros entre teorías de la emoción.

- Diferencias en criterios de individuación de las emociones.<sup>[27] [28]</sup>

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

# Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

No hay todavía criterios de acuerdo claros entre teorías de la emoción.

- Diferencias en criterios de individuación de las emociones.<sup>[27] [28]</sup>
- Distintas teorías difieren en cuáles son los fenómenos a explicar.<sup>[29]</sup>

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

# Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

No hay todavía criterios de acuerdo claros entre teorías de la emoción.

- Diferencias en criterios de individuación de las emociones.<sup>[27] [28]</sup>
- Distintas teorías difieren en cuáles son los fenómenos a explicar.<sup>[29]</sup>
- No tenemos claro cuáles presuposiciones culturales inyectamos en el estudio de la emoción.<sup>[30]</sup>

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

# Interactividad (argumentatibilidad)

El conocimiento científico es objetivo si existen mecanismos para llegar a acuerdos.

No hay todavía criterios de acuerdo claros entre teorías de la emoción.

- Diferencias en criterios de individuación de las emociones.<sup>[27] [28]</sup>
- Distintas teorías difieren en cuáles son los fenómenos a explicar.<sup>[29]</sup>
- No tenemos claro cuáles presuposiciones culturales inyectamos en el estudio de la emoción.<sup>[30]</sup>

Aunque haya “discusión”, no hay realmente diálogo entre teorías en ciencias afectivas.

[27] [Loaiza, J. R. \(2021\)](#). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351

[28] [Loaiza, J. R. \(2024\)](#). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251

[29] [Loaiza, J. \(2022\)](#). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217

[30] [Loaiza, J. R. \(2025\)](#). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*

# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

- No produce conocimiento de manera confiable



# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

- No produce conocimiento de manera confiable
- No es libre de valores

# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

- No produce conocimiento de manera confiable
- No es libre de valores
- No hay mecanismos claros de acuerdo entre investigadores/as

# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

- No produce conocimiento de manera confiable
- No es libre de valores
- No hay mecanismos claros de acuerdo entre investigadores/as

Esto no significa que debamos abandonar esta ciencia, pero sí que debemos pensar en cómo mejorarla.

# Diagnóstico

Siguiendo varios criterios de objetividad, la ciencia de las emociones no es objetiva.

- No produce conocimiento de manera confiable
- No es libre de valores
- No hay mecanismos claros de acuerdo entre investigadores/as

Esto no significa que debamos abandonar esta ciencia, pero sí que debemos pensar en cómo mejorarla.

Asumiendo que queremos una ciencia objetiva, **¿qué estrategias podemos implementar?**

## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

- ¿Cómo se **individuan** las emociones? (Ontología)

## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

- ¿Cómo se **individuan** las emociones? (Ontología)
- ¿Cómo se **identifican** las emociones? (Epistemología)

## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

- ¿Cómo se **individuan** las emociones? (Ontología)
- ¿Cómo se **identifican** las emociones? (Epistemología)

Sobre la individuación, he sugerido aceptar un **funcionalismo**.



## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

- ¿Cómo se **individuan** las emociones? (Ontología)
- ¿Cómo se **identifican** las emociones? (Epistemología)

Sobre la individuación, he sugerido aceptar un **funcionalismo**.

- Podemos individuar emociones por patrones abstractos de relaciones causales.

## Recomendaciones

Los problemas de producción de conocimiento se deben a falta en decisiones epistémicas y ontológicas.

- ¿Cómo se **individuan** las emociones? (Ontología)
- ¿Cómo se **identifican** las emociones? (Epistemología)

Sobre la individuación, he sugerido aceptar un **funcionalismo**.

- Podemos individuar emociones por patrones abstractos de relaciones causales.

Todavía tenemos pendiente la **identificación**.

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores
- Criterios de acuerdo teórico (e.g., cuáles son los *explananda*)

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores
- Criterios de acuerdo teórico (e.g., cuáles son los *explananda*)

La ciencia de la emoción se beneficiaría de diseñar mejor sus comunidades científicas.

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores
- Criterios de acuerdo teórico (e.g., cuáles son los *explananda*)

La ciencia de la emoción se beneficiaría de diseñar mejor sus comunidades científicas.

- Diversidad

## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores
- Criterios de acuerdo teórico (e.g., cuáles son los *explananda*)

La ciencia de la emoción se beneficiaría de diseñar mejor sus comunidades científicas.

- Diversidad
- Interdisciplinariedad



## Recomendaciones

Muchos de los problemas con la objetividad de la ciencia de la emoción yacen en la organización de las comunidades científicas.

- Crítica a los valores
- Criterios de acuerdo teórico (e.g., cuáles son los *explananda*)

La ciencia de la emoción se beneficiaría de diseñar mejor sus comunidades científicas.

- Diversidad
- Interdisciplinariedad
- Estrategias de acuerdo

## Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

## Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo

# Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo
- Crítica y control de sesgos

# Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo
- Crítica y control de sesgos
- Responsabilidad epistémica (*accountability*).

# Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo
- Crítica y control de sesgos
- Responsabilidad epistémica (*accountability*).

En la ciencia de la emoción, nos permite enfrentar dos desafíos:

# Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo
- Crítica y control de sesgos
- Responsabilidad epistémica (*accountability*).

En la ciencia de la emoción, nos permite enfrentar dos desafíos:

- Explicitar presuposiciones (culturales, políticas, epistémicas)

# Recomendaciones

Revisar cómo se conforman las comunidades científicas nos ayuda a una ciencia más objetiva.

- División del trabajo cognitivo
- Crítica y control de sesgos
- Responsabilidad epistémica (*accountability*).

En la ciencia de la emoción, nos permite enfrentar dos desafíos:

- Explicitar presuposiciones (culturales, políticas, epistémicas)
- Formar acuerdos teóricos y metodológicos



¡Muchas gracias!



[jloaiza@uahurtado.cl](mailto:jloaiza@uahurtado.cl)

[www.juanrloaiza.com](http://www.juanrloaiza.com)

[www.santiagomindandcognition.cl](http://www.santiagomindandcognition.cl)

# Bibliografía I

- Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds? *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58.
- Barrett, L. F. (2022). Context reconsidered: Complex signal ensembles, relational meaning, and population thinking in psychological science. *American Psychologist*, 77(8), 894-920.
- Barrett, L. F., ... Pollak, S. D. (2019). Emotional Expressions Reconsidered: Challenges to Inferring Emotion From Human Facial Movements. *Psychological Science in the Public Interest*, 20(1), 1-68.
- Carnap, R. (1928). *Der Logische Aufbau Der Welt*. Felix Meiner Verlag.
- Douglas, H. (2004). The Irreducible Complexity of Objectivity. *Synthese*, 138(3), 453-473.
- Edlund, J. E., ... Lusk, J. (2014). Experimenter Characteristics and Word Choice: Best Practices When Administering an Informed Consent. *Ethics & Behavior*, 24(5), 397-407.
- Ekman, P. (2009). Afterword: Universality of Emotional Expression? A Personal History of the Dispute. En *The Expression of the Emotions in Man and Animals* (4th ed., 200th anniversary ed, pp. 363-393). Oxford University Press.
- Etzel, J. A., ... Adolphs, R. (2006). Cardiovascular and Respiratory Responses during Musical Mood Induction. *International Journal of Psychophysiology*, 61(1), 57-69.
- Feinstein, J. S., ... Tranel, D. (2011). The Human Amygdala and the Induction and Experience of Fear. *Current Biology*, 21(1), 34-38.
- Fernández-Aguilar, L., ... Fernández-Caballero, A. (2020). Differences between young and older adults in physiological and subjective responses to emotion induction using films. *Scientific Reports*, 10(1), 14548.
- Ginnobili, S. (2025). The Descent of Blushing: On the Connection between Darwin's Anti-Slavery Positions and His Explanation of the Origin of Emotional Expression. *Studies in History and Philosophy of Science*, 112, 123-132.
- Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 104(3), 331-349.
- Henrich, J., ... Norenzayan, A. (2010). The weirdest people in the world? *Behavioral and Brain Sciences*, 33(2-3), 61-83.
- Lindquist, K. A., ... Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(03), 121-143.
- Loaiza, J. (2022). Controversias en torno a los conceptos cotidianos y conceptos científicos de emoción. *Ideas y Valores*, 71, 192-217.
- Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351.
- Loaiza, J. R. (2024). Functionalism and the Emotions. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 75(1), 233-251.
- Loaiza, J. R. (2025). Cultural Variation of Emotions and Radical Relativism. *Theory & Psychology*.
- Lobbestael, J., ... Wiers, R. W. (2008). How to Push Someone's Buttons: A Comparison of Four Anger-Induction Methods. *Cognition and Emotion*, 22(2), 353-373.
- Longino, H. E. (1990). *Science as Social Knowledge: Values and Objectivity in Scientific Inquiry*. Princeton University Press.
- McGinley, J. J., & Friedman, B. H. (2017). Autonomic specificity in emotion: The induction method matters. *International Journal of Psychophysiology*, 118, 48-57.
- Mills, C., & D'Mello, S. (2014). On the Validity of the Autobiographical Emotional Memory Task for Emotion Induction. *PLOS ONE*, 9(4), e95837.
- Quine, W. V. O. (1954). The Scope and Language of Science. *The British Journal for the Philosophy of Science*, 8(29), 1-17.
- Schachter, S., & Singer, J. (1962). Cognitive, Social, and Physiological Determinants of Emotional State. *Psychological Review*, 69(5), 379-399.
- Scherer, K. R. (2005). What Are Emotions? And How Can They Be Measured? *Social Science Information*, 44(4), 695-729.
- Wierzbicka, A. (1999). *Emotions across Languages and Cultures: Diversity and Universals*. Cambridge University Press ; Editions de la Maison des sciences de l'homme.
- Wierzbicka, A. (2009). Overcoming Anglocentrism in Emotion Research. *Emotion Review*, 1(1), 21-23.