IX Congreso Colombiano de Filosofía

Universalismo y relativismo sobre las emociones: un falso dilema

Juan R. Loaiza

Departamento de Filosofía Universidad Alberto Hurtado

19 de septiembre de 2024

¿Cómo construir conceptos científicos de emoción?

1. Búsqueda de clases naturales

- 1. Búsqueda de clases naturales
 - No hay buena evidencia de que haya la especificidad y consistencia necesarias. (Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

- 1. Búsqueda de clases naturales
 - No hay buena evidencia de que haya la especificidad y consistencia necesarias. (Griffiths, 1997; Barrett, 2006)
- 2. Anclaje sobre conceptos cotidianos

- 1. Búsqueda de clases naturales
 - No hay buena evidencia de que haya la especificidad y consistencia necesarias. (Griffiths, 1997; Barrett, 2006)
- 2. Anclaje sobre conceptos cotidianos
 - Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.

- 1. Búsqueda de clases naturales
 - No hay buena evidencia de que haya la especificidad y consistencia necesarias. (Griffiths, 1997; Barrett, 2006)
- 2. Anclaje sobre conceptos cotidianos
 - Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.
 - Las categorías científicas **abstraen** sobre categorías cotidianas (**funcionalismo**).

¿Cómo construir conceptos científicos de emoción?

- 1. Búsqueda de clases naturales
 - No hay buena evidencia de que haya la especificidad y consistencia necesarias. (Griffiths, 1997; Barrett, 2006)
- 2. Anclaje sobre conceptos cotidianos
 - Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.
 - Las categorías científicas abstraen sobre categorías cotidianas (funcionalismo).

La ciencia de la emoción comienza con el reconocimiento de categorías cotidianas que fijan un *explanandum*.

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

• La tradición ha asumido clasificaciones del inglés (anglocentrismo).

(Wierzbicka, 1999; 2014)

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

La tradición ha asumido clasificaciones del inglés (anglocentrismo).
 (Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

La tradición ha asumido clasificaciones del inglés (anglocentrismo).
 (Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

Sobrestimación de hipótesis traducibles al inglés.

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

La tradición ha asumido clasificaciones del inglés (anglocentrismo).
 (Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

- Sobrestimación de hipótesis traducibles al inglés.
- Descalibración de hipótesis sobre variaciones culturales.

Tesis: Debemos asumir una forma deflacionaria de universalismo metodológico.

Tesis: Debemos asumir una forma **deflacionaria** de **universalismo metodológico**.

• Se formulan conceptos locales con intención universalista.

Tesis: Debemos asumir una forma **deflacionaria** de **universalismo metodológico**.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, no descubierta.

Tesis: Debemos asumir una forma deflacionaria de universalismo metodológico.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, no descubierta.

Consecuencias:

Tesis: Debemos asumir una forma **deflacionaria** de **universalismo metodológico**.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, no descubierta.

Consecuencias:

• Ciencias situadas con énfasis en similaridades relevantes.

Tesis: Debemos asumir una forma deflacionaria de universalismo metodológico.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, no descubierta.

Consecuencias:

- Ciencias situadas con énfasis en similaridades relevantes.
- Criterios explícitos de revisión de conceptos.

Estrategia

- 1. Discusión en términos de universalismo o relativismo conceptual.
- 2. Wierzbicka y el Natural Semantic Metalanguage (NSM)
- 3. Universalismo metodológico

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

• Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

- Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.
- Presunta evidencia robusta de universalidad (pero véase Russell, 1994).

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente universalista.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales ⇒ Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

- Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.
- Presunta evidencia robusta de universalidad (pero véase Russell, 1994).

El **relativismo** aparece en dos frentes.

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

• El lenguaje fija la realidad.

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología) (Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El lenguaje fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología) (Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El lenguaje fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico

(Barrett, 2017)

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología) (Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El lenguaje fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico (Barrett, 2017)

 Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.

El relativismo aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología) (Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El lenguaje fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico (Barrett, 2017)

- Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.
- Los conceptos son aprendidos en un contexto sociocultural.

El relativismo aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología) (Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El lenguaje fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico (Barrett, 2017)

- Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.
- Los conceptos son aprendidos en un contexto sociocultural.

Rechazo a la evidencia en favor del universalismo.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

• No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

• No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un punto de referencia para identificar fenómenos relevantes.

• Conceptos teóricos ⇒ Circularidad

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

- Conceptos teóricos ⇒ Circularidad
- Conceptos cotidianos

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

- Conceptos teóricos ⇒ Circularidad
- Conceptos cotidianos
 - Definirlos en términos de un metalenguaje universal.

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

• No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

- Conceptos teóricos ⇒ Circularidad
- Conceptos cotidianos
 - Definirlos en términos de un metalenguaje universal.
 - Explicitar la **perspectiva** desde la que se definen.

Wierzbicka (1999) propone buscar universales semánticos.

Wierzbicka (1999) propone buscar universales semánticos.

 Metalenguaje minimalista con conceptos universales.

Wierzbicka (1999) propone buscar universales semánticos.

- Metalenguaje minimalista con conceptos universales.
- Permitiría traducciones "neutrales" entre lenguajes.

Wierzbicka (1999) propone buscar universales semánticos.

- Metalenguaje minimalista con conceptos universales.
- Permitiría traducciones "neutrales" entre lenguajes.

- Sustantivos: Yo; Tú; Alguien; Algo; Gente...
- Determinantes: Este; Mismo; Otro...
- Cuantificadores: Uno; Dos; Algunos; Muchos...
- Atributos: Bueno; Malo; Grande; Pequeño
- Predicados mentales: Pensar;
 Saber/Conocer; Querer...
- Habla: Decir; Palabra; Verdad

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen
 - (e) I can't think now: I will do something because of this

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen
 - (e) I can't think now: I will do something because of this
 - (f) I know that I can't do anything"

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen
 - (e) I can't think now: I will do something because of this
 - (f) I know that I can't do anything"
 - (g) because of this, this person feels something bad

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen
 - (e) I can't think now: I will do something because of this
 - (f) I know that I can't do anything"
 - (g) because of this, this person feels something bad
- (b) X feels something like this

Traducción entre lenguajes

pečal'

- (a) X felt something because X thought something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) This is bad
 - (e) I don't want things like this to happen
 - (f) I can't think now: I will do something because of this
 - (g) I know that I can't do anything"
 - (h) because this person thinks this, this person feels something bad
 - (i) X felt something like this
- (j) because X thought something like this
- (k) X thought about it for a long time
- (I) X felt something because of this for a long time

grust'

- (a) X felt something
- (b) sometimes a person thinks:
- (c) "I know: something bad happened now
- (d)
 - e) I don't want things like this to happen
- (f) I can't think now: I will do something because of this
- (g) I know that I can't do anything"
- (h) because this person thinks this, this person feels something for a short time
- (i) X felt something like this

El NSM ofrece una semántica universalista.

El NSM ofrece una semántica universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es correcta?

El NSM ofrece una semántica universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es correcta?

• H_1 : grust o Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado

El NSM ofrece una semántica universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es correcta?

- H_1 : grust o Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H₁?

El NSM ofrece una semántica universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es correcta?

- H_1 : grust o Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H_1 ?

¡No podemos elegir entre hipótesis rivales!

El NSM ofrece una semántica universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es correcta?

- H_1 : grust o Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H_1 ?

¡No podemos elegir entre hipótesis rivales!

Falta una epistemología para dirimir entre hipótesis.

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

- 1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
- ¿Cuándo una emoción observada es del mismo tipo de una emoción ya identificada?

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

- 1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
- ¿Cuándo una emoción observada es del mismo tipo de una emoción ya identificada?
- 3. ¿Cuáles son las **condiciones de revisión** de hipótesis asociadas?

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

- 1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
- ¿Cuándo una emoción observada es del mismo tipo de una emoción ya identificada?
- 3. ¿Cuáles son las **condiciones de revisión** de hipótesis asociadas?

Propuesta: Las condiciones de revisión y confirmación exigen una decisión ontológica, pero no una epistemología universalista.

"La máxima implícita que guía [la] escogencia de 'conejo' [como traducción de 'gavagai'] y decisiones similares para otras palabras nativas es que un objeto perdurante y relativamente homogéneo, moviéndose como un todo frente a un trasfondo de contraste, es una referencia probable para una expresión corta. Si [el/la lingüista] fuese a ser consciente de esta máxima, quizás la celebraría como uno de los universales lingüísticos o rasgos de todos los lenguajes, y no tendría problema en mostrar su plausibilidad psicológica. Pero esto sería incorrecto; la máxima es su propia imposición hacia dirimir lo que es objetivamente indeterminado."

(Quine, 1969, p. 34; traducción propia)

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

• Hay algo a lo que nosotros/as llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

- Hay algo a lo que nosotros/as llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una ontología de trasfondo.

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

- Hay algo a lo que nosotros/as llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una ontología de trasfondo.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

- Hay algo a lo que nosotros/as llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una ontología de trasfondo.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

Explicitar sus condiciones internas de revisión conceptual.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una perspectiva específica.

- Hay algo a lo que nosotros/as llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una ontología de trasfondo.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

- Explicitar sus condiciones internas de revisión conceptual.
- Su universalización no es un descubrimiento, sino una estipulación.

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

• Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

• Objetos o antecedentes de la emoción

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

- Objetos o antecedentes de la emoción
- Normas sociales de expresión y conducta

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en aspectos específicos, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

- Objetos o antecedentes de la emoción
- Normas sociales de expresión y conducta
- Descripciones culturales

 $Comparte\ propiedades\ con\ {\tt grust}\ {\tt ype\~{cal}}.$

Comparte propiedades con grust y pečal.

• Sentimiento de valencia negativa

Comparte propiedades con grust y pečal.

- Sentimiento de valencia negativa
- Tiene por objeto (formal) no querer que el objeto sea el caso.

Comparte propiedades con grust y pečal.

- Sentimiento de valencia negativa
- Tiene por objeto (formal) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Comparte propiedades con grust y pečal.

- Sentimiento de valencia negativa
- Tiene por objeto (formal) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

Comparte propiedades con grust y pečal.

- Sentimiento de valencia negativa
- Tiene por objeto (formal) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

Duración temporal

Comparte propiedades con grust y pečal.

- Sentimiento de valencia negativa
 - Tiene por objeto (formal) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

- Duración temporal
- Especificidad de los objetos

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

 La ontología mantiene condiciones internas de revisión.

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

- La ontología mantiene condiciones internas de revisión.
- Reconocimiento de presuposiciones ontológicas relativas.

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

- La ontología mantiene condiciones internas de revisión.
- Reconocimiento de presuposiciones ontológicas relativas.

¿Desde qué perspectiva comenzar? ¿Aceptar el anglocentrismo?

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

- La ontología mantiene condiciones internas de revisión.
- Reconocimiento de presuposiciones ontológicas relativas.

¿Desde qué perspectiva comenzar? ¿Aceptar el anglocentrismo?

 El problema del anglocentrismo no es el inglés, sino la opresión.

Si la ontología está estipulada, ¿no resulta en una imposición arbitraria?

- La ontología mantiene condiciones internas de revisión.
- Reconocimiento de presuposiciones ontológicas relativas.

¿Desde qué perspectiva comenzar? ¿Aceptar el anglocentrismo?

- El problema del anglocentrismo no es el inglés, sino la opresión.
- Necesario explicitar las condiciones reales de producción del conocimiento en psicología experimental.

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

 Estrategia 1: Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.

- Estrategia 1: Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.

- Estrategia 1: Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.
- Estrategia 2: Aceptar la ontología de trasfondo y explicitar condiciones de revisión conceptual.

- Estrategia 1: Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.
- Estrategia 2: Aceptar la ontología de trasfondo y explicitar condiciones de revisión conceptual.
 - Proyecto: Especificar las condiciones de revisión conceptual y perspectivas de producción de conceptos.

¡Gracias!

Juan R. Loaiza
jloaiza@uahurtado.cl
www.juanrloaiza.com
santiagomindandcognition.cl

