

Construcionismo social, neurociencia cultural y neurociencia afectiva: tres programas en tensión

Juan R. Loaiza

Departamento de Filosofía

Universidad Alberto Hurtado

I Congreso Internacional de SOCHIFIC

14 de enero de 2026



Agencia
Nacional de
Investigación
y Desarrollo

Minci

nto

de

Chile

Agencia
Nacional de
Investigación
y Desarrollo

Minci

nto

de

Chile

La pregunta

Problema ontológico

¿Qué emociones hay?

- ¿Qué emociones tienen mecanismos específicos neuronalmente individuables?
- ¿Qué emociones son construcciones sociales sin correspondencias neuronales?

¿Podemos resolver el problema ontológico y epistemológico **experimentalmente** haciendo neurociencias?

Problema epistemológico

¿Cómo sabemos qué emociones hay?

- Frente a variaciones culturales en las categorías de emoción, ¿cómo escogemos la taxonomía más adecuada?
- ¿Cómo sabemos que nuestra taxonomía es correcta?

Tres alternativas

Neurociencia afectiva

Esperamos encontrar correspondencias entre cada categoría de emoción y un tipo de actividad neuronal.

Hay una taxonomía objetiva y universal.

Construcccionismo social

No esperamos encontrar ninguna correspondencia neuronal, pues las emociones existen solo al nivel de la ontología social.

No hay taxonomía objetiva o universal.

Neurociencia cultural

Esperamos encontrar (algunas) correspondencias, pues la ontología social afecta nuestra actividad neuronal y puede generar patrones identificables.

Hay taxonomía objetiva pero no universal.

Argumento

Tesis: No hay una solución exclusivamente experimental al problema ontológico.

- Una ontología se presupone o se descubre.
- Una solución exclusivamente experimental es aquella que descubre la ontología.
- Una solución exclusivamente experimental exige no presuponer una ontología.
- Todos los programas mencionados presuponen una ontología.
- Ningún programa descubre una ontología.
- Ningún programa lleva a una solución exclusivamente experimental del problema ontológico.

Tres programas sobre las emociones

Neurociencia afectiva

Hipótesis: Cada categoría de emoción tiene mecanismos neuronales específicos correspondientes.

I will argue that a series of basic emotional processes arises from distinct neurobiological systems and that everyday emotional concepts such as anger, fear, joy, and loneliness are not merely the arbitrary taxonomic inventions of noncritical thinkers. These brain systems appear to have several common characteristics.¹

Ejemplo: El terror se asocia específicamente a actividad en la amígdala.

¹Panksepp, J. (1998). *Affective Neuroscience: The Foundations of Human and Animal Emotions*. Oxford University Press.

Tres programas sobre las emociones

Neurociencia afectiva

PERSPECTIVES ON PSYCHOLOGICAL SCIENCE

Are Emotions Natural Kinds?

Lisa Feldman Barrett
Boston College

ABSTRACT—Laypeople and scientists alike believe that they know anger, or sadness, or fear, when they see it. These emotions and a few others are presumed to have specific

to interpersonal functioning. Questions about the fundamental nature of emotion, then, strike to the heart of what psychology is all about.

Psychological Bulletin
2018, Vol. 144, No. 4, 343–393
© 2018 American Psychological Association
0033-2959/18/\$12.00 http://dx.doi.org/10.1037/bull0000128

Emotion Fingerprints or Emotion Populations? A Meta-Analytic Investigation of Autonomic Features of Emotion Categories

Erika H. Siegel
University of California, San Francisco
Wim Van den Noortgate
University of Leuven
Paul Condon, Yale Chang, and Jennifer Dy
Northeastern University
Karen S. Quigley
Edith Nourse Rogers Memorial VA Hospital, Bedford, Massachusetts, and Northeastern University
Lisa Feldman Barrett
Northeastern University and Massachusetts General Hospital/Harvard Medical School, Boston, Massachusetts

BEHAVIORAL AND BRAIN SCIENCES (2012) 35, 121–202
doi:10.1017/S0140525X11000446

The brain basis of emotion: A meta-analytic review

Kristen A. Lindquist
Department of Neurology, Harvard Medical School/Massachusetts General Hospital/Martinos Center for Biomedical Imaging, Charlestown, MA 02129, and Department of Psychology, Harvard University, Cambridge, MA 02138
lindqukr@nmr.mgh.harvard.edu
<http://www.nmr.mgh.harvard.edu/~lindqukr/>

Tor D. Wager
Department of Psychology and Neuroscience, University of Colorado, Boulder,
CO 80309-0390

Review of Philosophy and Psychology (2021) 12:329–351
<https://doi.org/10.1007/s13164-020-00492-8>

Emotions and the Problem of Variability

Juan R. Loaiza^{1,2} 

Published online: 10 June 2020
© The Author(s) 2020

Abstract
In the last decades there has been a great controversy about the scientific status of emotion categories. This controversy stems from the idea that emotions are heterogeneous phenomena, which precludes classifying them under a common kind. In this

 Check for updates

Construcccionismo social

Hipótesis: Las emociones son **roles sociales transitorios o síndromes socialmente construidos.**¹

- **Síndrome:** Un conjunto de respuestas que covarían sistemáticamente.
- **Rol social transitorio:** Un conjunto de respuestas socialmente prescritas que una persona sigue en una situación.

Las categorías de emoción son intrínsecamente sociales.

- Los patrones neuronales, si los hay, son meramente accidentales.

¹Averill, J. R. (1980). A Constructivist View of Emotion. En R. Plutchik & H. Kellerman (eds.), *Emotion, Theory, Research, and Experience: Emotion, Theory, Research, and Experience* (pp. 305-339). Academic Press.

Construcccionismo psicológico

Hipótesis: Las emociones son construcciones sobre estados psicológicos de dominio general (e.g., estados afectivos con valencia e intensidad).

[...] the folk category for fear—across all instances, in all situations, in all people whose brains are equipped to construct fear—is a population of events whose physical features will be highly variable, and whose functional features will also be variable, but perhaps less so.

[...] Across the entire population of fear instances for all creatures whose brains are equipped to make instances of fear, the features of equivalence that create the category will be event-dependent (i.e., individual-dependent and situation-dependent) and constructed on the spot. The resulting patterns of features for a folk category will be highly variable and situated. To the extent that situations differ across cultures, emotion categories will also differ.¹

¹Barrett, L. F., & Lida, T. (2025). Constructionist Theories of Emotions in Psychology and Neuroscience. En A. Scarantino (ed.), *Emotion Theory: The Routledge Comprehensive Guide: Volume I: History, Contemporary Theories, and Key Elements* (pp. 350-387). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315559940>

Neurociencia cultural

Hipótesis: Existen factores innatos y factores sociales en cómo el cerebro procesa las emociones.

Cultural neuroscience is an interdisciplinary field that examines how cultural and biological mechanisms mutually shape human behavior across phylogenetic, developmental, and situational timescales.¹

Las emociones tienen mecanismos fisiológicos que son afectados en distintas escalas por prácticas sociales.

¹Chiao, J. Y. (2015). Current Emotion Research in Cultural Neuroscience. *Emotion Review*, 7(3), 280-293. <https://doi.org/10.1177/1754073914546389>

Neurociencia cultural

Ejemplo: Colectivismo/individualismo y el gen 5-HTTLPR

Markus & Kitayama (1991)¹ clasificaron grupos sociales en **colectivistas e individualistas**.

Chiao & Blizinsky (2010)² mostraron que el alelo corto correlaciona con el colectivismo.

- Hubo presiones geográficas y culturales que favorecieron el colectivismo.
- El colectivismo correlaciona con el alelo corto, por lo que este alelo se transmitió tras generaciones.

Hay un mecanismo neurofisiológico afectado por la cultura.

¹Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224-253. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.98.2.224>

²Chiao, J. Y., & Blizinsky, K. D. (2010). Culture-Gene Coevolution of Individualism-Collectivism and the Serotonin Transporter Gene. *Proceedings. Biological Sciences*, 277(1681), 529-537. <https://doi.org/10.1098/rspb.2009.1650>

Tres principios

Neurociencia afectiva

Hay una taxonomía objetiva y universal, a saber, la que corresponda con mecanismos neuronales específicos.

Construcionismo social

No hay una taxonomía objetiva o universal. La taxonomía es relativa a una cultura y sus categorías.

Neurociencia afectiva

No hay una taxonomía universal, pues la cultura afecta el cerebro, pero sí podemos determinar objetivamente cuándo y cómo la cultura afecta los mecanismos neuronales.

Tres hipótesis

Neurociencia afectiva

Encontraremos correspondencias entre categorías de emoción y mecanismos neuronales.

Construcciónismo social

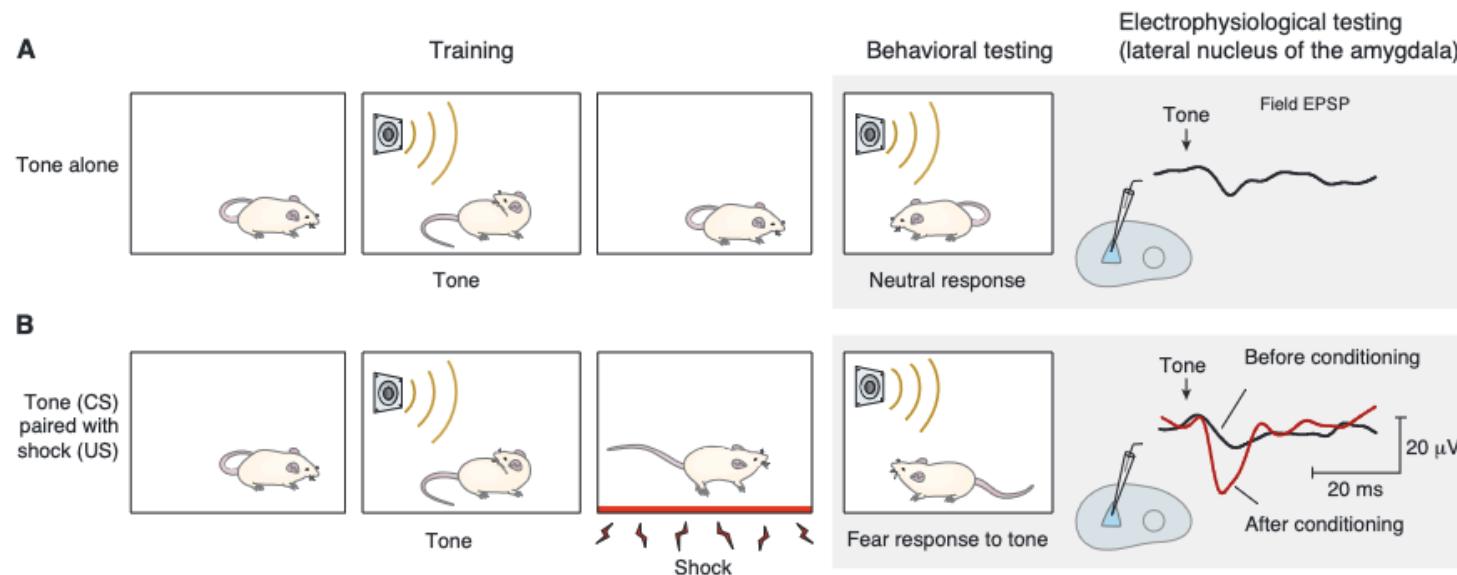
Encontraremos heterogeneidad de mecanismos asociados a cada categoría de emoción.

Neurociencia cultural

Encontraremos heterogeneidad de mecanismos asociados a cada categoría de emoción, y mecanismos específicos sobre los cuales se genera esta heterogeneidad.

Experimentación en neurociencias de la emoción

¿Temor o atención al peligro?



1

¹Adolphs, R., & Anderson, D. J. (2018). *The Neuroscience of Emotion: A New Synthesis*. Princeton university press.

Experimentación en neurociencias de la emoción

¿Vergüenza o *shame* y *embarrassment*?¹



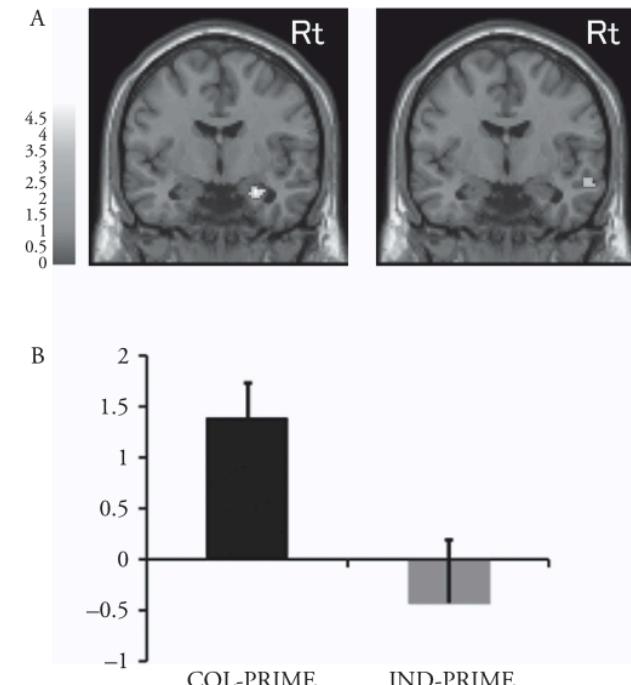
¹Bastin, C., Harrison, B. J., Davey, C. G., Moll, J., & Whittle, S. (2016). Feelings of Shame, Embarrassment and Guilt and Their Neural Correlates: A Systematic Review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 71, 455-471. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.09.019>

Experimentación en neurociencias de la emoción

Iidaka & Harada (2016)¹: Los valores culturales afectan la actividad en la amígdala.

- Tarea de priming con dos condiciones:
 - IND-PRIME: prime de individualismo
 - COL-PRIME: prime de colectivismo

However, we note that the current fMRI observations may only hold true for Japanese participants because collectivistic values and anxiety may be tightly coupled in their native culture; the link between the two variables may result in strong amygdalar activation.



¹Iidaka, T., & Harada, T. (2016). Cultural Values Modulate Emotional Processing in Human Amygdala. En J. Y. Chiao, S.-C. Li, R. Seligman, & R. Turner (Eds.), *The Oxford Handbook of Cultural Neuroscience: The Oxford Handbook of Cultural Neuroscience* (pp. 107-120). Oxford university press.

Evidencia e interpretaciones

La interpretación de los resultados neuronales ya presupone categorías de emoción específicas.

- ¿La atención al peligro es parte de la respuesta de temor?
- ¿Son *shame* y *embarrassment* una emoción o dos emociones en contextos diferentes?
- ¿Es la amígdala indicador de respuestas de ansiedad en todo el mundo?

La taxonomía no se decide exclusivamente experimentalmente; se **presupone**.

¿Es la taxonomía decidida *a priori*?

Preocupación: La taxonomía se decide *a priori*, así que no podemos revisarla.

Respuesta: Podemos revisarla gradualmente mediante [equilibrio reflexivo](#).

- Partimos de casos claros de extensión y antiextensión.
- Modificamos las categorías según los casos límite.

Lección: La taxonomía no se decidirá simplemente haciendo más experimentos.

¿Cómo decidir los criterios conceptuales de revisión?

Preocupación: ¿Cómo y quién decide los criterios para expandir o limitar la extensión en casos límite?

Propuesta: Necesitamos marcos de comparación entre taxonomías culturales.

- La decisión entre taxonomías está subdeterminada por la evidencia (neuronal).
- Necesitamos una neurociencia universalizable pero culturalmente sensible.

¡Gracias!

Bibliografía

www.juanrloaiza.com

www.santiagomindandcognition.cl

- Adolphs, R., & Anderson, D. J. (2018). *The Neuroscience of Emotion: A New Synthesis*. Princeton university press.
- Averill, J. R. (1980). A Constructivist View of Emotion. En R. Plutchik & H. Kellerman (eds.), *Emotion, Theory, Research, and Experience: Emotion, Theory, Research, and Experience* (pp. 305-339). Academic Press.
- Barrett, L. F. (2006). Are Emotions Natural Kinds?. *Perspectives on Psychological Science*, 1(1), 28-58. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6916.2006.00003.x>
- Barrett, L. F., & Lida, T. (2025). Constructionist Theories of Emotions in Psychology and Neuroscience. En A. Scarantino (ed.), *Emotion Theory: The Routledge Comprehensive Guide: Volume I: History, Contemporary Theories, and Key Elements* (pp. 350-387). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315559940>
- Bastin, C., Harrison, B. J., Davey, C. G., Moll, J., & Whittle, S. (2016). Feelings of Shame, Embarrassment and Guilt and Their Neural Correlates: A Systematic Review. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*, 71, 455-471. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2016.09.019>
- Chiao, J. Y. (2015). Current Emotion Research in Cultural Neuroscience. *Emotion Review*, 7(3), 280-293. <https://doi.org/10.1177/1754073914546389>
- Chiao, J. Y., & Blizinsky, K. D. (2010). Culture-Gene Coevolution of Individualism-Collectivism and the Serotonin Transporter Gene. *Proceedings. Biological Sciences*, 277(1681), 529-537. <https://doi.org/10.1098/rspb.2009.1650>
- Iidaka, T., & Harada, T. (2016). Cultural Values Modulate Emotional Processing in Human Amygdala. En J. Y. Chiao, S.-C. Li, R. Seligman, & R. Turner (Eds.), *The Oxford Handbook of Cultural Neuroscience: The Oxford Handbook of Cultural Neuroscience* (pp. 107-120). Oxford university press.
- Lindquist, K. A., Wager, T. D., Kober, H., Bliss-Moreau, E., & Barrett, L. F. (2012). The Brain Basis of Emotion: A Meta-Analytic Review. *Behavioral and Brain Sciences*, 35(3), 121-143. <https://doi.org/10.1017/S0140525X11000446>
- Loaiza, J. R. (2021). Emotions and the Problem of Variability. *Review of Philosophy and Psychology*, 12(2), 329-351. <https://doi.org/10.1007/s13164-020-00492-8>
- Markus, H. R., & Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98(2), 224-253. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.98.2.224>
- Panksepp, J. (1998). *Affective Neuroscience: The Foundations of Human and Animal Emotions*. Oxford University Press.
- Siegel, E. H., Sands, M. K., Noortgate, W. Van den, Condon, P., Chang, Y., Dy, J., Quigley, K. S., & Barrett, L. F. (2018). Emotion Fingerprints or Emotion Populations? A Meta-Analytic Investigation of Autonomic Features of Emotion Categories. *Psychological Bulletin*, 144(4), 343-393. <https://doi.org/10.1037/bul0000128>