

Orgullo, vicios epistémicos y controversias científicas: cómo se crea desconfianza en la ciencia

Juan R. Loaiza
Departamento de Filosofía
Universidad Alberto Hurtado

Las emociones juegan un rol importante en cuánto confiamos en la ciencia.

- La literatura se ha enfocado en el rol motivacional de las emociones, especialmente el **miedo**. (Chapman et al., 2017; So et al., 2016)

Las emociones también juegan un rol **epistémico**.

- Son indicativas de nuestras **capacidades** o **habilidades** como conocedores/as.
- Motivan o inhiben **buenas prácticas** de pensamiento crítico.

Tesis

Algunos casos de desconfianza en la ciencia se explican por **soberbia epistémica**.

Argumento

1. La **soberbia** es una forma de **orgullo excesivo** y un **vicio epistémico**.
2. La soberbia genera **desconfianza** en el consenso científico.
 - Caso de estudio: Creencias en el cambio climático antropogénico.

1. Orgullo, actitudes y vicios epistémicos

Algunas de las habilidades que debemos cultivar como conocedores/as son sobre cómo **evaluar** nuestras **capacidades** y **limitaciones**.

- Tanesini (2021) les llama **virtudes y vicios intelectuales**.

Una **virtud** intelectual es el **orgullo epistémico**.

- Actitud positiva sobre las capacidades propias.
- Motiva a la mejoría propia y al esfuerzo en conocer.
- Fomenta altos estándares de evaluación de creencia.

Dos vicios asociados: **servilismo** (carencia de orgullo) y **soberbia** (exceso de orgullo)

- La soberbia motiva elevarse por encima de las capacidades reales y subestimar a las demás personas.
- Pueden formarse para proteger el autoestima o acomodarse a la comunidad.
- Promueve la ira y la sensación de agresión frente al desacuerdo.
- Se relaciona con tener una mente cerrada, el dogmatismo, y la ignorancia activa.

El **orgullo como emoción** motiva la actitud del orgullo. Sin controles adecuados, lleva a la soberbia.

- En su faceta negativa, promueve conductas de **dominancia**, y su activación neuronal asociada está a su vez asociada al pensamiento autorreferencial y procesamiento de recompensas. (Tracy et al., 2023)
- Las señales de orgullo facilitan la credibilidad y sesgan el aprendizaje social, incluso en casos de creencia falsa. (Martens & Tracy, 2013)

2. Estudio de caso: Cambio climático antropogénico

El consenso científico es que el cambio climático está ocurriendo y tiene causas humanas.

- ¿Qué factores motivan a las personas a confiar en este consenso?

Las personas que *creen* que saben mucho no confían en el consenso científico.

- Relación entre el nivel de conocimiento (autopercebido) y la desconfianza en la ciencia. En personas que reportan desconfiar en la ciencia o en personas republicanas (en EEUU), el alto conocimiento percibido no implica cambios de preocupación sobre el cambio climático. (Malka et al., 2009)
- La polarización aumenta junto con habilidades de comprensión científica. (Kahan et al., 2012)

El individualismo tiende a crear desconfianza.

- Personas con valores individualistas tienden a no creer en el cambio climático antropogénico. (Hornsey et al., 2016)
- El conocimiento real sobre el tema está negativamente correlacionado con el individualismo y actitudes positivas hacia las jerarquías sociales. (Guy et al., 2014)
- La alineación política (demócrata/republicano en EEUU) predice más la creencia en el cambio climático que otros factores. (Kellstedt et al., 2008)
- El apoyo al libre mercado e ideologías libertarias se asocia con escepticismo. (Heath & Gifford, 2006)

3. Conclusión

La desconfianza en la ciencia (en el caso del cambio climático antropogénico) se explica en parte por:

- Alto conocimiento autopercebido
- Alineación con valores individualistas

Estas actitudes pueden explicarse como formas de **soberbia epistémica**.

- Sobreestimación de las capacidades epistémicas propias.
- Individualismo y falta de cooperación en la obtención de conocimiento.

Recomendaciones

- La desconfianza en la ciencia no se ataca únicamente con información, sino con cambio de emociones y actitudes.
- El orgullo, como emoción, debe balancearse con una adecuada estimación de capacidades y limitaciones.
- Debemos fomentar la cooperación epistémica y emociones que la faciliten.

Bibliografía

- Chapman, D. A., Lickel, B., & Markowitz, E. M. (2017). Reassessing Emotion in Climate Change Communication. *Nature Climate Change*, 7(12), 850-852. <https://doi.org/10.1038/s41558-017-0021-9>
- Guy, S., Kashima, Y., Walker, I., & O'Neill, S. (2014). Investigating the Effects of Knowledge and Ideology on Climate Change Beliefs. *European Journal of Social Psychology*, 44(5), 421-429. <https://doi.org/10.1002/ejsp.2039>
- Heath, Y., & Gifford, R. (2006). Free-Market Ideology and Environmental Degradation: The Case of Belief in Global Climate Change. *Environment and Behavior*, 38(1), 48-71. <https://doi.org/10.1177/0013916505277998>
- Hornsey, M. J., Harris, E. A., Bain, P. G., & Fielding, K. S. (2016). Meta-Analyses of the Determinants and Outcomes of Belief in Climate Change. *Nature Climate Change*, 6(6), 622-626. <https://doi.org/10.1038/nclimate2943>
- Kahan, D. M., Peters, E., Wittlin, M., Slovic, P., Ouellette, L. L., Braman, D., & Mandel, G. (2012). The Polarizing Impact of Science Literacy and Numeracy on Perceived Climate Change Risks. *Nature Climate Change*, 2(10), 732-735. <https://doi.org/10.1038/nclimate1547>
- Kellstedt, P. M., Zahran, S., & Vedlitz, A. (2008). Personal Efficacy, the Information Environment, and Attitudes Toward Global Warming and Climate Change in the United States. *Risk Analysis*, 28(1), 113-126. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2008.01010.x>
- Malka, A., Krosnick, J. A., & Langer, G. (2009). The Association of Knowledge with Concern about Global Warming: Trusted Information Sources Shape Public Thinking. *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis*, 29(5), 633-647. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2009.01220.x>
- Martens, J. P., & Tracy, J. L. (2013). The Emotional Origins of a Social Learning Bias: Does the Pride Expression Cue Copying?. *Social Psychological and Personality Science*, 4(4), 492-499. <https://doi.org/10.1177/1948550612457958>
- So, J., Kuang, K., & Cho, H. (2016). Reexamining Fear Appeal Models from Cognitive Appraisal Theory and Functional Emotion Theory Perspectives. *Communication Monographs*, 83(1), 120-144. <https://doi.org/10.1080/03637751.2015.1044257>
- Tanesini, A. (2021). *The Mismeasure of the Self: A Study in Vice Epistemology*. Oxford University Press.
- Tracy, J. L., Mercadante, E., & Hohm, I. (2023). Pride: The Emotional Foundation of Social Rank Attainment. *Annual Review of Psychology*, 74, 519-545. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-032720-040321>