

Workshop em Filosofia das Emoções

Emociones y variación cultural: la teoría del standpoint contra el relativismo

Juan R. Loaiza

Departamento de Filosofía
Universidad Alberto Hurtado

6 de noviembre de 2024

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

- No hay buena **evidencia** de que haya la especificidad y consistencia necesarias.
(Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

- No hay buena **evidencia** de que haya la especificidad y consistencia necesarias.
(Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

2. Anclaje sobre **conceptos cotidianos**

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

- No hay buena **evidencia** de que haya la especificidad y consistencia necesarias.
(Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

2. Anclaje sobre **conceptos cotidianos**

- Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

- No hay buena **evidencia** de que haya la especificidad y consistencia necesarias.
(Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

2. Anclaje sobre **conceptos cotidianos**

- Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.
- Las categorías científicas **abstraen** sobre categorías cotidianas (**funcionalismo**).

Conceptos científicos y cotidianos de emoción

¿Cómo construir **conceptos científicos** de emoción?

1. Búsqueda de **clases naturales**

- No hay buena **evidencia** de que haya la especificidad y consistencia necesarias.
(Griffiths, 1997; Barrett, 2006)

2. Anclaje sobre **conceptos cotidianos**

- Las categorías cotidianas refieren a clasificaciones correctas.
- Las categorías científicas **abstraen** sobre categorías cotidianas (**funcionalismo**).

La ciencia de la emoción comienza con el reconocimiento de categorías cotidianas que fijan un *explanandum*.

Problema

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

Problema

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

- La tradición ha asumido clasificaciones del **inglés (anglocentrismo)**.

(Wierzbicka, 1999; 2014)

Problema

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

- La tradición ha asumido clasificaciones del **inglés (anglocentrismo)**.

(Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

Problema

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

- La tradición ha asumido clasificaciones del **inglés (anglocentrismo)**.

(Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

- Sobrestimación de hipótesis traducibles al inglés.

Problema

¿Sobre qué conceptos cotidianos específicamente anclamos las categorías científicas?

- La tradición ha asumido clasificaciones del **inglés (anglocentrismo)**.

(Wierzbicka, 1999; 2014)

Cualquier solución (realista o funcionalista) reifica los conceptos de emoción del inglés.

- Sobrestimación de hipótesis traducibles al inglés.
- Descalibración de hipótesis sobre variaciones culturales.

Propuesta

Tesis: Debemos elaborar un **universalismo metodológico** que rescate la **objetividad** sin sacrificar **variación**.

Propuesta

Tesis: Debemos elaborar un **universalismo metodológico** que rescate la **objetividad** sin sacrificar **variación**.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.

Propuesta

Tesis: Debemos elaborar un **universalismo metodológico** que rescate la **objetividad** sin sacrificar **variación**.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, **no descubierta**.

Propuesta

Tesis: Debemos elaborar un **universalismo metodológico** que rescate la **objetividad** sin sacrificar **variación**.

- Se formulan conceptos locales con intención universalista.
- La suposición universalista es explícitamente impuesta, **no descubierta**.
- Se explicitan valores culturales en juego (***Standpoint theory***).

Estrategia

1. Discusión en términos de **universalismo** o **relativismo** conceptual.
2. Wierzbicka y el *Natural Semantic Metalanguage (NSM)*
3. Universalismo metodológico y *Standpoint theory*

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

- Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

- Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.
- Presunta evidencia robusta de universalidad
(pero véase Russell, 1994).

Universalismo y Teoría de las Emociones Básicas

La ciencia de las emociones ha sido predominantemente **universalista**.

- Ekman y Friesen (1969): Expresiones universales \Rightarrow Emociones básicas
 - Alegría, Temor, Ira, Sorpresa, Tristeza, Asco

Si las emociones son patrones biológicos, deben ser universales.

- Evidencia de universalidad confirma la hipótesis biológica.
- Presunta evidencia robusta de universalidad
(pero véase Russell, 1994).

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico

(Barrett, 2017)

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico

(Barrett, 2017)

- Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico

(Barrett, 2017)

- Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.
- Los conceptos son aprendidos en un contexto sociocultural.

Relativismos

El **relativismo** aparece en dos frentes.

Ciencias sociales (e.g., antropología)

(Mead, 1967; Lutz, 1970)

- El **lenguaje** fija la realidad.
- Diferencias en términos deben asumirse como diferencias ontológicas.

Construccionismo psicológico

(Barrett, 2017)

- Las emociones son operaciones (mentales) conceptuales.
- Los conceptos son aprendidos en un contexto sociocultural.

Rechazo a la evidencia en favor del universalismo.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un **punto de referencia** para identificar fenómenos relevantes.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un **punto de referencia** para identificar fenómenos relevantes.

- Conceptos teóricos \Rightarrow Circularidad

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un **punto de referencia** para identificar fenómenos relevantes.

- Conceptos teóricos \Rightarrow Circularidad
- Conceptos cotidianos

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un **punto de referencia** para identificar fenómenos relevantes.

- Conceptos teóricos \Rightarrow Circularidad
- Conceptos cotidianos
 - Definirlos en términos de un **metalenguaje** universal.

Problemas de perspectivas

Hay diferencias **ontológicas** entre universalistas y relativistas.

- No hay lugar común para recopilar evidencia relevante.

Necesitamos un **punto de referencia** para identificar fenómenos relevantes.

- Conceptos teóricos \Rightarrow Circularidad
- Conceptos cotidianos
 - Definirlos en términos de un **metalenguaje** universal.
 - Explicitar la **perspectiva** (*standpoint*) desde la que se definen.

Estrategia 1: Definición de un metalenguaje

Wierzbicka (1999) propone
buscar **universales semánticos**.

Estrategia 1: Definición de un metalenguaje

Wierzbicka (1999) propone
buscar **universales semánticos**.

- Metalenguaje **minimalista**
con conceptos universales.

Estrategia 1: Definición de un metalenguaje

Wierzbicka (1999) propone
buscar **universales semánticos**.

- Metalenguaje **minimalista**
con conceptos universales.
- Permitiría traducciones
“neutrales” entre
lenguajes.

Estrategia 1: Definición de un metalenguaje

Wierzbicka (1999) propone buscar **universales semánticos**.

- Metalenguaje **minimalista** con conceptos universales.
- Permitiría traducciones “neutrales” entre lenguajes.
- **Sustantivos**: Yo; Tú; Alguien; Algo; Gente...
- **Determinantes**: Este; Mismo; Otro...
- **Cuantificadores**: Uno; Dos; Algunos; Muchos...
- **Atributos**: Bueno; Malo; Grande; Pequeño
- **Predicados mentales**: Pensar; Saber/Conocer; Querer...
- **Habla**: Decir; Palabra; Verdad

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

(b) sometimes a person thinks:

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened"

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

(b) sometimes a person thinks:

(c) "I know: something bad happened

(d) I don't want things like this to happen

(e) I can't think now: I will do something because of this

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

- (a) X feels something
 - (b) sometimes a person thinks:
 - (c) "I know: something bad happened
 - (d) I don't want things like this to happen
 - (e) I can't think now: I will do something because of this
 - (f) I know that I can't do anything"

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

(b) sometimes a person thinks:

(c) "I know: something bad happened

(d) I don't want things like this to happen

(e) I can't think now: I will do something because of this

(f) I know that I can't do anything"

(g) because of this, this person feels something bad

Ejemplos

sadness (e.g., X feels sad)

(a) X feels something

(b) sometimes a person thinks:

(c) "I know: something bad happened

(d) I don't want things like this to happen

(e) I can't think now: I will do something because of this

(f) I know that I can't do anything"

(g) because of this, this person feels something bad

(b) X feels something like this

Traducción entre lenguajes

pečal '

- (a) X felt something **because X thought something**
- (b) sometimes a person thinks:
- (c) "I know: something bad happened
- (d) **This is bad**
- (e) I don't want things like this to happen
- (f) I can't think now: I will do something because of this
- (g) I know that I can't do anything"
- (h) because this person thinks this, this person feels something bad
- (i) X felt something like this
- (j) because X thought something like this
- (k) X thought about it for **a long time**
- (l) X felt something because of this for **a long time**

grust '

- (a) X felt something
- (b) sometimes a person thinks:
- (c) "I know: something bad happened now
- (d) —
- (e) I don't want things like this to happen
- (f) I can't think now: I will do something because of this
- (g) I know that I can't do anything"
- (h) because this person thinks this, this person feels something for **a short time**
- (i) X felt something like this

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es **correcta**?

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es **correcta**?

- H_1 : grust \rightarrow Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es **correcta**?

- H_1 : grust \rightarrow Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H_1 ?

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es **correcta**?

- H_1 : grust \rightarrow Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H_1 ?

¡No podemos elegir entre hipótesis rivales!

¿Semántica o epistemología?

El NSM ofrece una **semántica** universalista.

¿Cómo sabemos que una interpretación es **correcta**?

- H_1 : grust \rightarrow Sentimiento de corta duración sin pensamiento específico asociado
- ¿Cuáles son los criterios de confirmación de H_1 ?

¡No podemos elegir entre hipótesis rivales!

- Falta una **epistemología** para dirimir entre hipótesis.
- Estamos asumiendo un ideal con demasiada **abstracción** epistémica.

Estrategia 2: Universalismo metodológico

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Estrategia 2: Universalismo metodológico

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?

Estrategia 2: Universalismo metodológico

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
2. ¿Cuándo una emoción observada es del **mismo tipo** de una emoción ya identificada?

Estrategia 2: Universalismo metodológico

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
2. ¿Cuándo una emoción observada es del **mismo tipo** de una emoción ya identificada?
3. ¿Cuáles son las **condiciones de revisión** de hipótesis asociadas?

Estrategia 2: Universalismo metodológico

Objetivo: Formular conceptos de emoción empíricamente contrastables a través de culturas.

Dificultades:

1. ¿Cuándo una reacción observada constituye una reacción emocional?
2. ¿Cuándo una emoción observada es del **mismo tipo** de una emoción ya identificada?
3. ¿Cuáles son las **condiciones de revisión** de hipótesis asociadas?

Propuesta: Las condiciones de revisión y confirmación exigen una decisión ontológica, pero no una epistemología universalista.

Estrategia 2: Universalismo metodológico

“La máxima implícita que guía [la] escogencia de ‘conejo’ [como traducción de ‘gavagai’] y decisiones similares para otras palabras nativas es que un objeto perdurante y relativamente homogéneo, moviéndose como un todo frente a un trasfondo de contraste, es una referencia probable para una expresión corta. Si [el/la lingüista] fuese a ser consciente de esta máxima, quizás la celebraría como uno de los universales lingüísticos o rasgos de todos los lenguajes, y no tendría problema en mostrar su plausibilidad psicológica. Pero esto sería incorrecto; **la máxima es su propia imposición hacia dirimir lo que es objetivamente indeterminado.**”

(Quine, 1969, p. 34; traducción propia)

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

- Hay algo a lo que *nosotros/as* llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

- Hay algo a lo que *nosotros/as* llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una **ontología de trasfondo**.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

- Hay algo a lo que *nosotros/as* llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una **ontología de trasfondo**.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

- Hay algo a lo que *nosotros/as* llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una **ontología de trasfondo**.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

- Explicitar sus condiciones internas de revisión conceptual.

Decisiones ontológicas

Las decisiones ontológicas pueden establecerse desde una **perspectiva** específica.

- Hay algo a lo que *nosotros/as* llamamos «emoción»/«alegría»/«tristeza»/etc.
- La especificación de categorías cotidianas fija una **ontología de trasfondo**.

Podemos explicitar la ontología de trasfondo sin reificarla.

- Explicitar sus condiciones internas de revisión conceptual.
- Su universalización no es un **descubrimiento**, sino una **estipulación**.

Imperialismo cultural

¿No incurre la propuesta en **imperialismo cultural**?

(Young, 1990)

- Estamos suponiendo que *nuestra* taxonomía es (la) correcta.
- Fijamos el estándar sobre nuestros valores culturales.

Teoría del punto de vista (TPV): No existe ningún punto de vista absolutamente privilegiado.

(Haraway, 1988; Harding, 1993)

- Hay puntos de vista asumidos *acríticamente*.
- La objetividad depende de la discusión crítica de perspectivas.

Teoría del Punto de Vista

Tanesini (2020) distingue tres postulados centrales:

1. Los enunciados presentados como conocimiento son oscialmente situados.
 - Se basan en (presunta) evidencia que depende de ciertos puntos de vista.
2. Algunas perspectivas socialmente situadas son epistémicamente privilegiadas.
 - Ofrecen menor distorsión o contienen más proposiciones verdaderas.
3. Las perspectivas de personas en situación de subordinación/opresión son epistémicamente privilegiadas en comparación con grupos dominantes.
 - Están forzadas a mejorar sus prácticas epistémicas dada su situación.

Aplicando la TPV

Una ciencia diseñada con la epistemología de la TPV debe:

- Hacer explícitas las posiciones desde las que se formula la teoría.
- Discutir valores culturales y **presuposiciones de trasfondo**.

(Longino, 1990)

Se someten a escrutinio y contraste empírico tanto **hipótesis** como **valores**.

- Objetividad Fuerte

(Harding, 1993)

Las presuposiciones de trasfondo incluyen **presuposiciones ontológicas**.

Etapas en ciencia de las emociones

Etapas teórica:

Definición de tipos (clases)

Se presenta una psicología cotidiana (*folk psychology*).

- Se asumen categorías y vocabulario.
- Se analiza su estructura.
- Se explicitan sus valores, lenguaje y cultura.

Etapas empírica:

Contraste y discusión crítica

Se plantean hipótesis y se corroboran/falsean.

- Se ajustan categorías científicas.
- Se investigan variaciones sin abandonar la ontología.
- Se enuncian conflictos producto de valores culturales.

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

- Objetos o antecedentes de la emoción

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

- Objetos o antecedentes de la emoción
- Normas sociales de expresión y conducta

Relativismo de aspecto

¿En qué sentido puede haber diferencias culturales sobre las emociones?

- Diferencias en **aspectos específicos**, mas no en tipos (repertorios).
 - Las diferencias de categoría implican perspectiva universalista.

Ejemplos:

- Objetos o antecedentes de la emoción
- Normas sociales de expresión y conducta
- Descripciones culturales

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación
- Tiene por objeto (*formal*) no querer que el objeto sea el caso.

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación
- Tiene por objeto (*formal*) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación
- Tiene por objeto (*formal*) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación
- Tiene por objeto (*formal*) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

- Duración temporal

Ejemplo: “Sadness”

Comparte propiedades con *grust* y *pečal*.

- Sentimiento de valencia negativa y baja motivación
- Tiene por objeto (*formal*) no querer que el objeto sea el caso.

Las propiedades comunes justifican la clasificación conjunta.

Podemos estudiar variaciones de aspecto:

- Duración temporal
- Especificidad de los objetos

Valores culturales y de trasfondo a explicitar:

- Ontología basada en el inglés
- Asumimos propiedades importantes
 - Valencia negativa
 - Baja motivación

Se disuelve la pregunta de cuál taxonomía es correcta.

Resumen

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

Resumen

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

- **Estrategia 1:** Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.

Resumen

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

- **Estrategia 1:** Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.

Resumen

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

- **Estrategia 1:** Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.
- **Estrategia 2:** Aceptar la ontología de trasfondo y explicitar condiciones de revisión conceptual.

Resumen

La ciencia de las emociones debe anclarse sobre conceptos cotidianos, ¿pero cuáles?

- **Estrategia 1:** Formular un metalenguaje para traducir entre conceptos de emoción.
 - No nos informa sobre la epistemología en juego.
- **Estrategia 2:** Aceptar la ontología de trasfondo y explicitar condiciones de revisión conceptual.
 - **Proyecto:** Especificar las condiciones de revisión conceptual y perspectivas de producción de conceptos.

¡Gracias!

Juan R. Loaiza

jloaiza@uahurtado.cl

www.juanrloaiza.com

santiagomindandcognition.cl

