Meta intérpretes (PROLOG)

Ingeniería de Conocimiento

3º Grado de Ingeniería Informática

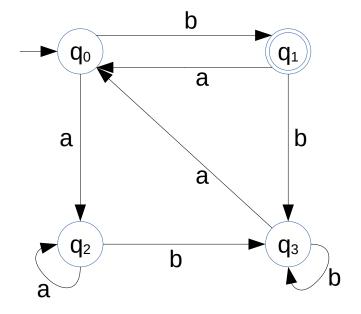
Intérpretes

- Un metaprograma:
 - Programa que utiliza otro programa como entrada.
 - El hecho de PROLOG ser un intérprete le confiere una ventaja para esta funcionalidad
 - Ejemplos hay muchos. A nivel teórico destaca:
 - Máquina Universal de Turing
 - Como entrada recibe la codificación de otra máquina de **Turing**.
 - Esto fue el germen del modelo Von Neumann,
 - Lo que llevó a la máquina de propósito general

Intérprete de máquinas de estados

Ejemplo:

- Máquina de Moore
- Construir la tabla de transición.
- Base de conocimiento de un programa Prolog
- Calcular la función de transición generalizada en Prolog:



$$F(q_i,abbab)=q_f$$

Autómata de Pila

Reconocer cadenas:

$$L = \{a^n b^n; n \ge 1\}$$

$$\delta(q_0, a, z) = (q_0, az)$$

$$\delta(q_0, a, a) = (q_0, aa)$$

$$\delta(q_0, b, a) = (q_1, \lambda)$$

$$\delta(q_1, b, a) = (q_1, \lambda)$$

$$\delta(q_1, \lambda, z) = (q_1, z)$$

$$f(q_0, aabb, z) = (q_f, \lambda, z)$$

z - fondo de la pila λ – palabra vacía

- Ejercicio:

- Construir la base de conocimiento en Prolog
- Calcular la función de transición f.
- Plantear un predicado "acepta" de una cadena del lenguaje L, como aquella partiendo del estado inicial, tras procesar dicha cadena, acaba en un estado final.

Ejercicio

 Simular un autómata de pila que acepte los siguientes palíndromos:

$$L = \{ w e w^{I} / w \in (a/b)^{+} \}$$

• w^I es la cadena inversa o reflejada de w.

Máquinas de Turing

- Sería factible su implementación en Prolog:
 - La transición obedecería a:
 - Estado actual
 - Carácter al que apunta el cabezal
 - Provocaría:
 - Estado siguiente
 - Escritura en la posición del cabezal
 - Movimiento de éste: L (izda.) o R (dcha.)
 - Implicaría construir predicados para manejar una lista como una cinta. Hay alternativas.

Meta-intérprete

- Intérprete de un lenguaje escrito en el propio lenguaje.
- Esta idea podría llevar a plantear la creación de lenguajes de programación, incluso, su propio entorno integrado.
- En Prolog esto es relativamente fácil, puesto que se pueden formular los problemas bajo un enfoque de programación lógica.

Meta intérprete más sencillo

```
solve(A):-A.
```

- No tiene interés, puesto que no aporta nada.
- Con los meta intérpretes, se trata de poder modificar el cómputo o la regla de búsqueda

Meta intérprete vanilla

Disponible en:

https://artint.info/html/ArtInt_324.html

• En síntesis es:

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):- clause(A,B), solve(B).
```

vanilla - Lectura Declatariva

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):- clause(A,B), solve(B).
```

- La meta vacía es cierta.
- La meta conjuntiva (A, B) es cierta, si A es cierta y B es cierta.
- La meta A es cierta, si existe una clausula A:-B y B es cierta

vanilla - Lectura Operacional

```
solve(true).
solve((A,B)):-solve(A), solve(B).
solve(A):-clause(A,B), solve(B).
```

- La meta vacía está resuelta.
- Para resolver la meta (A,B), primero resolver la meta A y después la B. (Regla de cómputo).
- Para resolver la meta A, buscar una claúsula cuya cabeza unifique A y resolver el cuerpo usando la regla de búsqueda de Prolog.

vanilla - Versión mejorada

```
solve(true):- !.
solve((A,B)):- !, solve(A), solve(B).
solve(A):- !, clause(A,B), solve(B).
```

- Estaría limitándose a PROLOG "puro" = programación lógica:
 - Sin modificación de la reevalución: corte, fail, repeat.
 - Sin negación por fallos.
 - Sin asociación de procedimiento: predicados predefinidos

Ejemplo: Propagación de señal

```
valor(w1, 1).
conectado(w2, w1).
conectado(w3, w2).
valor(W,X):-conectado(W,V), valor(V,X)
```

- Ejecutar paso a paso la consulta:
 - valor(W,X).
- Añadir el metaintérprete vanilla y ejecutar paso a paso:
 - solve(valor(W,X)).

w2

w1