Extensiones de Meta intérpretes (PROLOG)

Ingeniería de Conocimiento

3º Grado de Ingeniería Informática

vanilla con predicados predefinidos

```
builtin(A is B). builtin(A > B). builtin(A < B).
builtin(A = B). builtin(A =:= B). builtin(A =< B).
builtin(A >= B). builtin(functor(T, F, N)).
builtin(read(X)). builtin(write(X)).

solve(true):- !.
solve((A,B)) :-!, solve(A), solve(B).
solve(A):- builtin(A), !, A.
solve(A) :- clause(A, B), solve(B).
```

- Ejecutar paso a paso:
 - ? solve(write(';;Esto
 funciona!!!')).

Extensión vanilla pruebas

```
builtin(A is B). builtin(A > B). builtin(A < B).
builtin(A = B). builtin(A =:= B). builtin(A =< B).
builtin(A >= B). builtin(functor(T, F, N)).
builtin(read(X)). builtin(write(X)).

solve(true, true) :- !.
solve((A, B), (ProofA, ProofB)) :-!, solve(A, ProofA), solve(B, ProofB).
solve(A, (A:-builtin)):- builtin(A), !, A.
solve(A, (A:-Proof)) :- clause(A, B), solve(B, Proof).
```

Ejecutar paso a paso:

1 ?- solve(valor(w1,X),Prueba).2 ?- solve(valor(w2,X),Prueba).3 ?- solve(valor(w3,X),Prueba).

Modificación del Lenguaje Base

- Lenguaje Base son las expresiones manejadas por el meta intérprete.
- Metalenguaje: lenguaje del intérprete
- En los ejemplos precedentes:
 - Cláusulas definidas.
 - Predicados predefinidos e interpretados "como" en Prolog
- Modificar el lenguaje base:
 - Separar cláusulas definidas de los predicados predefinidos
 - Se usará la llamada "Sintactic sugaring", esto es, una sintáctica más cercana al hombre, pero a la vez más "verbosa".
 - Se aplicará a lo "no aportado" por Prolog hasta el momento.

Modificación ejemplo "propagación de señal"

```
true ---> valor(w1, 1).
true ---> conectado(w2, w1).
true ---> conectado(w3, w2).
conectado(W,V) & valor(V,X) ---> valor(W,X).
```

Se necesita definir los nuevos operadores:

```
:op(40, xfy, &).
:op(50, xfy, --->).
```

 Ejercicio: buscar en la ayuda de Prolog su significado.

Ejercicio: modificación del meta intérprete

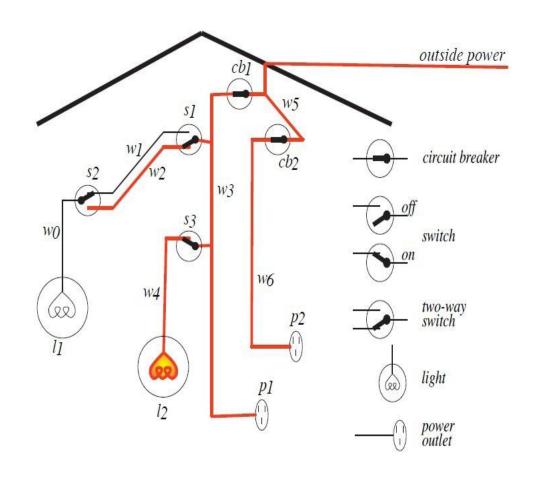
```
:-op(40, xfy, &).
:-op(50, xfy, --->).

solve(true):-!.
solve((A & B)) :-!, solve(A), solve(B).
solve(A) :-!, (B ---> A), solve(B).
```

Ejercicio:

- Añadir la base de conocimiento de "conectado.pl" pero con el lenguaje modificado.
- Ejecutar con el nuevo metaintéprete el equivalente a ? solve(conectado(W,X)).

Asistente al diagnóstico (dominio)



Modelo del dominio en el lenguaje base

• Si una bombilla (light) funciona correctamente (ok) y le llega tensión (live), entonces se enciende (lit).

$$light(L) \& ok(L) \& live(L) ---> lit(L)$$
.

 Si un cable está conectado a otro (connected_to), al que le llega tensión (live), entonces tiene tensión (live):

```
connected_to(W,W1) & live(W1)---> live(W).
```

Modelo del dominio

• El cable externo tiene tensión:

L1 es una bombilla:

• El interruptor s1 está arriba:

true
$$--->$$
 down(s1).

El interruptor s2 está abajo:

true
$$---> up(s2)$$
.

Modelo del dominio

 Si el interruptor s2 está abierto y funciona correctamente, entonces el cable w0 está conectado al cable w1:

$$up(s2) \& ok(s2) \longrightarrow connected_to(w0,w1).$$

 Si el diferencial cb2 funciona correctamente, entonces el cable w6 está conectado al cable w5:

$$ok(cb2) ---> connected_to(w6,w5).$$

El enchufe p2 está conectado al cable w6:

```
true ---> connected_to(p2,w6).
```

Ejercicio:

- Completar la base de conocimiento del modelo del ejemplo de asistente al diagnóstico de la instalación eléctrica propuesto por Poole y Mackworth.
- Hay que tomar como base la situación reflejada en el esquema, es decir:

```
true ---> live(outside).
true ---> down(s1).
true ---> up(s2).
true ---> up(s3).
true ---> ok(_).
```

 Comprobar su funcionamiento con el encendido de las bombillas o el estado de los enchufes, por ejemplo.

Meta-intérprete con traza

• Ejercicio:

- aplicarlo a ejemplo inicial para obtener la traza de:

```
?- solve_traza(valor(X,Y)).
```

Ejercicio:

 Modificar el meta-intérprete anterior para que se obtenga esto:

 Hay un predicado predefinido para el manejo de tabuladores (tab). Consultar el manual.