

# Plano perpendicular a la intersección de dos planos

Juan Vicente Vía Baylet

29 de abril de 2020

## Resumen

Vamos a ver una manera de resolver un ejercicio en donde se busca el plano perpendicular a la intersección entre dos planos y que pase por un punto dado. Esta resolución cumple con las condiciones de que no se usen matrices y de que no se use el producto vectorial.

## 1. El problema

Se consideran los planos  $\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2$  y  $\Pi' \rightarrow 2x + 2y - z = 6$ . Hallar la ecuación de un plano que sea ortogonal a  $\Pi \cap \Pi'$  y que pase por  $(4, 2, -1)$ .

## 2. La solución

### 2.1. Bautismos

Para solucionar un problema es generalmente útil comenzar asegurándose de que las cosas estén bien identificadas y tengan un nombre. Entonces...

**Vamos a llamar  $\Lambda^\cap$  a la recta intersección  $\Pi \cap \Pi'$ .** Nuestra misión es encontrarla para que nos ayude a llegar al plano buscado.

**Vamos a llamar  $\Pi^\perp$  al plano buscado**, el único entre los infinitos planos perpendiculares a  $\Lambda^\cap$  que pasa por el punto  $(4, 2, -1)$ .

Tengamos presentes además las ecuaciones que definen los planos originales del problema:

$$\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2 \quad (1)$$

$$\Pi' \rightarrow x + 2y - z = 6 \quad (2)$$

Vamos a referirnos frecuentemente a estas ecuaciones como **la ecuación (1)** y **la ecuación (2)**

### 2.2. Método

1. Primero vamos a encontrar la intersección  $\Lambda^\cap$  de los dos planos:  $\Pi$  y  $\Pi'$ :
2. Luego vamos a encontrar la ecuación de los planos ortogonales a  $\Lambda^\cap$  y entre ellos seleccionar  $\Pi^\perp$ , el que pasa por  $(4, 2, -1)$ .

### 2.3. La intersección $\Lambda^\cap$

Como la intersección  $\Lambda^\cap$  está en ambos planos  $\Pi$  y  $\Pi'$  sus puntos deben cumplir simultáneamente con las ecuaciones que los definen, es decir:

$$\Lambda^\cap = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \text{ para los cuales se cumplen } \begin{cases} 4x - y + 3z = 2 \\ 2x + 2y - z = 6 \end{cases}$$

Eso es una recta. Vamos a expresar la recta en forma paramétrica. Buscamos entonces  $x = f_x(\lambda)$ ,  $y = f_y(\lambda)$  y  $z = f_z(\lambda)$  a partir de la anterior restricción que nos permitan calcular los puntos de esta recta intersección  $\Lambda^\cap$  en función de un parámetro  $\lambda$ .

### 2.3.1. Operaciones para poner $x$ , $y$ y $z$ en función de $\lambda$ . Obtención de la forma paramétrica de la recta de intersección $\Lambda^\cap$ .

Recordemos que partimos de

$$\Lambda^\cap = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \text{ para los cuales se cumplen } \begin{cases} 4x - y + 3z = 2 \\ 2x + 2y - z = 6 \end{cases}$$

Decidimos tomar  $\lambda$  como parámetro y hacemos  $\lambda = x$ . Obtenemos así directamente la primera de las ecuaciones paramétricas de  $\Lambda^\cap$ , la de  $x$ :

$$x = \lambda \tag{3}$$

Por la ecuación (2)

$$2x + 2y - z = 6$$

Despejamos  $z$

$$z = 2x + 2y - 6$$

Usando (3)

$$z = 2\lambda + 2y - 6 \tag{4}$$

Por la ecuación (1)

$$4x - y + 3z = 2$$

Usando (3)

$$4\lambda - y + 3z = 2$$

Usando (4)

$$4\lambda - y + 3(2\lambda + 2y - 6) = 2$$

Distribuyendo

$$4\lambda - y + 6\lambda + 6y - 18 = 2$$

Agrupando y sumando

$$10\lambda + 5y - 18 = 2$$

Aislando  $y$

$$5y = 2 + 18 - 10\lambda$$

Agrupando y sumando

$$5y = -10\lambda + 20$$

Dividiendo por 5

$$y = -2\lambda + 4 \tag{5}$$

Sólo queda  $z$  para resolver

Por la ecuación (4)

$$z = 2\lambda + 2y - 6$$

Usando (5)

$$z = 2\lambda + 2(-2\lambda + 4) - 6$$

Distribuyendo

$$z = 2\lambda - 4\lambda + 8 - 6$$

Agrupando y sumando

$$z = -2\lambda + 2 \tag{6}$$

Resumiendo: en las ecuaciones (3), (5) y (6) hemos hallado la forma de obtener las coordenadas de los puntos de  $\Lambda^\cap$  en función del parámetro  $\lambda$ :

$$x = \lambda$$

$$y = -2\lambda + 4$$

$$z = -2\lambda + 2$$

Entonces  $\Lambda^\cap = (x, y, z), \lambda \in \mathbb{R}$  para los cuales se cumple:  $\forall \lambda \begin{cases} x = \lambda \\ y = -2\lambda + 4 \\ z = -2\lambda + 2 \end{cases}$

Por fin llegamos a nuestra recta intersección  $\Lambda^\cap$ :

$$\Lambda^\cap = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \forall \lambda \in \mathbb{R} : (x = \lambda, y = -2\lambda + 4, z = -2\lambda + 2)\} \tag{7}$$

### 2.3.2. Forma vectorial de $\Lambda^\cap$ en función de $\lambda$

Si tomamos  $\vec{x} = (x, y, z)$ ,  $\vec{u} = (0, 4, 2)$  y  $\vec{v} = (1, -2, -2)$  el conjunto de ecuaciones anterior se puede expresar como:

$$\vec{x} = \vec{u} + \lambda \vec{v}$$

O, en la extraña notación de los profesores de tu alumna ( $\vec{x} = [\vec{v}] + \vec{u}$ ):

$$\vec{x} = [(1, -2, -2)] + (0, 4, 2)$$

### 2.3.3. Geogebra me da otra ecuación

Si, claro.

La recta que toma Geogebra es  $(1, 67, 0, 67, -1, 33) + \lambda(-5, 10, 10)$  que se puede expresar como  $(\frac{5}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{4}{3}) + \lambda(-5, 10, 10)$ .

Pero ambas ecuaciones aluden a la misma recta.

¿Porqué? Porque se cumplen dos condiciones:

La primera condición es que cada vector director es combinación lineal del otro. Por ejemplo  $(1, -2, -2) = -\frac{1}{5}(\frac{5}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{4}{3})$ . Es decir que ambos están "apuntando a la misma dirección" (Aunque con distinto sentido, pero esto es irrelevante, sólo un poco molesto).

La segunda condición es ambos puntos de paso están en la misma recta.

<https://www.geogebra.org/3d/a3scf54u>

### 2.3.4. Verificación de que $\Lambda^\cap$ es realmente la intersección entre $\Pi$ y $\Pi'$

Sabemos que para cada  $x$ , para cada  $y$  y para cada  $z$  en  $\Lambda^\cap$  también se cumplen las condiciones impuestas por los planos  $\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2$  y  $\Pi' \rightarrow 2x + 2y - z = 6$ . Esto se debe, recordemos, al hecho de que, al ser  $\Lambda^\cap$  la intersección entre dichos planos sus puntos están en ambos. Cualquiera que sea  $\lambda$  se deben cumplir, entonces, todas las ecuaciones involucradas en las definiciones de  $\Lambda^\cap$ ,  $\Pi$  y  $\Pi'$ .

Comencemos verificando el plano  $\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2$ . Usando la definición hallada de  $\Lambda^\cap$  podemos reemplazar las coordenadas por sus correspondientes funciones de  $\lambda$ :

$$\begin{aligned}4x - y + 3z &= 2 \\4(\lambda) - (-2\lambda + 4) + 3(-2\lambda + 2) &= 2 \\4\lambda + 2\lambda - 6\lambda + 6 - 4 &= 2 \\2 &= 2\end{aligned}$$

El reemplazo de las coordenadas en el plano  $\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2$  por las funciones de  $\Lambda^\cap$  nos llevó por buen camino. Ahora podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que  $2 = 2$ . ¿Podemos decir lo mismo en el caso del plano  $\Pi' \rightarrow 2x + 2y - z = 6$ ? Veamos:

$$\begin{aligned}2x + 2y - z &= 6 \\2(\lambda) + 2(-2\lambda + 4) - (-2\lambda + 2) &= 6 \\2\lambda - 4\lambda + 8 + 2\lambda - 2 &= 6 \\2\lambda - 4\lambda + 2\lambda + 8 - 2 &= 6 \\6 &= 6\end{aligned}$$

¡Perfecto! Matamos tres pájaros de un tiro: No solo verificamos que  $\Lambda^\cap = \Pi \cap \Pi'$  sino que además aprendimos que  $2 = 2$  y  $6 = 6$ .

### 2.3.5. Conclusión de la búsqueda de la intersección $\Lambda^\cap$

$$\Lambda^\cap = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid \forall \lambda \in \mathbb{R} : (x = \lambda, y = -2\lambda + 4, z = -2\lambda + 2)\}$$

## 2.4. Plano tangente $\Pi^\perp$ a la intersección $\Lambda^\cap$

### 2.4.1. Obtención de la ecuación que define a $\Pi^\perp$

Podemos expresar nuestra recién encontrada  $\Lambda^\cap$  de la siguiente manera, si tomamos  $\vec{x} = (x, y, z)$ ,  $\vec{u} = (0, 4, 2)$  y  $\vec{v} = (1, -2, -2)$ :

$$\vec{x} = \vec{u} + \lambda \vec{v}$$

O, en la extraña notación de los profesores de tu alumna ( $\vec{x} = [\vec{v}] + \vec{u}$ ):

$$\vec{x} = [(1, -2, -2)] + (0, 4, 2)$$

Prestemos atención al hecho de que  $\vec{v} = (1, -2, -2)$  es el vector **director** de  $\Lambda^\cap$  y el vector **normal** a infinitos planos que llenan el espacio  $\mathbb{R}^3$ . Esos planos tienen en común una ecuación que vamos a encontrar a continuación.

Recordemos que la ecuación general del plano es  $ax + by + cz = d$ . De ella podemos extraer el vector  $\vec{c} = (a, b, c)$ . Y entonces podemos expresar la ecuación general del plano como  $\langle (a, b, c), (x, y, z) \rangle = d$ . Si llamamos  $\vec{x}$  a  $(x, y, z)$  podemos expresar dicha ecuación como  $\langle \vec{x}, \vec{c} \rangle = d$ . En el origen, que es el lugar en donde  $d = 0$ , queda claro por qué el vector  $\vec{c}$  de los coeficientes se llama vector **normal** al plano.

Si buscamos un plano ortogonal a nuestra  $\Lambda^\cap$ , entonces, ya conocemos sus coeficientes  $(a, b, c)$  porque son los los valores del vector director de  $\Lambda^\cap$  que son  $(1, -2, -2)$ . Es decir  $a = 1$ ,  $b = -2$  y  $c = -2$ .

Podemos reemplazarlos entonces en la ecuación general para ir avanzando en nuestra búsqueda:

$$\begin{aligned} ax + by + cz &= d \\ (1)x + (-2)y + (-2)z &= d \\ x - 2y - 2z &= d \end{aligned}$$

Ok. Los infinitos planos normales a  $\Lambda^\cap$  se especifican con la ecuación que tienen en común ( $x - 2y - 2z = d$ ). Recordemos que  $x$ ,  $y$  y  $z$  son las variables independientes, pueden tener cualquier valor en  $\mathbb{R}^3$ , aunque solo aquellos valores que cumplen  $x - 2y - 2z = d$  hacen que el punto que definen esté en el plano determinado por un cierto valor de  $d$ .

¿Cual es, entonces, el valor de  $d$  que determina el plano  $\Pi^\perp$  buscado?

Afortunadamente, por la definición del problema ("...y que pase por  $(4, 2, -1)$ "), tenemos un punto que sabemos que está en  $\Pi^\perp$ . Vamos a usarlo entonces para que queden determinados  $x$ ,  $y$  y  $z$  en la ecuación de los planos ortogonales a  $\Lambda^\cap$  y así quede aislada la única incógnita,  $d$ .

$$\begin{aligned} x - 2y - 2z &= d \\ d &= x - 2y - 2z \\ d &= (4) - 2(2) - 2(-1) \\ d &= 4 - 4 + 2 \\ d &= 2 \end{aligned}$$

Conocemos ahora la única incógnita que nos quedaba ( $d$ ), sabemos ahora que su valor es 2, por lo tanto nuestro plano  $\Pi^\perp$  es:

$$\Pi^\perp = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y - 2z = 2\} \quad (8)$$

### 2.4.2. Verificación de que $\Pi^\perp \perp \Lambda^\cap$

Es directa y bastante obvia, el vector director de  $\Lambda^\cap$  es  $\vec{v} = (1, -2, -2)$  que coincide con el vector normal de  $\Pi^\perp \rightarrow x - 2y - 2z = -2$  que es  $(1, -2, -2)$ .

### 2.4.3. Verificación de que $(4, 2, -1) \in \Pi^\perp$

$$\begin{aligned}x - 2y - 2z &= 2 \\(4) - 2(2) - 2(-1) &= 2 \\4 - 4 + 2 &= 2 \\2 &= 2\end{aligned}$$

Eso ya lo sabíamos.

### 2.4.4. ¿Es $(4, 2, -1)$ la intersección de $\Pi^\perp$ y $\Lambda^\cap$ ?

Veamos:

$$\begin{aligned}x &= \lambda \\y &= -2\lambda + 4 \\z &= -2\lambda + 2 \\x - 2y - 2z &= 2\end{aligned}$$

se tienen que cumplir todas en  $\Pi^\perp \cap \Lambda^\cap$

Aislamos y encontramos el valor de  $\lambda$  reemplazando, en la ecuación del plano  $\Pi^\perp$ , las coordenadas por sus correspondientes funciones de  $\lambda$ :

$$\begin{aligned}x - 2y - 2z &= 2 \\ \lambda - 2(-2\lambda + 4) - 2(-2\lambda + 2) &= 2 \\ \lambda + 4\lambda - 8 + 4\lambda - 4 &= 2 \\ (1 + 4 + 4)\lambda &= 2 + 8 + 4 \\ 9\lambda &= 14 \\ \lambda &= \frac{14}{9}\end{aligned}$$

Ahora que sabemos  $\lambda$  de  $\Pi^\perp \cap \Lambda^\cap$  podemos obtener sus coordenadas.

$$\begin{aligned}x &= \lambda \\ x &= \frac{14}{9} & x &= \frac{14}{9} \\ y &= -2\lambda + 4 \\ y &= -2\frac{14}{9} + 4 & y &= \frac{8}{9} \\ z &= -2\lambda + 2 \\ z &= -2\frac{14}{9} + 2 & z &= -\frac{10}{9}\end{aligned}$$

Llamemos  $P_i$  a la intersección  $\Pi^\perp \cap \Lambda^\cap$ . Acabamos de obtener:

$$P_i = \left(\frac{14}{9}, \frac{8}{9}, -\frac{10}{9}\right) \quad (9)$$

¿Está bien hecha la cuenta? Veamos si  $P_i \in \Pi^\perp$

$$\begin{aligned}
x - 2y - 2z &= 2 \\
\left(\frac{14}{9}\right) - 2\left(\frac{8}{9}\right) - 2\left(-\frac{10}{9}\right) &= 2 \\
\frac{14}{9} - \frac{16}{9} + \frac{20}{9} &= 2 \\
\frac{18}{9} &= 2 \\
2 &= 2
\end{aligned}$$

Efectivamente  $P_i \in \Pi^\perp$ . Por lo tanto la respuesta a la pregunta ¿ $(4,2,-1) \in \Pi^\perp \cap \Lambda^\cap$ ? es **no**,  $(4, 2, -1)$  no es la intersección de  $\Pi^\perp$  y  $\Lambda^\cap$ , ese honor le corresponde a  $(\frac{14}{9}, \frac{8}{9}, -\frac{10}{9})$ .

### 3. Respuesta

Siendo  $\Pi \rightarrow 4x - y + 3z = 2$  y  $\Pi' \rightarrow 2x + 2y - z = 6$  y  $\Lambda^\cap = \Pi \cap \Pi'$ .

Buscábamos  $\Pi^\perp \mid \Pi^\perp \perp \Lambda^\cap, (4, 2, -1) \in \Pi^\perp$ .

Lo encontramos. Es:  $\Pi^\perp = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x - 2y - 2z = 2\}$ . Está en la ecuación (8).

Misión cumplida.

# Índice

<b>1. El problema</b>	<b>1</b>
<b>2. La solución</b>	<b>1</b>
2.1. Bautismos . . . . .	1
2.2. Método . . . . .	1
2.3. La intersección $\Lambda^\cap$ . . . . .	1
2.3.1. Operaciones para poner $x$ , $y$ y $z$ en función de $\lambda$ . Obtención de la forma paramétrica de la recta de intersección $\Lambda^\cap$ . . . . .	2
2.3.2. Forma vectorial de $\Lambda^\cap$ en función de $\lambda$ . . . . .	3
2.3.3. Geogebra me da otra ecuación . . . . .	3
2.3.4. Verificación de que $\Lambda^\cap$ es realmente la intersección entre $\Pi$ y $\Pi'$ . . . . .	3
2.3.5. Conclusión de la búsqueda de la intersección $\Lambda^\cap$ . . . . .	3
2.4. Plano tangente $\Pi^\perp$ a la intersección $\Lambda^\cap$ . . . . .	4
2.4.1. Obtención de la ecuación que define a $\Pi^\perp$ . . . . .	4
2.4.2. Verificación de que $\Pi^\perp \perp \Lambda^\cap$ . . . . .	4
2.4.3. Verificación de que $(4, 2, -1) \in \Pi^\perp$ . . . . .	5
2.4.4. ¿Es $(4, 2, -1)$ la intersección de $\Pi^\perp$ y $\Lambda^\cap$ ? . . . . .	5
<b>3. Respuesta</b>	<b>6</b>