

## Übungsblatt 3

Julius Auer, Alexa Schlegel

---

### Aufgabe 1 (Graham-Scan):

Im Folgenden wird der implementierte Algorithmus mit Hilfe von Pseudocode beschrieben. Dieser orientiert sich an der in *Introduction to Algorithms*<sup>1</sup> vorgestellten Lösung. Der Stack  $S$  wird verwendet, um mögliche Kandidaten der konvexen Hülle zu verwalten. Nach terminieren des Algorithmus enthält  $S$  die Knoten der konvexen Hülle entgegen dem Uhrzeigersinn.

---

**Algorithm 1** Graham-Scan( $Q$ )

---

```
1: sei  $p_0 \in Q$  mit minimaler  $x$ -Koordinate:  
   bei gleicher  $x$ -Koordinate wird minimale  $y$ -Koordinate verwendet  
2: sei  $p_1, p_2, \dots, p_n$  die restlichen Punkte aus  $Q$ :  
   von  $p_0$  aus gesehen in Polarkoordinaten gegen den Uhrzeigersinn sortiert  
   bei gleichem Winkel, nach Abstand von  $p_0$  sortiert  
3: PUSH( $p_0, S$ )  
4: PUSH( $p_1, S$ )  
5: PUSH( $p_2, S$ )  
6: for  $i = 3$  to  $n$  do  
7:   while Winkel (NEXT-TO-TOP( $S$ ), TOP( $S$ ),  $p_i$ ) ist keine Linkskurve do  
8:     POP( $S$ )  
9:   end while  
10:  PUSH( $p_i, S$ )  
11: end for  
12: return  $S$ 
```

---

Die Methode *grahamScan(points)* erhält als Eingabe eine Punktwolke und liefert ein Polygon zurück, welches der konvexen Hülle dieser Punktwolke entspricht.

Wir verwenden als Startpunkt des Algorithmus den Punkt der am weitesten links liegt und die kleinste  $y$ -Koordinate besitzt (in der Vorlesung wird ein beliebiger Punkt in der Mitte der Punktwolke ermittelt). Die Sortierung der Punkte erfolgt nach ihrer Steigung.

Um Links- und Rechtskurven zu prüfen, wird die Determinante einer  $2 \times 2$ -Matrix bestimmt, welche sich aus den zwei Vektoren der folgenden drei Punkte zusammensetzt:  $p_2$  ist der letzte Punkt auf dem Stack,  $p_3$  der vorletzte Punkt und  $p_1$  der Punkt der aktuell betrachtet wird. Es wird getestet ob  $\overline{p_2 p_1}$  links oder rechts von  $\overline{p_2 p_3}$  liegt.

```
1  /**  
2   * Compute the convex hull for a set of points using the  
3   * graham-scan-algorithm.  
4   *  
5   * @param frame a Frame for drawing, or null if no debug drawings are needed  
6   * @param pointcloud a set of points  
7   * @return the polygonal chain forming a convex hull for the set of points  
8   */  
9  public static Polygon grahamScan(Frame frame, Point... pointcloud) {  
10     // copy points to list and find minimum  
11     Point m = pointcloud[0];  
12     LinkedList<Point> sortedPoints = new LinkedList<Point>();
```

---

<sup>1</sup>Introduction to Algorithms, Second Edition, S. 949

```

13
14     for(Point p : pointcloud) {
15         sortedPoints.add(p);
16
17         if(p.compareTo(m) < 0)
18             m = p;
19     }
20
21     final Point min = m;
22     sortedPoints.remove(min);
23
24     // sort by ascent first and distance second
25     Collections.sort(sortedPoints, new Comparator<Point>() {
26
27         @Override
28         public int compare(Point p1, Point p2) {
29             Vector pos1 = p1.toPosition().subtract(min.toPosition());
30             Vector pos2 = p2.toPosition().subtract(min.toPosition());
31             double ascent1 = pos1.getAscent();
32             double ascent2 = pos2.getAscent();
33
34             if(Math.abs(ascent1 - ascent2) < C.E) {
35                 double l = pos1.length() - pos2.length();
36                 return (int) (l < 0 ? Math.floor(l) : Math.ceil(l));
37             }
38
39             double d = ascent1 - ascent2;
40             return (int) (d < 0 ? Math.floor(d) : Math.ceil(d));
41         }
42     });
43
44     // put first 3 points on stack
45     Stack<Point> stack = new Stack<Point>();
46     stack.push(min);
47     stack.push(sortedPoints.removeFirst());
48     stack.push(sortedPoints.removeFirst());
49
50     for(Point p1 : sortedPoints) {
51         Point p2 = stack.pop();
52         Point p3 = stack.peek();
53         stack.push(p2);
54
55         // use determinant for testing left/right turns
56         Vector v1 = p3.toPosition().subtract(p2.toPosition());
57         Vector v2 = p1.toPosition().subtract(p2.toPosition());
58         Mat2x2 matrix = new Mat2x2(v1.get(0), v1.get(1), v2.get(0), v2.get(1));
59
60         // testing for not left-turns
61         while(matrix.getDeterminant() > 0) {
62             // remove last point
63             stack.pop();
64
65             // have a look at the next point
66             p2 = stack.pop();
67             p3 = stack.peek();
68             stack.push(p2);
69             v1 = p3.toPosition().subtract(p2.toPosition());
70             v2 = p1.toPosition().subtract(p2.toPosition());
71             matrix = new Mat2x2(v1.get(0), v1.get(1), v2.get(0), v2.get(1));
72         }
73
74         // put current point on stack
75         stack.push(p1);
76     }
77
78     // generate polygon from points on stack
79     Point[] points = new Point[stack.size()];
80     stack.toArray(points);
81     return new Polygon(points);
82 }

```

Zur Veranschaulichung des Algorithmus gibt es eine Testklasse, wo die einzelnen Schritte visualisiert werden. Hier ein Beispiel mit 10 zufälligen Punkten:

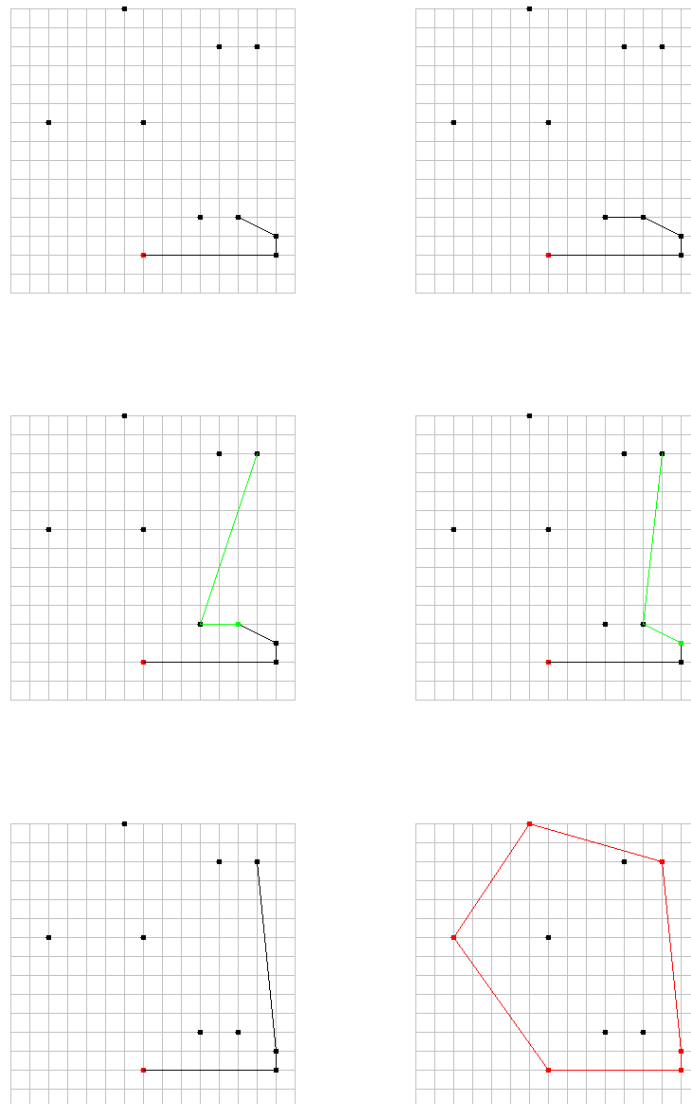


Abbildung 1: Die ersten 5 Schritte und die resultierende konvexe Hülle.

**Aufgabe 2** (inkrementelle Konstruktion der konvexen Hülle):

Die ersten drei Punkte  $S = p_1, p_2, p_3$  werden zunächst nach X-Koordinate aufsteigend und dann nach Y-Koordinate absteigend sortiert. Die konvexe Hülle  $CH(S) = S$  ist somit ein Polygonzug der im Uhrzeigersinn verläuft. Ferner wird das Center of Mass  $com = ((x_1 + x_2 + x_3)/3, (y_1 + y_2 + y_3)/3)$  bestimmt. Außerdem wird als Datenstruktur ein binärer Suchbaum  $T$  angelegt, der  $search(p)$ ,  $insert(p)$  und  $delete(p)$  in  $O(\log n)$  garantiert (z.B. ein AVL-Baum) - in diesen werden  $p_1, p_2, p_3$  eingefügt, wobei die totale Ordnung gegeben ist durch

$$p_i < p_j \text{ g.d.w. } \frac{y_i - y_{com}}{x_i - x_{com}} < \frac{y_j - y_{com}}{x_j - x_{com}}$$

wenn also die Steigung zwischen  $com$  und  $p_i$  kleiner ist, als die von  $com$  und  $p_j$ . Diese Ordnung

gilt auch für zukünftige Operationen auf dem Baum.  $search(p)$  soll hierbei den Punkt aus  $CH(S)$  liefern, der die nächst kleinere Steigung im Vergleich zu  $p$  hat. Diese Initialisierung benötigt offensichtlich nur  $O(1)$  Zeit.

Für jeden weiteren Punkt  $p_n$  um den die konvexe Hülle  $S = p_1, \dots, p_{n-1}$  erweitert werden soll wird nun  $CH(S, p_n, T)$  aufgerufen, wobei  $left(p, \vec{q})$  die Funktion sei, die prüft ob  $p$  auf der linken Seite des Vektors  $\vec{q}$  liegt und  $S.insert(p_i, j)$  den Punkt  $p_i$  hinter dem Punkt  $p_j$  zum Polygonzug  $S$  der konvexen Hülle hinzufügt:

---

**Algorithm 2**  $CH(S, p_n, T)$

---

```

1:  $p_i = T.search(p_n)$ 
2: if  $left(p_n, \overrightarrow{p_i p_{i+1}})$  then
3:   return
4: end if
5:  $T.insert(p_n)$ 
6:  $S.insert(p_n, i)$ 
7:  $j = i$ 
8: while  $left(p_n, \overrightarrow{p_{j-1} p_j})$  do
9:    $T.remove(p_j)$ 
10:   $S.remove(p_j)$ 
11:   $j = j - 1$ 
12: end while
13: while  $left(p_n, \overrightarrow{p_i p_{i+1}})$  do
14:   $T.remove(p_i)$ 
15:   $S.remove(p_i)$ 
16:   $i = i + 1$ 
17: end while

```

---

Speicherplatz:

$O(n)$  für einen AVL-Baum.

Laufzeit:

Es bietet sich hier an, den Polygonzug in einer verketteten Liste zu speichern. Die Elemente der Liste werden stets über den Baum adressiert - was effizient ist - während in konstanter Zeit Zeiger umgelegt werden können. Für das Einfügen von  $n$  Punkten muss  $n \times CH(\dots)$  ausgeführt werden. Dessen Zeitaufwand ergibt sich zu:

- $O(\log n)$  für das Suchen im Baum (1)
- $O(1)$  für Listenoperationen (2-4, 6)
- $O(\log n)$  für das Einfügen in den Baum (5)
- $O(f(n)) \cdot O(\log n)$  wobei die Größe von  $f(n)$  im Folgenden zu untersuchen ist (8-17)

Anstatt über planare Graphen zu argumentieren ist hier vlt. eine sehr einfache Anwendung der Buchhalter-Methode möglich!?:

Jeder Punkt wird nur höchstens einmal zu der konvexen Hülle hinzugefügt und beim Hinzufügen mit einem Guthaben von '1' ausgestattet. Wird ein Punkt gar nicht zur konvexen Hülle hinzugefügt verbleibt er mit einem Guthaben von '0'. Beim Hinzufügen eines Punktes  $p_i$  werden in den beiden Schleifen einmal der linke und einmal der rechte Nachbar inspiziert, was beim Hinzufügen von  $n$  Punkten  $O(n)$  Zeit benötigt. Nur wenn  $p_{i-1}$  oder  $p_{i+1}$  entfernt werden müssen, besteht die Notwendigkeit einen weiteren Punkt zu untersuchen. Für diesen zusätzlichen Schritt wird nun das Guthaben von  $p_{i-1}$  bzw.  $p_{i+1}$  aufgebraucht.  $p_{i-1}$  bzw.  $p_{i+1}$  werden in diesem Fall allerdings

entfernt und verbleiben so mit einem Guthaben von '0'.

D.h.: neben konstant 2 Vergleichen pro Aufruf des Algorithmus wird jede Kante des Polygons bei der Suche nach zu Entfernenden Kanten höchstens 1 mal passiert (nach dem ersten Mal fliegt die Kante raus). Bei  $n$ -maligem Aufruf fallen somit nur Kosten von  $O(n)$  an.

Die Gesamtlaufzeit ergibt sich somit zu  $O(n \cdot \log n)$ .

**Aufgabe 3** (untere Schranke):

Angenommen die konvexe Hülle der Punkte  $S = \{(a_1, a_1^2), \dots, (a_n, a_n^2)\}$  ließe sich in weniger als  $\Omega(n \cdot \log n)$  bestimmen. Die konvexe Hülle hat hier stets die Form  $CH(S) = p_1, \dots, p_n$  mit  $x_i \geq x_{i+1}$  und  $y_i \geq y_{i+1}$  wobei kein Punkt aus  $S$  im Inneren des entstehenden Polygons liegt (vgl. auch Abb. 2).

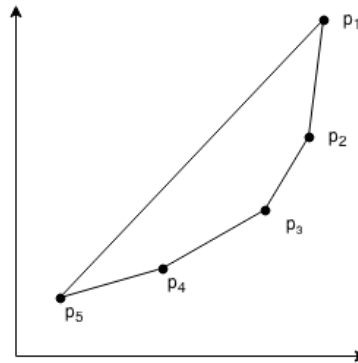


Abbildung 2: Konvexe Hülle (keine lineare Skala!)

Beweis (Induktion):

I.A.: Der Polygonzug  $p_1, p_2, p_3$  aus 3 Punkten beschreibt offensichtlich immer eine konvexe Hülle.

I.V.: Der Polygonzug  $p_1, \dots, p_n$  mit  $x_i \geq x_{i+1}$  beschreibt die konvexe Hülle von  $\{p_1, \dots, p_n\}$

$n \rightarrow n + 1$  : Alle Punkte  $p_1, \dots, p_n$  liegen rechts der Geraden  $\overrightarrow{p_{n+1}p_1}$ , da stets

$$\begin{aligned} \frac{y_1 - y_{n+1}}{x_1 - x_{n+1}} &> \frac{y_1 - y_n}{x_1 - x_n} \\ \Leftrightarrow \frac{x_1^2 - x_{n+1}^2}{x_1 - x_{n+1}} &> \frac{x_1^2 - x_n^2}{x_1 - x_n} \end{aligned}$$

(aufgrund der Tatsache, dass nach Voraussetzung  $x_n \geq x_{n+1}$ ) und nach I.V. alle  $p_i$  mit  $i < n$  schon vorher rechts der Geraden  $\overrightarrow{p_n p_1}$  lagen.  $p_n$  (und somit auch alle  $p_i$  mit  $i < n$ ) kann jedoch auf keinen Fall aus der konvexen Hülle "gestrichen" werden, da (nach derselben Rechnung) die Steigung von  $\overrightarrow{p_n p_{n-1}}$  steiler sein muss, als die von  $\overrightarrow{p_{n+1} p_n}$ . Damit muss die konvexe Hülle  $CH(p_1, \dots, p_{n+1}) = p_1, \dots, p_{n+1}$  sein.

Somit könnte man den Polygonzug in linearer Zeit ablaufen um die sortierte Folge  $a_n, \dots, a_1$  zu erhalten (da stets  $x_i \geq x_{i+1}$ ). Das Sortieren der Folge hätte somit nur soviel Zeit benötigt wie die Konstruktion der konvexen Hülle zzgl.  $O(n)$  für das Berechnen der Quadrate und noch einmal  $O(n)$  für das Ablaufen des Polygonzugs. Dies ist nach Annahme jedoch nicht möglich: die Konstruktion der konvexen Hülle muss folglich  $\Omega(n \cdot \log n)$  Zeit benötigen.