Tech Challenge – Fase 1

A proposta do desafio era desenvolver um modelo preditivo de regressão para prever o valor dos custos médicos individuais cobrados pelo seguro de saúde.

A base de dados escolhida foi encontrada no Kaggle e está disponível no github juntamente com o notebook desenvolvido.

**Links**:

<https://github.com/jubasoler/tech_challenge-fase1>

<https://www.google.com/url?q=https%3A%2F%2Fwww.kaggle.com%2Fdatasets%2Fmragpavank%2Finsurance1>

<https://youtu.be/UF_0chAW-f4>

**Exploração de dados**

Inicialmente realizei a importação da base de dados utilizando a biblioteca pandas e passei a fazer a análise exploratória dos dados.

Na análise dos dados pude observar que a base possui 1338 linhas, 6 features, nenhuma possui valores nulos e 3 delas (sex, smoker e region) são do tipo texto. Nossa variável Target é a classe **charges** (encargos/cobranças).

**Features**

* Idade
* Gênero
* IMC
* Quantidade de Filhos
* Fumante
* Região

Como três features são categóricas, utilizei a função ***value\_counts*** para verificar quantas categorias existiam em cada uma.
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Pude observar que os pacientes da amostra estão aproximadamente distribuídos uniformemente entre as 4 regiões, a maioria são não fumantes e tem praticamente a mesma quantidade de homens e mulheres.

Em seguida utilizei a função ***describe*** nas features numéricas, que me trouxe os seguintes resultados:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **age** | **bmi** | **children** | **charges** |
| **count** | 1338.000000 | 1338.000000 | 1338.000000 | 1338.000000 |
| **mean** | 39.207025 | 30.663397 | 1.094918 | 13270.422265 |
| **std** | 14.049960 | 6.098187 | 1.205493 | 12110.011237 |
| **min** | 18.000000 | 15.960000 | 0.000000 | 1121.873900 |
| **25%** | 27.000000 | 26.296250 | 0.000000 | 4740.287150 |
| **50%** | 39.000000 | 30.400000 | 1.000000 | 9382.033000 |
| **75%** | 51.000000 | 34.693750 | 2.000000 | 16639.912515 |
| **max** | 64.000000 | 53.130000 | 5.000000 | 63770.428010 |

Percebe-se que:

* A média de idade dos pacientes é de 39 anos, variando de 18 a 64 anos;
* O IMC varia de 15,96 a 53,13 com média de 30,66;
* Existem pacientes com nenhum filho até paciente com 5 filhos;
* Os custos hospitalares têm uma média de 13270.
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Observando especialmente o diagrama de caixa dos custos hospitalares percebe-se a presença de outliers.

**Pré-processamento de dados**

Feita a análise exploratória iniciei a preparação dos dados para o modelo e verifiquei que as escalas dos dados eram muito diferentes e resolvi aplicar as seguintes técnicas de transformação nos dados:

* Label Enconder para tratar variáveis categóricas que possuem apenas dois tipos de dados como sexo e se é fumante;
* One Hot Encoding para a região.

Após o pré-processamento gerei a matriz de correlação e pude observar que as features mais promissoras para prever o custo hospitalar eram as classes **smoker** e **bmi**.
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Plotei, então, essas features em um gráfico de scatter para analisar com mais detalhes:
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A correlação realmente mostra uma certa tendência ascendente nos dados.

**Modelagem e Validação**

Na fase de modelagem utilizei 3 técnicas para verificar qual se encaixava melhor:

* Linear Regression
* Decision Tree Regression
* Random Forest Regression

Para tanto, dividi as bases em conjuntos de treinamento e teste, deixando 20% para os testes e fiz a validação com dados normais e dados padronizados com **StandardScaler**. Abaixo apresento os resultados obtidos em cada modelo.
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**Conclusão**

Pelos resultados obtidos, chegamos a conclusão que o melhor modelo de regressão para ser utilizador seria o de Random Forest, pois apresentou um valor de r² mais próximo de 1.