



Prof. Oscar Mauricio Salazar Ospina **Correo:** omsalazaro@unal.edu.co

3007743 - Programación Lógica y Funcional 3010426 - Teoría de Lenguajes de Programación

Facultad de Minas

Departamento de ciencias de la computación y la decisión

Agosto 17 de 2022

Universidad Nacional de Colombia

PROYECTO CULTURAL, CIENTÍFICO Y COLECTIVO DE NACIÓN

Contenido clase #2



Gramáticas y el análisis sintáctico



BNF – Backus Naur Form ó Backus Normal Form



Gramáticas libres de contexto



Derivaciones (izquierda, derecha)



Gramáticas con notación infija



Gramáticas con notación prefija



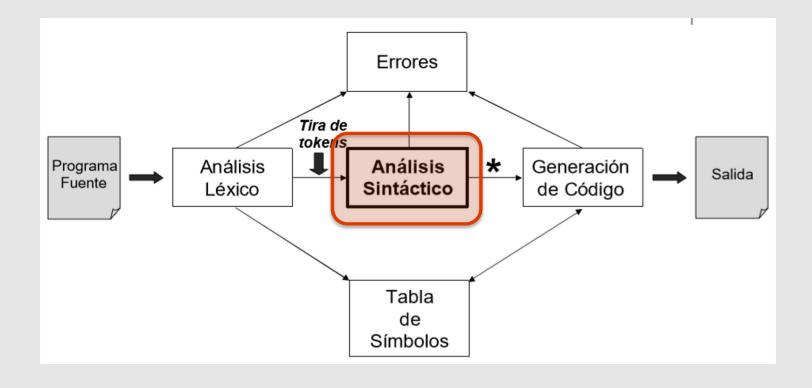
Árboles de análisis sintáctico (Parser Tree)



Árboles sintácticos abstractos (AST)



Fases de compilación



Fases de compilación

Token	Identificación del token
ID	27
CTE	28
IF	59
THEN	60
ELSE	61
+	70
1	73
>=	80
:=	85

precio = costo + impuesto * 60



id1 = id2 + id3 * 60

Fases de compilación

Token	Identificación del token	
ID	27	Gramática libre de
CTE	28	contexto
IF	59	
THEN	60	Analizador sintáctico
ELSE	61	
+	70	
1	73	
>=	80	
:=	85	

Fases de compilación

Token	Identificación del token		
ID	27	Gramática libre de	
CTE	28	contexto	_
IF	59		
THEN	60	\longrightarrow \longrightarrow	+
ELSE	61		idl
+	70	Analizador sintáctico	id2
1	73		id3 60
>=	80		
:=	85		Árbol sintáctico

BNF y gramáticas libres de contexto



John Backus, científico estadounidense en Ciencias de la computación.



Propuso las **gramáticas libres de contexto** que utilizan los **compiladores**. Dicha **notación** se conoce como **Backus-Naur Form** ó **Backus-Normal Form** (**BNF**).



Describió la estructura del lenguaje Algol utilizando la notación BNF.



Escribió el artículo: "Can programming be liberated from the Von Neumann Style?" (Ganador del premio Turing).



BNF y gramáticas libres de contexto



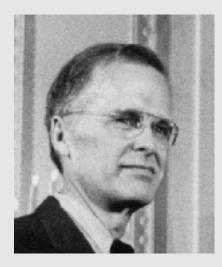
"They don't like thinking in medical school. They memorize - that's all they want you to do. You must not think."



"Much of my work has come from being lazy."



"You need the willingness to fail all the time."



BNF y gramáticas libres de contexto



BNF es un metalenguaje formal para describir sintaxis de un lenguaje.



Formal === No ambigua.



Español, inglés, Alemán son ambiguos.



Solo hay una forma de leerlo.



BNF consta de un conjunto de reglas que tienen la forma:

<categoría sintáctica> ::= T y N

::= 'está compuesto de'

T: símbolos terminales

N: Símbolos no terminales



Gramáticas libres de contexto



Gramáticas libres de contexto



Son fórmulas bien formadas (FBF) que describen la gramática de un lenguaje.

00

No depende del contexto en el que se utiliza.

<u>.</u>

Se define como una **tupla de cuatro elementos**:

$$G = (N,T,P,E)$$

- N es un conjunto de símbolos llamados no terminales o categorías sintácticas.
- T es un conjunto de símbolos llamados terminales o tokens.
- P es un conjunto de reglas de producción de la forma:

$$n \rightarrow \alpha$$
 donde $n \in N \ y \ \alpha \in \{N \ u \ T\} *$.

• $E \in N$ es un no terminal llamado símbolo de inicio de la gramática.

Derivaciones



Una expresión de una gramática es una cadena de tokens de la gramática.



Una **expresión pertenece** al **lenguaje de una gramática** si puede **derivarse** de la gramática.



Este proceso se llama construir una derivación.



Una derivación es una secuencia de sentencias que comienza con el símbolo de inicio de la gramática y termina con la sentencia que está tratando de derivar.



Una expresión es una cadena de terminales y no terminales de la gramática.



En cada paso de la derivación, un no terminal $\bf A$, es reemplazado por una cadena de terminales $\bf p$ no terminales $\bf p$ donde $\bf a$ $\bf p$ es una regla en la gramática.



Para una gramática ${f G}$, el **lenguaje de {f G}** es el conjunto de todas las expresiones que se pueden **derivar** de ${f G}$ y se escribe como $L_{({f G})}$

Tipos de derivación



Derivación izquierda (de izquierda a derecha): siempre reemplace la derivación más a la izquierda cuando se pasa de una expresión gramatical a la siguiente en una derivación.



Derivación derecha (de derecha a izquierda): reemplace siempre el no terminal más a la derecha al pasar de una forma de expresión gramatical a la siguiente en una derivación.



Notaciones (prefija, infija y postfija)

	(2+(3*4))	((2+3)*4)
Prefija	+2*34	* + 2 3 4
Infija	2 + 3 * 4	(2 + 3) * 4
Postfija	234*+	23+4*

Nota: la notación **prefija**, conocida también como **notación Polaca**, nos indica que el operador va antes de los operandos:

- No requiere paréntesis para indicar el orden de precedencia de operadores.
- Se evalúa de izquierda a derecha hasta que encontremos el primer operador seguido inmediatamente de un par de operandos.
- Se evalúa la expresión binaria y el resultado se cambia como un nuevo operando. Se repite esto mismo que nos quede un solo resultado.

Ejemplo de derivación

Gramáticas con notación infija

Pueden especificarse como:

$$G = (N,T,P,E)$$

N – No terminal, T – Terminal P – Producciones, E – Símbolo de inicio

```
N = \{E, T, F\}
T = \{\text{identificador, número, +, -, *, /, (,)}\}
P \text{ se define por el conjunto de producciones (o reglas de producción)}
E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T
T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F
F \rightarrow (E) \mid \text{identificador} \mid \text{número}
```

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática? ¿ + * 5 x y?



Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

 $E \Rightarrow ???$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow$$

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (T * F)$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La **derivación procede** del símbolo de **inicio**, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$\mathsf{E} \Rightarrow \mathsf{E} + \mathsf{T} \Rightarrow \mathsf{T} + \mathsf{T} \Rightarrow \mathsf{F} + \mathsf{T} \Rightarrow (\mathsf{E}) + \mathsf{T} \Rightarrow (\mathsf{T}) + \mathsf{T} \Rightarrow (\mathsf{T} * \mathsf{F}) + \mathsf{T} \Rightarrow (\mathsf{F} *$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La **derivación procede** del símbolo de **inicio**, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La **derivación procede** del símbolo de **inicio**, E, a la expresión (5 * x) + y.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F) + T \Rightarrow$$

$$(5 * F) + T \Rightarrow$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.



Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.



Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Derivación derecha:

 $E \Rightarrow ???$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

Gramática con notación infija

¿La expresión: (5 * x) + y hace parte de esta gramática?

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)} $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow T + T \Rightarrow F + T \Rightarrow (E) + T \Rightarrow (T) + T \Rightarrow (T * F) + T \Rightarrow (F * F) + T \Rightarrow (5 * F)$$

Derivación derecha:

$$E \Rightarrow E + T \Rightarrow E + F \Rightarrow E + y \Rightarrow T + y \Rightarrow F + y \Rightarrow (E) + y \Rightarrow (T) + y \Rightarrow (T * F) + y \Rightarrow (T * x) + y$$
$$\Rightarrow (F * x) + y \Rightarrow (5 * x) + y$$

Cada paso es una sentencia.

El **símbolo no terminal izquierdo** se **reemplaza** por el lado **derecho** de una **regla de producción** para ese **no terminal**.

La derivación procede del símbolo de inicio, E, a la expresión (5 * x) + y.

Ejemplo de derivación

Gramáticas con notación prefija

Pueden especificarse como:

$$G = (N,T,P,E)$$

N – No terminal, T – Terminal P – Producciones, E – Símbolo de inicio

```
    N = {E, T, F}
    T = {identificador, número, +, -, *, /}
    P se define por el conjunto de producciones (o reglas de producción)
    E → + EE | -EE | * EE | / EE | identificador | número
```

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

$$E \Rightarrow ???$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow$ + EE | -EE | * EE | / EE | identificador | número

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow + 4 * - EEE \Rightarrow$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow + 4 * - EEE \Rightarrow + 4 * - a E E \Rightarrow$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow + 4 * - EEE \Rightarrow + 4 * - a E E \Rightarrow + 4 * - a b E \Rightarrow + 4 * - a b x$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow + 4 * - EEE \Rightarrow + 4 * - a E E \Rightarrow + 4 * - a b E \Rightarrow + 4 * - a b x$$

Gramática con notación prefija

¿La expresión: + 4 * - a b x hace parte de esta gramática?

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

Derivación izquierda:

$$E \Rightarrow + E E \Rightarrow + 4 E \Rightarrow + 4 * E E \Rightarrow + 4 * - EEE \Rightarrow + 4 * - a E E \Rightarrow + 4 * - a b E \Rightarrow + 4 * - a b x$$

Derivación derecha:

 $E \Rightarrow ???$ (ejercicio)

Teoría de lenguajes de programación — fases de compilación

Ejercicio: Construya las derivaciones derecha e izquierda para la expresión en notación infija 4 + (a - c) * x.

Gramática para Notación Infija:

```
G = (N, T, P, E) donde:

N = {E, T, F}

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)}

P se define por el conjunto de producciones

E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T

T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F

F \rightarrow (E) | identificador | número
```

Árboles de análisis sintáctico (Parser Tree)



A partir de una gramática G se puede construir un árbol que represente una expresión del lenguaje de la gramática L(G).



Un **árbol** de **análisis sintáctico** ó *parser tree* es otra forma de **representar** una **expresión** de un **lenguaje determinado**.



El **árbol** se **construye** con el **símbolo** de **inicio** de la gramática en el **nodo raíz** del árbol.



Los hijos de cada nodo en el árbol deben aparecer en el lado derecho de una producción con el padre en el lado izquierdo de la misma producción.



Un **programa** es **sintácticamente válido** si **hay un árbol** de análisis sintáctico para él **usando la gramática** dada.



Árboles de análisis sintáctico (Parser Tree)



Árbol de análisis sintáctico para la expresión prefijo + 4 * - a b x

$$T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$$

$$E \rightarrow$$
 + EE | -EE | * EE | / EE | identificador | número

???

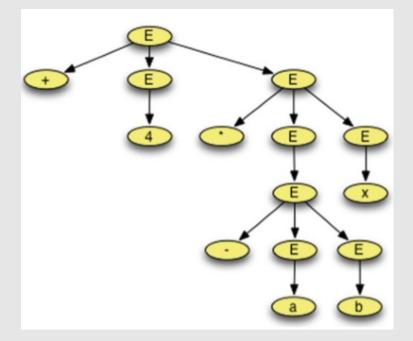
Árboles de análisis sintáctico (Parser Tree)



Árbol de análisis sintáctico para la expresión prefijo + 4 * - a b x

 $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$

 $E \rightarrow + EE \mid -EE \mid * EE \mid / EE \mid identificador \mid número$

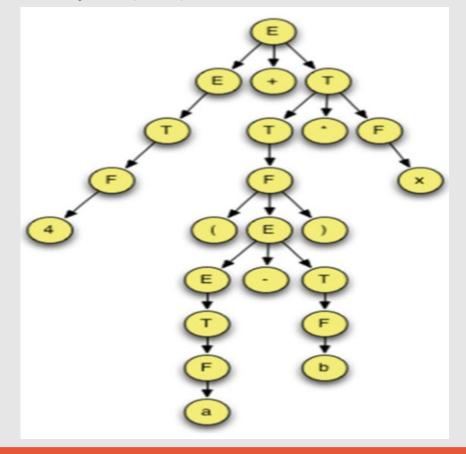


Árboles de análisis sintáctico (Parser Tree)



Árbol de análisis sintáctico para la expresión infija 4 + (a - b) * x.

 $N = \{E, T, F\}$ $T = \{identificador, número, +, -, *, /, (,)\}$ P se define por el conjunto de producciones (o reglas de producción) $E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$ $T \rightarrow T * F \mid T / F \mid F$ $F \rightarrow (E) \mid identificador \mid número$



Teoría de lenguajes de programación — fases de compilación

EJERCICIO

¿Cuál es el árbol de análisis sintáctico para la expresión infija (5 * x) + y?

```
N = {E, T, F}

T = {identificador, número, +, -, *, /, (,)}

P se define por el conjunto de producciones

(o reglas de producción)

E \rightarrow E + T | E - T | T

T \rightarrow T * F | T / F | F

F \rightarrow (E) | identificador | número
```

Árboles sintácticos abstractos



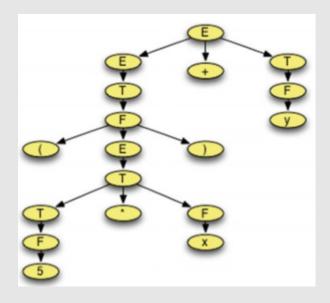
Hay mucha información en un árbol de análisis sintáctico que NO es realmente necesaria para capturar el significado del programa que representa.

Un **árbol de sintaxis abstracta (AST)** es como un árbol de análisis sintáctico, excepto que se **elimina la información no esencial**.

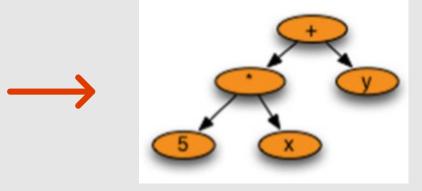
Más específicamente:

- Los nodos no terminales en el árbol se reemplazan por nodos que reflejan la parte de la expresión que representan.
- Las producciones unitarias (ejm "(", ")") en el árbol se eliminan.

Árboles sintácticos abstractos (AST)



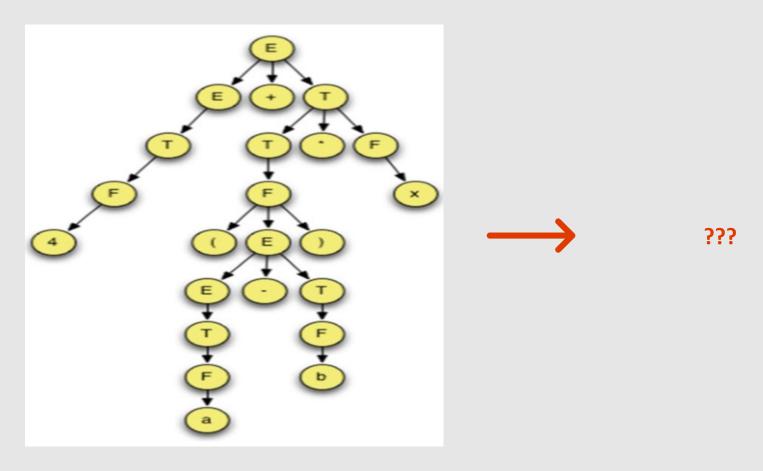
Árbol de análisis sintáctico para (5 * x) + y



Árbol sintáctico abstracto para (5 * x) + y

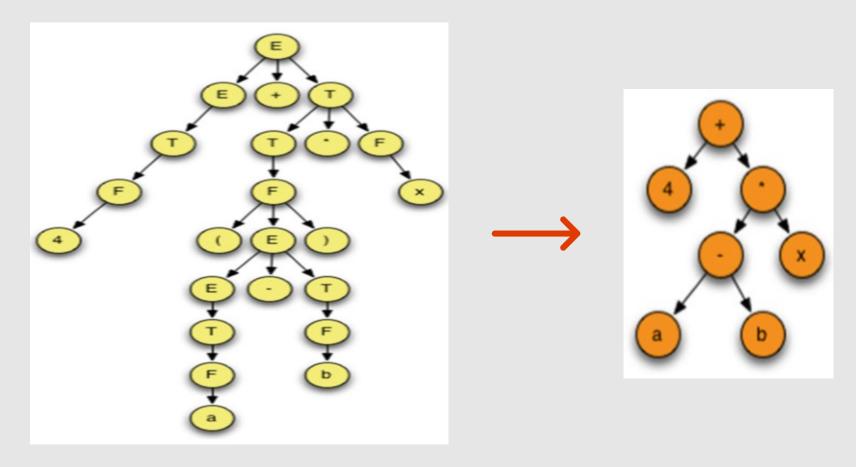
Árboles sintácticos abstractos (AST)

Construya el árbol sintáctico abstracto (AST) para la expresión 4 + (a - b) * x



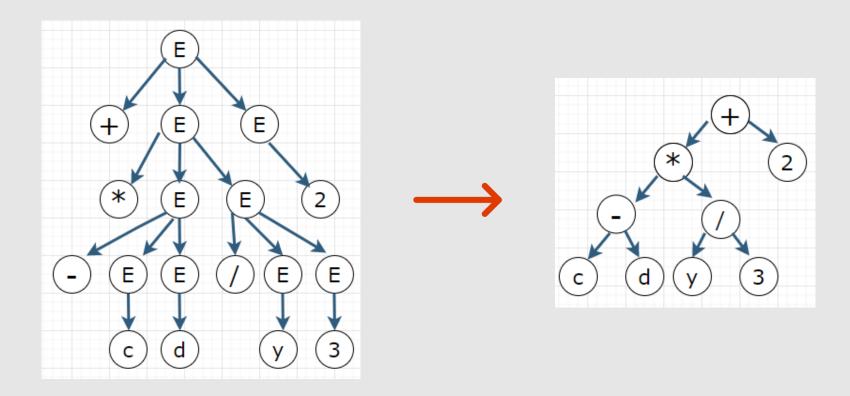
Árboles sintácticos abstractos (AST)

Construya el árbol sintáctico abstracto (AST) para la expresión 4 + (a - b) * x



Árboles sintácticos abstractos (AST)

Construya el árbol sintáctico abstracto (AST) para la expresión + * - c d / y 3 2



Referencias

- Bratko, Ivan. Prolog Programming for Artificial Intelligence (4th Edition) (International Computer Science Series) Aug 31, 2011
- Programming in Prolog: Using the ISO StandardOct 4, 2013 by William F. Clocksin and Christopher S. Mellish
- Thinking as Computation (The MIT Press), Jan 6, 2012. by Hector J. Levesque
- Clause and Effect: Prolog Programming for the Working ProgrammerApr 29, 2003. by William F. Clocksin
- Programming in Haskell Sep 12, 2016by Graham Hutton
- Learn You a Haskell for Great Good!: A Beginner's GuideApr 15, 2011 by Miran Lipovaca
- Learning Haskell Data Analysis, May 28, 2015 by James Church
- Advanced Computer Programming in Python, Advanced Computer Programming in PythonMar 22, 2017, by Karim Pichara and Christian Pieringer
- Functional Python Programming Create Succinct and Expressive Implementations with PythonJan 31, 2015 by Steven Lott
- Functional Python Programming: Discover the power of functional programming, generator functions, lazy evaluation, the built-in itertools library, and monads, 2nd EditionApr 13, 2018 by Steven F. Lott





Universidad Nacional de Colombia

PROYECTO CULTURAL, CIENTÍFICO Y COLECTIVO DE NACIÓN