**PROCESSO**: **n º** 2000-028457/2014

**INTERESSADO:** SEÇÃO DE TRANSPORTE

**ASSUNTO:** CONSERTO

**DETALHES:** SOL. CONSERTO/REPARO EM VEÍCULO

Tratam-se os autos sobre o **Processo Administrativo nº 2000-028457/2014,** em 01 (um) volume com 72 (setenta e dois) fls., que versa sobre o pagamento pela prestação de serviço no conserto do veículo RANGER de placa NMG-7520, da Secretaria de Estado da Saúde – SESAU, através da empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. - ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)** para atendimento das necessidades apresentadas pela sede do órgão referido. A solicitação de pagamento está orçada em **R$5.461,80 (cinco mil, quatrocentos e sessenta e um reais e oitenta centavos).**

Os autos foram encaminhados a esta **Controladoria Geral do Estado – CGE** para pronunciamento sobre a possibilidade do pagamento pleiteado.

A análise do Processo Administrativo em tela restringiu-se à instrução **no que se refere ao cumprimento das fases da despesa pública, explicitado na Lei Federal nº 4.320/64, além da obediência aos princípios constitucionais aplicáveis à Administração Pública.**

**1 - FALTA DA APRESENTAÇÃO DAS CND´s VÁLIDAS ANTES DA CONTRATAÇÃO** - Verifica-se documento intitulado C.R.C – Certificado de Registro Cadastral, assinado pela técnica da SESAU, Luci Francisca dos Santos, onde informa que os Certificados de Regularidade Fiscal e Trabalhista estão válidos, sem no entanto, apensá-los aos autos. Observa-se, ainda, despacho de lavra de servidora que responde pelo Setor de Cadastro, Averiguação de Preços e Regularidade de Empresas – SECAPRE, Janaína Lopes de Oliveira Pedroza, onde conclui que a melhor oferta para o erário foi da **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)**, que se encontra em situação de IDONEIDADE FISCAL REGULAR, com base no CRC emitido, sem apensar as CND´s. (fls. 11/12).

**2 – AUTORIZAÇÃO PARA AQUISIÇÃO –** Verifica-se que às fls. 36, foi acostado aos autos a AUTORIZAÇÃO para a prestação dos serviços, de 13/10/2015, emitida pela gestora da SESAU a época, **devidamente assinada**.

**3 – COTAÇÕES DE PREÇOS -** Verifica-se solicitação de cotação de preços realizada sempre nas mesmas empresas, fls. 06/09, quando analisamos os demais processos tendo o mesmo objeto, **quais sejam**:

**a) SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)**;

**b) KID AUTO PEÇAS LTDA. (CNPJ nº 11.917.929/0001-04) e,**

**c) EDMUNDO PEÇAS SERV. E ACESSÓRIOS P/ VEÍCULOS LTDA. - ME (CNPJ nº 06.012.511/0001-00).**

Em todos os processos, observa-se, ainda, que foi sagrada vencedora a Empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)** fls. 10. Tais fatos revelam a inconcebível falta de atenção para com outros fornecedores, desta forma extingue uma maior oportunidade de concorrência, e comete a falta de transparência do processo.

**4 – NOTA DE EMPENHO SEM ASSINATURA DO GESTOR** - Destaca-se que a emissão das Notas de Empenhos (**2014NE24380 e 2014NE24379**), à fls.16/17, ***não possui assinatura da ordenadora de despesa,*** assim como não consta nos autos documento que evidencie a autorização para emissão de nota de empenho. Salienta-se que nos termos do art. 58 da Lei Federal nº 4.320/1964, **“*o empenho de despesa é ato emanado de autoridade competente que cria para o Estado obrigação de pagamento pendente ou não de implemento de condição”*.**

A Lei nº 4.320/1964 define a liquidação de despesas como sendo

**“*a verificação do direito adquirido pelo credor tendo por base os títulos e documentos comprobatórios do respectivo crédito.* Tal verificação deve-se apurar: a) a origem e o objeto que se deve pagar; b) a importância exata a pagar; c) a quem se deve pagar a importância para extinguir a obrigação”.**

Ademais, a liquidação da despesa pública será processada com base nos seguintes documentos: I – contrato, ajuste ou acordo específico; II – nota de empenho; III – comprovantes do material ou da efetiva prestação dos serviços.

**5 - FRACIONAMENTO DE DESPESA -** Com base em relatório do Sistema de Administração Financeira para Estados e Municípios – SIAFEM, observou-se que a empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36),** recebeu do Estado de Alagoas em 2014, a importância de R$487.905,70, em 2015 foi R$140.540,95 e 2016 foi de R$1.336.449,31, através da SESAU, totalizando o montante de **R$1.964.895,96**, distribuídos em diversas ordens bancárias, sendo 22 acima do limite de dispensa de licitação em razão do valor (R$ 8.000,00).

**6 – DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA** – Consta informações da dotação orçamentária a ser utilizada nas despesas, fls.15, referente ao exercício de 2014.

**7 – DANFE/NOTA FISCAL** – Às fls. 20 e 23 dos autos apresenta-se a cópia da Nota Fiscal Eletrônica de Serviços nº 446, de 05/01/2015, e o DANFE nº 000.002.187, de 05/01/2015, da Empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36),** atestados pelo Servidor Amaro Elias A. Cedrim, Chefe de Transporte.

**8 – CERTIDÕES DE REGULARIDADE –** Em análise aos documentos apensados aos autos, observa-se que não foram acostados aos autos as Certidões de Regularidade da empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)**.

**9 – AUSÊNCIA DE CONTRATO –** Às fls. 52 verifica-se Despacho S/N, datado de 22/08/2017, de lavra da Assessora Técnica do Setor de Contratos, onde informa a INEXISTÊNCIA de contrato referente ao objeto em comento.

**10 - DA ANÁLISE JURÍDICA –** No contexto do processo INEXISTE parecer da Procuradoria Geral do Estado – PGE, que trata do que expõe a Lei Complementar Estadual nº 07/1991, no que concerne ao ***controle interno da legalidade e da moralidade administrativa, procedendo ao exame de todo e qualquer documento público, e a propositura de anulação de ato administrativo que se torne lesivo ao interesse público, ou afrontoso aos princípios da moralidade ou da legalidade administrativa, sem prejuízo da competência dos órgãos técnicos*.**

**11 - DO ATENDIMENTO AO DECRETO Nº 51.828/2017 -** Observou-se o não cumprimento ao que determina o Art. 48 do Decreto Estadual nº 51.828/17, quanto ao ato de reconhecimento da divida onde o gestor deve informar:

1. Se existe dotação orçamentária suficiente para a realização do empenho e liquidação no SIAFEM;
2. A estimativa do impacto orçamentário-financeiro da dívida a ser reconhecida no orçamento vigente e posteriores, considerando os limites estabelecidos na programação orçamentária e financeira para o exercício;
3. Declaração do ordenador da despesa de que o reconhecimento da dívida é exequível na execução orçamentária e financeira para o exercício vigente e seu impacto na execução orçamentária e financeira não impedirá ou prejudicará o funcionamento das atividades do órgão ou da entidade até o final do exercício sem aumento na dotação disponível;
4. Da indicação das causas que levaram ao não pagamento da dívida nos exercícios anteriores.

De toda a explanação e detalhamento processual, contidos no presente parecer e considerando a urgência que circunstancia a contratação, alerte-se para a necessidade de informações, quais sejam:

**I - PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO**– A liquidação da despesa deve ser precedida da apuração da boa fé do particular contratado mediante instauração de processo administrativo, no âmbito da SESAU, em obediência ao art. 2º da Lei Estadual nº 6.161/2000 e da Seção III da Lei nº 8.666/1993.

**II - CONDUTA DOS AGENTES PÚBLICOS** – A conduta dos agentes públicos que, omissivamente ou comissivamente, tenha concorrido para a ocorrência da ilegalidade deve ser PREVIAMENTE investigada através de processo administrativo instaurado, nos termos das Leis nº 5.247/1991, nº 6.161/2000 e nº 8.666/1993, no âmbito da SESAU, onde se apurem e se imputem as respectivas responsabilidades**.**

**III – DA DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA –** que seja atualizada a dotação orçamentária quando do pagamento.

**IV - DAS CERTIDÕES** – Quando do pagamento que as certidões referentes à regularidade fiscal válidas sejam acostadas aos autos em atendimento à legislação pertinente.

**V – DA ANÁLISE JURÍDICA –** O presente carece de análise jurídica por parte da Procuradoria Geral do Estado.

**VI - DO CUMPRIMENTO DAS DETERMINAÇÕES CONTIDAS NO ART. 48 DO DECRETO Nº 51.828/2017 –** Que sejam juntados aos autos as declarações e documentos relacionados no art. 48 do referido Decreto Estadual.

Assim, sugere-se o retorno dos autos à Secretaria de Estado da Saúde – SESAU para solução das pendências apontadas nos itens I a VI, ato contínuo, que a Secretaria promova o reconhecimento da dívida à empresa **SERVIÇOS AUTOMOTIVOS VIP LTDA. – ME (CNPJ nº 11.932.813/0001-36)**, mediante publicação do ato, conforme art. 48, § 3º do referido decreto.

Maceió-AL, 16 de novembro de 2017.

Hertz Rodrigues lima

**Assessor de Controle Interno/Matrícula nº 29.871/9**

Acolho o Parecer.

À superior consideração.

Adriana Andrade Araújo

**Superintendente de Auditagem/Matrícula n° 113-9**