**PROCESSO**: **nº** 2000-019070/2015

**INTERESSADO:** Secretaria de Estado da Saúde – SESAU

**Assunto:** Solicitação de aquisição de peças e contratação de serviços de manutenção de veículos.

Trata-se do **Processo Administrativo nº 2000-019070/2015,** em volume com 55 (cinquenta e cinco) fls., que versam sobre a aquisição de peças e contratação de serviços de manutenção para o veículo **SPRINTER, Placa MUU 7492**, integrante da frota da Secretaria de Estado da Saúde – SESAU. As despesas estão orçadas em R$ 7.906,80 (sete mil, novecentos e seis reais e oitenta centavos), tendo como credora a empresa **WA CENTRO AUTOMOTIVO (CNPJ 13.033.795/0001-86).**

Os autos foram encaminhados a esta Controladoria Geral do Estado – CGE para pronunciamento sobre a possibilidade do pagamento pleiteado.

A análise do Processo Administrativo nº 2000.019070/2015restringiu-se à instrução **no que se refere ao cumprimento das fases da despesa pública, explicitado na Lei Federal nº 4.320/64, além da obediência aos princípios constitucionais aplicáveis à Administração Pública.**

Feitas as considerações PRELIMINARES acima expostas, passamos a analisar os aspectos que merecem relevo na aferição da *“análise e parecer técnico”,* conforme requerido pela Chefia de Gabinete (fl. 55). A presente análise observou, dentre outros, os seguintes documentos:

**a)** À fl. 02 consta Ofício nº 462/2015, da lavra do Setor de Transporte, datado de 09/07/2015, solicitando a aquisição de peças e serviços para manutenção de veículo. À fl. 03 consta Termo de Referência, sem data, assinado pelo Subgestor de Frotas da SESAU.

**b)** Às fls. 06/08 foram juntadas propostas de empresas do ramo, bem como Mapa de Preços (fl. 09), com participação das seguintes sociedades empresárias: a) **WA Centro Automotivo Ltda.** (CNPJ 13.033.795/0001-86); b) **Cícera de Cássia Neves dos Santos** (CNPJ 09.312.706/0001-63); c) **Automania Com. de Peças e Serviços Ltda.** (CNPJ 00.343.791/0001-52).

**c)** À fl. 10 consta despacho s/nº do Setor de Transporte, declarando como vencedora da pesquisa de mercado a empresa **WA CENTRO AUTOMOTIVO LTDA. (CNPJ 13.033.795/0001-86),** no valor de R$7.906,80 (sete mil, novecentos e seis reais e oitenta centavos).

**d)** À fl. 11 acostou-se Certificado de Registro Cadastral. **Reitere-se a ausência** **dos documentos de regularidade fiscal e habilitação jurídica descritos nos artigos 28 a 31 da Lei nº 8.666/93.**

**e)** À fl. 12 consta despacho s/nº do SECAPRE, declarando: *“Após análise das propostas comerciais apresentadas por empresas do ramo atuante no mercado, concluímos que a melhor oferta para o erário público foi ofertada por* ***W.A. Centro Automotivo Ltda. (CNPJ 13.033.795/0001-86)****, que se encontra em situação de* ***IDONEIDADE FISCAL REGULAR****.”*

**f)** À fl. 13 consta despacho s/nº da Controladoria Interna, declarando que as propostas apresentadas encontram-se compatíveis com o pedido constante na inicial.

**g)** **À fl. 17 consta autorização expressa da Secretária de Estado da Saúde.**

**h)** À fl. 19 consta novo despacho da Controladoria Interna informando a necessidade de refazimento das cotações, com discriminação dos serviços contratados.

**i)** Às fls. 20/22 foram juntadas novas propostas das empresas referidas, com manutenção dos valores apresentados às fls. 09/12, em atendimento do despacho emitido pela Controladoria Interna (fl. 19). Dentre as propostas apresentadas, manteve-se com menor valor a cotação realizada pela empresa WA Centro Automotivo Ltda., no montante de R$7.906,80 (sete mil, novecentos e seis reais e oitenta centavos)**.**

**j)** À fl. 26 consta despacho SUPOFC com as providências a seguir: *i*) atualização da Certidão de Registro Cadastral; *ii)* indicação orçamentária pela Gerência de Planejamento, Orçamento, Finanças e Contabilidade – GERPLOR; e *iii)* evolução à Gerência Financeira para as devidas providências.

**k)** Em atendimento ao requerido à fl. 26, acostou-se novo Certificado de Registro Cadastral (fl. 27), assim como informação expedida pela Gerência de Planejamento e Orçamento (fl. 28). Registre-se a ausência dos documentos de regularidade fiscal e habilitação jurídica descritos nos artigos 28 a 31 da Lei nº 8.666/93. Em tempo, alerte-se para o que dispõe o certificado:

“ATESTA-SE QUE PARA A PESSOA JURÍDICA/FÍSICA ACIMA IDENTIFICADA CONSTA CADASTRO NO BANCO DE DADOS DE FORNECEDORES DESTA SECRETARIA. DESTA FORMA, CUMPRIU AS EXIGÊNCIAS DE HABILITAÇÃO CONFORME LEI 8.666/93, FICANDO O MESMO OBRIGADO A ATUALIZAR OS DOCUMENTOS QUANDO OCORRER SUA EXPIRAÇÃO. ESTE CERTIFICADO NÃO SUBSTITUI OS DOCUMENTOS ENUMERADOS NOS ARTIGOS 28 A 31 DA CITADA LEI.”

**l)** Às fls. 29/30 constam Notas de Empenho (2016NE18424 e 2016NE18427), datadas de 29/12/2016 e assinadas pelo Gerente Financeiro, Sr. Helion Dionísio. **Os referidos documentos não apresentam assinatura da ordenadora de despesa, assim como não consta nos autos documento que evidencie a autorização para emissão de nota de empenho. Alerte-se para a ausência de documento que ateste a condição de autoridade competente do então Gerente de Finanças, Helion Dionísio de Oliveira, possibilitando a prática de tais atos. Salienta-se que nos termos do art. 58 da Lei nº 4.320/1964, *o empenho de despesa é ato emanado de autoridade competente que cria para o Estado obrigação de pagamento pendente ou não de implemento de condição*.**

**m)** À fl. 31 consta encaminhamento do Gerente de Finanças para o Setor de Liquidação, com o fito de *“verificação e conferência dos dados emitidos e demais providências pertinentes”.*

**n)** À fl. 32 consta documento s/nº, da lavra do Subgestor de Frotas/SESAU, através do qual fez juntada dos seguintes documentos: *i)* Ordens de serviço s/nº, sem data e sem assinatura de recebimento (fls. 33/34); *ii)* Certidões de regularidade fiscal e trabalhista referentes à empresa WA Centro Automotivo Ltda.(fls. 35/40); *iii)* Documento Auxiliar da Nota Fiscal Eletrônica nº **000.003.015** (fl. 41); *iv*) Nota fiscal Eletrônica de Serviço nº 2599, datada de 06/01/2017 e atestada em 02/01/2017, pelo Assessor Técnico de Frotas.

**o)** À fl. 43, acostou-se novo Certificado de Registro Cadastral. **Alerte-se para a ausência** **dos documentos de regularidade fiscal e habilitação jurídica descritos nos artigos 28 a 31 da Lei nº 8.666/93.**

**p)** À fl. 41 consta despacho s/nº da Superintendente de Planejamento, Orçamento, Finanças e Contabilidade, com determinação de diligências internas. Nesse sentido, constam encaminhamentos à Superintendência Administrativa, Assessoria Técnica - ASTEC e à Controladoria Interna, cujas devolutivas evidenciam-se às fls. 46/54. **Merece ênfase a informação trazida pela Assessoria Técnica de Contratos acerca da inexistência de contrato vigente à época da contratação em tela (fl. 53). Ademais, destaquem-se as informações trazidas pela Controladoria Interna de que os serviços constantes na nota fiscal foram devidamente prestados e condizem com os listados nos autos, nos termos de declaração fornecida pelo Chefe de Transporte, Sr. Amaro Elias A. Cedrim (fl. 49).**

**q)** À fl. 45 consta espelho do Sistema de Administração Financeira para Estados e Municípios – SIAFEM, informando as despesas processadas pelo Estado de Alagoas em face da empresa WA Centro Automotivo Ltda. (CNPJ 13.033.795/0001-86);

**r)** À fl. 54 consta despacho s/nº da Assessoria Especial da SESAU, ratificado pelo Secretário de Estado da Saúde, com breve relato dos autos e encaminhamento à Controladoria Geral do Estado para análise quanto à possibilidade jurídica do pagamento pleiteado, através da via indenizatória.

**s)** À fl. 55 consta despacho s/nº, emitido pela Chefia de Gabinete da CGE/AL, com determinação de análise e manifestação técnica.

Embora a análise por esta CGE deva restringir-se à instrução processual, **no que se refere ao cumprimento das fases da despesa pública, explicitado na Lei Federal nº 4.320/64, a**s circunstâncias que nortearam a presente execução contratual exigem cautela quando da análise do pagamento requerido, tendo em vista a ausência de lastro jurídico que consubstancie a contratação e os indícios de condutas ilícitas praticadas contra a Administração Pública no sentido de burla ao procedimento licitatório.

No **que diz respeito ao cumprimento das fases da despesa pública, explicitado na Lei Federal nº 4.320/64, d**escreve-se a seguir o resultado do exame efetuado no referido processo:

**I. DA EMISSÃO DE NOTA DE EMPENHO** - Nos termos do art. 58 da Lei nº 4.320/1664, *o empenho de despesa é ato emanado de autoridade competente que cria para o Estado obrigação de pagamento pendente ou não de implemento de condição*. **Nesse sentido, importa destacar a juntada aos autos das respectivas notas de empenho (fls.29/30).**

**II. DA EMISSÃO DE NOTA DE LIQUIDAÇÃO -** A Lei nº 4.320/1664 define a liquidação de despesas como sendo *a verificação do direito adquirido pelo credor tendo por base os títulos e documentos comprobatórios do respectivo crédito.* Tal verificação deve-se apurar: a) a origem e o objeto que se deve pagar; b) a importância exata a pagar; c) a quem se deve pagar a importância para extinguir a obrigação.

Ademais, a liquidação da despesa pública será processada com base nos seguintes documentos: I – contrato, ajuste ou acordo específico; II – nota de empenho; III – comprovante da efetiva prestação dos serviços. **Resta necessário a juntada das respectivas notas de liquidação.**

**III. DA EMISSÃO DE NOTA DE PAGAMENTO -** O pagamento da despesa pública encerra o ciclo orçamentário e sucede o reconhecimento da dívida através do processo de liquidação. Em tempo, alerte-se que o pagamento deve ocorrer após os procedimentos inerentes à fase de liquidação, em especial a comprovação do direito do credor.

**IV. DO ATENDIMENTO AO DECRETO Nº 51.828/2017 -** Realizadas as considerações acima, passamos a analisar a observância do Decreto nº 51.828, publicado no DOE de 27/01/2017, que dispõe sobre a execução orçamentária, financeira, patrimonial e contábil para o exercício financeiro de 2017.

Nesse sentido, observe-se o que dispõe o supracitado diploma no seu art. 48, *in verbis:*

**Art. 48.** A dívida de exercícios anteriores reconhecida pelo titular do órgão ou da entidade deverá ser empenhada e liquidada no exercício fiscal em que lavrado o ato de seu reconhecimento.

§ 1º O ato de reconhecimento de dívida deve ser precedido:

I – da verificação da existência de dotação orçamentária suficiente para a realização de seu empenho e liquidação no SIAFEM;

II – da estimativa do impacto orçamentário-financeiro da dívida a ser reconhecida no exercício vigente e posteriores, considerando os limites estabelecidos na programação orçamentária e financeira para o exercício vigente;

III – da declaração do ordenador de despesa de que o reconhecimento da dívida é exequível na execução orçamentária e financeira para o exercício vigente e o seu impacto na execução orçamentária e financeira não impedirá ou prejudicará o funcionamento das atividades do órgão ou da entidade até o final do exercício sem a necessidade de aumento na dotação disponível;

IV – da indicação das causas que levaram ao não pagamento da dívida nos exercícios anteriores e, sendo o caso, somente quando presentes razões que apontem o descumprimento de deveres funcionais, da instauração de sindicância para a apuração de responsabilidades; e

V – da manifestação da Controladoria Geral do Estado e, em caso de dúvida jurídica, da Procuradoria Geral do Estado – PGE sobre a legalidade do pagamento da referida despesa.

De toda a explanação, alertem-se para a necessidade de informações, quais sejam:

**A. PROCEDIMENTO ADMINISTRATIVO** – Diante da prática reiterada de fracionamento das despesas públicas e burla ao procedimento licitatório pela SESAU em face da empresa WA Centro Automotivo Ltda. (CNPJ 13.033.795/0001-86), urge que se apure a boa fé do particular contratado mediante instauração de processo administrativo, no âmbito da SESAU, em obediência ao art. 2º da Lei Estadual nº 6.161/2000 e da Seção III da Lei nº 8.666/1993. Em caso de comprovada má-fé, que se adotem as medidas legais cabíveis.

**B. CONDUTA DOS AGENTES PÚBLICOS** – Diante da prática reiterada de fracionamento das despesas públicas e burla ao procedimento licitatório pela SESAU, urge que se apure a conduta dos agentes públicos que, omissivamente ou comissivamente, tenha concorrido para a prática de ilícitos contra a Administração Pública, em obediência ao art. 2º da Lei Estadual nº 6.161/2000 e da Seção III da Lei nº 8.666/1993.

**C. DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA -** Que seja atualizada a dotação orçamentária a ser utilizada para a despesa requerida.

**D. DAS CERTIDÕES** – Quando do pagamento, que as certidões referentes à regularidade fiscal sejam acostadas aos autos em atendimento à legislação pertinente.

**E. DO CUMPRIMENTO DAS DETERMINAÇÕES CONTIDAS NO DECRETO Nº 51.828/2017 –** Que sejam juntados aos autos as declarações e documentos relacionados no art. 48 do referido Decreto Estadual, conforme já detalhado no Item IV.

Encaminhem-se os autos ao Gabinete da Controladora Geral, para conhecimento da análise apresentada e providências, sugerindo a remessa dos autos ao órgão de origem, para a solução das pendências processuais apontadas nas alíneas **“A”** a **“E”.** Em ato contínuo, que se promova o reconhecimento da dívida à empresa **WA CENTRO AUTOMOTIVO LTDA. (CNPJ 13.033.795/0001-86),** mediante publicação do ato, conforme art. 48, §3º do Decreto nº 51.828/2017.

Maceió-AL, 23 de novembro de 2017.

Lilian Maria Nunes Silva

**Assessor de Controle Interno/ Matrícula nº 62.686-4**

Acolho o Parecer.

À superior consideração.

Adriana Andrade Araújo

**Superintendente de Auditagem - Matrícula n° 113-9**