

Chapitre III

La couche transport (suite)

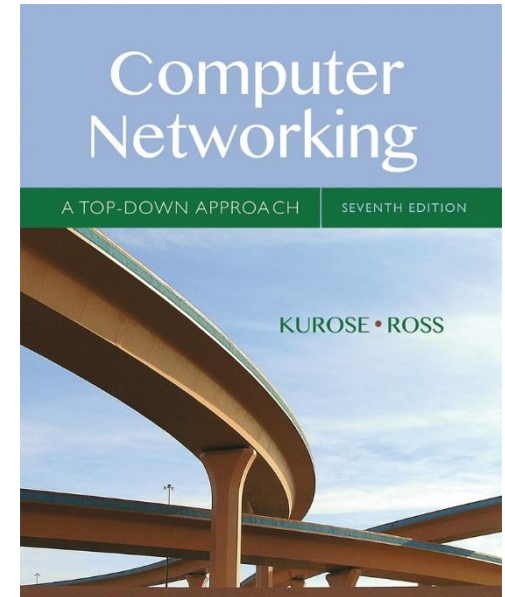
A note on the use of these Powerpoint slides:

We're making these slides freely available to all (faculty, students, readers). They're in PowerPoint form so you see the animations; and can add, modify, and delete slides (including this one) and slide content to suit your needs. They obviously represent a *lot* of work on our part. In return for use, we only ask the following:

- If you use these slides (e.g., in a class) that you mention their source (after all, we'd like people to use our book!)
- If you post any slides on a www site, that you note that they are adapted from (or perhaps identical to) our slides, and note our copyright of this material.

Thanks and enjoy! JFK/KWR

© All material copyright 1996-2016
J.F Kurose and K.W. Ross, All Rights Reserved



**Computer
Networking: A Top
Down Approach**
7ème édition
Jim Kurose, Keith Ross
Addison-Wesley
2017

Chapitre 3: plan (suite)

3.1 services de la couche transport

3.2 multiplexage et démultiplexage

3.3 transport sans connexion: UDP

3.4 principes du transfert fiable des données

3.5 transport orienté connexion: TCP

- structure d'un segment
- transfert fiable
- contrôle de flux
- gestion de connexion

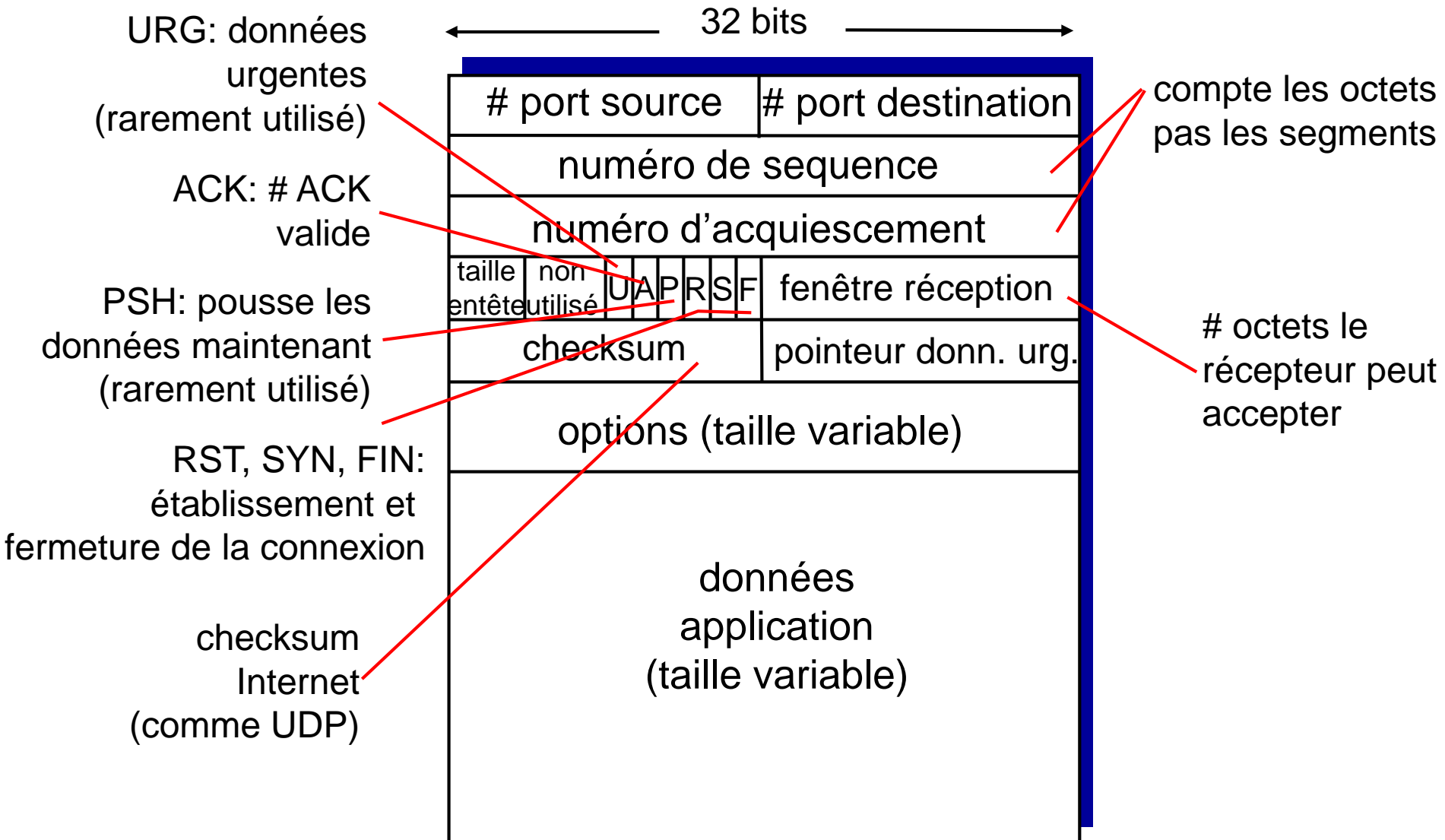
3.6 principes du contrôle de congestion

3.7 contrôle de congestion dans TCP

TCP: RFCs: 793, 1122, 1323, 2018, 2581

- ❖ **point-à-point:**
 - 1 émetteur, 1 récepteur
- ❖ **fiable, flux ordonné d'octets:**
 - pas de limites sur les messages
- ❖ **“pipelining”:**
 - taille de la fenêtre dépend du contrôle de flux et de congestion
- ❖ **données en duplex:**
 - même connexion pour un flux bidirectionnel
 - MSS: “maximum segment size”
- ❖ **orienté connexion:**
 - handshaking (échange de msgs de contrôle)
initialisations des variables d'état
- ❖ **flux contrôlé:**
 - l'émetteur ne submerge pas le récepteur

Structure du segment TCP



TCP numéros de seq., ACKs

numéros de séquence:

- position du premier octet dans le segment par rapport au flux

accusés de réception:

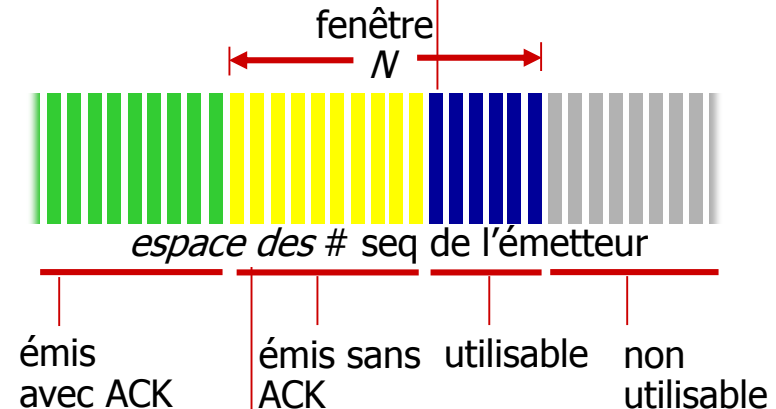
- # seq du prochain octet attendu
- ACK cumulatif

Q: comment le récepteur traite les segments non ordonnés?

- R: dépend de l'implémentation

Segment transmis par l'émetteur

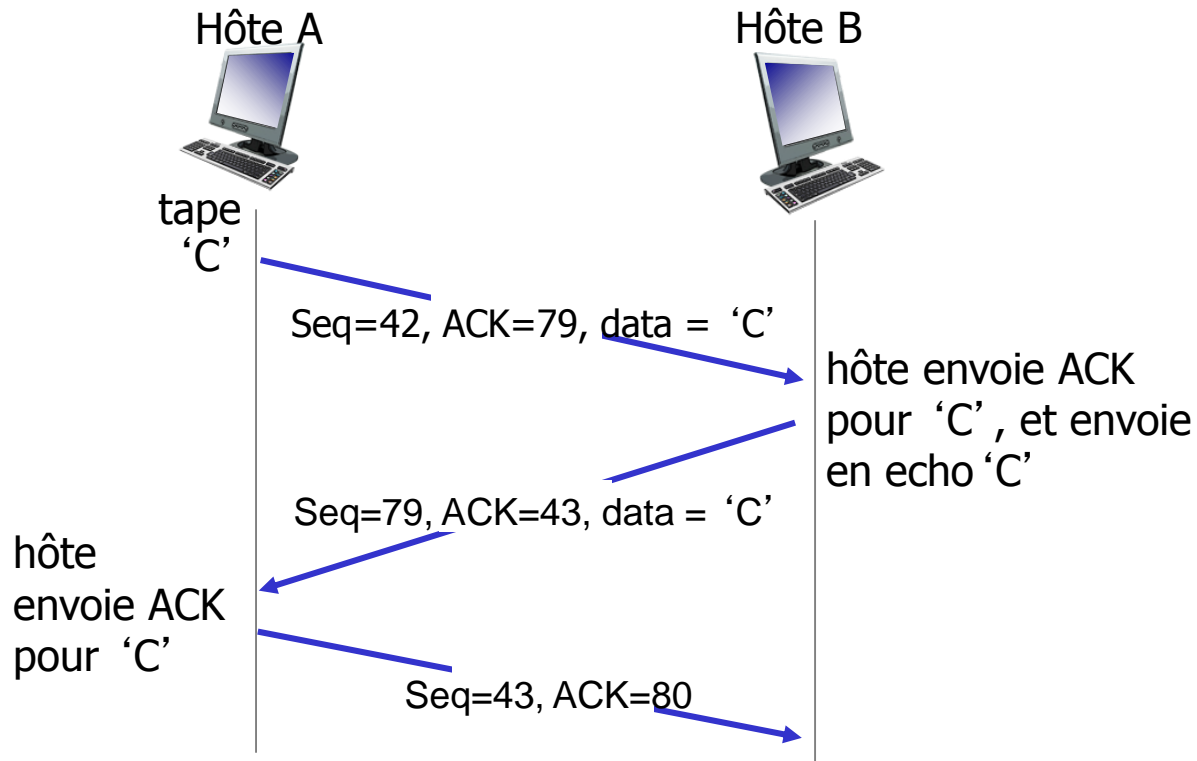
| | | | |
|------------------------|--|-------------|------|
| # port source | | # port dest | |
| numéro de séquence | | | |
| numéro d'acquiescement | | | |
| | | | rwnd |
| checksum | | | |



segment reçu par l'émetteur

| | | | |
|------------------------|--|-------------|------|
| # port source | | # port dest | |
| numéro de séquence | | | |
| numéro d'acquiescement | | | |
| | | A | rwnd |
| checksum | | | |

TCP numéros de seq., ACKs



scénario telnet

TCP transfert fiable

- ❖ TCP crée un service fiable au dessus d'un service IP non fiable
 - segments en pipeline
 - acks cumulatifs
 - un seul timer pour la retransmission
- ❖ retransmissions déclenchées par:
 - timeout
 - acks dupliqués

Commençant par un émetteur simplifié:

- ignorer les acks dupliqués
- ignorer les contrôles de flux et de congestion

TCP évènements chez l'émetteur:

données reçues de l'app:

- ❖ créer un segment avec # seq
- ❖ démarrer le timer s'il ne l'est pas déjà
 - timer associé au plus ancien segment non acquiescé

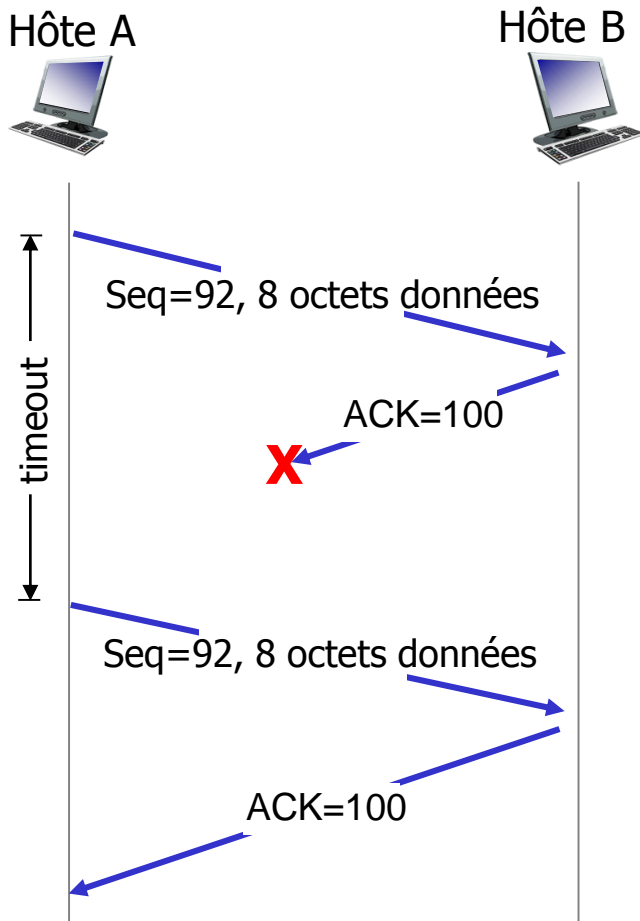
timeout:

- ❖ retransmettre le segment responsable
- ❖ redémarrer le timer

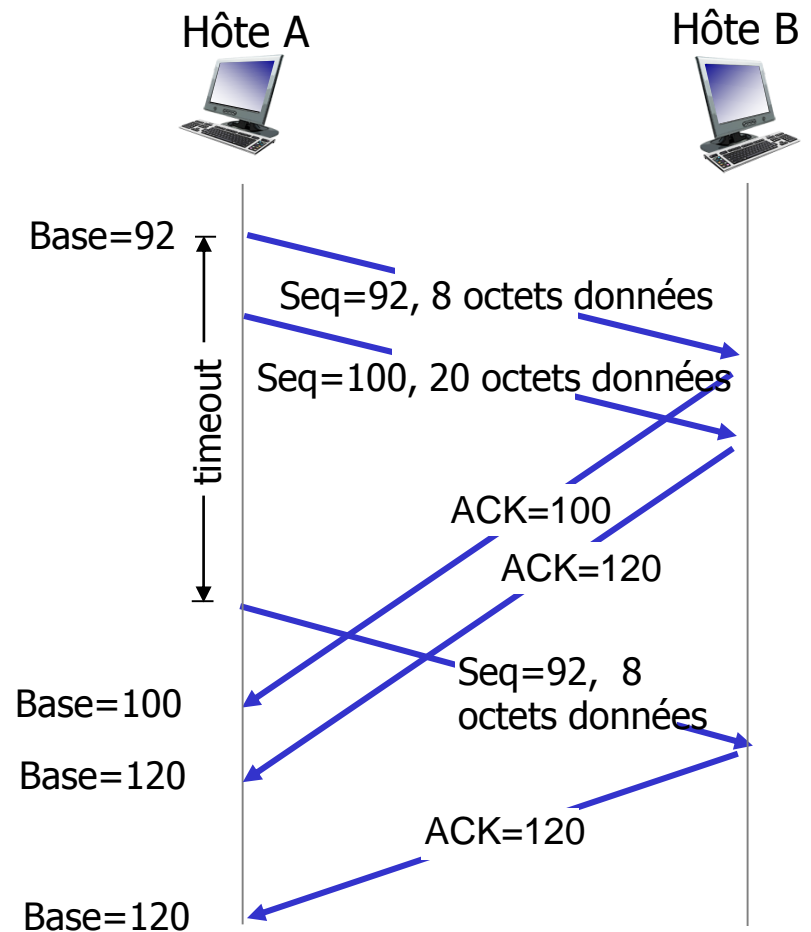
ack reçu:

- ❖ si ack accuse la réception d'un paquet non acquiescé
 - mettre à jour les segments acquiescés
 - démarrer le timer s'il y a des segment non acquiescés

TCP: scénarios de retransmission

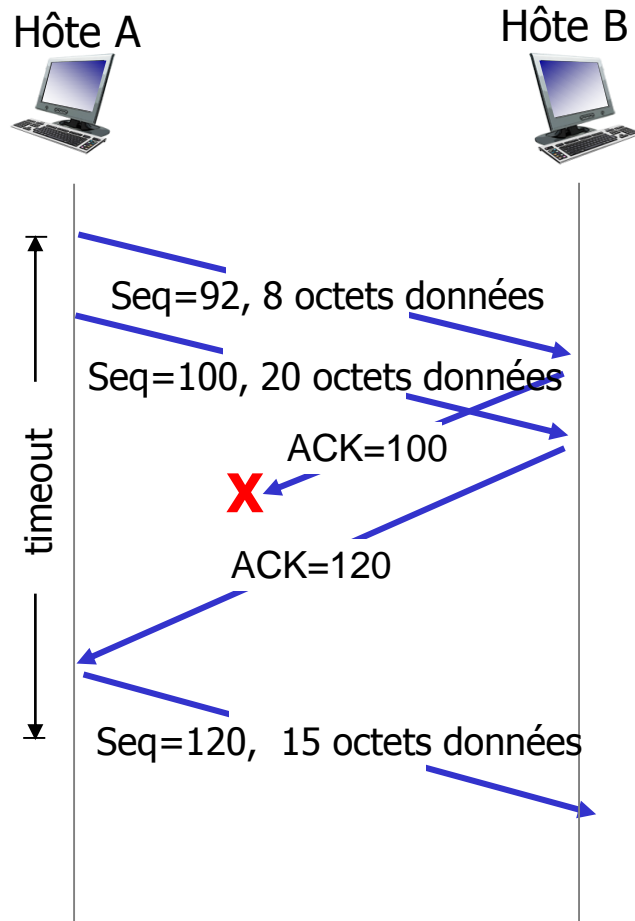


Ack perdu



timeout prématuré

TCP: scénarios de retransmission



ACK cumulatif

Note: Doubler la valeur du timeout

génération des ACK TCP [RFC 1122, RFC 2581]

événement au récepteur

Action du récepteur

segment en ordre avec # séq attendu. données avant acquiescées

Retarder ACK. Attendre 500ms pour le prochain segment. Si rien, envoyer un ACK

segment en ordre avec # séq attendu
Un autre segment attend son ACK

Immédiatement envoyer un ACK cumulatif,

segment hors ordre avec # séq supérieur à celui attendu → Gap

Immédiatement envoyer un *ACK dupliqué*

segment qui remplit partiellement ou complètement un gap

Immédiatement envoyer un ACK,

TCP retransmission rapide

- ❖ time-out est souvent long
- ❖ détecter segments perdus via ACKs dupliqués
 - émetteur envoie successivement plusieurs segments
 - si segment est perdu, il y aura plusieurs ACKs dupliqués.

TCP fast retransmit

- si émetteur reçoit 1+3 ACKs pour la même données, renvoyer le segment non acquiescé ayant le plus petit seq
- ne pas attendre le timeout (la probabilité de la perte est très grande)



RTT TCP et timeout

Q: comment fixer la valeur de TCP timeout?

- ❖ plus longue que le RTT
 - mais RTT varie
- ❖ S'il est trop court: (timeout prématuré)
 - retransmissions indésirables
- ❖ S'il est trop long: réaction lente à la perte du segment

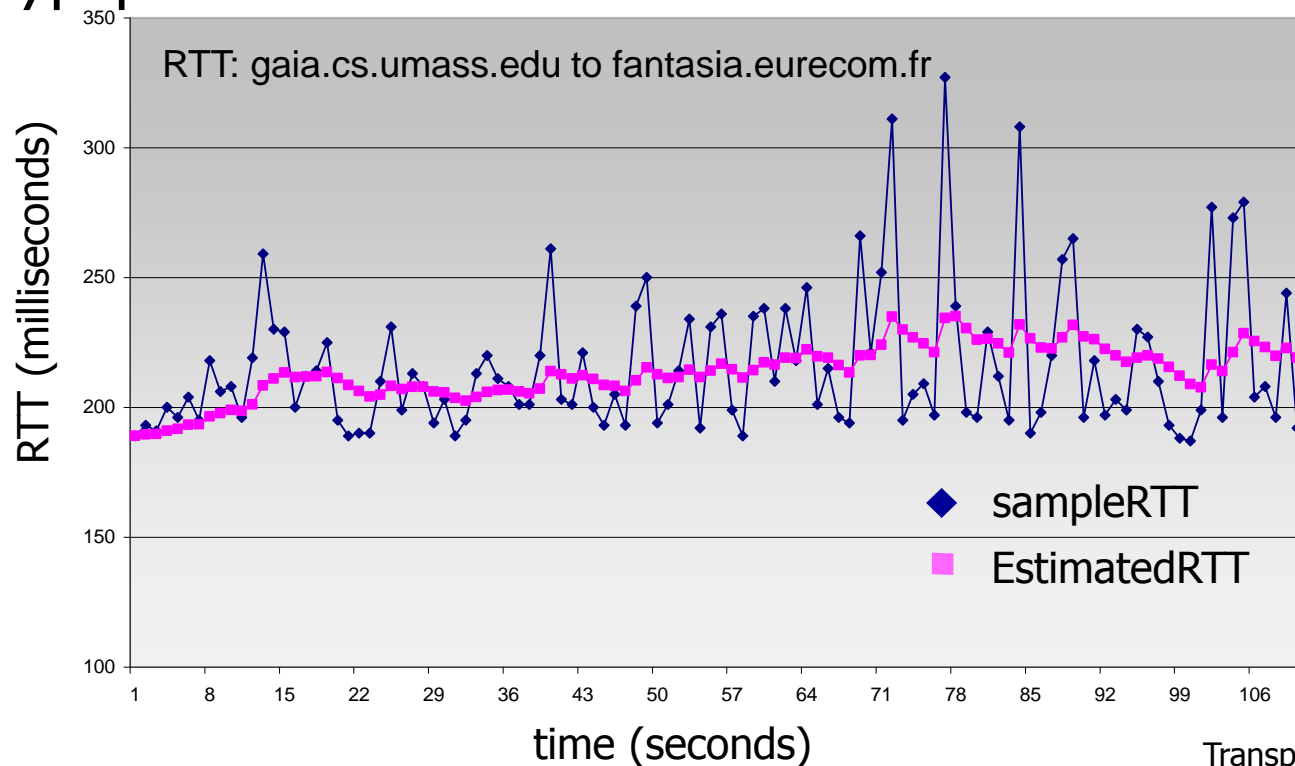
Q: comment estimer le RTT?

- ❖ **SampleRTT**: mesuré entre la transmission d'un segment et la réception du ACK
 - ignorer les retransmissions
- ❖ **SampleRTT** va varier, il faut améliorer l'estimation du RTT
 - utiliser une moyenne à la place d'une valeur instantannée

RTT TCP et timeout

$$\text{EstimatedRTT} = (1 - \alpha) * \text{EstimatedRTT} + \alpha * \text{SampleRTT}$$

- ❖ moyenne pondérée exponentielle glissante
- ❖ l'influence des anciennes mesures diminue d'une manière exponentielle
- ❖ typiquement $\alpha = 0.125$



RTT TCP et timeout

- ❖ **timeout:** **EstimatedRTT** plus “marge de sécurité”
 - grande variation dans **EstimatedRTT** -> grande marge
- ❖ estimer de combien **SampleRTT** s'éloigne de **EstimatedRTT**:

$$\text{DevRTT} = (1-\beta) * \text{DevRTT} + \beta * |\text{SampleRTT} - \text{EstimatedRTT}|$$

(typically, $\beta = 0.25$)

$$\text{TimeoutInterval} = \text{EstimatedRTT} + 4 * \text{DevRTT}$$



↑
RTT estimé

↑
“marge de sécurité”

Chapitre 3: plan

3.1 services de la couche transport

3.2 multiplexage et démultiplexage

3.3 transport sans connexion: UDP

3.4 principes du transfert fiable des données

3.5 transport orienté connexion: TCP

- structure d'un segment
- transfert fiable
- **contrôle de flux**
- gestion de connexion

3.6 principes du contrôle de congestion

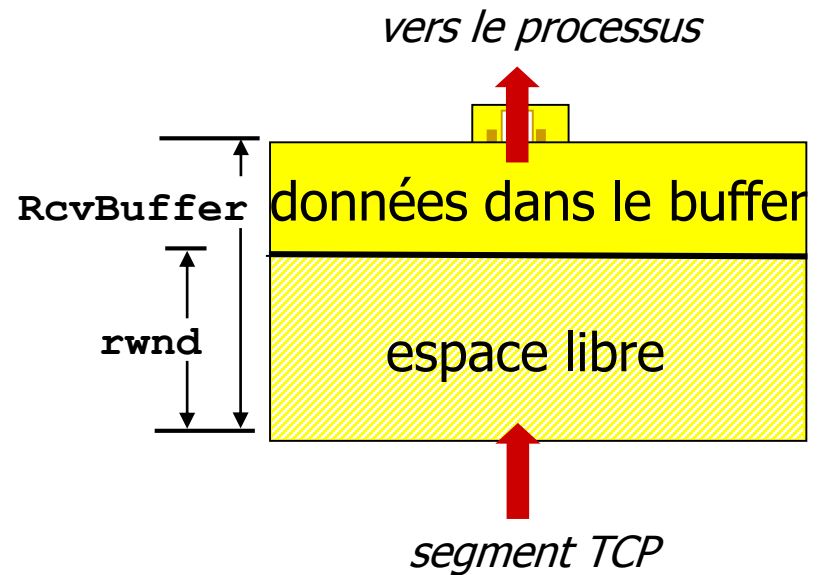
3.7 contrôle de congestion dans TCP

—



Contrôle de flux TCP

- ❖ le récepteur “annonce” l’espace libre dans son buffer en incluant la valeur **rwnd** dans l’en-tête TCP
- ❖ l’émetteur limite la quantité de données sans ACKs au **rwnd** du récepteur
- ❖ garantie que le buffer du récepteur ne déborde pas



*mise en mémoire tampon
chez le récepteur*

Chapitre 3: plan

3.1 services de la couche transport

3.2 multiplexage et démultiplexage

3.3 transport sans connexion: UDP

3.4 principes du transfert fiable des données

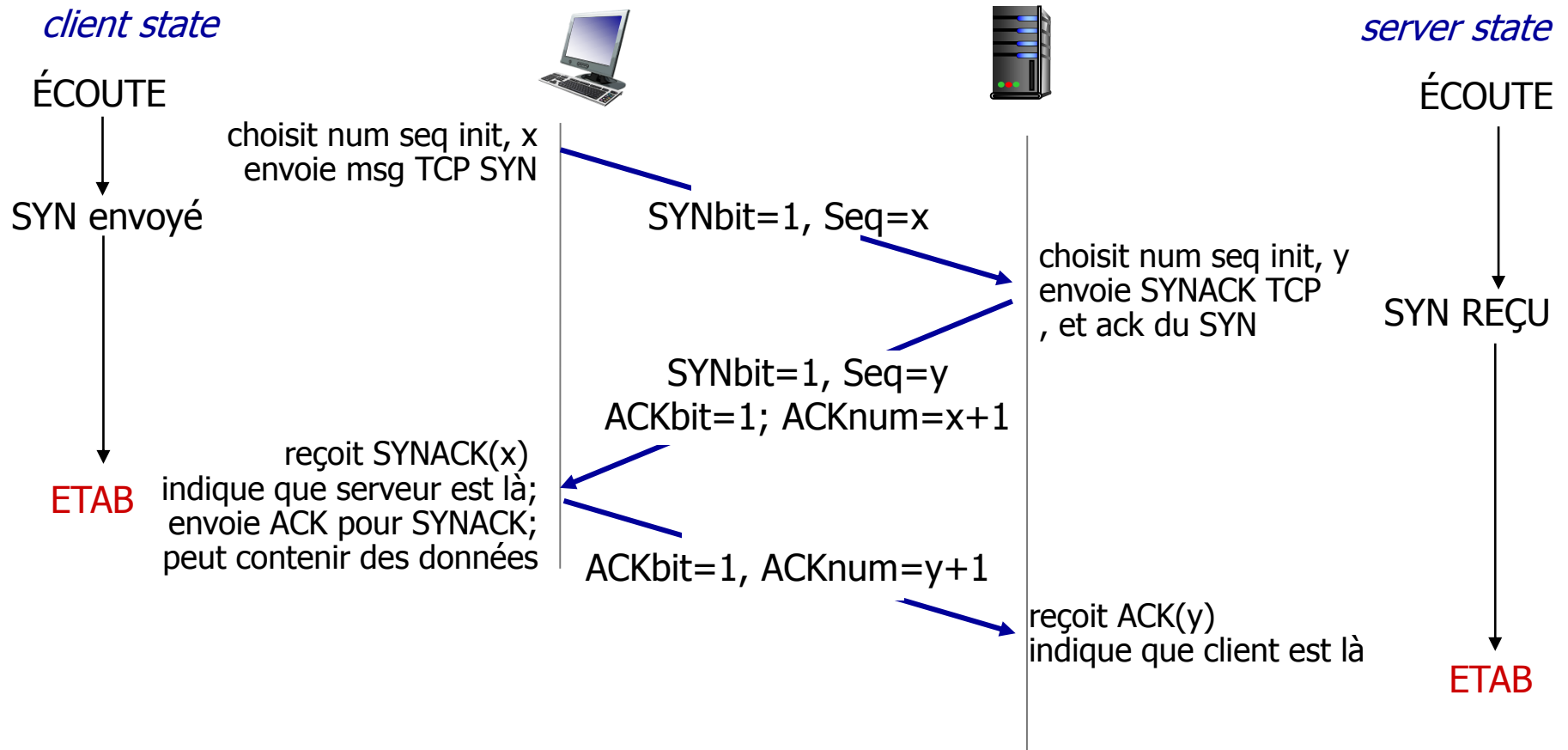
3.5 transport orienté connexion: TCP

- structure d'un segment
- transfert fiable
- contrôle de flux
- gestion de connexion

3.6 principes du contrôle de congestion

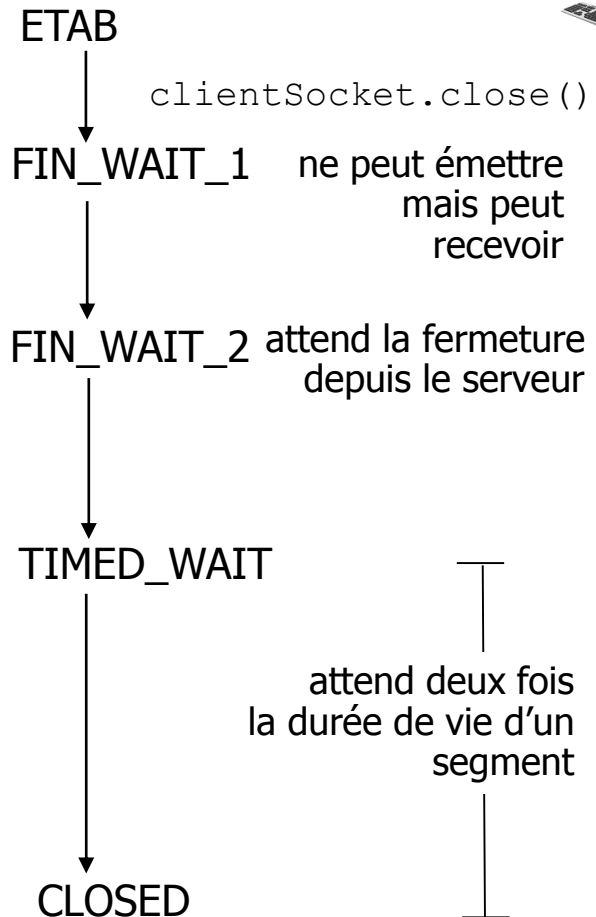
3.7 contrôle de congestion dans TCP

TCP 3-way handshake

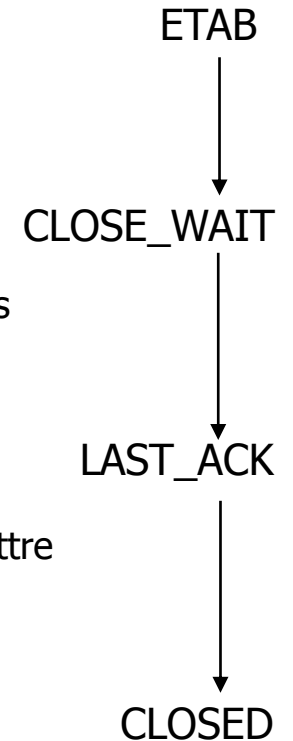


TCP: Fermer une connexion

état du client



état du server



Sequence of messages exchanged between client and server:

- Client → Server: **FINbit=1, seq=x**
- Server → Client: **ACKbit=1; ACKnum=x+1**
- Server → Client: **FINbit=1, seq=y**
- Client → Server: **ACKbit=1; ACKnum=y+1**

Chapitre 3: plan

3.1 services de la couche transport

3.2 multiplexage et démultiplexage

3.3 transport sans connexion: UDP

3.4 principes du transfert fiable des données

3.5 transport orienté connexion: TCP

- structure d'un segment
- transfert fiable
- contrôle de flux
- gestion de connexion

3.6 principes du contrôle de congestion

3.7 contrôle de congestion dans TCP

Principes du contrôle de congestion

congestion:

- ❖ informelle: “un grand nombre de sources envoient beaucoup de données à une vitesse excessive que le réseau ne peut supporter”
- ❖ différent du contrôle de flux!
- ❖ conséquences:
 - perte de paquets (buffer overflow aux routeurs)
 - délais longs (dans les files d'attente des routeurs)

Deux approches

Il existe deux approches pour réaliser un contrôle de congestion:

bout-à-bout:

- ❖ la congestion est détectée par les terminaux: perte et délai
- ❖ approche de TCP

assisté par le réseau:

- ❖ routeurs fournissent un feedback aux terminaux
 - un bit indiquant la congestion
 - indiquer le taux auquel l'émetteur doit se conformer

Chapitre 3: plan

3.1 services de la couche transport

3.2 multiplexage et démultiplexage

3.3 transport sans connexion: UDP

3.4 principes du transfert fiable des données

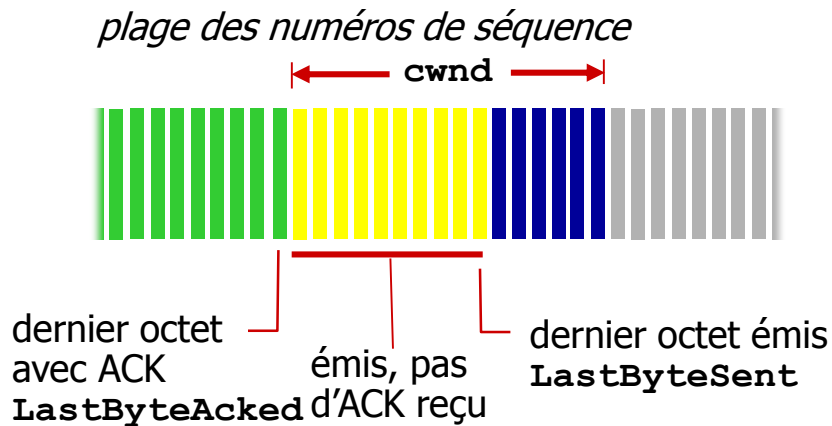
3.5 transport orienté connexion: TCP

- structure d'un segment
- transfert fiable
- contrôle de flux
- gestion de connexion

3.6 principes du contrôle de congestion

3.7 contrôle de congestion dans TCP

TCP contrôle de congestion



❖ limitation de l'émission:

$$\text{LastByteSent} - \text{LastByteAcked} \leq \text{cwnd}$$

❖ cwnd est dynamique, en fonction de la congestion perçue

taux d'émission de TCP :

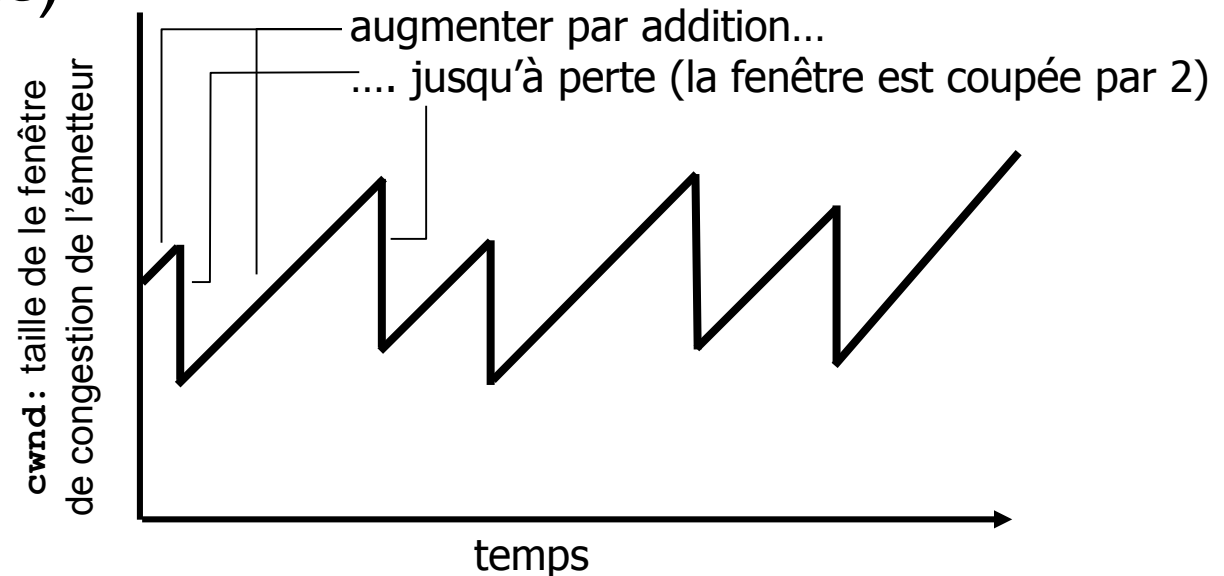
- ❖ envoyer cwnd octets, attendre RTT pour ACKS, puis envoyer plus d'octets

$$\text{rate} \approx \frac{\text{cwnd}}{\text{RTT}} \text{ bytes/sec}$$

TCP contrôle de congestion : additive increase multiplicative decrease

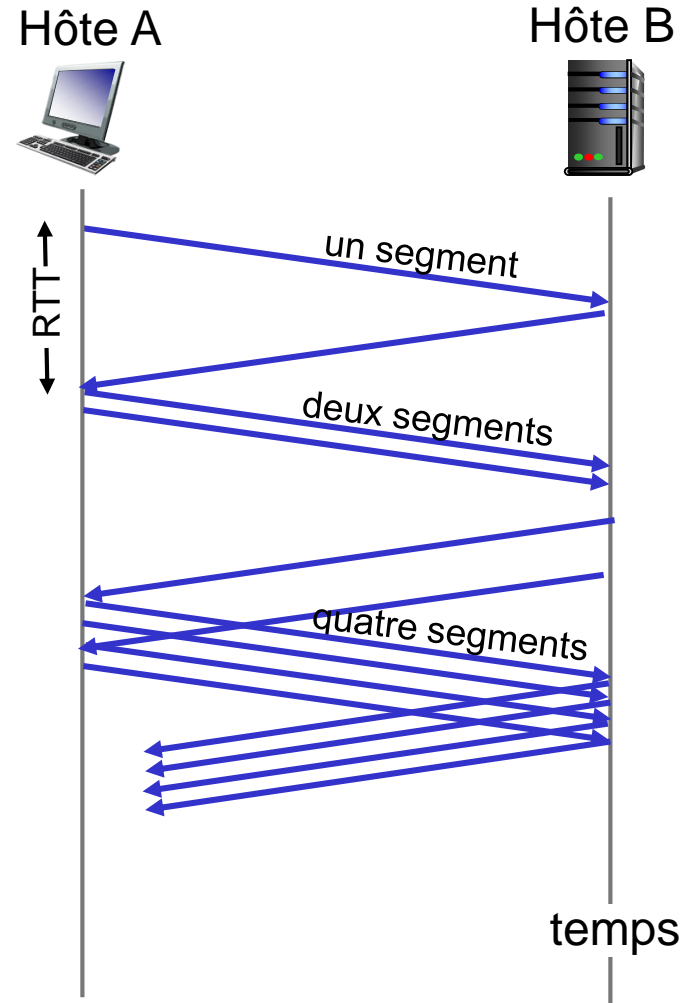
- ❖ *approche*: l'émetteur augmente son taux de transmission (taille de la fenêtre), jusqu'à la perte
 - *additive increase*: augmenter **cwnd** par 1 MSS à chaque RTT jusqu'à détection d'une perte
 - *multiplicative decrease*: couper **cwnd** à la moitié (après perte)

comportement AIMD
en dents de scie:
sonder la bande
passante disponible



TCP Slow Start

- ❖ début de la connexion:
augmenter le débit
exponentiellement
jusqu'à la première perte:
 - $cwnd = 1 \text{ MSS}$
 - doubler $cwnd$ chaque RTT
(incrémenter le $cwnd$
pour chaque ACK reçu)
- ❖ résumé: le débit initial est
lent mais croît
rapidement
(exponentiellement)



TCP: détecter et réagir aux pertes

- ❖ perte indiquée par un timeout :
 - **cwnd** est réinitialisée à 1 MSS;
 - après la fenêtre croît exponentiellement (slow start) jusqu'à la limite, après elle croît linéairement
- ❖ perte indiquée par 3 acks dupliqués : TCP RENO
 - **cwnd** devient la moitié de la fenêtre puis croît linéairement
- ❖ TCP Tahoe réinitialise toujours **cwnd** à 1 (timeout ou 3 acks dupliqués)

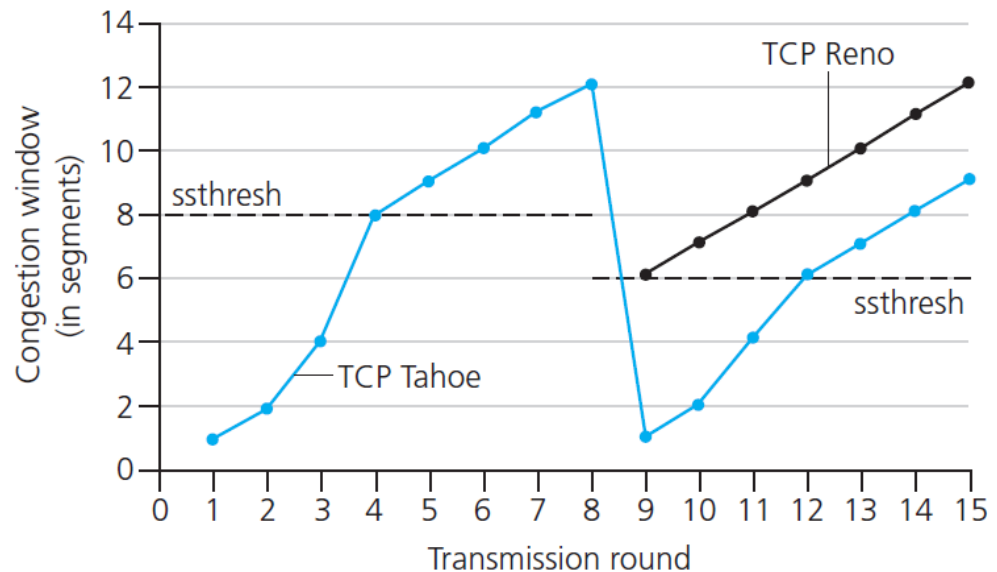
TCP: passer de slow start à CA

Q: Quand passer d'une croissance exponentielle à linéaire?

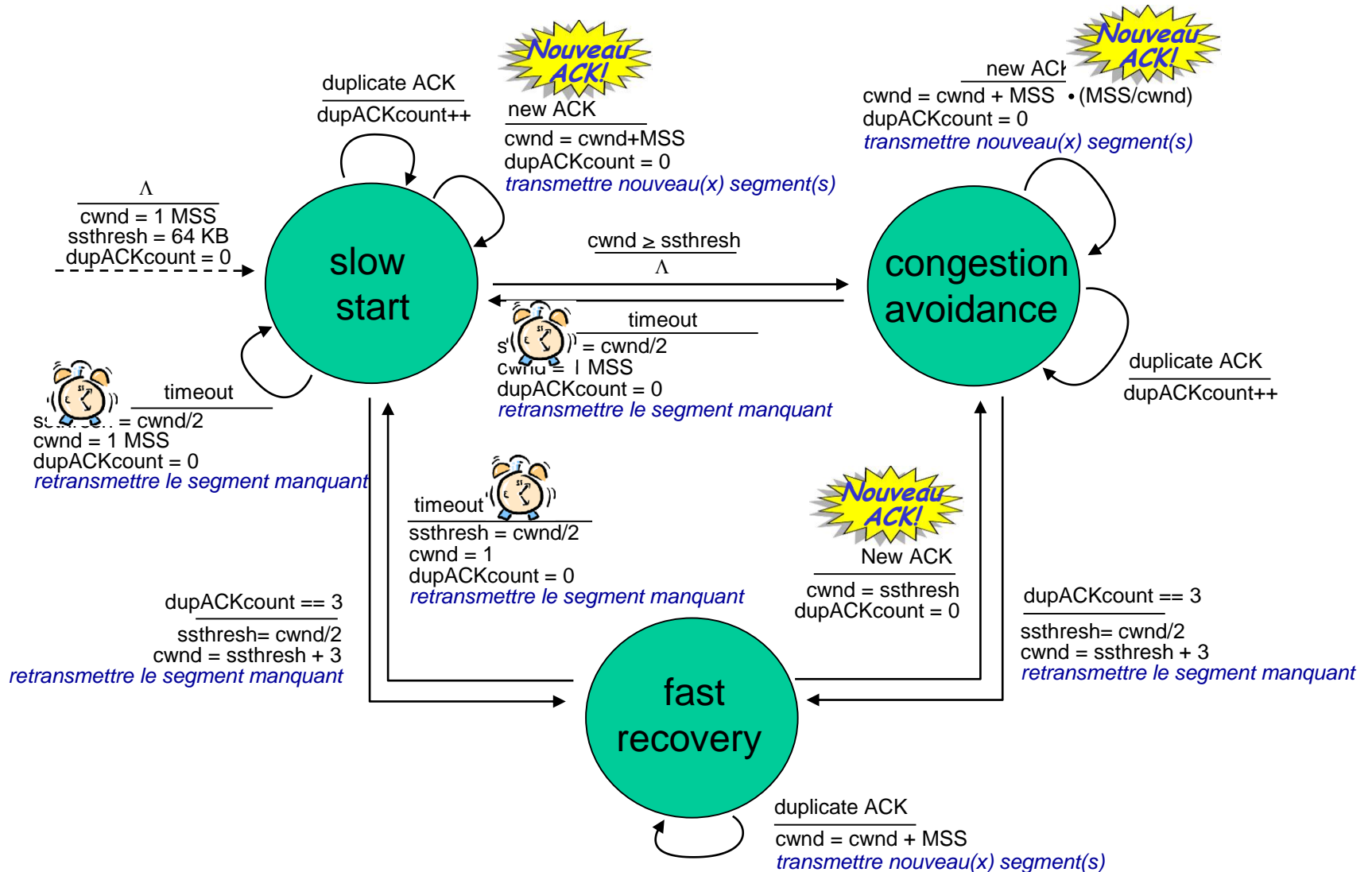
A: quand **cwnd** arrive à 1/2 de sa valeur avant timeout.

Implémentation:

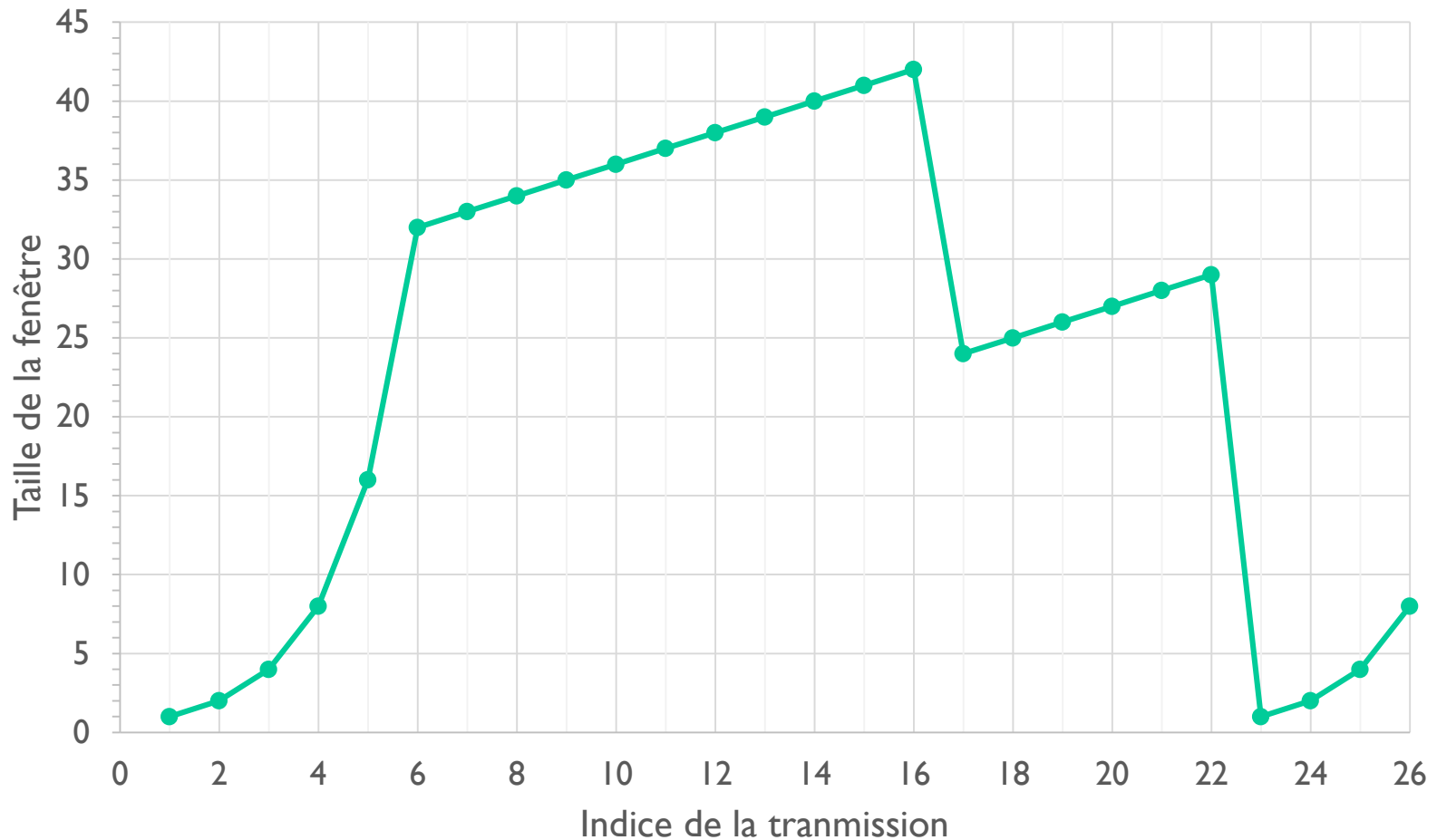
- ❖ variable **ssthresh** (limite)
- ❖ si perte, **ssthresh** devient 1/2 de **cwnd** (taille enregistrée juste avant la perte)



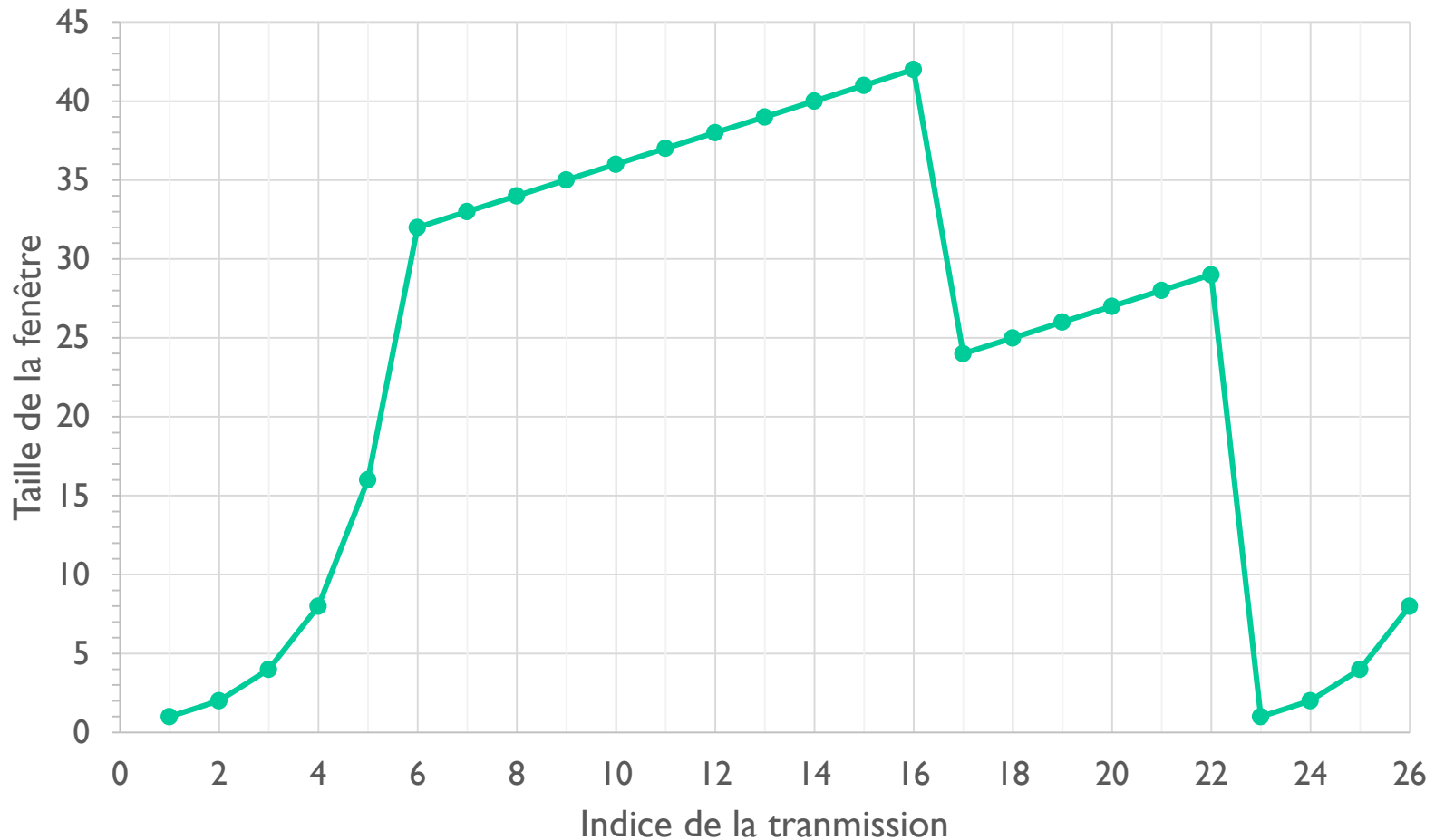
Résumé du contrôle de congestion TCP



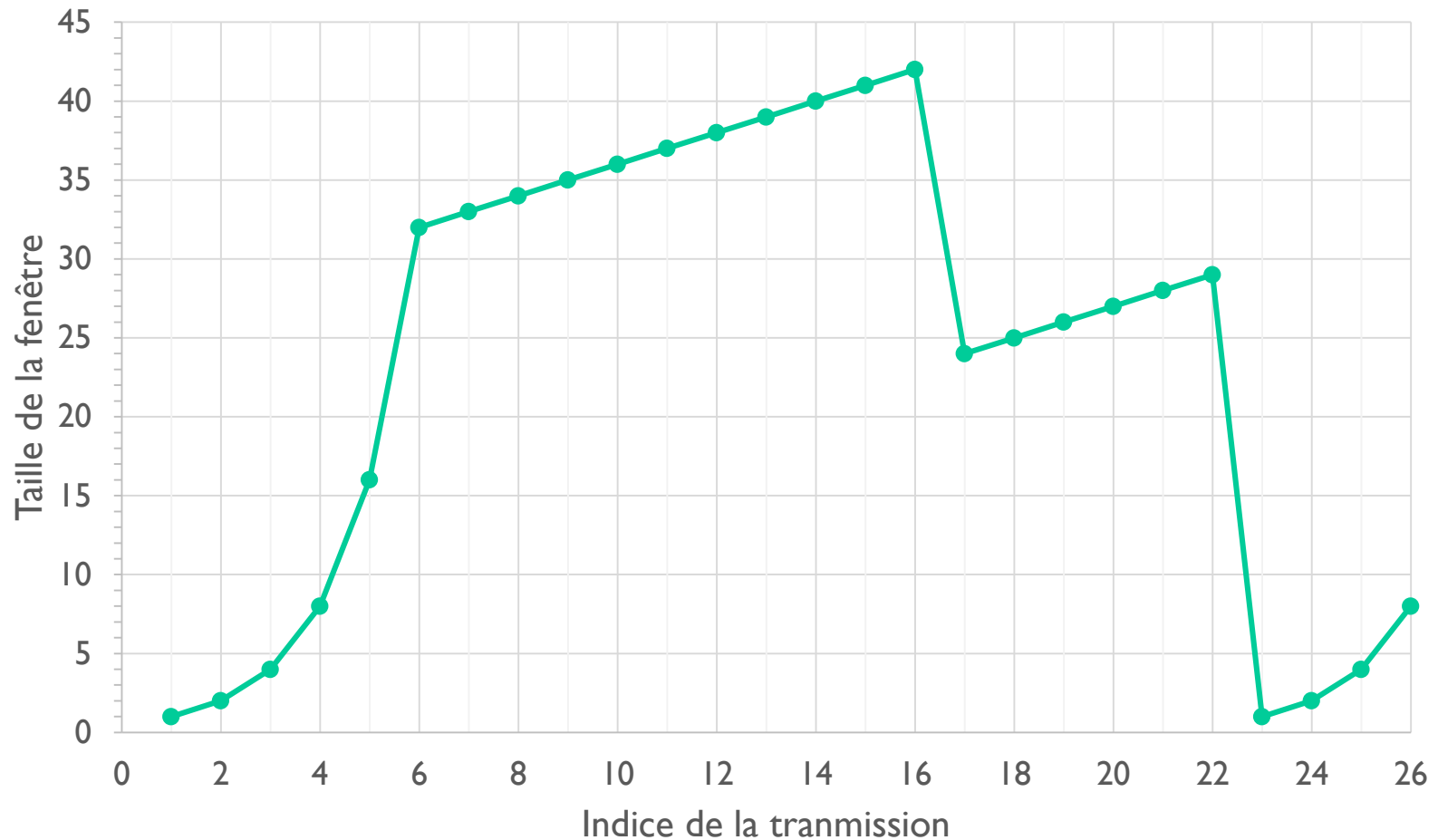
Exercices



- ❖ Identifier les intervalles slow start
 - [1,6], [23,26]
- ❖ Identifier les intervalles congestion avoidance
 - [6,16], [17,22]

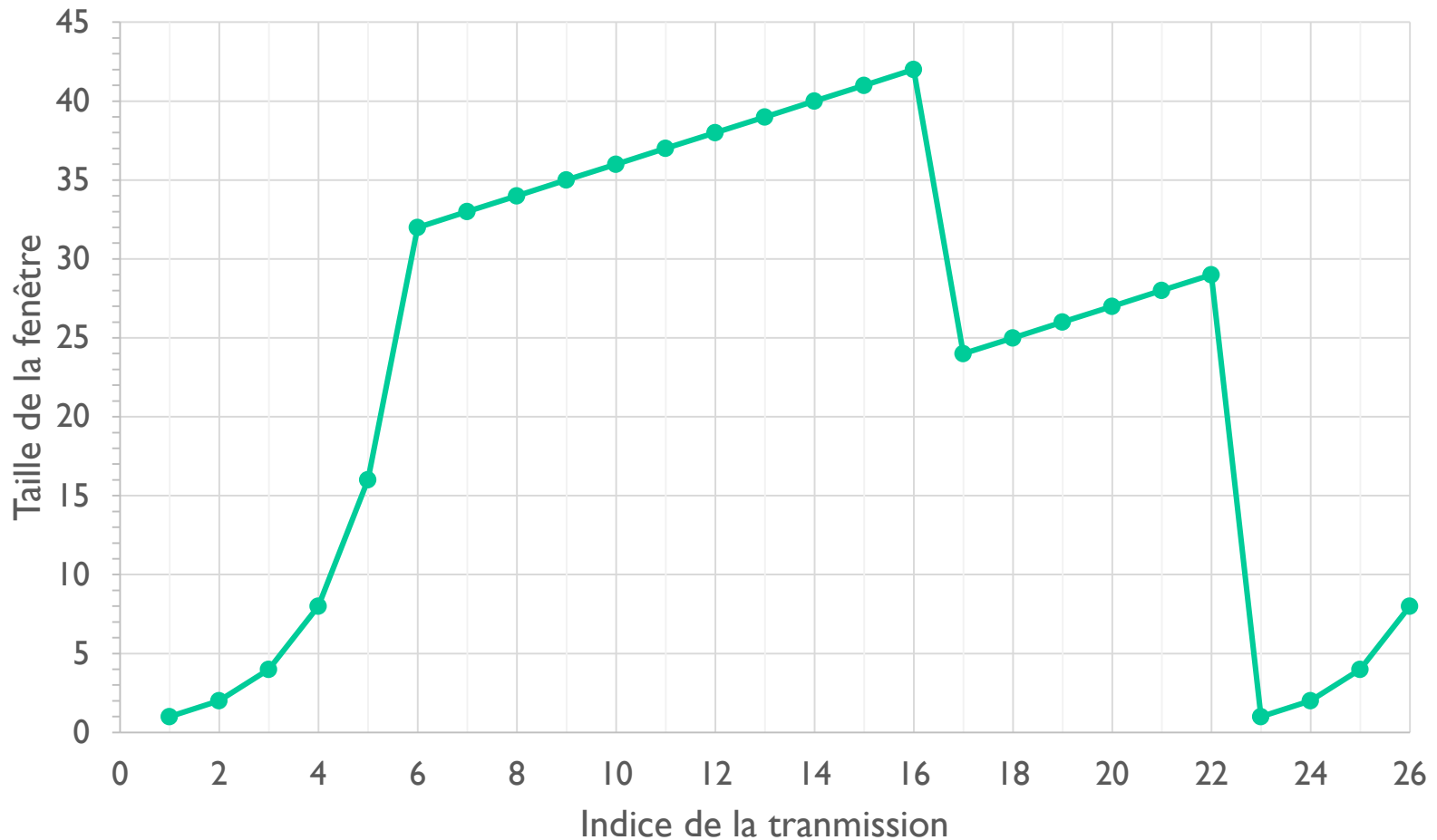


- ❖ Comment la perte est détectée après 16 et après 22?
 - Après 16, par acks dupliqués
 - Après 22, par timeout

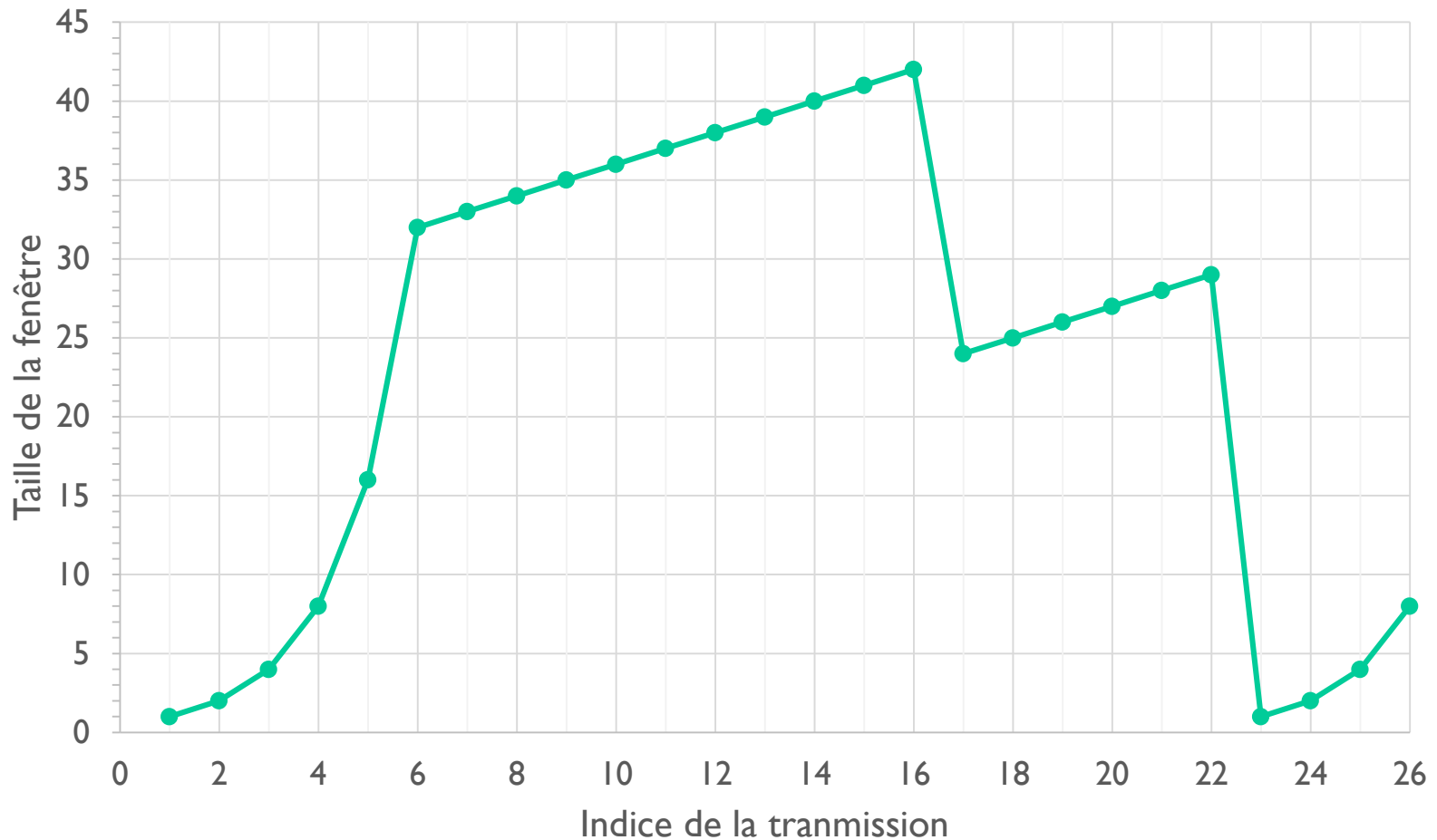


❖ ssthresh initial? à 18? et à 24?

- initial : 1
- à 18 : 21
- à 24 : 14



- ❖ À quelle transmission, le segment 70 est envoyé?
- ❖ Supposons 3Acks dupliqués à la transmission 26, donner cwnd et ssthresh



❖ Supposons Tahoe

- cwnd et ssthresh à 19?
- timeout à 22, combien de segments envoyés entre 17 et 22?

Exercice 2

- ❖ Un paquet de taille L
- ❖ part de A, passe par deux routeurs puis arrive à B
 - d_i = longueur du lien i
 - s_i = vitesse de propagation sur le lien i
 - R_i = débit sur le lien i
 - d_{proc} = délai de traitement dans chaque routeur
- ❖ Les routeurs utilisent « store and forward »

QI: *Formule du délai total de bout en bout?*

Exercice 2

- ❖ $L = 1500$ octets
- ❖ vitesse de propagation = $2,5 \cdot 10^8$ m/s
- ❖ $R_1 = R_2 = R_3 = 2\text{Mbps}$
- ❖ $d_{proc} = 3$ msec
- ❖ $d_1 = 5000$ km, $d_2 = 4000$ km, $d_3 = 1000$ km

Q2: *valeur du délai total de bout en bout?*

Exercice 2

- ❖ $R_1 = R_2 = R_3 = R$
- ❖ $d_{proc} = 0 \text{ msec}$
- ❖ sans « store and forward »

Q3: *formule du délai total de bout en bout?*

Exercice 2

- ❖ $L = 1500$ octets
- ❖ vitesse de propagation = $2,5 \cdot 10^8$ m/s
- ❖ $R_1 = R_2 = R_3 = 2\text{Mbps}$
- ❖ $d_{proc} = 0$ msec
- ❖ $d_1 = 5000$ km, $d_2 = 4000$ km, $d_3 = 1000$ km

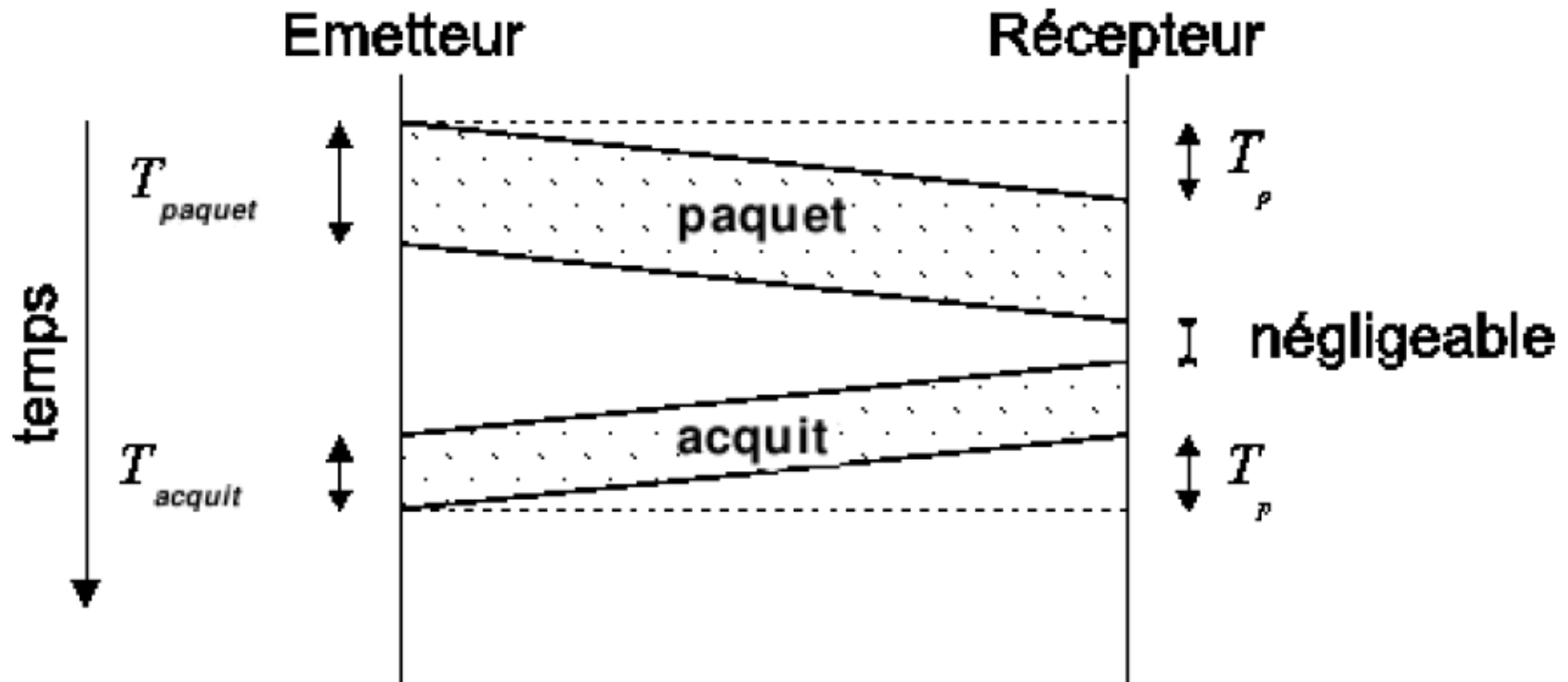
Q4: *valeur du délai total de bout en bout?*

Exercice 3

- ❖ Un canal entre émetteur et récepteur de 4Kbps et $d_{prop} = 20\text{msec}$
- ❖ Chaque paquet a un en-tête de 6 octets
- ❖ Chaque accusé de réception fait 8 octets
- ❖ On utilise « stop and wait »

Q: *quelle est la taille de paquet N qui permet une utilisation (fraction du temps durant laquelle la source est occupé) de 50%?*

Exercice 3



Exercice 3

$$\diamond U = \frac{T_p}{T_p + 2 T_{prop} + T_{ack}}$$

$$\diamond U = \frac{\frac{N+48}{4000}}{\frac{N+48}{4000} + 2 \cdot 0,04 + \frac{64}{4000}} = \frac{1}{2}$$

$$\diamond \frac{N+48}{N+272} = \frac{1}{2}$$

$$\diamond N = 176 \text{ bits} = 22 \text{ octets}$$

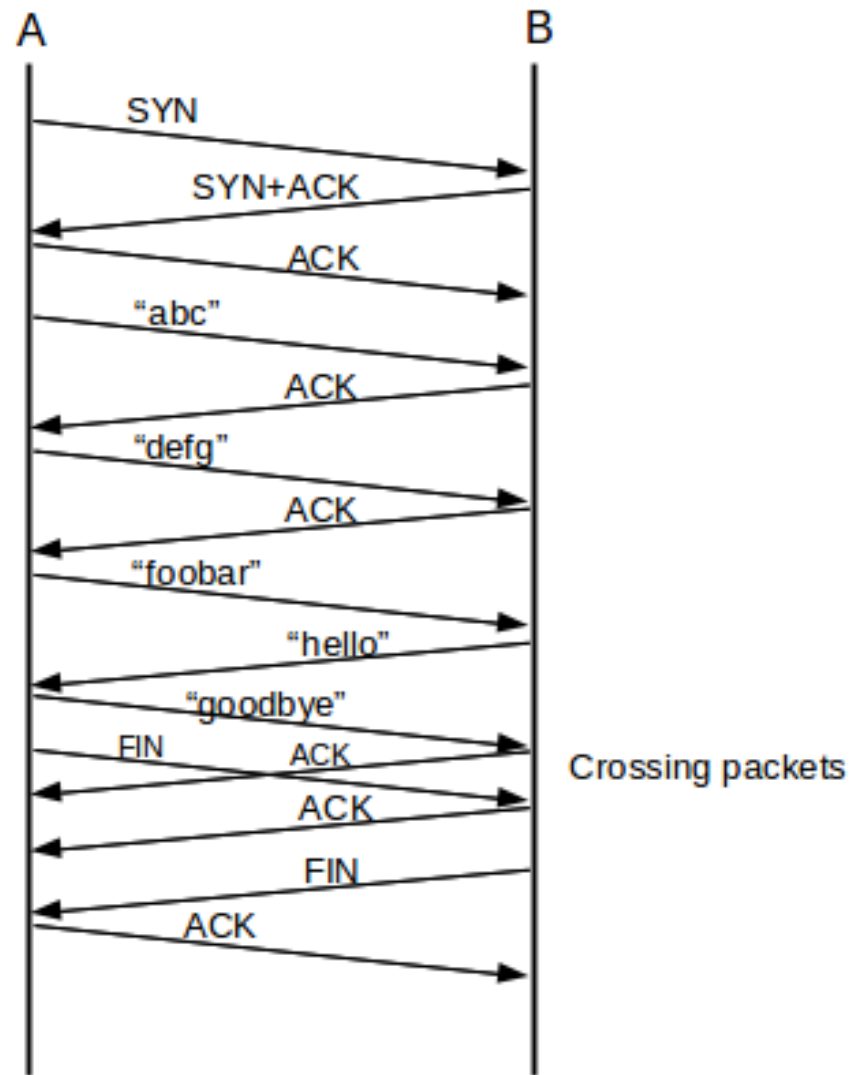
Exercise 4

A

B

| | | |
|-------|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | SYN, seq=0 | |
| 2 | | SYN+ACK, seq=0, ack=__ |
| 3 | ACK, seq= __, ack=__ | |
| 4 | “abc”, seq= __, ack=__ | |
| 5 | | ACK, seq= __, ack=__ |
| 6 | “defg”, seq= __, ack=__ | |
| 7 | | seq= __, ack=__ |
| 8 | “foobar”, seq= __, ack=__ | |
| 9 | | seq= __, ack=__, “hello” |
| 10 | seq= __, ack=__, “goodbye” | |
| 11,12 | seq= __, ack=__, FIN | seq= __, ack=__ ;; ACK de “goodbye” |
| 13 | | seq= __, ack=__ ;; ACK de FIN |
| 14 | | seq= __, ack=__, FIN |
| 15 | seq= __, ack=__ ;; ACK de FIN | |

Exercise 4



Exercice 4 (solution)

A

B

| | | |
|-------|------------------------------|------------------------------------|
| 1 | SYN, seq=0 | |
| 2 | | SYN+ACK, seq=0, ack=1 |
| 3 | ACK, seq= 1, ack=1 | |
| 4 | "abc", seq= 1, ack=1 | |
| 5 | | ACK, seq= 1, ack=4 |
| 6 | "defg", seq= 4, ack=1 | |
| 7 | | seq= 1, ack=8 |
| 8 | "foobar", seq= 8, ack= 1 | |
| 9 | | seq= 1, ack=14, "hello" |
| 10 | seq= 14, ack= 6, "goodbye" | |
| 11,12 | seq= 21, ack= 6, FIN | seq= 6, ack=21 ;; ACK de "goodbye" |
| 13 | | seq= 6, ack=22 ;; ACK de FIN |
| 14 | | seq= 6, ack=22, FIN |
| 15 | seq= 22, ack=7 ;; ACK de FIN | |