

Actividad 4: Marcos de colaboración con las familias

Juan Marcos García Aranzábal

2026-01-15

Portada

Máster Universitario en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas\ Especialidad: Orientación Educativa\ **Asignatura:** Practicum\ **Actividad 4:** Marcos de colaboración con las familias\ **Comunidad Autónoma de referencia:** Extremadura\ **Estudiante:** Juan Marcos García Aranzábal\ **Centro de prácticas:** IESO Quercus\ **Curso académico:** 2025-2026\ **Fecha de entrega:** 15/01/2026

Note

Documento ajustado a máximo 8 folios equivalentes (2800–3200 palabras) en PDF (Times New Roman 12, interlineado 1,15, márgenes 2,5 cm).

Índice

El índice se genera automáticamente mediante TOC.

Parte 1. Análisis de modelos de relación familia-escuela

1.1. Modelos a analizar (visión general comparativa)

Matriz sintética de modelos

Modelo	Conceptualización breve	Rol del centro	Rol familias	Nivel participación	Comunicación	Prácticas típicas
Experto	Centro define necesidades y prescribe actuaciones (Knallinsky (1999))	Directivo/tutor emite indicaciones	Receptor pasivo de pautas	Bajo (informativo)	Unidireccional descendente	Reuniones informativas, boletines
Transplante	Se intenta “transferir” cultura educativa al hogar	Centro orienta adaptación familiar	Alineación con prácticas escolares	Bajo-medio	Predominante unidireccional con feedback puntual	Talleres de técnicas de estudio
Usuario	Familias como “clientes” que demandan servicios	Proveedor de servicios educativos	Evaluador y demandante	Medio (consultivo)	Mixta (consultas, reclamaciones)	Encuestas satisfacción, buzón sugerencias
Negociación / Currículo negociado	Construcción conjunta de acuerdos y decisiones curriculares (Knallinsky (1999))	Facilitador y mediador	Co-diseñadora de experiencias	Medio-alto (decisorio puntual)	Bidireccional estructurada	Comisiones mixtas, proyectos colaborativos

Modelo	Conceptualización breve	Rol del centro	Rol familias	Nivel participación	Comunicación	Prácticas típicas
Participación comunitaria	Escuela integrada en red comunitaria (Bolívar (2006))	Nodo articulador	Actores corresponsables	Alto (microdecisión y ejecución)	Multidireccional (red)	Proyectos comunitarios, servicios aprendizaje
Escuelas democráticas	Gobernanza compartida y deliberativa	Garantiza procesos participativos	Miembro con voz y voto	Alto (decisión y evaluación)	Deliberativa pública	Asambleas, consejos ampliados
Comunidades de aprendizaje	Transformación dialógica y inclusión	Dinamiza grupos interactivos	Voluntariado y co-tutoría	Alto (participación aula)	Dialógica continua	Tertulias dialógicas, grupos interactivos
Responsabilidad compartida	Coordinación corresponsable sobre desarrollo integral	Planifica y coordina	Coplanifica y codirige apoyos	Medio-alto (evaluativo y decisorio en planes)	Bidireccional formal + informal	Planes individualizados compartidos
Modelo híbrido propuesto	Síntesis negociación + comunidad + corresponsabilidad	Orquesta red y asegura equidad	Colabora, aporta contexto y retroalimentación	Escalonado según ámbitos	Multicanal (presencial/digital)	Panel informativo dinámico, foros temáticos

1.2. Descripción analítica por modelo

Modelo Experto

- **Definición:** El centro (orientador/profesorado) monopoliza el conocimiento y prescribe acciones a las familias.
- **Fundamentos:** Enfoques tecnocráticos iniciales de orientación (años 70–80).
- **Roles:** Centro como emisor; familia como receptora.

- **Prácticas:** Reuniones informativas, trípticos, pautas conductuales.
- **Implicaciones:** Baja personalización contextual; riesgo de pasividad.

Modelo Transplante

- **Definición:** Transferencia de prácticas escolares al hogar (técnicas estudio, rutinas).
- **Fundamentos:** Extensión del tiempo de aprendizaje estructurado.
- **Roles:** Centro orienta; familia aplica.
- **Prácticas:** Talleres, guías de hábitos, checklists tarea.
- **Implicaciones:** Mejora continuidad; riesgo de sobrecarga si no hay adaptación cultural.

Modelo Usuario

- **Definición:** Familia como “cliente” que evalúa calidad y demanda servicios.
- **Fundamentos:** Gestión orientada a satisfacción (inspiración en modelos de calidad total).
- **Roles:** Centro provee; familia demanda y evalúa.
- **Prácticas:** Encuestas satisfacción, ventanilla única.
- **Implicaciones:** Puede incrementar transparencia; riesgo de mercantilización y tensión expectativas.

Modelo Negociación / Currículo Negociado

- **Definición:** Decisiones centrales se discuten con representación familiar.
- **Fundamentos:** Constructivismo social y participación deliberativa.
- **Roles:** Centro facilita; familia co-decide.
- **Prácticas:** Comisiones mixtas, acuerdos de aula, proyectos compartidos.
- **Implicaciones:** Aumenta pertenencia; demanda tiempo, formación participativa.

Participación Comunitaria

- **Definición:** Integración escuela-familia-comunidad como ecosistema.
- **Fundamentos:** Ecología del desarrollo humano y capital social.
- **Roles:** Centro nodo; familias y agentes locales coejecutan.
- **Prácticas:** Aprendizaje servicio, redes interinstitucionales.
- **Implicaciones:** Relevancia contextual; exige coordinación sostenida.

Escuelas Democráticas

- **Definición:** Gobernanza con voz amplia y procesos deliberativos regulares.
- **Fundamentos:** Educación para ciudadanía activa y democracia participativa.
- **Roles:** Centro garante de procesos; familias miembros deliberativos.
- **Prácticas:** Asambleas abiertas, presupuestos participativos educativos.
- **Implicaciones:** Potencia agencia; riesgo de lentitud decisoria.

Comunidades de Aprendizaje

- **Definición:** Transformación dialógica con participación extensa en actividades de aula.
- **Fundamentos:** Aprendizaje dialógico, inclusión y aceleración de aprendizajes.
- **Roles:** Centro coordina; familias voluntarias co-tutoras.
- **Prácticas:** Tertulias literarias dialógicas, grupos interactivos.
- **Implicaciones:** Mejora clima y resultados; requiere formación inicial voluntariado.

Responsabilidad Compartida

- **Definición:** Planificación conjunta de apoyos y seguimiento (planes individualizados).
- **Fundamentos:** Enfoques de socio-educational partnership.
- **Roles:** Centro diseña marco; familia aporta información contextual y seguimiento.
- **Prácticas:** Reuniones de caso, hojas de objetivos compartidos.
- **Implicaciones:** Favorece coherencia; riesgo de burocratización.

Modelo Híbrido Propuesto

- **Definición:** Combina negociación estratégica, participación comunitaria y corresponsabilidad escalonada.
- **Justificación:** Equilibra eficiencia (experto), apropiación (negociación), inclusión (comunidad) y sostenibilidad (compartida).

1.3. Elementos comunes de análisis

Para cada modelo se han considerado: conceptualización, roles, participación, comunicación, prácticas y ámbitos de aplicación (ESO, Bachillerato, FP). Se incorporan claves normativas de inclusión y participación de Jefatura del Estado (2020) y normativa autonómica (Junta de Extremadura (2014); Secretaría General de Educación y Formación Profesional - Junta de Extremadura (2024)).

Parte 2. Fortalezas y debilidades (visión crítica)

Se presenta una síntesis (DAFO abreviado) de los modelos principales.

Modelo	Fortalezas	Debilidades	Contextos favorables	Riesgos
Experto	Rapidez decisoria; claridad de pautas	Pasividad familiar; baja adaptación	Centros con alta demanda de intervención urgente	Desconexión cultural
Transplante	Continuidad hogar-escuela; refuerzo hábitos	Posible invasión dinámicas familiares	Necesidad de apoyo estructural en hábitos	Sobrecarga tiempo familiar
Usuario	Mejora transparencia y retroalimentación	Visión mercantil; desigual incidencia	Contextos competitivos urbanos	Expectativas irreales
Negociación	Mayor compromiso y coherencia curricular	Consumo tiempo; necesidad formación	Centros con cultura participativa	Bloqueos decisorios
Comunitaria	Relevancia contextual; capital social	Complejidad coordinación	Entornos semi-rurales con red activa	Dependencia voluntariado
Democrática	Desarrollo ciudadanía y agencia	Lentitud procesos	Centros con tradición asamblearia	Fragmentación decisiones
Comunidad de aprendizaje	Mejora clima y resultados; inclusión	Requiere gestión voluntariado	Contextos con diversidad elevada	Inconsistencia si rotación alta

Modelo	Fortalezas	Debilidades	Contextos favorables	Riesgos
Responsabilidad compartida	Seguimiento coherente y personalizado	Burocracia; demanda coordinación	Casos NEE / itinerarios críticos	Formalismo sin acción
Híbrido	Equilibrio flexibilidad + participación	Requiere diseño cuidadoso escalonado	Centros en transición a mayor participación	Dilución foco si sin roles claros

Parte 3. Valoración personal y modelo profesional

3.1. Posicionamiento personal

Se prioriza un modelo híbrido que: (a) garantiza derechos y equidad (marco LOMLOE inclusivo); (b) facilita participación significativa sin saturar tiempos; (c) integra dimensión comunitaria propia de entorno semi-rural extremeño.

3.2. Visión de relación ideal familia-escuela

- Participación escalonada: información → consulta → coplanificación selectiva → evaluación compartida.
- Comunicación multicanal con protocolos de claridad (resúmenes de acuerdo y próximos pasos).
- Equilibrio autonomía docente y corresponsabilidad familiar mediante transparencia de criterios y evidencias de progreso.

3.3. Experiencias (Practicum)

[Incluir observaciones reales: modalidad de relación predominante, canales usados, barreras detectadas, ejemplos de entrevistas o reuniones.]

3.4. Modelo de colaboración profesional propuesto

Principios

- Inclusión y equidad (artículos de participación y atención a diversidad Jefatura del Estado (2020)).
- Transparencia comunicativa y lenguaje accesible.
- Corresponsabilidad distribuida (roles explícitos por fase).
- Respeto a diversidad cultural y horarios.

Objetivos

- Aumentar participación efectiva (60% familias en al menos una actividad formativa anual).
- Mejorar consistencia apoyos académico-emocionales (registro conjunto objetivos trimestrales).
- Reducir incidencias de comunicación fragmentada (80% actas compartidas a 72h).

Fundamentos teóricos combinados

- Tipología participativa (Epstein – seis tipos) Epstein (2001).
- Modelos relacionales (Experto, Transplante, Usuario, Negociación – Knallinsky (1999)).
- Capital social y comunidad educativa (Bolívar (2006)).
- Enfoques de orientación familiar sistémica (Comer (1988)).

Estrategias

1. Comunicación: boletín mensual síntesis + plataforma digital (avisos, rúbricas).
2. Coordinación interna: microreunión quincenal tutor–orientador (15 min) seguimiento casos.
3. Participación: círculos de aprendizaje temáticos (decisión limitada por consenso rápido).
4. Formación: microtalleres 30 min (hábitos, regulación emocional, transición académica).
5. Diversidad: intérprete/mediación cultural según demanda; materiales en lectura fácil.

Rol del orientador/a

- Directo: entrevistas, devolución informes, talleres familias.
- Indirecto: asesoramiento a tutores en diseño de guías comunicativas.
- Institucional: coordinación con servicios externos (salud, servicios sociales) y AMPA.

Planificación anual (bosquejo)

Periodo	Actuaciones clave
Inicio (Sep-Oct)	Mapa necesidades, sesión bienvenida familias, acuerdos canales
Trimestre 1	Taller hábitos estudio, primera ronda entrevistas casos prioritarios
Trimestre 2	Taller orientación itinerarios, círculos participación temática
Trimestre 3	Evaluación conjunta objetivos, taller transición (ESO-Bachillerato/FP)
Cierre	Informe síntesis colaboración, propuestas mejora próxima anualidad

Atención a diversidad de familias

- Franja dual de reuniones (tarde y mediodía).
- Materiales multiformato (PDF breve + infografía).
- Protocolos de derivación a apoyos comunitarios.

3.5. Dificultades previstas

Dificultad	Barrera principal	Señal	Estrategia prevención	Intervención
Baja asistencia	Horarios laborales	<40% asistencia talleres	Encuesta disponibilidad previa	Grabación y envío síntesis

Dificultad	Barrera principal	Señal	Estrategia prevención	Intervención
Desconfianza	Experiencias negativas previas	Comentarios defensivos	Comunicación transparente evaluaciones	Reunión empática centrada en objetivos
Resistencia docente	Percepción sobrecarga	Retrasos respuesta	Microformación + evidencia impacto	Ajustar carga tareas y simplificar plantillas
Barreras idiomáticas	Lengua materna distinta	Solicitud aclaraciones frecuentes	Material visual bilingüe	Mediación cultural externa
Sobrecarga orientador	Ratio elevada	Retrasos seguimiento	Priorización casos y agenda bloqueada	Delegación tareas informativas en tutor

3.6. Propuestas de mejora

- Plantilla de acta estandarizada (5 campos clave) para reducir variabilidad.
- Biblioteca interna de recursos para familias (normativa, guías, vídeos breves).
- Indicadores trimestrales de participación pública en claustro y consejo escolar.

3.7. Aprendizajes del Practicum (a completar)

- Observaciones: [pendiente completar].
- Competencias desarrolladas: escucha activa, síntesis accesible, diseño de talleres breves.
- Aspectos a reforzar: mediación cultural avanzada, evaluación impacto participación.

Parte 4. Reflexión sobre dificultades y propuestas de mejora

4.1. Barreras del sistema

- Tiempo y ratios: se priorizan microformatos (30 min) y automatización de recordatorios.
- Recursos limitados: reutilización plantillas y centralización repositorio digital.

4.2. Barreras de las familias

- Disponibilidad horaria: franja dual y materiales asincrónicos.
- Desconfianza: enfoque de fortalezas en devoluciones (primero logros, luego necesidades).

4.3. Barreras del profesorado

- Formación específica escasa: cápsulas formativas en reuniones de nivel (5 min).

4.4. Barreras personales (orientador/a novel)

- Inseguridad inicial: guía de entrevista estructurada + supervisión.

4.5. Estrategias generales (Prevención / Intervención)

Tipo dificultad	Prevención	Intervención	Recursos
Horarios	Encuesta y plan dual	Grabación sesión y resumen	Plataforma digital
Idioma	Pictogramas / lectura fácil	Mediador / traducción puntual	Red comunitaria
Desconfianza	Transparencia + acuerdos claros	Reunión restaurativa	Formación mediación
Sobrecarga	Priorización casos y agenda bloque	Reasignación tareas	Plantillas simplificadas

Recursos y programas (Extremadura)

Recurso / Programa	Tipo	Fuente	Contenido clave	Uso orientador
LOMLOE consolidada	Normativa estatal	BOE	Principios equidad, participación, orientación, atención diversidad	Marco legal y justificación de estrategias
Decreto 228/2014 Extremadura	Normativa autonómica	DOE	Respuesta educativa a la diversidad y protocolos	Ajuste a medidas específicas y planes individualizados
Instrucción nº 14/2024	Organización anual	Junta Extremadura	Organización centros, tutoría, procedimientos	Calendario actuaciones y registros
DOE Portal	Acceso normativo	Junta Extremadura	Buscador y consolidación normativa	Verificación vigencia y ELI para referencias
Educarex Portal	Recursos educativos	Junta Extremadura	Materiales orientación y familia (guías, avisos)	Selección de materiales formativos y enlaces familias
AMPA Local / AFA	Asociación familias	Centro / Comunidad	Canal de participación estructurada	Dinamización de talleres y feedback

Criterios de selección: Relevancia directa para participación y colaboración familia-escuela, vigencia normativa, accesibilidad pública, aplicabilidad operacional en la práctica orientadora.

Referencias (selección y placeholders nuevos)

Las siguientes referencias normativas y de orientación ya existen en `refs.bib`: Jefatura del Estado (2020); Junta de Extremadura (2014); Secretaría General de Educación y Formación Profesional - Junta de Extremadura (2024).

Placeholder de nuevas referencias a añadir (si no están en `refs.bib`): Epstein (2001); Comer (1988); Henderson & Mapp (2002); Bolívar (2006); Comellas (2009); Knallinsky (1999).

[Agregar entradas BibTeX correspondientes en `refs.bib` antes de compilación final].

Nota: Ajustar y completar secciones marcadas como pendiente tras incorporación de observaciones reales del Practicum y datos específicos de participación familiar.

Bolívar (2006). Familia y escuela: Dos mundos llamados a trabajar en común. *Revista de Educación*, (339). 119–146

Comellas (2009). *Familia y escuela: Compartir la educación*. Graó

Comer (1988). The school development program: A comprehensive approach to improving education. Program overview paper. [https://https://medicine.yale.edu/childstudy/community/programs/sdp/](https://medicine.yale.edu/childstudy/community/programs/sdp/)

Epstein (2001). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools*. Westview Press

Henderson & Mapp (2002). A new wave of evidence: The impact of school, family, and community connections on student achievement. National Center for Family & Community Connections with Schools. [https://https://sedl.org/connections/resources/evidence.pdf](https://sedl.org/connections/resources/evidence.pdf)

Jefatura del Estado (2020). Ley orgánica 3/2020, de 29 de diciembre (LOMLOE). BOE núm. 340, 30/12/2020. [https://https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3](https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3)

Junta de Extremadura (2014). Decreto 228/2014, respuesta educativa diversidad extremadura. DOE núm. 202, 21/10/2014. [https://https://doe.juntaex.es/](https://doe.juntaex.es/)

Knallinsky (1999). Modelos de relación familia-escuela. Documento de trabajo interno

Secretaría General de Educación y Formación Profesional - Junta de Extremadura
(2024). Instrucción nº 14/2024, organización y funcionamiento centros 2024-2025.
DOE 26/06/2024. [https://https://educarex.es/legislacion-sge/instrucciones.html](https://educarex.es/legislacion-sge/instrucciones.html)