

Blok 01

Struktura podataka i algoritmi

prof. Dr Vidan Marković

Univerzitet Singidunum
2023/2024



Sadržaj

1. Cilj predmeta
2. Runtime vs development time
3. Efikasnost algoritama u run time režimu rada



Cilj predmeta

- SPA je od fundamentalnog značaja za ljude koji se bave informatičkim naukama i razvojem softvera.
- Strukture podataka i algoritmi su fundamentalni koncepti u informatici i softverskom inženjerstvu. Iako možda deluju apstraktno i složeno, oni igraju ključnu ulogu u dizajniranju efikasnih i skalabilnih softverskih sistema.
- Strukture podataka i algoritmi obezbeđuju sistematski pristup rešavanju problema u informatici. Oni omogućavaju programerima da pišu kod koji je efikasan, skalabilan i jednostavan za održavanje. Učenjem struktura podataka i algoritama možete da poboljšate svoje veštine rešavanja problema i primenite ih kako biste izgradili bolja softverska rešenja.
- Efikasan kôd je od kritičnog značaja za izradu softverskih aplikacija koje mogu da rukuju velikom količinom podataka i korisničkim saobraćajem. Strukture podataka i algoritmi obezbeđuju alatke za optimizaciju koda za performanse i skalabilnost. Korišćenjem ovih alatki možete da napišete kôd koji radi brže, koristi manje memorije i sveukupno je efikasniji.

- K1 – do 15 bodova teorija + 15 bodova zadaci
- K2 – do 30 bodova zadaci
- Prisustvo i aktivnost – do 10 bodova
- Ispit – do 30 bodova teorija (Mtutor test)
- 50 + % na svakoj obavezi da bi se položila



Running Time – kompleksnost

- Šta je runtime?
- Šta predstavlja kompleksnost runtime-a?
- Da li je X algoritam efikasniji od Y algoritma?



X: 10 Minutes



Y: 5 Hours



Running Time – kompleksnost

Da bi poredili efikasnost algoritama moramo staviti sve na isti tas virtuelne vage!

- Naš računar ima samo jedan CPU
- Svi podaci su uskladišteni u RAM memoriji
- Svaki pristup memoriji zahteva potpuno isto vreme

Razlika između vremenske i runtime kompleksnosti je u tome što ne gledamo vremenske jedinice već u količinu takozvanih **primitivnih operacija**.

Running Time – primitivne operacije

- Dodeljivanje vrednosti promenljivoj
- Aritmetičke operacije
- Logičke operacije
- If-izrazi i poređenja
- itd...

U suštini sve što iza sebe nema kompleksan algoritam može se smatrati primitivnim.



Running Time – primitivne operacije

```
list := [list of random numbers]
```

```
sort list using merge sort
```

```
for each element in list:
```

```
    print(element)
```

- U ovom pseudokod primeru inicijalizovanje random brojeva nije primitivna operacija, merge sort nije primitivna operacija, ali print možemo poslatrati kao primitivnu.

Running Time – kalkulacije

```
list = [list of n numbers]
```

```
a := 0
```

```
for each element in list:
```

```
    a = a + 1
```

```
    print(a)
```

- Da probamo jednostavniji primer
- Rezultat je: $2 + 2n$

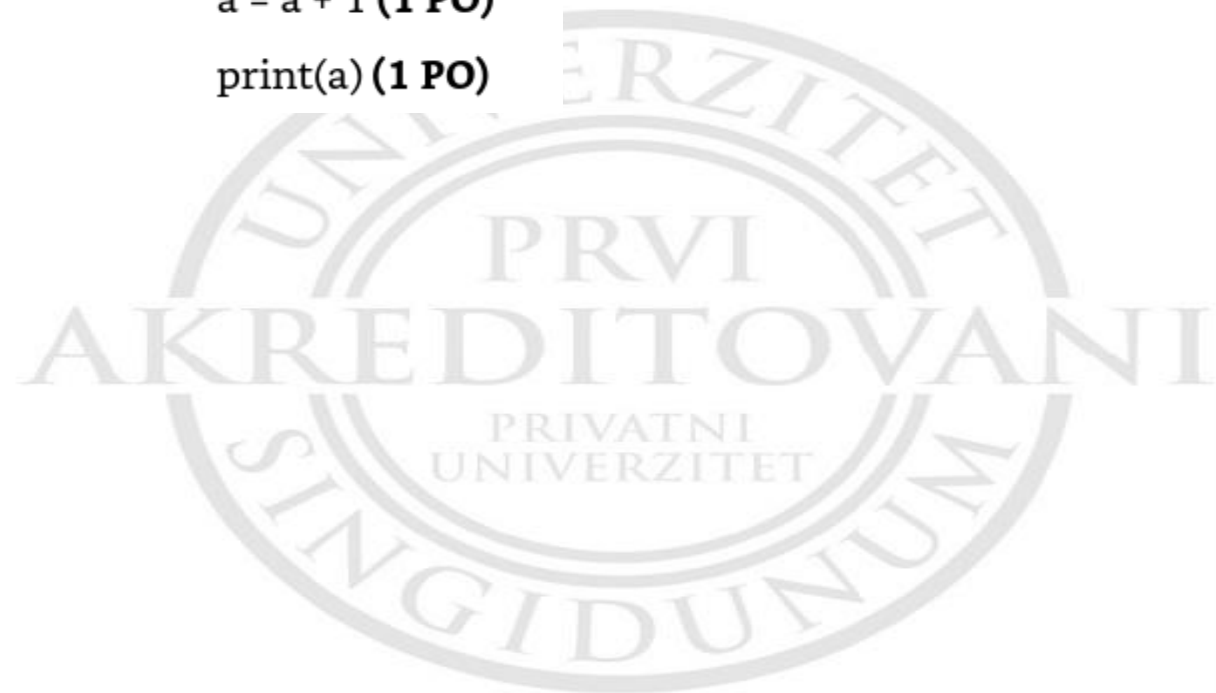
```
list = [list of n numbers] (1 PO)
```

```
a := 0 (1 PO)
```

```
for each element in list: (n times)
```

```
    a = a + 1 (1 PO)
```

```
    print(a) (1 PO)
```



Running Time – kalkulacije

list = [list of n numbers] **(1 PO)**

a := 0 **(1 PO)**

for each element in list: **(n times)**

 if element is even: **(1 PO)**

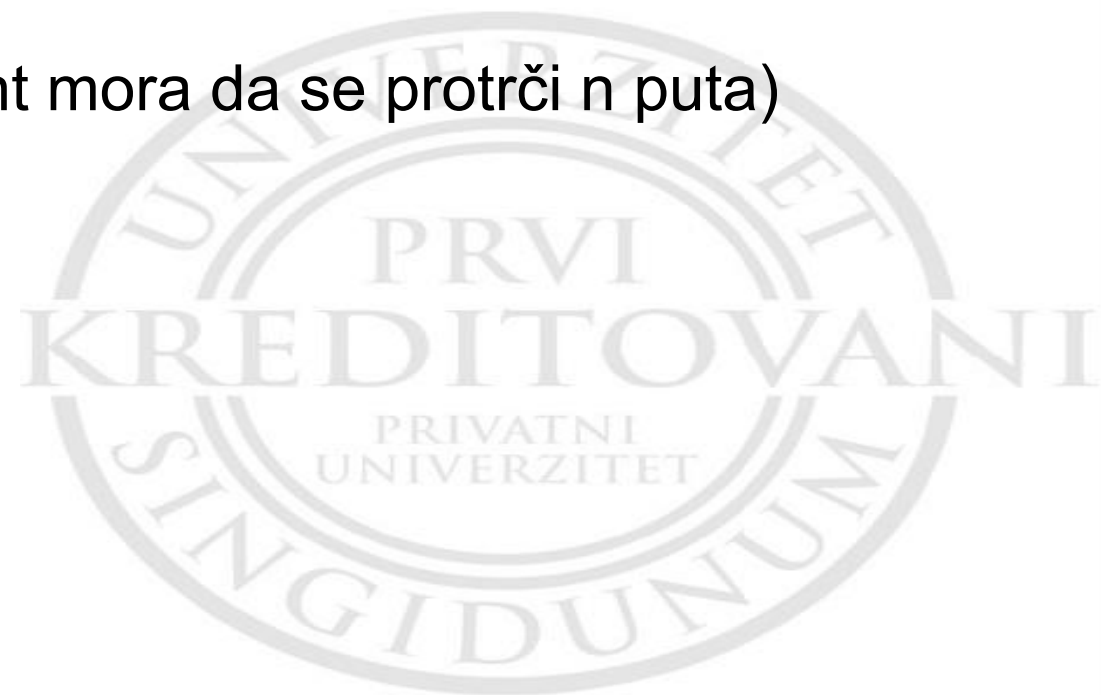
 a = a + 1 **(1 PO)**

 print(a) **(1 PO)**

- Da probamo da malo iskomplikujemo primer. Šta se promenilo? Da li je sada rezultat uvek $2 + 2n$? Zašto?
- Zato moramo pogledati tri različite kompleksnosti izvršavanja: najbolji slučaj, prosečan slučaj i kompleksnost najgoreg slučaja.

Running Time – kalkulacije

- Zato moramo pogledati tri različite kompleksnosti izvršavanja: najbolji slučaj, prosečan slučaj i kompleksnost najgoreg slučaja.
- Najbolji (svi neparni): $2 + n$ (if statement mora da se protrči n puta)
- Najgori: $2 + 3n$ (svi parni)
- Srednji: $2 + 3\frac{n}{2} + \frac{n}{2} = 2 + \frac{4n}{2} = 2 + 2n$



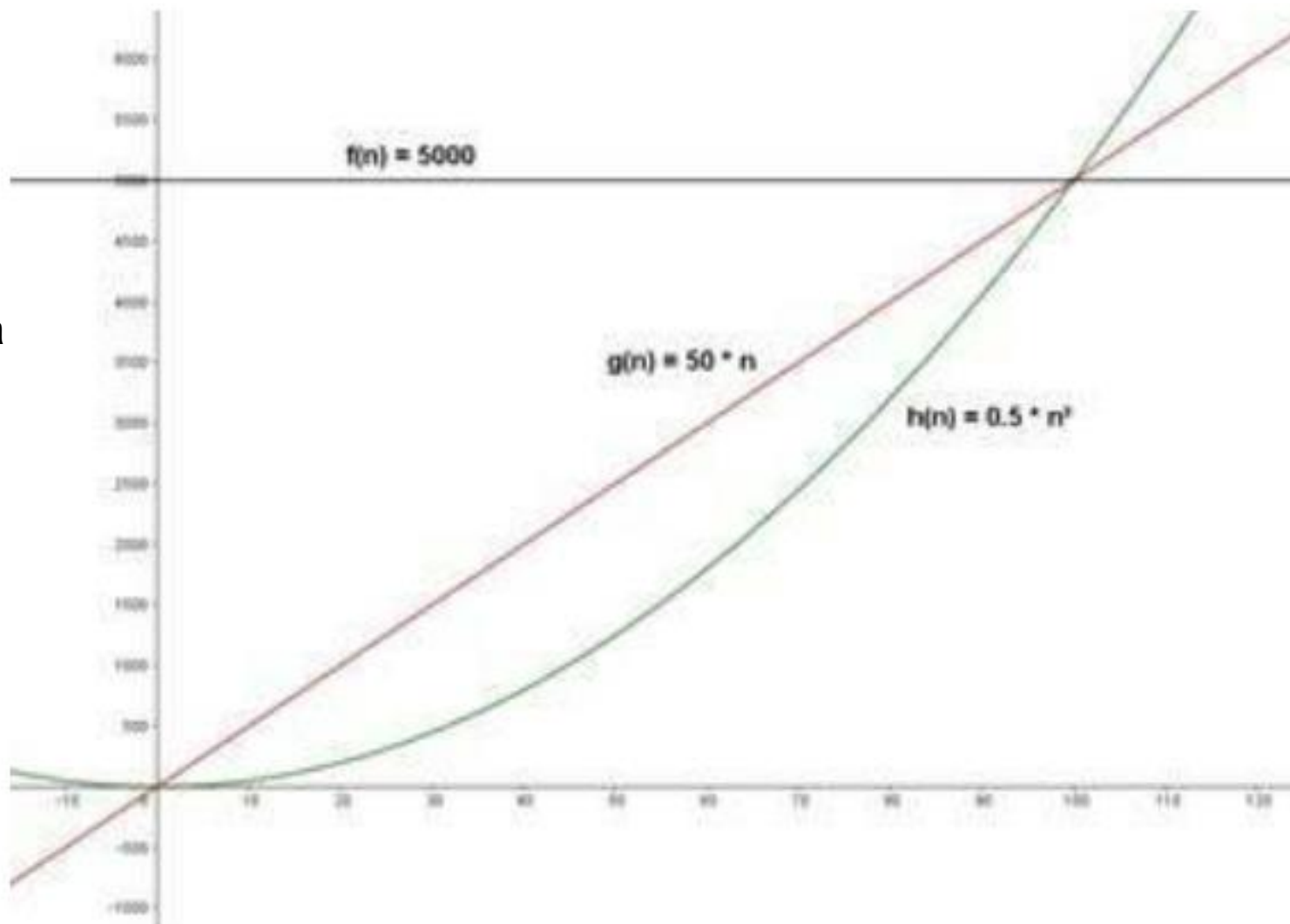
Running Time – asimptotski rast funkcija

- Nije nas briga za male slučajeve problema
- Nije nas briga za konsante u proračunima
- Nije nas briga za stalne faktore

Ukratko: naš fokus je isključivo na tome koliko je vreme izvršenja povećano, kada dodamo nove elemente problemu. Ne zanimaju nas tačne vrednosti. **Zainteresovani smo za vrstu rasta.**

Running Time – asimptotski rast funkcija

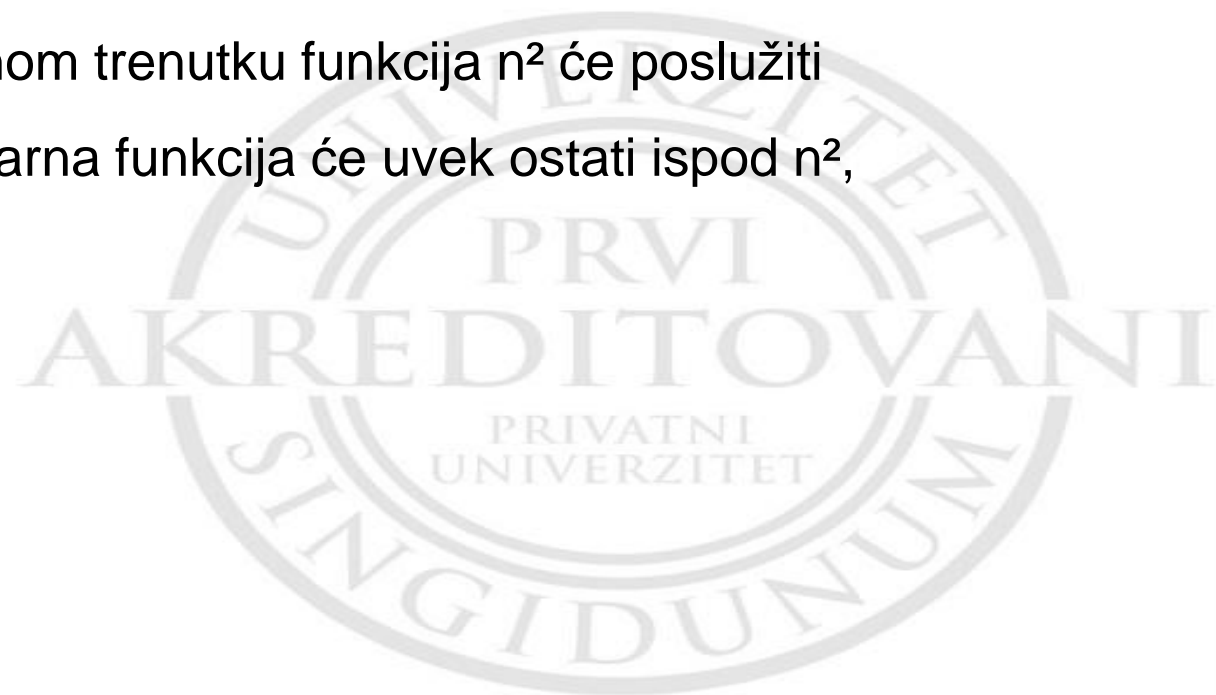
Šta nam je najbolja opcija?



Running Time – Big O

- Kada govorimo o složenosti algoritama u matematičkom kontekstu, gotovo uvek ćemo koristiti takozvanu Big-O notaciju.
- Ova notacija nam u suštini daje informacije o tome kako neke funkcije ograničavaju druge funkcije.
- Ako imamo funkciju n^2 i funkciju $100n$, u jednom trenutku funkcija n^2 će poslužiti kao gornja granica za funkciju od $100n$. Linearna funkcija će uvek ostati ispod n^2 , kada se prođe određena vrednost za n .

$$\exists N > 0: \forall n > N: n^2 > 100n$$



Running Time – Big O

$$\exists N > 0 \wedge \exists C > 0: \forall n > N: f(n) < g(n) * C$$

$$\rightarrow f(n) = O(g(n))$$

- Ako postoji početni indeks N i proizvoljna konstanta C (oba veća od nule) tako da je za sve n koji su veći od ovog početnog indeksa funkcija f uvek manja od funkcije g pomnožena sa ovom konstantom, možemo reći da je **f u Big-O od g** .
- Ili, ako funkcija g , pomnožena proizvoljno odabranom konstantnom, preraste funkciju f u bilo kom trenutku u koordinatnom sistemu (zauvek), možemo reći da je **f u Big-O od g** .

Running Time – Big O

$$f(n) = 20n^2 + 5n + 10 \quad g(n) = n^2$$

- Očigledno, dokle god je pozitivan, f će uvek vratiti veću vrednost od g . Ali ovo nije bitno. Želimo da analiziramo **asimptomatski odnos**.
- Dakle, ako uspemo da pronađemo konstantu i početni indeks, tako da matematičko stanje iznad bude ispunjeno, i dalje možemo reći da je f vezan iznad g .
- Bez obzira koliko je konstanta koju izaberemo velika, kada je n jednaka nuli, f će uvek biti veća od g , pošto ima konstantnu sumu deset. Pa hajde da izaberemo jedan kao naš početni indeks N . Koji faktor, bi trebalo da izaberemo za C , da bismo uvek imali veću vrednost na desnoj strani?

Running Time – Big O

$$20n^2 + 5n + 10 < n^2 * C \quad (n \geq 1)$$

- Da podelimo sve sa n na kvadrat: $20 + \frac{5}{n} + \frac{10}{n^2} < C \quad (n \geq 1)$

- Hajde da testiramo sa 1 za n jer će svako veće n dati manju vrednost za C

$$20 + \frac{5}{1} + \frac{10}{1} = 35 < C$$

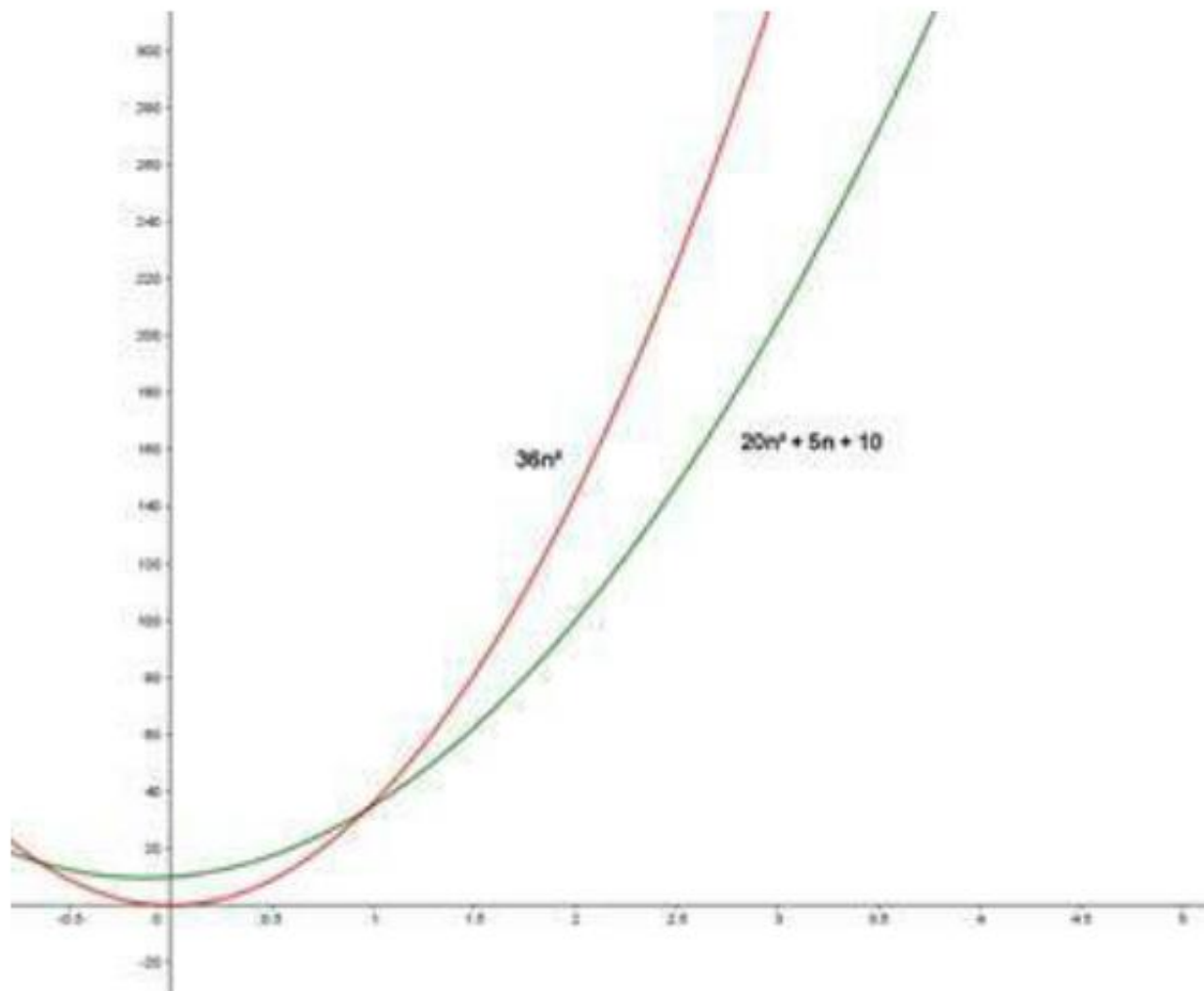
- Dakle C može biti 36



Running Time – Big O

- Na slici možete videti da oko $n = 1$, naša novoizgrađena funkcija prerasta datu funkciju.
- Stoga je **f** u **Big-O** od **g**.

$$20n^2 + 5n + 10 = O(n^2)$$



Running Time – Big O

- Ovo ne važi za bilo koju funkciju!
- Na primer n^3 nikada se ne može vezati za n^2 bez obzira koje konstante se odaberu, pošto n^3 raste brže od n^2 i dodatni faktor n , uvek će prevazići svaku datu konstantu.



Running Time – Omega notacije

- Cela magija radi i za donje granice. Ako želimo da kažemo da je funkcija vezana ispod drugom funkcijom, koristimo omega notaciju umesto Big-O notacije.

$$f(n) = \Omega(g(n))$$

$$\exists N > 0 \wedge \exists C > 0: \forall n > N: f(n) > g(n) * C$$

$$\rightarrow f(n) = \Omega(g(n))$$

Running Time – Omega notacije

- Ovde želimo da pokažemo da $200 * n^2$ služi kao donja granica n^2 . Da bismo to uradili, potrebno je da pronađemo dovoljno malu konstantu i polaznu tačku, za koju je to slučaj. Hajde da izaberemo nulu kao polaznu tačku i nađemo konstantu, koja zadovoljava nejednakost.

$$f(n) = n^2 \quad g(n) = 200 * n^2$$

$$n^2 > 200 * n^2 * C \quad (n \geq 0)$$

$$1 > 200 * C \quad (n \geq 0)$$

$$\frac{1}{200} > C \quad (n \geq 0)$$

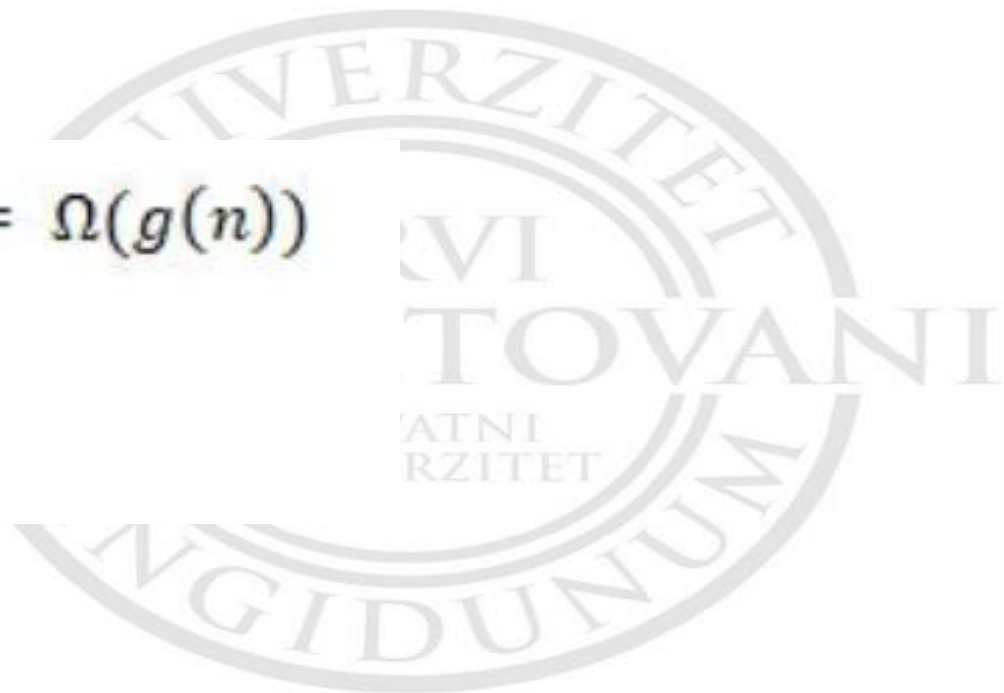


Running Time – Teta notacije

- Neke funkcije služe kao gornja i kao donja granica za istu funkciju.
- Kada je to slučaj obe funkcije su asimptotički ekvivalentne i imamo posebnu notu za to – theta notacija.

$$f(n) = O(g(n)) \wedge f(n) = \Omega(g(n))$$

$$\rightarrow f(n) = \theta(n)$$



Running Time – konstantno vreme

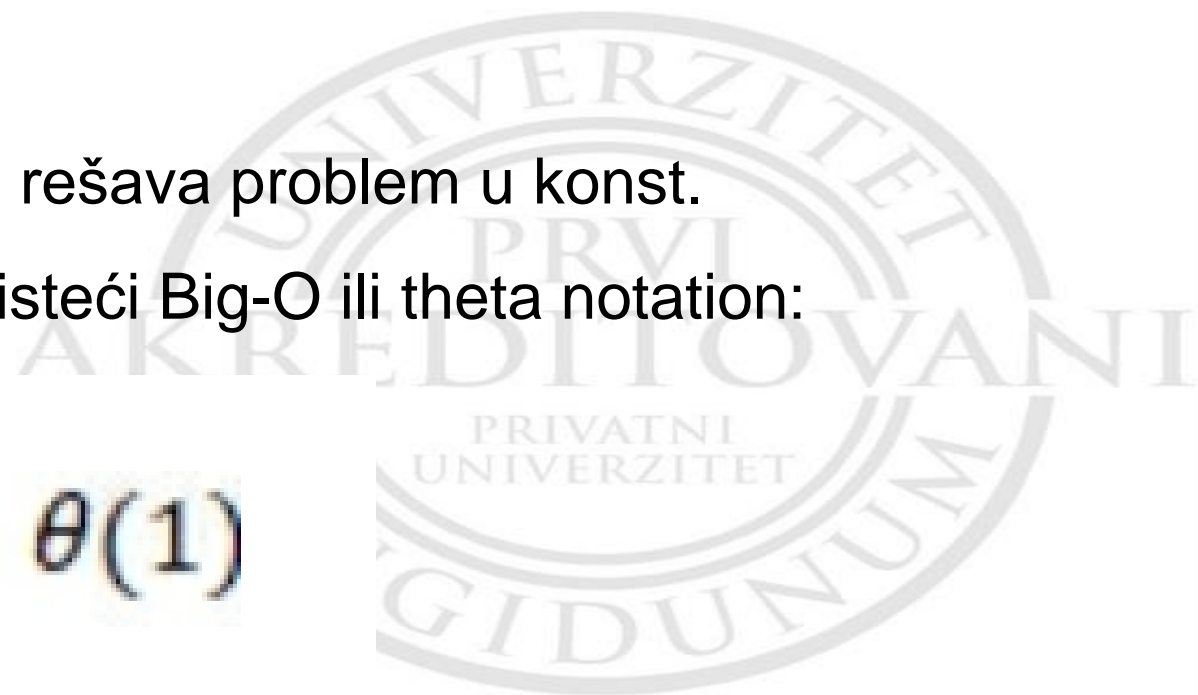
- Konstantno vreme: složenost izvršenja ne raste.
- Ista količina koraka je potrebna bez obzira na veličinu unosa.
- Ovde nije bitno da li je konst. suma jedna ili pet hiljada.

Zapamtiti: Konstante su nebitne!

- Kada želimo da kažemo da algoritam rešava problem u konst. vremenu, to možemo da uradimo koristeći Big-O ili theta notation:

$O(1)$

$\theta(1)$

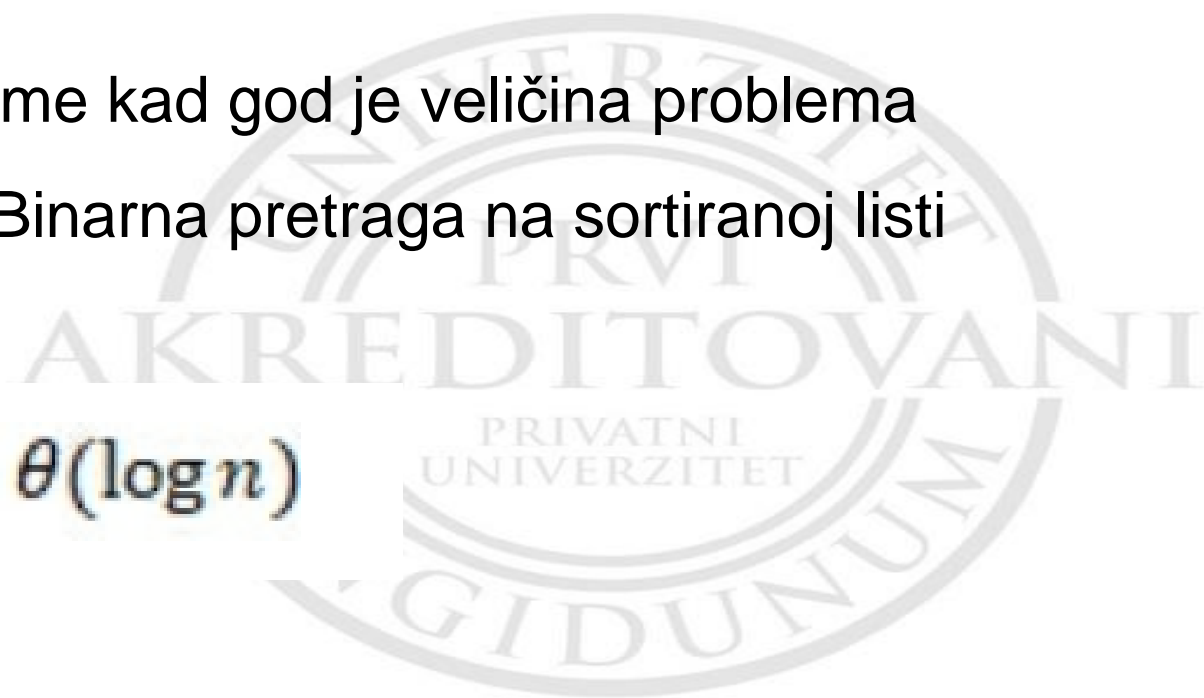


Running Time –logaritamsko vreme

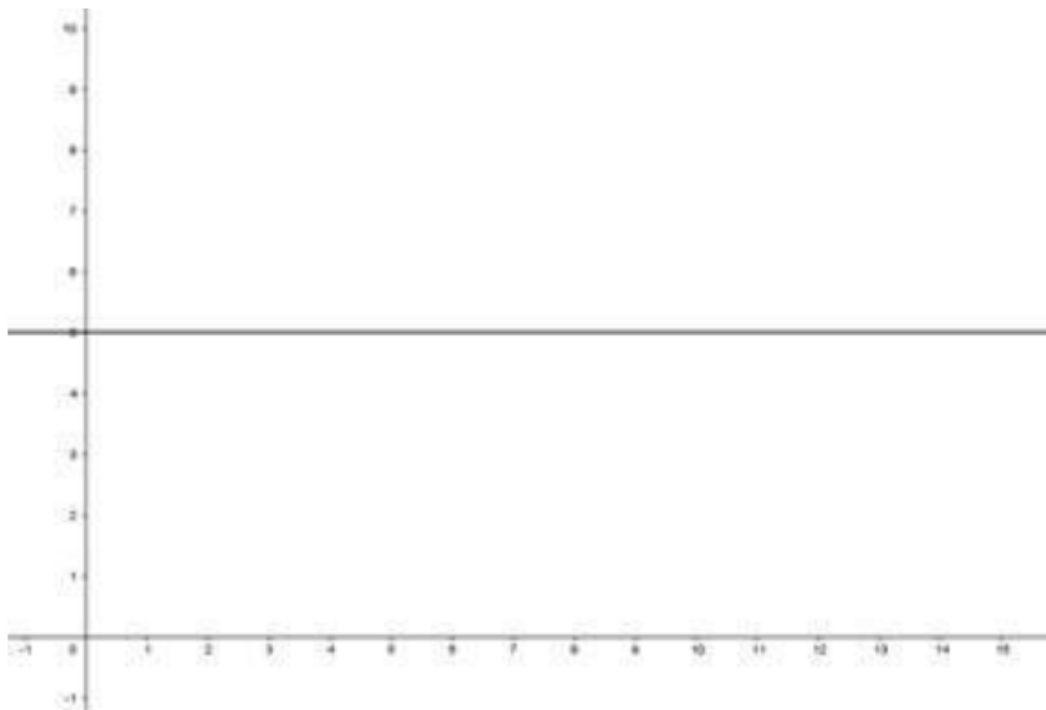
- Ukratko, to govori koliko puta morate da pomnožite bazu sa sobom da biste dobili dati broj kao rezultat toga. Npr. logaritam baze 2 od 32 je pet jer je dva na pet 32.
- Obično naiđemo na logaritamsko vreme kad god je veličina problema prepolovljena sa svakom iteracijom. Binarna pretraga na sortiranoj listi je savršen primer za to.

$O(\log n)$

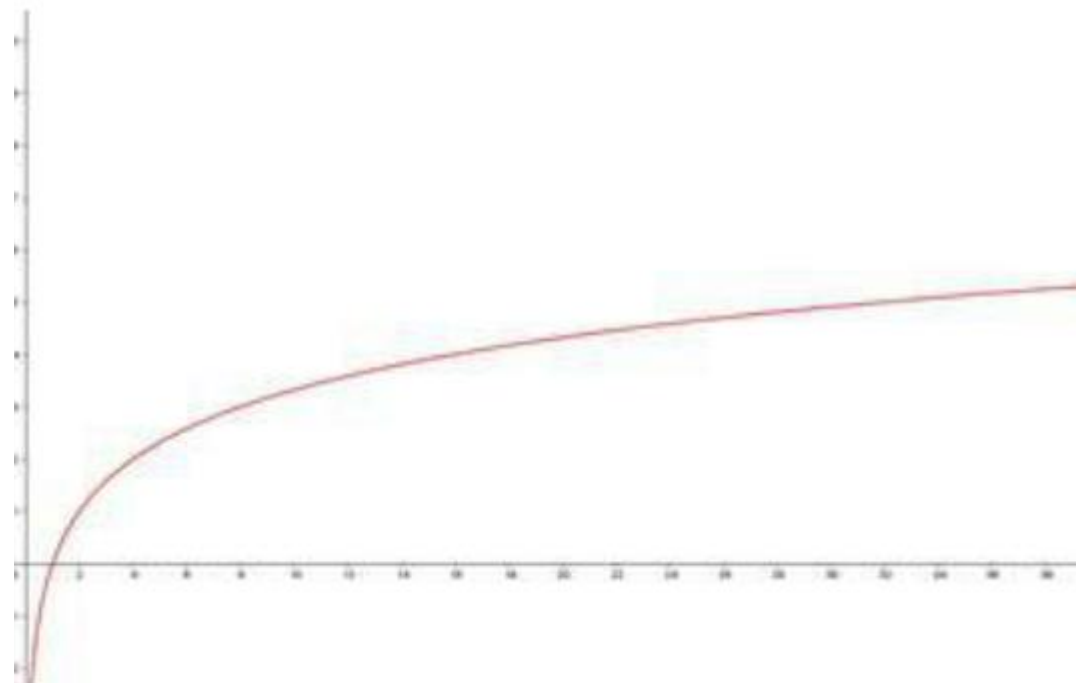
$\theta(\log n)$



Running Time – konst. i logaritamsko vreme



$O(1)$ $\theta(1)$



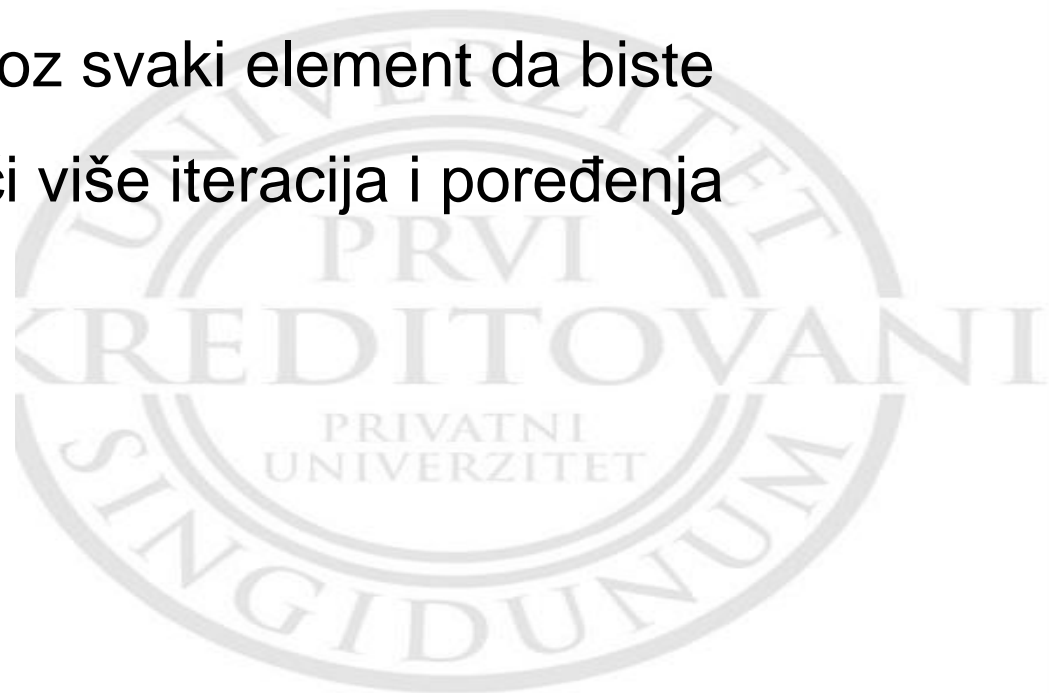
$O(\log n)$ $\theta(\log n)$

Running Time – linearno vreme

- Rast vremena je konstantan i zavisi od broja ulaznih elemenata, složenost koraka algoritma je ista.
- Primer za linearno vreme bi bio pronalaženje maksimalne vrednosti neuređene liste. Potrebno je da prođete kroz svaki element da biste dobili rezultat. Više elemenata na listi znači više iteracija i poređenja

$O(n)$

$\theta(n)$

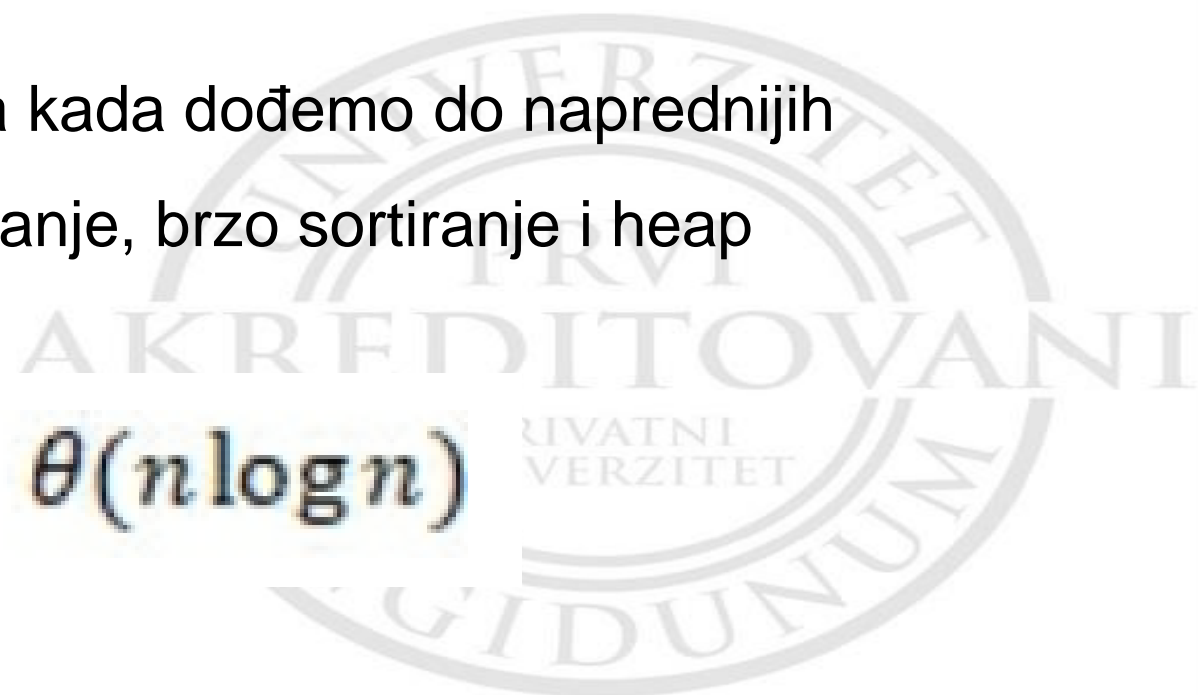


Running Time – pseudo-linearno vreme

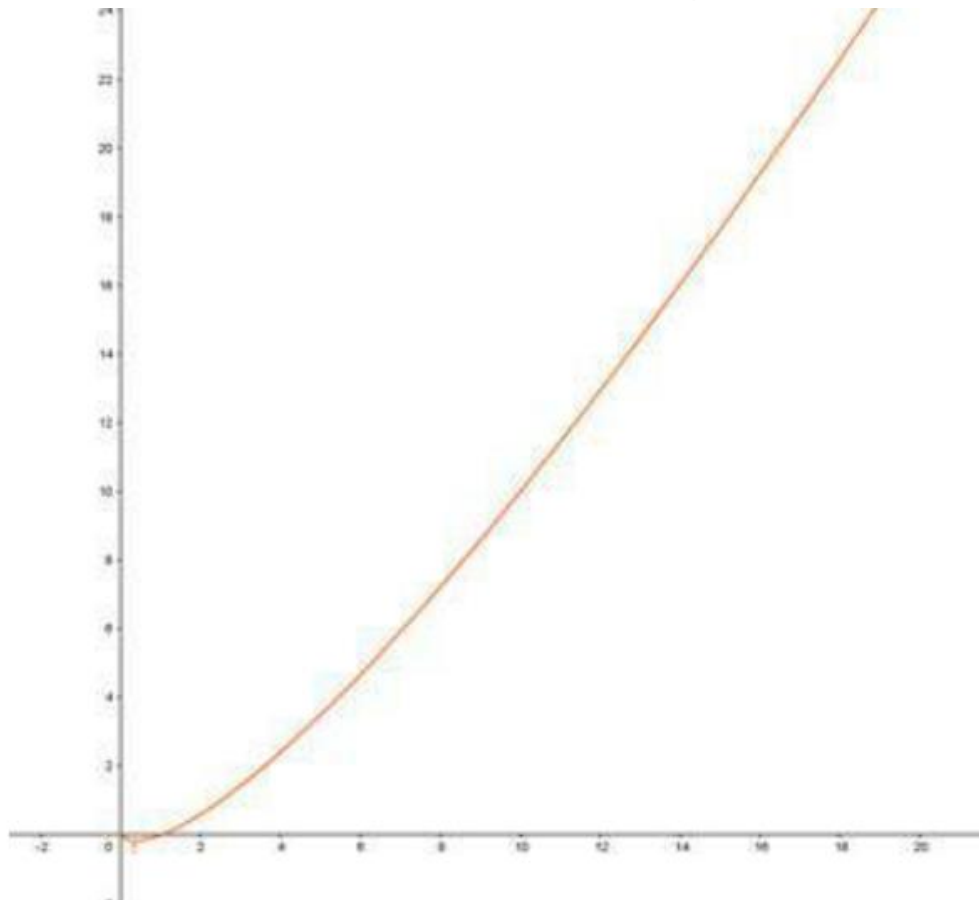
- Ako kombinujemo poslednje dve kompleksnosti izvršavanja (logaritamske i linearne), dobijamo pseudo-linearno vreme.
- Ponekad se naziva i linearitamski. Ovog puta složenost se često nalazi u **algoritmima podele i osvajanja**.
- Naići ćemo na ovo vreme izvršavanja kada dođemo do naprednijih algoritama sortiranja kao što su sortiranje, brzo sortiranje i heap sortiranje.

$O(n \log n)$

$\theta(n \log n)$

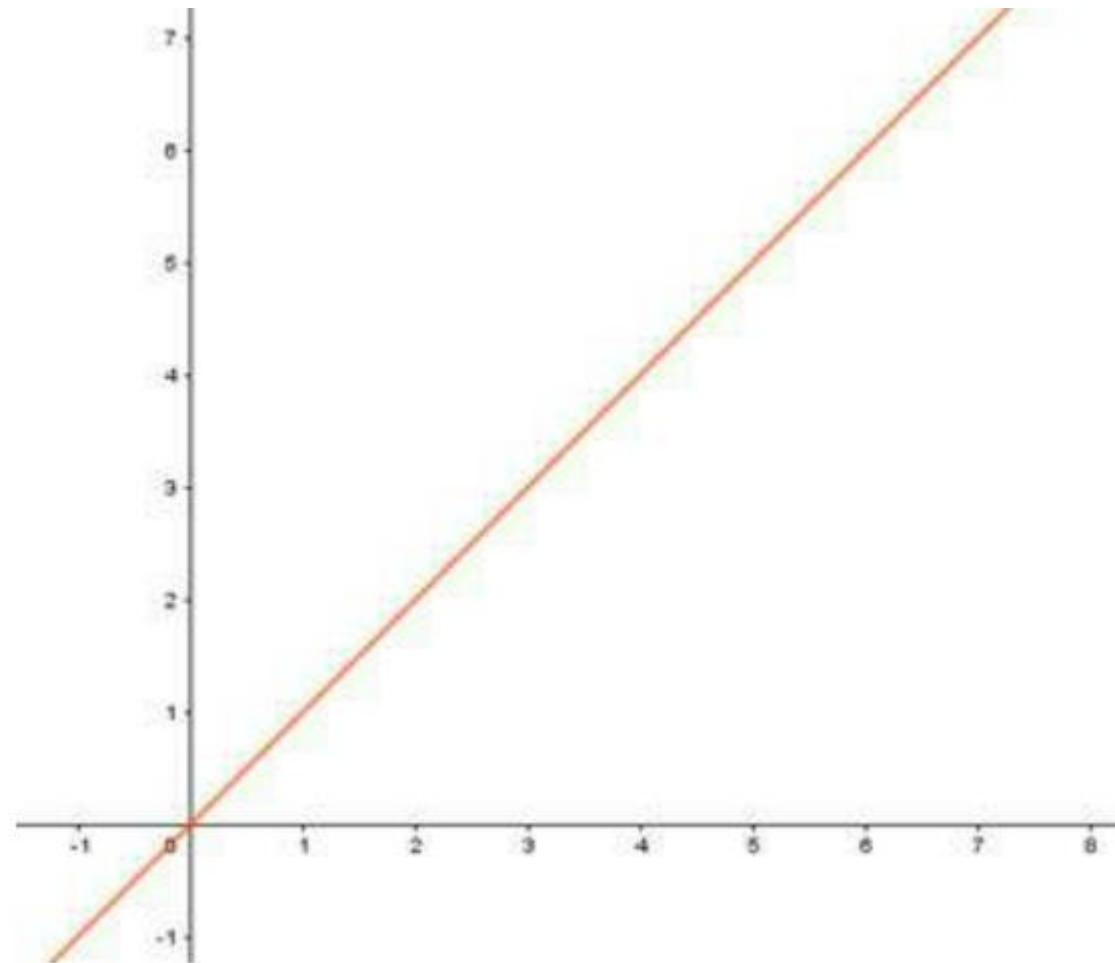


Running Time – pseudo-linearno i linearno vreme



$O(n \log n)$

$\theta(n \log n)$



$O(n)$

$\theta(n)$

Running Time – kvadratno vreme

- Sad već ulazimo u neefikasnije algoritme u poređenju sa prethodnim...
- Kvadratno vreme znači da ne samo da vreme raste dodavanjem novih elemenata za obradu algoritmom nego što ih je više ubrzanije rastu...ali njime još možemo upravljati.
- Primeri za kvadratičko vreme izvršavanja su neefikasni algoritmi sortiranja kao što su sortiranje mehurića (bubble sort) sortiranje umetanja ili sortiranje selekcije, ali i prelazak preko jednostavnog 2D niza.

$$O(n^2)$$

$$\theta(n^2)$$

Running Time – polinomijalno vreme

- Kad god imamo kompleksnost izvršavanja n na stepen k (k je konstanta), bavimo se polinomskom kompleksnošću izvršavanja.

$$O(n^k)$$

$$\theta(n^k)$$



Running Time – eksponencijalno vreme

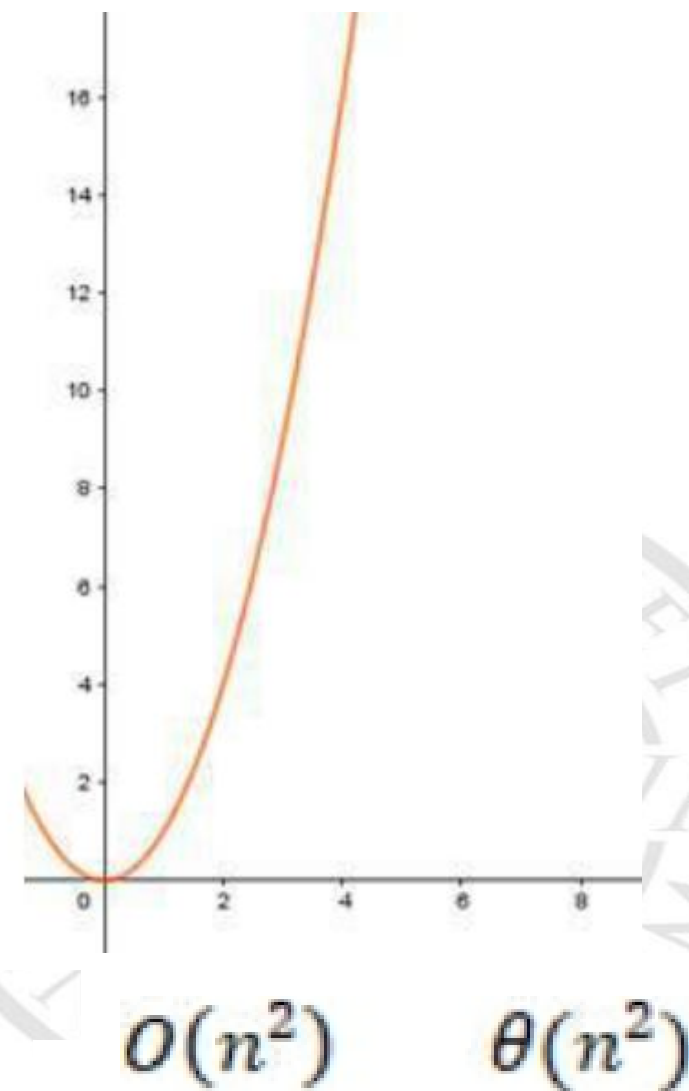
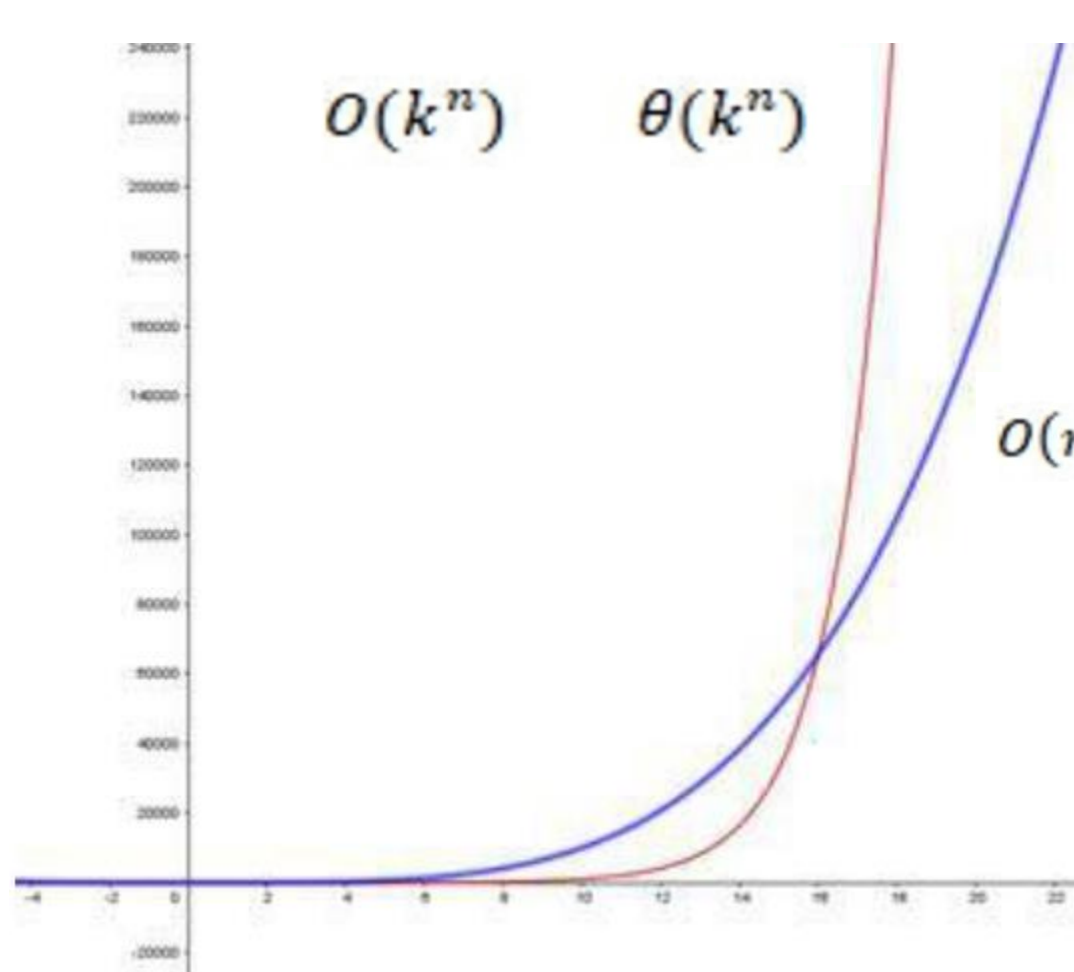
- Ovo želimo da izbegnemo, jer ne možemo da kontrolišemo.
- Primeri za probleme koji se (bar za sada) mogu rešiti samo u eksponencijalnom vremenu su brutalno forsiranje lozinki i pronalaženje suma podskupa u skupu brojeva.

$$O(k^n)$$

$$\theta(k^n)$$



Running Time – eksponencijalno, polinomijalno i kvadratno vreme



Running Time – faktorijalno vreme

- Najgora opcija. Mi u suštini množimo n sa svim prirodnim brojevima koji su manji od n osim nule. Jedna kompleksnost izvršavanja koja je gora od ovoj je od oblika n na n -ti stepen, ali se ona skoro nikada ne javlja.

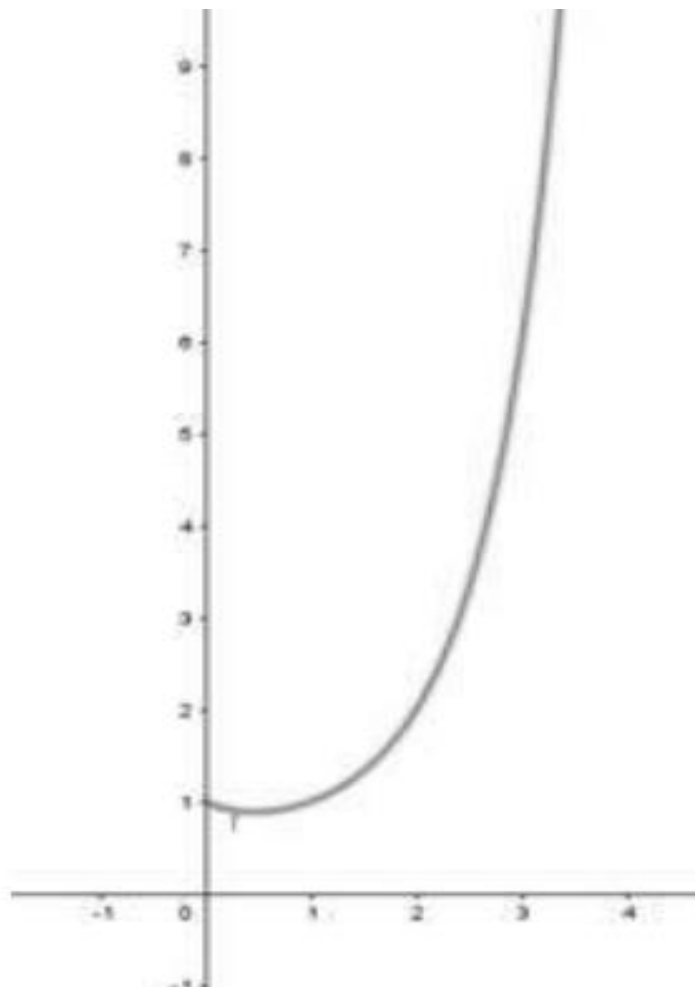
$$n! = n * (n - 1) * (n - 2) * ... * 3 * 2 * 1$$

- Međutim, dolazi do faktorijalnog vremena. Na primer, kada pokušate da pronađete sve moguće permutacije datog skupa elemenata. Ali postoji i veoma praktičan i važan problem koji se rešava u faktorijalnom vremenu – problem putujućeg prodavca.

$$O(n!)$$

$$\theta(n!)$$

Running Time – faktorijalno vreme



$O(n!)$

$\theta(n!)$



Running Time – algoritmi izračunavanje: Primer 1

```
k := 0 (1 PO)
for i = 1 to n: (n times)
    for j = (i + 1) to n: (???)
        k = k + j + i (1 PO)
return k (1 PO)
```

$$(n - 1) + (n - 2) + (n - 3) + \dots + 3 + 2 + 1 + 0$$

$$\sum_{i=1}^n (n - i) = (n - 1) + (n - 2) + \dots + (n - n)$$

$$\sum_{i=1}^n (n - i) = \frac{n * (n - 1)}{2}$$

$$\frac{n * (n - 1)}{2} = \frac{1}{2} * (n^2 - n)$$

$$n^2 - n = \theta(n^2)$$



Running Time – algoritmi izračunavanje: Primer 2

```
k := 0
i := 2n
while i > 0:
    k = k + i2
    i = ⌊i/2⌋
return k
```

Korak 1

```
k := 0 (1 PO)
i := 2n (1 PO)
while i > 0: (???)
    k = k + i2 (1 PO)
    i = ⌊i/2⌋ (1 PO)
```

Korak 2

```
k := 0 (1 PO)
i := 2n (1 PO)
while i > 0: (n + 1 times)
    k = k + i2 (1 PO)
    i = ⌊i/2⌋ (1 PO)
```

Korak 3

$$k = (2^n)^2 + (2^{n-1})^2 + (2^{n-2})^2 + \dots$$

$$\sum_{i=0}^n (2^{n-i})^2 = \frac{4^{n+1} - 1}{3}$$

$$4 * \frac{4^n - 1}{3} \rightarrow \theta(4^n)$$

Izračunavanje