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Absztrakt

A dolgozatom célja olyan automatikus, illetve részben automatikus transzformációk definiálása a RefactorErl statikus elemző eszközben, amelyek az Erlang nyelvben előforduló sérülékeny kódrészleteket biztonságossá alakítják. Az Erlang funkcionális, magas szintű programozási nyelv, amelyet gyakran használnak kritikus rendszerek – például banki, telekommunikációs és közlekedés szoftverek – fejlesztésére, így különösen fontos, hogy a forráskódokban ne maradjanak kiaknázható sérülékenységek. Statikus elemzési módszerekkel az ilyen pontok felderíthetők. A RefactorErl egy nyílt forráskódú statikus elemző eszköz, amely támogatja az Erlang fejlesztők munkáját különféle kódelemzési és keresési funkciókkal, valamint lehetőséget biztosít refaktorálások és transzformációk megvalósítására is. A kutatásom fő része azoknak a biztonságossá tevő mintáknak a meghatározása és implementálása, amelyek a program eredeti funkcionalitását megőrizve kizárják a potenciális sérülékenységeket. Ilyen például az inputok megfelelő ellenőrzése beszúrásos támadások megelőzésére. Célom olyan transzformációk létrehozása, amellyel növelhető a fejlesztési folyamat biztonsága és csökkenthető az emberi hibákból fakadó kockázat, ezzel hozzájárulva a megbízhatóbb Erlang alapú rendszerek megvalósításához.
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# 1. Bevezetés

Az informatika és annak folyamatos fejlődése rengeteg iparágra nagy hatással van. A közlekedésben – például a forgalomirányítási rendszerek vagy az önvezető autók estében – elengedhetetlen a szoftverek biztonsága és védelme a balesetek elkerülése érdekében. Az egészségügyben létfontosságú a betegek adatainak tárolása és azoknak a kezelése, hiszen súlyos következményekkel járhatna, ha a rendszer egy támadás áldozata lenne. A pénzügyi szektorban például digitális banki szolgáltatások és az online fizetési rendszerek biztonságától függ a tranzakciók megbízhatósága. A telekommunikációs iparágban a hálózatok védelme rendkívül fontos a szolgáltatások akadálymentes működéséhez. Jól látható, hogy egyre több folyamat kerül szoftverek irányítása alá, ezzel jelentősen megkönnyítve az emberek mindennapi életét.

Ahogy nő az informatika és a digitalizáció szerepe a világon, úgy vele egyenesen arányosan nő a kibertámadások számossága (gyakorisága / száma), melyek egyre komplexebbek lesznek az idő előre haladtával. Fontos tisztázni, hogy mit is értünk kibertámadás alatt: olyan szándékos tevékenység, amelynek célja a számítógépes rendszerek vagy hálózatok működésének a megzavarása, hozzáférés bizalmas adatokhoz, azok módosítása, ellopása vagy végleges törlése. Ilyen tevékenységek mögött állhatnak egyéni hackerek vagy szervezett bűnözői csoportok. Éppen ezért, a forráskódok biztonsága is egyre nagyobb hangsúlyt kap napjainkban, hiszen a támadások mértékétől függően komoly társadalmi és gazdasági károkat tudnak okozni. Már egyetlen sérülékenység is elegendő lehet ahhoz, hogy a támadók hozzáférhessenek érzékeny információkhoz, befolyásolhassák a vállalatok működését vagy akár megbéníthassák az egész rendszert. Tehát a fejlesztés során a működőképesség mellett nem elég csak a teljesítményre összpontosítani, a programkód biztonságossá tételével is foglalkozni kell.

A biztonságos szoftverfejlesztésre már létrejöttek szabályok és irányelvek, amelyek meghatározzák, hogy mely biztonsági szempontokat érdemes figyelembe venni. Az ISO / IEC 27001 [2] a legelterjedtebb ilyen nemzetközi szabvány, melynek fő célja, hogy egy minimum követelményt állítson fel a megbízható működéshez. Egy keretrendszert biztosít a szervezeteknek az érzékeny adatok kezeléséhez, továbbá segít azonosítani és kezelni a különféle felmerülő kockázatokat. Említésre méltó még az OWASP (Open Web Application Security Project) [1] alapítvány kezdeményezése, amely útmutatókat és különféle irányelveket nyújt a biztonságos alkalmazások fejlesztéséhez.

Jól látható, hogy a szoftverbiztonság meghatározó tényező az élet minden pontján, éppen ezért különösen fontos, hogy olyan funkcionális nyelvekben is, mint az Erlang, a potenciális támadható rések időben felismerhetők és kezelhetők legyenek.

## 1.1. A kutatás jelentősége

Fejlesztés során a programozók nem tudnak minden lehetséges sérülékenységet előre látni és lekezelni, így azokat utólag manuálisan javítják. Legtöbb esetben a kézi javítás rendkívül időigényes és sokkal nagyobb a hibázási lehetőség, ebből kifolyólag elengedhetetlen ezeknek a folyamatoknak az automatizálása. A procedúra képes azonosan kezelni minden sebezhető kódrészletet, így egy megbízható és egységes megoldást kapunk a végén, mely minimalizálja a nem biztonságos részeket és csökkenti a támadások esélyét.

Az Erlang programozási nyelvhez kifejlesztett RefactorErl eszköz képes azonosítani a biztonsági kockázatot jelentő kódrészeket, azonban még csak a felismerésen van a hangsúly. A célom az, hogy kiegészítsem ezt a folyamatot olyan automatikus transzformációkkal, amelyek a sérülékeny kódrészeket biztonságosabbá alakítják. A transzformációk alatt olyan kódon belüli átalakításokat értek, amelyek módosítják a kód szerkezetét – például új függvény vagy elágazás beszúrása – viszont a program viselkedése és eredménye változatlan marad.

Ezáltal a kutatásom hozzájárulhat ahhoz, hogy az Erlang alapú rendszerek biztonságossá tétele ne csak hatékonyabbá és egységesebbé, hanem hosszú távon fenntarthatóbbá is váljon.

# 2. Irodalmi áttekintés (10-12 oldal)

Ahhoz, hogy kutatásom érthetőbb legyen, célszerűnek tartom áttekinteni a témához kapcsolódó legfontosabb háttérismereteket.

## 2.1. Forráskód biztonsága

Egyáltalán nem könnyű feladat olyan kódot írni, amely ellenálló különböző kibertámadásokkal szemben. Nem csak a kód olvashatóságára és érthetőségére kell figyelni, hanem a kód minőségére is. Ha az utóbbira kevesebb hangsúlyt fektetünk, nagymértékben megemelheti a kód fenntartási költségeit, és a hibák számát fejlesztés során. Ahhoz, hogy minél jobb minőségű legyen a kód, a következő szempontokat érdemes alapul venni a programmal kapcsolatban [4, 5]:

* megbízhatóság
* hibatűrés
* elérhetőség
* lehetséges sérülékenységek korai azonosítása

Annak érdekében, hogy a szoftverek megfeleljenek a fentebbi elvárásoknak, számos szoftverfejlesztést támogató elmélet és módszertan született. A programverifikáció egyik meghatározó alakja Hoare, aki kidolgozta a Hoare-logikát, különféle algoritmusokat (például quicksort) és számos programnyelv tervezésében is részt vett. Minél bonyolultabb és összetettebb egy szoftver, annál több és nehezebben azonosítható hibát rejt magában. Ezt a gondolatot Hoare a következőképpen fogalmazta meg [6]:

*„Arra a következtetésre jutottam, hogy kétféleképpen lehet felépíteni egy szoftvertervet: Az egyik, hogy annyira egyszerűvé tesszük, hogy nyilvánvalóan nincs benne hiba. A másik, hogy olyan bonyolulttá tesszük, hogy a hibák nem nyilvánvalók.”*

A forráskód biztonsága lassan már alap követelménnyé vált, mégis érdemes lenne tisztázni, hogy mit is értünk alatta pontosan. A fejlesztési folyamat azon részét jelenti, amely a kódban található sérülékenységek megelőzésére, felismerésére és azok kezelésére irányul. Legfőbb célja, hogy a forráskód ne tartalmazzon olyan elemeket vagy logikai hibákat, amelyek sebezhetők, így védelmet nyújt a támadásokkal szemben.

Különféle (például iparági) jelentések erőteljesen megerősítik a forráskód biztonságának fontosságát. A Verzion 2025-ös DBIR (Data Breach Investigations Report) [7] szerint az elkövetett incidensek jelentős része kódbiztonsági problémákhoz köthetők. Összesen 22 052 vizsgált biztonsági esemény közül 12 195 mutatkozott valódi adatvédelmi esetnek. A kódbeli sérülékenységek kihasználása 20%-ra emelkedett, ami tavalyhoz képest 34%-os növekedést jelent. A ransomware[[1]](#footnote-1) incidensek aránya is jelentősen megemelkedett, a 2025-ös évben az összes adatvédelmi esetek 44%-ában voltak jelen, szemben a tavalyi 32%-kal. Külön érdemes kiemelni, hogy az emberi tényezők továbbra is nagyban befolyásolják a támadások gyakoriságát, ugyanis becslések szerint az események 60%-ában játszottak szerepet [8]. Itt beszélhetünk akár rossz hitelesítésről és jelszókezelésről, nem megfelelő bemeneti adatok ellenőrzéséről vagy rossz rendszerkonfigurációról.

Számos szabvány és irányelv jött létre annak érdekében, hogy a vállalatok biztonságossá tegyék a szoftvereiket, és minimalizálják a forráskód sérülékenységéből adódó támadásokat. Ide köthető az ISO / IEC 27001 [2], ami a legelterjedtebb nemzetközi információbiztonsági szabvány. A tanúsítvány megszerzése rengeteg iparágban (például pénzügy, egészségügy, telekommunikáció) versenyelőnyt jelent, de van ahol kötelező jelleggel kell. Olyan folyamatokat és követelményeket határoz meg, amelyek alapján a szervezetek kialakíthatják, működtethetik és fejleszthetik az ISMS-üket (Information Security Management System). A szabvány előírja a biztonsági kockázatok azonosítását, azok kezelésére a megfelelő protokollok bevezetését, továbbá az érzékeny adatok megfelelő védelmét. Nemcsak a kód biztonságára fókuszál, hanem a teljes fejlesztési folyamatra is. Fontos, hogy ott is érvényesüljenek a biztonsági szempontok, mint például a jogosultság kezelés, verziókövetés és a fejlesztési környezetek megfelelő védelme. Egyik fő alapelve, hogy a biztonsági szabályozásokat a kockázatelemzés alapján kell meghatározni, és nem egy előre megadott sablon alapján. Éppen ezért bármilyen méretű vállalatra könnyedén alkalmazható a szabvány.

Míg az ISO / IEC 27001 főleg szervezeti szinten szabályozza az információbiztonságot, addig az OWASP (Open Web Application Security Project) [1] fejlesztői irányelvekre és a kódot érintő különböző sérülékenységekre összpontosít. Az OWASP egy olyan nemzetközi nonprofit szervezet, amely legfőbb célja, hogy javítsa a szoftverek biztonságát különböző útmutatókkal és eszközökkel. Legismertebb kiadványa az OWASP Top Ten, amely a webalkalmazásokat érintő tíz legfontosabb biztonsági kockázatot sorolja fel, és konkrét gyakorlati tanácsokat ad azok megelőzésére és kezelésére. Egy másik ismertebb irányelve az OWASP ASVS (Application Security Verification Standard) [3], amely részletes követelményrendszert nyújt a biztonságos alkalmazások fejlesztéséhez és ellenőrzéséhez. Szintekre bontva (1-től 3-ig) fogalmazza meg a különböző biztonsági követelményeket, így a vállalatok a saját igényeikhez mérten választhatják ki az ellenőrzések mélységét.

## 2.2. Gyakori sérülékenységek a forráskódban

Az OWASP ASVS [3, 4] szerint a legismertebb sérülékenységek egy forráskódban a következők:

* Nem megfelelő input ellenőrzés
* Hitelesítés és jelszókezelés
* Fájl vagy memóriakezelés
* Kimenet kódolása:
* Munkamenet és jogosultság kezelés:
* Adatvédelem: Titkosítás hiánya vagy adatok nem megfelelő tárolása növeli a támadások sikerességének az esélyét.
* Adatbázis biztonság: Lekérdezések, érzékeny adatok helytelen kezelése adatvesztéshez vagy SQL injekcióhoz vezethet.
* Rendszerkonfiguráció: Alapértelmezett jelszavak vagy túl engedékeny rendszerbeállítások esetén a támadó könnyen bejuthat a rendszerbe.

A következőkben részletesebben bemutatok néhány sérülékenységet és azok következményeit, melyek jól szemléltetik, hogy mennyire fontos a kód biztonsága. Amennyiben ezek figyelmen kívül maradnak, úgy komoly kockázatot jelenthetnek a rendszerek biztonságára nézve.

### 2.2.1. Nem megfelelő input ellenőrzés

A bemeneti adatok hibás vagy hiányos ellenőrzése lehetővé teszi, hogy a támadó ártalmas kódot vagy parancsot juttasson a rendszerbe. Ez különösen sérülékennyé teszi az alkalmazást az injection (beszúrásos) támadásokkal szemben.

Egyik leggyakoribb ilyen példa az SQL injection, amikor a támadó a bemeneti adatok között kártékony SQL parancsokat helyez el, amelyeket az alkalmazás végrehajt az adatbázisban. Ez nem kívánt műveleteket eredményezhet, például adatok módosítását, törlését, ellopását vagy akár az autentikáció megkerülését [5].

A hibás inputkezelés akár XSS (Cross-Site Scripting) támadáshoz is vezethet. Ilyenkor a támadó rosszindulatú kódrészletet juttat be egy űrlapon vagy egy beviteli mezőn keresztül, amelyet az alkalmazás megkötés nélkül megjelenít a weboldalon. A kód ekkor a felhasználók böngészőjében fog lefutni, lehetővé téve a támadónak az adatlopást vagy jogosulatlan műveletek végrehajtását.

Ezen felül a nem megfelelően kezelt bemenetek memóriahibákat is okozhatnak, amelyek a DoS/DDoS[[2]](#footnote-2) (túlterheléses) támadások alapját képezhetik.

### 2.2.2. Rossz hitelesítés és jelszókezelés

A hitelesítési folyamatok hibás vagy nem biztonságos megvalósítása, továbbá a jelszavak helytelen kezelése lehetővé teszi, hogy illetéktelen személyek férjenek hozzá védett adatokhoz vagy rendszerekhez. Tipikus hibák például:

* Gyenge jelszókövetelmény (rövid, könnyen kitalálható jelszavak),
* Általános jelszavak használatának engedélyezése (például „admin”),
* Jelszavak nem biztonságos tárolása vagy titkosítása,
* Többfaktoros hitelesítés hiánya,
* A session id-k helytelen kezelése: sikeres bejelentkezés után nem változik meg, vagy kijelentkezés után nincs megfelelően érvénytelenítve [5].

A brute force típusú támadások gyakran előfordulnak, különösen akkor, ha a rendszer nem korlátozza a bejelentkezési kísérletek számát. Ilyenkor a támadó manuálisan, vagy jellemzően automatizált eszközökkel sorra kipróbálja a lehetséges kulcs és jelszó párosokat addig, amíg be nem tud jelentkezni. Ezt követően a támadó hozzáférhet érzékeny adatokhoz, manipulálhatja az információkat és a szolgáltatásokat, megzavarhatja az üzleti folyamatokat, illetve további rendszerek felé is terjeszkedhet.

### 2.2.3. Rossz fájl vagy memóriakezelés

Ellenőrizetlen fájlműveletek injekciós támadásokhoz vagy fájlmódosításokhoz vezethetnek, míg a memória hibák (pl. erőforrás kimerítése, túlindexelés) potenciális célponttá tehetik a rendszert DoS/DDoS (túlterheléses) támadások számára

### 2.2.4. Kimenet nem megfelelő kódolása

Nem megfelelő kimenet kódolásakor a rendszer Cross Site Scripting (XSS) támadásnak lehet kitéve, amikor a támadó rosszindulatú kódot juttathat a rendszerbe, amely kliens oldalon (pl. böngészőben) fut le.

### 2.2.5. Hibás munkamenet és jogosultság kezelés

Ezek hibásan kezelésekor illetéktelenek férhetnek hozzá privát adatokhoz és rendszererőforrásokhoz.
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# Forráskód jegyzék

1. Olyan rosszindulatú program, mely titkosítja az áldozat adatait vagy rendszereit, és a támadó váltságdíjat követel a feloldásért vagy az ellopott adatok visszatartásáért. [↑](#footnote-ref-1)
2. Denial of Service / Distributed Denial of Service [↑](#footnote-ref-2)