2020 AI

자치구별 상권 변화 예측

2020 Al Defense Game

경영학과

16010064 이주희



CONTENTS

001 프로젝트 소개

002 데이터 소개

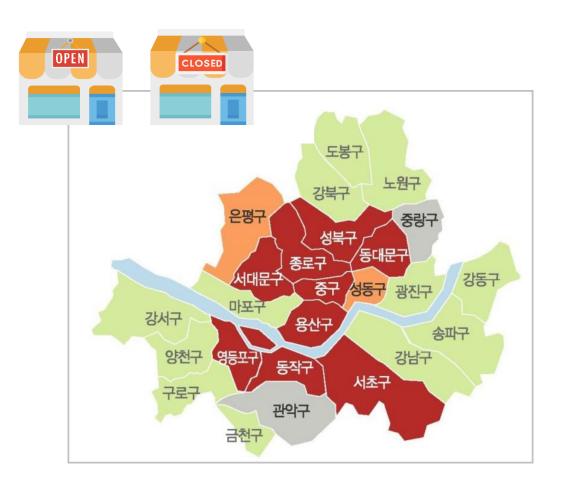
003 데이터 가공 및 전처리

004 베이스라인 구축

005 캐글 리더보드 제작



1. 프로젝트 소개



Purpose

서울 25개의 자치구에 대해서 분기별 개·폐점률에 따른 상권변화 정도를 예측 분류한다.

프로젝트 선정 이유

코로나로 인한 상권마비가 사회의 큰 문제로 대두되고있는 가운데, 도움이 되는 분석 및 예측문제를 선정하고자 하였다. 근본적인 원인 해결은 불가능하지만, 각 상권에 대한 이해와 분석이 분명 긍정적으로 작용할 것이다.

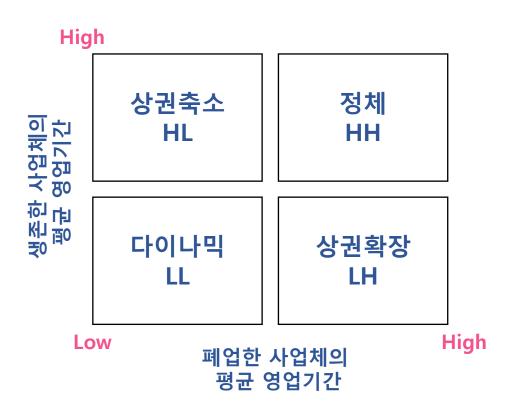
마침 서울시의 우리마을가게 상권분석서비스에서 지역/상 권별 현황과 동향, 점포 분석 등의 여러가지 정보를 제공 하고 있음을 알게 되었고 이를 활용하게 되었다.



1. 프로젝트 소개



문제해결을 위한 조사



상권 변화에 대한 이해

다이나믹: 점포 개·폐점률이 높다.

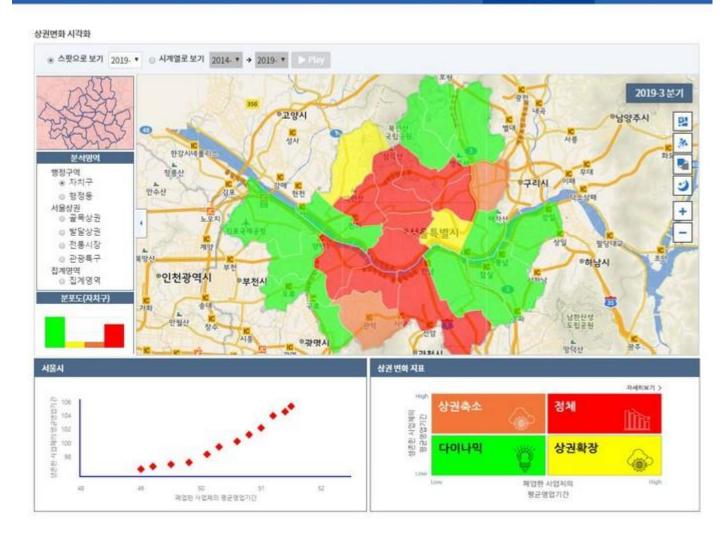
정체: 점포 개·폐점률이 낮다.

- 다양한 업종의 점포가 집적한 상권에서는 점포 교체가 **다이나믹**하게 일어난다.
- 반면, 동종 점포가 집적한 상권의 경우 점포 변화가 **정체**된 특징을 나타낸다.



2. 데이터 소개





출처 서울 열린데이터광장

서울시 우리마을가게 상권분석서비스(자치구별 상 권변화지표)

- 서울시의 우리마을가게 상권분석서비스에서 제 공하는 자치구별 상권변화지표이다.
- 서울 25개의 자치구에 대해서 운영 영업개월 평균, 폐업 영업개월 평균에 대한 데이터를 제공한다.
- 이를 통해 분기별 각 자치구의 개·폐점률과 상권 변화 정도를 예측할 수 있다.



2. 데이터 소개

	기준_년_코 드	기준_분기_코 드	시군구_코 드	시군구_코드_ 명	상권_변화_지 표	상권_변화_지표_ 명	운영_영업_개월_평 균	폐업_영업_개월_평 균	서울_운영_영업_개월_평 균	서울_폐업_영업_개월_평 균
0	2019	4	11740	강동구	LL	다이나믹	105	50	110	54
1	2019	4	11710	송파구	LL	다이나믹	110	53	110	54
2	2019	4	11680	강남구	LL	다이나믹	106	50	110	54
3	2019	4	11650	서초구	НН	정체	118	54	110	54
4	2019	4	11620	관악구	LL	다이나믹	108	52	110	54

Target value

613 rows * 10개의 Columns

- 기준 년 코드: 2014년 1분기 ~ 2019년 4분기
- 시군구 코드: 자치구 25개
- 상권 변화 지표 다이나믹(LL), 상권축소(HL), 상권확장(LH), 정체(HH)
- 운영 영업 개월 평균, 폐업 영업 개월 평균: 해당 자치구의 평균적인 운영, 폐업 개월 수
- 서울 운영 영업 개월 평균, 서울 폐업 영업 개월 평균: 서울의 평균적인 운영, 폐업 개월 수



PART.3

1) 불필요한 컬럼, 예측에 방해되는 컬럼 제거

[] df.columns

▶ Index(['기준_년_코드', '기준_분기_코드', '시군구_코드', '시군구_코드_명', '상권_변화_지표', '상권_변화_지표_명', '운영_영업_개월_평균', '폐업_영업_개월_평균', '서울_운영_영업_개월_평균', '서울_폐업_영업_개월_평균'], dtype='object')

[] # 시군구 코드와 시군구 코드명은 같은 정보를 가지고 있으므로 둘 중 하나를 제거 del df['시군구_코드_명']

상권변화지표와 상권변화지표명은 같은 정보를 가지고 있으므로 둘 중 하나를 제거 del df['상권_변화_지표']

Step 1

시군구 코드 = 시군구 코드명

상권변화지표 = 상권변화지표명

두 컬럼이 같은 정보를 가지고 있으므로 하나를 제거한다.

[] df.head()

₽		기준_년_코드	기준_분기_코드	시군구_코드	상권_변화_지표_명	운영_영업_개월_평균	폐업_영업_개월_평균	서울_운영_영업_개월_평균	서울_폐업_영업_개월_평균
	0	2019	4	11740	다이나믹	105	50	110	54
	1	2019	4	11710	다이나믹	110	53	110	54
	2	2019	4	11680	다이나믹	106	50	110	54
	3	2019	4	11650	정체	118	54	110	54
	4	2019	4	11620	다이나믹	108	52	110	54



서울_운영_영업_개월_평균 서울_폐업_영업_개월_평균

110	54
110	54
110	54
110	54
110	54

df['서울 대비 운영 영업개월 평균']=df['운영_영업_개월_평균']/df['서울_운영_영업_개월_평균'] df['서울 대비 운영 영업개월 평균'].head()

0 0.954545

1 1.000000

2 0.963636

3 1.072727

4 0.981818

Name: 서울 대비 운영 영업개월 평균, dtype: float64

df['서울 대비 폐업 영업개월 평균']=df['폐업_영업_개월_평균']/df['서울_폐업_영업_개월_평균'] df['서울 대비 폐업 영업개월 평균'].head()

0 0.925926

1 0.981481

2 0.925926

3 1.000000

4 0.962963

Name: 서울 대비 폐업 영업개월 평균, dtype: float64

2) 의미있는 데이터 만들기

['운영_영업_개월_평균'] = 110
['폐업_영업_개월_평균'] = 54
로 모든 row에 동일한 데이터가 들어있다.
따라서 이 데이터는 분류에 도움이 되지 않으므로, 아래와 같이 의미 있는 feature로 변경한다.

- 서울 대비 해당 도시의 운영개월 평균
- 서울 대비 해당 도시의 폐업개월 평균



3) ['상권 변화지표명'] 컬럼 데이터를 숫자로 변경

상권 변화: 다이나믹(3) 상권확장(2) 상권축소(1) 정체(0)

df['상권_변화_지표_명']=df['상권_변화_지표_명'].replace(['다이나믹','상권확장','<mark>상권축소','정체'],[3,2,1,0])</mark> df.head()

	기준_년_코드	기준_분기_코드	시군구_코드	상권_변화_지표_명	운영_영업_개월_평균	폐업_영업_개월_평균	서울_운영_영업_개월_평균	서울_폐업_영업_개월_평균
0	2019	4	11740	3	105	50	110	54
1	2019	4	11710	3	110	53	110	54
2	2019	4	11680	3	106	50	110	54
3	2019	4	11650	0	118	54	110	54
4	2019	4	11620	3	108	52	110	54



컬럼명 변경

df.columns=['year','quarter','city','Commercial change','Operating months','Closing months', 'Operating months_Average', 'Closing months_Average']
df.head()

	year	quarter	city	Commercial change	Operating months	Closing months	Operating months_Average	Closing months_Average
0	2019	4	11740	3	105	50	0.954545	0.925926
1	2019	4	11710	3	110	53	1.000000	0.981481
2	2019	4	11680	3	106	50	0.963636	0.925926
3	2019	4	11650	0	118	54	1.072727	1.000000
4	2019	4	11620	3	108	52	0.981818	0.962963

결측치는 없다.

df.isna().sum()

	_
year	0
quarter	0
city	0
Commercial change	0
Operating months	0
Closing months	0
Operating months_Average	0
Closing months_Average	0
dtype: int64	

- 편의를 위해서 컬럼명을 변경해준다.
- 결측치는 존재하지 않는다.



Train과 Test set 나누기

```
] from sklearn import model_selection
   from sklearn, model selection import train test split
   x_data=np.array(x_data)
   y_data=np.array(y_data)
   x_train, x_test, y_train, y_test = model_selection.train_test_split(x_data,y_data,test_size=0.1, random_state=0)
] x_train
array([[2.01600000e+03, 1.00000000e+00, 1.12900000e+04, ...,
           5.10000000e+01, 1.03125000e+00, 1.06250000e+00],
          [2.01900000e+03, 4.00000000e+00, 1.12900000e+04, ...,
           5.60000000e+01, 1.00909091e+00, 1.03703704e+00],
          [2.01500000e+03, 4.00000000e+00, 1.13800000e+04, ...,
           4.80000000e+01, 9.68421053e-01, 1.00000000e+00],
          [2.01600000e+03, 3.00000000e+00, 1.12000000e+04, ...,
           5.10000000e+01, 9.89583333e-01, 1.04081633e+00],
          [2.01800000e+03, 1.00000000e+00, 1.16200000e+04, ...,
           5.00000000e+01, 9.90000000e-01, 1.00000000e+00],
          [2.01400000e+03, 3.00000000e+00, 1.12000000e+04, ...,
           4.70000000e+01, 1.01075269e+00, 1.04444444e+00]])
```













Linear regression NN Layer#3

DNN Layer#5

DNN Layer#5 +

Dropout 0.3



Linear regression

- 예상했던 대로 전혀 성과가 없었다.
- Epoch과 learning rate를 바꿔보아도 Cost는 낮아지지 않았다.

```
Epoch 0/10000 cost: 1.386295
Epoch 1000/10000 cost: 1.199204
Epoch 2000/10000 cost: 1.199204
Epoch 3000/10000 cost: 1.199204
Epoch 4000/10000 cost: 1.199204
Epoch 5000/10000 cost: 1.199204
Epoch 6000/10000 cost: 1.199204
Epoch 7000/10000 cost: 1.199204
Epoch 8000/10000 cost: 1.199204
Epoch 9000/10000 cost: 1.199204
Epoch 10000/10000 cost: 1.199204
```

```
hypothesis=F.softmax(x test.matmul(W)+b. dim=1)
predict=torch.argmax(hypothesis, dim=1)
predict
3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3], grad_fn=<Not|mp|emented>)
solution=pd.read csv('solution.csv')
v test=solution.iloc[:.1]
v test=v test.to numpv()
y_test=torch.LongTensor(y_test)
v_test
tensor([3, 0, 0, 0, 3, 0, 0, 1, 3, 0, 0, 3, 3, 0, 3, 0, 3, 0, 0, 3, 0, 0, 3,
      0, 0, 3, 3, 0, 0, 0, 3, 0, 3, 3, 1, 0, 3, 3, 1, 1, 3, 3, 0, 3, 3, 3,
      3, 3, 0, 0, 3, 3, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 3, 0])
correct = prediction == y_test
accuracy=correct.float().mean()
print('Accuracy:', accuracy.item())
Accuracy: 0.5
```



NN Layer#3

- xavier init
- Adam
- \cdot 7 => 512 => 4
- → Accuracy: 0.5483871102333069



hidden layer의 노드 개수 & epoch 변경

- \bullet 7 => 256 => 4
- training_epochs = 55
- → Accuracy: 0.725806474685669

```
prediction
 tensor([3, 0, 0, 3, 3, 0, 0, 3, 3, 0, 0, 3, 0, 0, 3, 0, 3, 0, 3, 3, 0, 0, 3, 3,
          0, 3, 3, 3, 0, 0, 3, 3, 0, 3, 0, 3, 3, 3, 3, 3, 0, 3, 0, 3, 3, 3, 3,
          3, 3, 3, 0, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 0])
  y_test=y_test.to_numpy()
  v_test=torch.LongTensor(v_test)
  y_test
tensor([3, 0, 0, 0, 3, 0, 0, 1, 3, 0, 0, 3, 3, 0, 3, 0, 3, 0, 0, 3, 0, 0, 3,
          0, 0, 3, 3, 0, 0, 0, 3, 0, 3, 3, 1, 0, 3, 3, 1, 1, 3, 3, 0, 3, 3, 3,
          3, 3, 0, 0, 3, 3, 2, 3, 3, 3, 3, 1, 3, 0])
  correct = prediction == v test
  accuracy=correct.float().mean()
  print('Accuracy:', accuracy.item())
  Accuracy: 0.725806474685669
```



DNN Layer#5

- xavier init
- Adam
- 7 => 215 => 4
- → Accuracy: 0.5

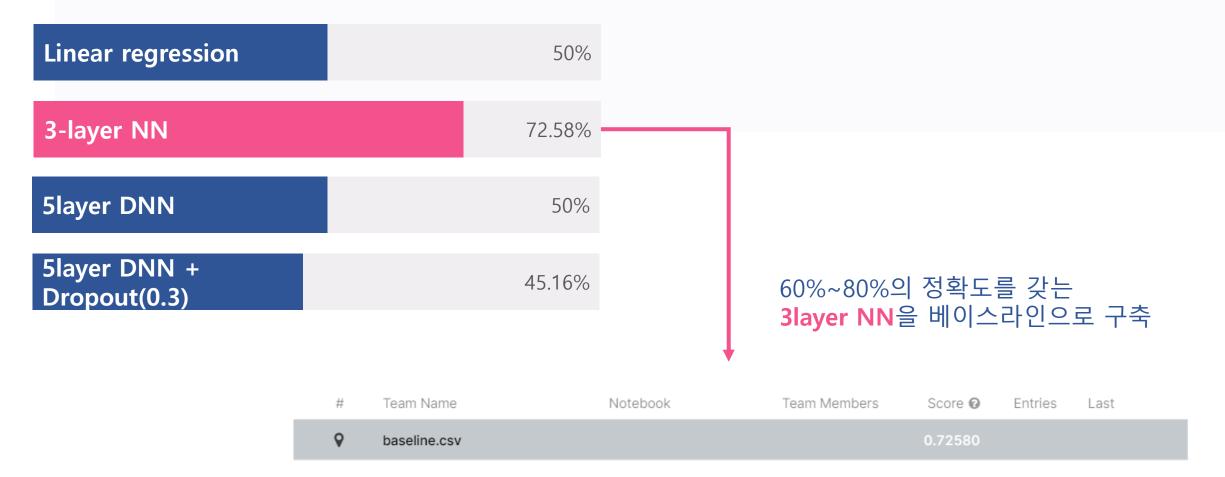
DNN Layer#5 + Dropout 0.3

→ Accuracy: 0.4516128897666931

Init, optim, 변경 3.Dropout 0.5 적용 학습 파라미터 변경 Hidden layer 노드 수 변경

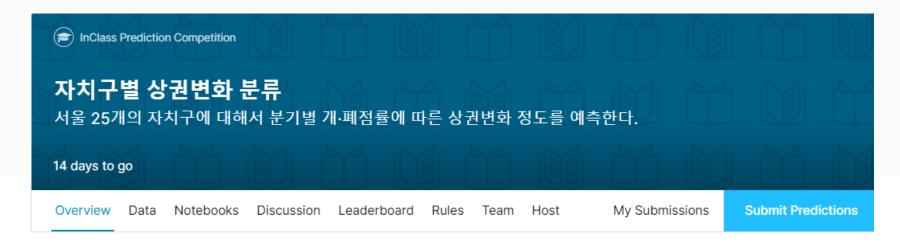
→ 정확도가 나아지지 않았다











Overview

Description

Evaluation

+ Add Page

자치구별 상권변화 정도를 분류한다.

서울 25개의 자치구에 대해서 분기별 개·폐점률에 따른 상권변화 정도를 예측한다. 상권 변화정도는 다이나믹, 상권확장, 상권축소, 정체 4가지로 나눌 수 있다. 다이나믹: 점포 개·폐점률이 높다. 정체: 점포 개·폐점률이 낮다.

활용 데이터

- 서울시 우리마을가게 상권분석서비스(자치구별 상권변화지표)
- http://data.seoul.go.kr/dataList/OA-15567/S/1/datasetView.do



Overview Data Notebooks Discussion Leaderboard Rules Team Host My Submissions Submit Predictions

제공되는 데이터의 설명

- 구성 데이터: 기준 년, 기준 분기, 시군구코드, 운영영업개월 평균, 폐업 영업개월 평균, 서울 대비 운영영업개월 평균, 서울 대비 폐업 영업개월평균

- target value: 상권 변화를 나타내는 분류 카테고리

상권 변화 정도: 다이나믹 > 상권확장 > 상권축소 > 정체 = 3>2>1>0

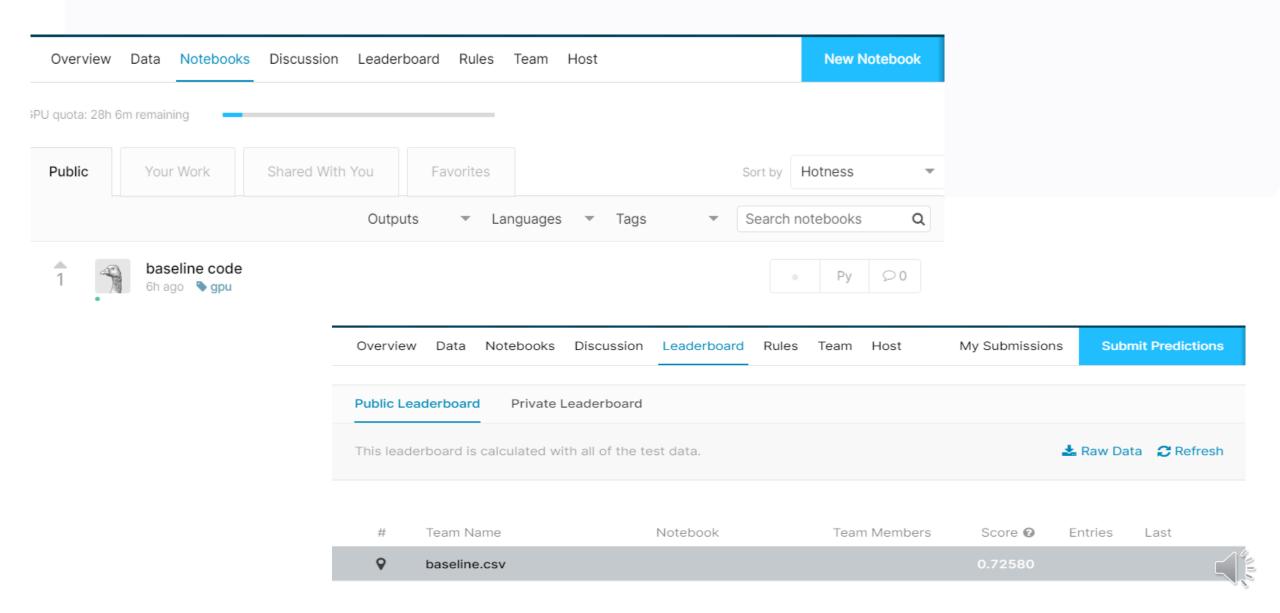
각 데이터 셋의 설명

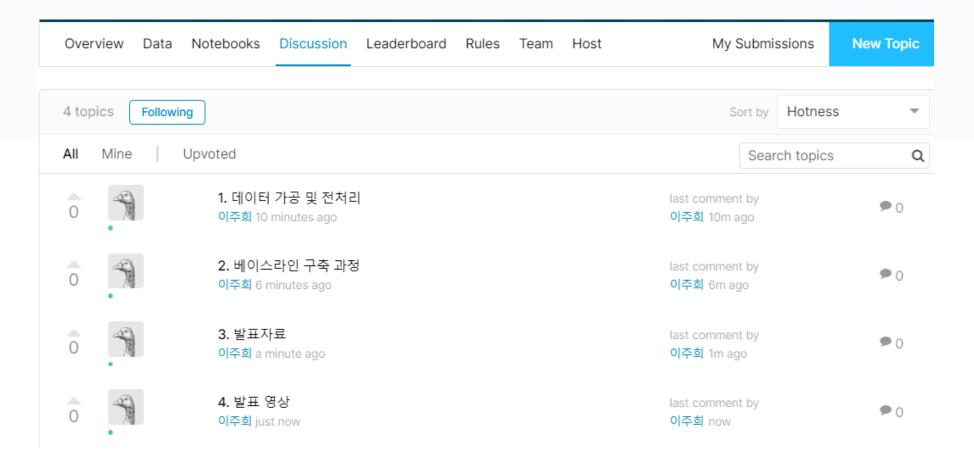
- train.csv : 자치구별 상권변화 지표를 7개의 특징으로 표현한 train데이터

- test.csv : 자치구별 상권변화 지표를 7개의 특징으로 표현한 test데이터.

- submit.csv : submission 파일의 예시









Thanklyouu fórlisteningg

