Infra: Donnez de l'autonomie à vos développeurs avec







N'avez vous jamais rêvé d'un monde où ...



La création d'enregistrements DNS est accessible à toutes et tous?



Le DNS n'est plus réservé aux Ops?



Vous pouvez migrer de l'on-prem' vers du Cloud en moins de 5mn*?



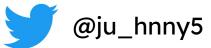
~#whoami

Julien Briault 😎

IT/Infrastructure Manager (bénévole) aux Network Engineer / SRE chez deezer

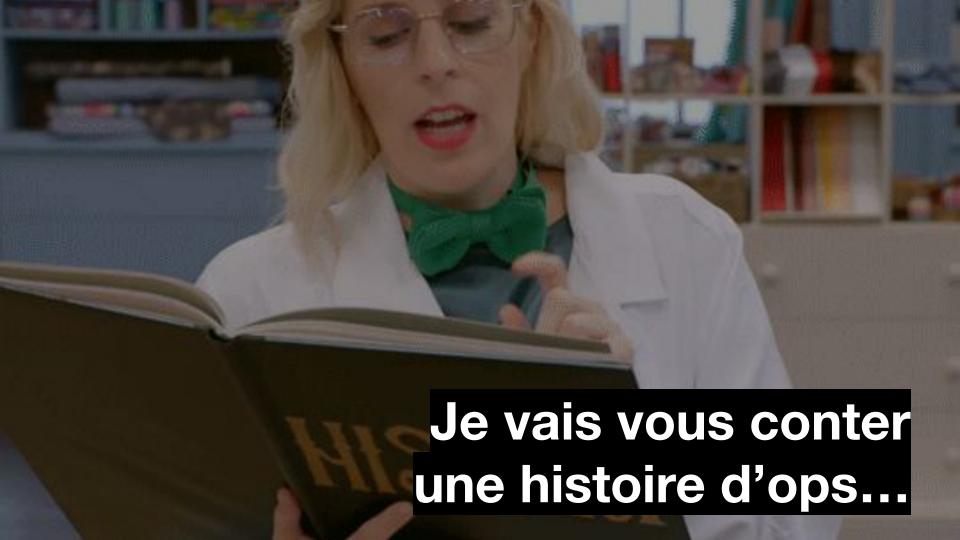
Auteur principal sur blog.jbriault.fr

#Networking #FOSS #Dev #Music











Des 90s à 2005 : L'âge d'or de Bind

Les balbutiements de l'automatisation (gestion de configuration, pet vs cattle)

Une administration via *Telnet/SSH*:

- Modification dans un fichier de zone
- Les utilisateurs doivent posséder un minimum de connaissances pour ne pas casser le fichier de zone ...

N'expose pas d'API



L'arrivée de PowerDNS* : la





Une API REST

Gestion simplifiée des zones

Une CLI performante

Un gros défaut : une API mono tenant.

*pdns_server (authoritative server)

Une solution écrasante AWS Route53 😱



Gain de temps de gestion des instances on-prem:

> Pas besoin de gérer la répartition de charge avec dnsdist

Possibilité de gestion "as-code" avec des outils comme **Terraform*** ou **Ansible*** par exemple.

Figure 1. Magic Quadrant for Cloud Infrastructure and Platform Services



Source: https://bit.lv/42U3GrZ

^{*}https://www.terraform.io/

^{*}https://www.ansible.com/

Gérer ses enregistrements avec Ansible?





Gérer ses enregistrements avec Ansible ?

- Le module Ansible Route53 n'est pas idempotent (enfin, pas totalement)...
- Il est lent quand on possède un très grand nombre de zones/enregistrements.
- Il atteint rapidement les limites d'appels d'API Route 53 (environ 5 requêtes /sec).
- Pas de possibilité de migrer des enregistrements on-prem vers Route53 simplement (ou sans passer par scripting/adaptation).



Gérer ses enregistrements avec **Terraform**?





Gérer ses enregistrements avec Terraform?

- Tout comme **Ansible**, lent quand on possède un très grand nombre de zones/enregistrements.
- Format très (trop) verbeux ...

```
resource "aws route53 record" "www-dev" {
     zone id = aws route53 zone.primary.zone id
    name = "www"
    type = "CNAME"
    ttl = 5
    weighted routing policy {
      weight = 10
     set identifier = "dev"
     records = ["dev.example.com"]
12
13 }
```



Gérer ses enregistrements avec Terraform ?

Idéal pour des petites zones (dans des projets restreints).

Un enfer quand on souhaite migrer d'un provider à un autre.

- Le format n'étant pas identique.
- Obligé de "scripter" pour transférer.

```
1 resource "aws_route53_record" "www-dev" {
2    zone_id = aws_route53_zone.primary.zone_id
3    name = "www"
4    type = "CNAME"
5    ttl = 5
6
7    weighted_routing_policy {
8       weight = 10
9    }
10
11    set_identifier = "dev"
12    records = ["dev.example.com"]
13 }
```







OctoDNS, késako?

- Créé par GitHub pour gérer leur infrastructure DNS
- Première release (Licence MIT) en 2017
- Écrit en **Python** (3) 🤨
- Outil dit "stateful" et en CLI.
- Permet de migrer rapidement d'un provider DNS à un autre (pratique en cas de panne).
- Liste non exhaustive des providers supportés :





https://www.bortzmeyer.org/meteofrance-dns.html



Pourquoi OctoDNS?

Parce qu'il fait les choses simplement et de manière agnostique.

Configuration explicite et accessible

- Au format <u>YAML</u>
- Définition des zones gérées
- Définition des sources et destination

```
providers:
     zone records yaml:
       class: octodns.provider.yaml.YamlProvider
       directory: zones/
       default ttl: 3600
       enforce order: False
     route53:
       class: octodns route53.Route53Provider
       access key id: env/AWS ACCESS KEY ID
       secret access key: env/AWS SECRET ACCESS KEY
       max changes: 100
13
   zones:
     example.org.:
16
       sources:
         - zone records yaml
       targets:
         - route53
19
```



Création d'enregistrement accessible

- Utilisation du format <u>YAML</u> pour déclarer ses enregistrements.
- Exemple pour déclarer foo.example.org :

```
1 resource "aws_route53_record" "foo" {
2    zone_id = aws_route53_zone.primary.zone_id
3    name = "foo.example.org"
4    type = "A"
5    ttl = 300
6    records = ["10.0.0.100"]
7 }
1 foo:
2    ttl: 300
3    type: A
4    value: 10.0.0.100
```

Terraform OctoDNS



Migrer/ récupérer facilement une zone 😳



- Permet de migrer d'un provider à l'autre sans effort particulier via la commande octodns-sync.*
 - Peu importe la ou les source(s) ou la ou les destination(s).

Permet de récupérer le contenu d'une zone et de le convertir au format OctoDNS via la commande octodns-dump.



Ce qu'il ne fait pas :

- Ne permet pas de gérer la configuration des serveurs DNS.
 - Il n'est pas là pour remplacer des outils comme Ansible.
- Ne permet pas de changer la configuration des registrar (ex : Gandi).



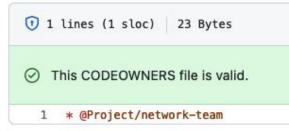






- Définition d'un cadre (ex : dépôt Git avec workflow + CICD)
- L'autonomie n'empêche pas le contrôle ! □
 - L'équipe propriétaire du dépôt possède un droit de véto sur les modifications (ex : équipe réseau).
- Des CODEOWNERS pour plus d'efficacité. 😯



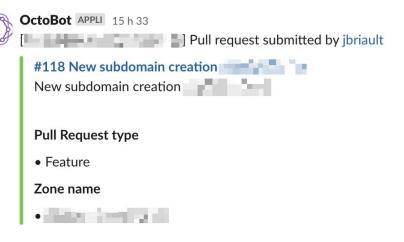




- La communication
 - Des channels dédiés
 - Chan dédié aux questions portant sur le fonctionnement d'OctoDNS ou sur un besoin d'accompagnement.
 - Ex: #discuss-octodns



- La communication
 - Des channels dédiés
 - Chan dédié aux modifications sur le ou les dépôts OctoDNS (via un bot Github par exemple (et son template définit dans .github/PULL REQUEST TEMPLATE.md).





- Gain:
 - Augmentation de la vélocité du développeur.
 - Retire du toil aux équipes d'infrastructure/réseau (sauf la partie de review.
 - Permet d'éviter les erreurs en passant par une application orchestrée par CI/CD des modifications.



L'autonomie

Gain :

- Retour arrière facile (via git revert) en cas d'erreur (sur la zone même).
- Obtenir plus de contexte (avec les commits) sur les modifications apportées :
 - Permet également de suivre qui a fait une modification.
 - Permet de répondre à : "pourquoi cette modif" ?





Workflow* sur une Pull Request (PR)

- 1. Nouvelle PR avec des enregistrements créée
- 2. Validation de la syntaxe (via octodns-validate & yamllint)
- 3. Application sur l'environnement de staging
- 4. Report de l'état des enregistrements de l'env de staging
- 5. Pr validée 🔽



Workflow* au merge sur master

- 1. Merge de la branche sur <u>master</u>
- 2. Application sur l'env de prod
- 3. Report de l'état des enregistrements de l'env de prod
- 4. Enregistrements dispos!





Démo 1 : Créer ses premiers enregistrements.



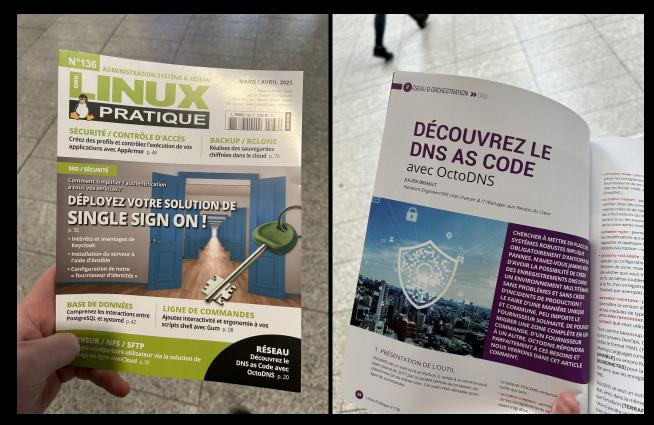
Démo 2 : **Récupérer les enregistrements** d'une zone (dump).



Démo 3 : Migrer d'on-premise vers le cloud.



Instant pub ... □







Merci

DEVOX. France



One link: https://t.ly/wxK0Q



