

CPS 変換メモ

Juko Yamamoto

2021 年 4 月 19 日

1 DS 項の定義

ここでは、CPS 変換前の項、すなわち CPS 変換を行う対象の言語を示す。

1.1 構文

$$\begin{array}{ll} \tau ::= \text{Nat} \mid \tau_1 \rightarrow \tau_2 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_4] & \text{型} \\ v ::= n \mid x \mid \lambda x. e \mid \mathcal{S} & \text{値} \\ e ::= v \mid e_1 @ e_2 \mid \langle e \rangle \mid \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 & \text{項} \end{array}$$

1.2 DS 項の型付け規則

$$\begin{array}{c} \frac{\Gamma(x) = \tau_1}{\Gamma \vdash x : \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau, \tau]} \text{ (TVAR)} \quad \frac{}{\Gamma \vdash n : \text{Nat} @_{\text{cps}}[\tau, \tau]} \text{ (TNUM)} \\ \\ \frac{\Gamma, x : \tau_2 \vdash e : \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_4]}{\Gamma \vdash \lambda x. e : (\tau_2 \rightarrow \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_4]) @_{\text{cps}}[\tau, \tau]} \text{ (TFUN)} \\ \\ \frac{}{\Gamma \vdash \mathcal{S} : (((\tau_3 \rightarrow \tau_4 @_{\text{cps}}[\tau, \tau]) \rightarrow \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_1, \tau_2]) \rightarrow \tau_3 @_{\text{cps}}[\tau_4, \tau_2]) @_{\text{cps}}[\tau, \tau]} \text{ (TSHIFT)} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash e_1 : (\tau_2 \rightarrow \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_4]) @_{\text{cps}}[\tau_5, \tau_6] \quad \Gamma \vdash e_2 : \tau_2 @_{\text{cps}}[\tau_4, \tau_5]}{\Gamma \vdash e_1 @ e_2 : \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_6]} \text{ (TAPP)} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash e : \tau_1 @_{\text{cps}}[\tau_1, \tau_2]}{\Gamma \vdash \langle e \rangle : \tau_2 @_{\text{cps}}[\tau_3, \tau_3]} \text{ (TRESET)} \\ \\ \frac{\Gamma \vdash e_1 : \tau_1 @_{\text{cps}}[\beta, \gamma] \quad \Gamma, x : \tau_1 \vdash e_2 : \tau_2 @_{\text{cps}}[\alpha, \beta]}{\Gamma \vdash (\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2) : \tau_2 @_{\text{cps}}[\alpha, \gamma]} \text{ (TLET)} \end{array}$$

1.3 DS 項の代入規則

代入規則は、 $e[v/x] = e'$ と表現することができ、「項 e の中に現れる変数 x を値 v に置き換える」と読む。

今回用いる代入規則は以下である。

$$\begin{array}{c}
\frac{}{x[v/x] = x} \text{ (SVAR=)} \quad \frac{}{y[v/x] = y} \text{ (SVAR } \neq \text{)} \quad \frac{}{n[v/x] = n} \text{ (SNUM)} \\
\\
\frac{\forall x.(e[v/y] = e')}{(\lambda x.e)[v/y] = \lambda x.e'} \text{ (SFUN)} \quad \frac{e_1[v/x] = e'_1 \quad e_2[v/x] = e'_2}{(e_1 @ e_2)[v/x] = (e'_1 @ e'_2)} \text{ (SAPP)} \\
\\
\frac{}{\mathcal{S}[v/x] = \mathcal{S}} \text{ (SSHIFT)} \quad \frac{e_1[v/x] = e'_1}{\langle e_1 \rangle[v/x] = \langle e'_1 \rangle} \text{ (SRESET)} \\
\\
\frac{e_1[v/y] = e'_1 \quad \forall x.(e_2[v/y] = e'_2)}{(\text{let } x = e_1 \text{ in } e_2)[v/y] = \text{let } x = e'_1 \text{ in } e'_2} \text{ (SLET)}
\end{array}$$

1.4 DS 項の簡約規則

次に、簡約規則について示す。ただし、簡約規則を示す前に、フレームを定義する必要がある。フレームを定義することによって、簡約の順序を決めることができる。

$$\begin{array}{lcl}
\text{フレーム } F & = & [] @ e_2 \mid v_1 @ [] \mid \langle [] \rangle \mid \text{let } x = [] \text{ in } e_2 \\
\text{評価文脈 (コンテキスト) } E & = & [] \mid F \circ E
\end{array}$$

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma \vdash e_2 : \tau_2 @ \text{cps}[\tau_4, \tau_6]}{\Gamma \vdash ([] @ e_2) : [(\tau_2 \rightarrow \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_4]) @ \text{cps}[\tau_5, \tau_6]]_f \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_6]} \text{ (F-APP}_1\text{)} \\
\\
\frac{\Gamma \vdash v_1 : (\tau_2 \rightarrow \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_4]) @ \text{cps}[\tau_5, \tau_5]}{\Gamma \vdash (v_1 @ []) : [\tau_2 @ \text{cps}[\tau_4, \tau_5]]_f \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_5]} \text{ (F-APP}_2\text{)} \\
\\
\frac{}{\Gamma \vdash \langle [] \rangle : [\tau_1 @ \text{cps}[\tau_1, \tau_2]]_f \tau_2 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_3]} \text{ (F-RESET)} \\
\\
\frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash e_2 : \tau_2 @ \text{cps}[\alpha, \beta]}{\Gamma \vdash \text{let } x = [] \text{ in } e_2 : [\tau_1 @ \text{cps}[\beta, \gamma]]_f \tau_2 @ \text{cps}[\alpha, \gamma]} \text{ (F-LET)}
\end{array}$$

$[]$ は、「次に計算を行う部分」である。「それ以外の部分」は、「文脈」と呼ぶ。評価文脈はフレームを何枚も重ね合わせたものであり、フレームの列として表すことができる。そのように表せるとすると、評価文脈 E に式 e を入れる関数 $plug_F$ を以下のように定義できる。

$$\begin{array}{lcl}
plug_F([] @ e_2, e_1) & = & e_1 @ e_2 \\
plug_F(v_1 @ [], e_2) & = & v_1 @ e_2 \\
plug_F(\langle [] \rangle, e_1) & = & \langle e_1 \rangle \\
plug_F(\text{let } x = [] \text{ in } e_2, e_1) & = & \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2
\end{array}$$

次に、reset を含まないフレームである、ピュアフレームを定義する。

$$\begin{aligned} \text{ピュアフレーム } F_p &= [\] @ e_2 \mid v_1 @ [\] \mid \text{let } x = [\] \text{ in } e_2 \\ \text{ピュアコンテキスト } E_p &= [\] \mid F_p \circ E_p \end{aligned}$$

$$\boxed{\text{ピュアフレーム } F_p}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e_2 : \tau_2 @ \text{cps}[\tau_4, \tau_5]}{\Gamma \vdash ([\] @ e_2) : [\ (\tau_2 \rightarrow \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_4]) @ \text{cps}[\tau_5, \tau_6] \]_{\text{pf}} \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_6]} \text{ (F}_p\text{-APP}_1\text{)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash v_1 : (\tau_2 \rightarrow \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_4]) @ \text{cps}[\tau_5, \tau_5]}{\Gamma \vdash (v_1 @ [\]) : [\ \tau_2 @ \text{cps}[\tau_4, \tau_5] \]_{\text{pf}} \tau_1 @ \text{cps}[\tau_3, \tau_5]} \text{ (F}_p\text{-APP}_2\text{)}$$

$$\frac{\Gamma, x : \tau_1 \vdash e_2 : \tau_2 @ \text{cps}[\alpha, \beta]}{\Gamma \vdash \text{let } x = [\] \text{ in } e_2 : [\ \tau_1 @ \text{cps}[\beta, \gamma] \]_{\text{pf}} \tau_2 @ \text{cps}[\alpha, \gamma]} \text{ [(F}_p\text{-LET)}$$

$$\boxed{\text{ピュアコンテキスト } E_p}$$

$$\frac{}{\Gamma \vdash [\] : [\ \tau_1 @ \text{cps}[\tau_2, \tau_3] \]_{\text{pc}} \tau_1 @ \text{cps}[\tau_2, \tau_3]} \text{ (E}_p\text{-HOLE)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash F_p : [\ \tau_4 @ \text{cps}[\tau_5, \tau_6] \]_{\text{pf}} \tau_7 @ \text{cps}[\tau_8, \tau_9] \quad \Gamma \vdash E_p : [\ \tau_1 @ \text{cps}[\tau_2, \tau_3] \]_{\text{pf}} \tau_4 @ \text{cps}[\tau_5, \tau_6]}{\Gamma \vdash F_p \circ E_p : [\ \tau_1 @ \text{cps}[\tau_2, \tau_3] \]_{\text{pc}} \tau_7 @ \text{cps}[\tau_8, \tau_9]} \text{ (E}_p\text{-FRAME)}$$

$$\boxed{\text{ピュアフレーム同士の関係 } F_p \cong_c F_p}$$

$$\frac{}{([\] @ e_2) \cong_f ([\] @ e_2)} \text{ (}\cong_{\text{pf}}\text{-APP}_1\text{)}$$

同様に、関数 $plug_{F_p}$ を定義する。

$$\begin{aligned} plug_{F_p}([\] @ e_2, e_1) &= e_1 @ e_2 \\ plug_{F_p}(v_1 @ [\], e_2) &= v_1 @ e_2 \\ plug_{F_p}(\text{let } x = [\] \text{ in } e_2, e_1) &= \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \end{aligned}$$

関数 $plug_{E_p}$ は以下のように定義できる。

$$\begin{aligned} plug_{E_p}([\], e_1) &= e_1 \\ plug_{E_p}(F_p \circ E_p, e_2) &= plug_{F_p}(F_p, plug_{E_p}(E_p, e_1)) \end{aligned}$$

以上より、簡約規則は以下のように表せる。

$$\begin{aligned} \frac{e_1[v_2/x] = e'_1}{(\lambda x. e_1) @ v_2 \rightsquigarrow e'_1} \text{ (RBETA)} \quad & \frac{e_1 \rightsquigarrow e_2}{plug_F(F, e_1) \rightsquigarrow plug_F(F, e_2)} \text{ (RFRAME)} \\ \frac{E_{p_1} \cong_c E_{p_2}}{\langle E_{p_1} [\ \mathcal{S} @ v_2 \] \rangle \rightsquigarrow \langle v_2 @ (\lambda y. \langle E_{p_2} [\ y \] \rangle) \rangle} \text{ (RSHIFT)} \quad & \frac{}{\langle v_1 \rangle \rightsquigarrow v_1} \text{ (RRESET)} \\ & \frac{e_2[v_1/x] = e'_2}{\text{let } x = v_1 \text{ in } e_2 \rightsquigarrow e'_2} \text{ (RLET)} \end{aligned}$$

2 CPS 項の定義

CPS 変換後の項を示す。

ここで、 $\bar{\lambda}$. や $\bar{@}$ のように、上付きの線が書かれているものは、static な項。また、 $\underline{\lambda}$. や $\underline{@}$ のように、下付きの線が描かれているものは、dynamic な項と呼ぶ。

2.1 CPS 項の構文

$\tau ::= \text{Nat} \mid \tau_1 \rightarrow \tau_2$	型
$v ::= n \mid x \mid \underline{\lambda}x. \underline{\lambda}k. e \mid \mathcal{S}$	値
$\mathcal{S} ::= \underline{\lambda}w. \underline{\lambda}k. (w \underline{@} (\underline{\lambda}a. \underline{\lambda}k'. k' \underline{@} (k \underline{@} a))) \underline{@} (\underline{\lambda}m. m)$	shift 項
$e ::= v \mid e_1 \underline{@} e_2 \mid \underline{\text{let}} \ x = e_1 \ \underline{\text{in}} \ e_2$	項

2.2 CPS 項の型付け規則

$$\begin{array}{c}
\frac{\Gamma(x) = \tau_1}{\Gamma \vdash x : \tau_1} \text{ (TVAR}_C\text{)} \quad \frac{}{\Gamma \vdash n : \text{Nat}} \text{ (TNUM}_C\text{)} \quad \frac{\Gamma, x : \tau_2 \vdash e : \tau_1}{\Gamma \vdash \underline{\lambda}x. \underline{\lambda}k. e : \tau_2 \rightarrow \tau_1} \text{ (TFUNC}_C\text{)} \\
\frac{}{\Gamma \vdash \mathcal{S} : ((\tau_1 \rightarrow (\tau_2 \rightarrow \tau_3) \rightarrow \tau_3) \rightarrow (\tau_4 \rightarrow \tau_4) \rightarrow \tau_5) \rightarrow (\tau_1 \rightarrow \tau_2) \rightarrow \tau_5} \text{ (TSHIFT}_C\text{)} \\
\frac{\Gamma \vdash e_1 : \tau_2 \rightarrow \tau_1 \quad \Gamma \vdash e_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash e_1 \underline{@} e_2 : \tau_1} \text{ (TAPPC}_C\text{)} \quad \frac{\Gamma \vdash e_1 : \tau_1 \quad \Gamma, x : \tau_1 \vdash e_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash (\underline{\text{let}} \ x = e_1 \ \underline{\text{in}} \ e_2) : \tau_2} \text{ (TLET}_C\text{)}
\end{array}$$

2.3 CPS 項の代入規則

$$\begin{array}{c}
\frac{}{x[v/x] = x} \text{ (SVAR=}_C\text{)} \quad \frac{}{y[v/x] = y} \text{ (SVAR} \neq_C\text{)} \quad \frac{}{n[v/x] = n} \text{ (SNUM}_C\text{)} \\
\frac{\forall x. (e[v/y] = e')}{(\underline{\lambda}x. e)[v/y] = \underline{\lambda}x. e'} \text{ (SFUNC}_C\text{)} \quad \frac{e_1[v/x] = e'_1 \quad e_2[v/x] = e'_2}{(e_1 \underline{@} e_2)[v/x] = (e'_1 \underline{@} e'_2)} \text{ (SAPPC}_C\text{)} \\
\frac{}{\mathcal{S}[v/x] = \mathcal{S}} \text{ (SSHIFT}_C\text{)} \quad \frac{e_1[v/y] = e'_1 \quad \forall x. (e_2[v/y] = e'_2)}{(\underline{\text{let}} \ x = e_1 \ \underline{\text{in}} \ e_2)[v/y] = \underline{\text{let}} \ x = e'_1 \ \underline{\text{in}} \ e'_2} \text{ (SLET}_C\text{)}
\end{array}$$

2.4 CPS 項の簡約規則

$$\begin{array}{c}
\frac{e_1[v_2/x] = e'_1}{(\lambda x. e_1) @ v_2 \rightsquigarrow e'_1} \text{ (EQBETA}_C\text{)} \quad \frac{e_2[v_1/x] = e'_2}{\text{let } x = v_1 \text{ in } e_2 \rightsquigarrow e'_2} \text{ (EQLET}_C\text{)} \\
\hline
((\lambda wk. (w @ (\lambda ak'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m)) @ v_2) @ k \rightsquigarrow (v_2 @ (\lambda a. \lambda k'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m) \text{ (EQSHIFT}_C\text{)} \\
\frac{e_1 \rightsquigarrow e'_1}{e_1 @ e_2 \rightsquigarrow e'_1 @ e_2} \text{ (EQAPP1}_C\text{)} \quad \frac{e_2 \rightsquigarrow e'_2}{v_1 @ e_2 \rightsquigarrow v_1 @ e'_2} \text{ (EQAPP2}_C\text{)}
\end{array}$$

2.5 CPS 変換の定式化

η redex を作らない、one-pass の CPS 変換の定義を示す。

$$\begin{aligned}
\llbracket n \rrbracket_v &= n \\
\llbracket x \rrbracket_v &= x \\
\llbracket \lambda x. e \rrbracket_v &= \lambda x. \lambda k. \llbracket e \rrbracket' @ k \\
\llbracket S \rrbracket_v &= \lambda wk. (w @ (\lambda ak'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m) \\
\\
\llbracket v \rrbracket &= \bar{\lambda} \kappa. \kappa @ \llbracket v \rrbracket_v \\
\llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket &= \bar{\lambda} \kappa. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a))) \\
\llbracket \langle e \rangle \rrbracket &= \bar{\lambda} \kappa. \text{let } x = \llbracket e \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. m) \text{ in } \kappa @ x \\
&= \bar{\lambda} \kappa. ((\lambda x. \kappa @ x) @ (\llbracket e \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. m))) \\
\llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket &= \bar{\lambda} \kappa. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \text{let } x = m \text{ in } \llbracket e_2 \rrbracket @ \kappa) \\
&= \bar{\lambda} \kappa. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. ((\lambda x. \llbracket e_2 \rrbracket @ \kappa) @ m)) \\
\\
\llbracket v \rrbracket' &= \bar{\lambda} k. k @ \llbracket v \rrbracket_v \\
\llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket' &= \bar{\lambda} k. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ k)) \\
\llbracket \langle e \rangle \rrbracket' &= \bar{\lambda} k. \text{let } x = \llbracket e \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. m) \text{ in } k @ x \\
&= \bar{\lambda} k. k @ (\llbracket e \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. m)) \\
\llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket' &= \bar{\lambda} k. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \text{let } x = m \text{ in } \llbracket e_2 \rrbracket' @ k) \\
&= \bar{\lambda} k. \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. (\lambda x. \llbracket e_2 \rrbracket' @ k) @ m)
\end{aligned}$$

通常、shift は $S.c.e$ などと表現されるが、ここでは shift を値として定義する。 $S.c.e$ は、 $S @ (\lambda c. e)$ と同義である。shift を値ではなく、 $S @ (\lambda c. e)$ という特別な形で定義した場合、shift に関する CPS 変換は以下のように定義できる。

$$\begin{aligned}
\llbracket S @ (\lambda c. e) \rrbracket &= \bar{\lambda} k. ((\lambda wk. (w @ (\lambda ak'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m)) @ (\lambda c. \lambda k. \llbracket e \rrbracket' @ k)) @ (\lambda a. \kappa @ a) \\
&\sim \bar{\lambda} \kappa. (\llbracket \lambda c. e \rrbracket_v @ (\lambda ak'. k' @ (\kappa @ a))) @ (\lambda m. m) \\
\\
\llbracket S @ (\lambda c. e) \rrbracket' &= \bar{\lambda} k. ((\lambda wk. (w @ (\lambda ak'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m)) @ (\lambda c. \lambda k. \llbracket e \rrbracket' @ k)) @ k \\
&\sim \bar{\lambda} k. (\llbracket \lambda c. e \rrbracket_v @ (\lambda ak'. k' @ (k @ a))) @ (\lambda m. m)
\end{aligned}$$

3 schematic な継続

5節で CPS 変換の正当性の証明をするが、このとき CPS 項が受け取る static な継続は schematic な継続とする。

定義 3.1: (schematic な継続)

$v_1[v/x] = v'_1$ について、 $(\kappa \overline{\text{@}} v_1)[v/y] = \kappa \overline{\text{@}} v'_1$ を満たすとき、 κ は schematic であるという。

すなわち、schematic な継続は、その継続の引数の構造を変更しないことを意味する。

4 補題の証明

CPS 変換の証明を行う前に、必要な補題をいくつか証明する。

4.1 CPS 項に関する代入補題の証明

補題 4.1.1: (eSubstV)

$$v_1[v/x] = v'_1 \text{ のとき、 } \llbracket v_1 \rrbracket_v[\llbracket v \rrbracket_v/x] = \llbracket v'_1 \rrbracket_v$$

証明.

$v_1 = x$ のとき

$$\begin{aligned} \llbracket x \rrbracket_v[\llbracket v \rrbracket_v/x] &= \llbracket x[v/x] \rrbracket_v \\ &= \llbracket v \rrbracket_v \end{aligned}$$

$v_1 = y$ のとき

$$\begin{aligned} \llbracket y \rrbracket_v[\llbracket v \rrbracket_v/x] &= \llbracket y[v/x] \rrbracket_v \\ &= \llbracket y \rrbracket_v \end{aligned}$$

$v_1 = \lambda y. e$ のとき

$$\begin{aligned} \llbracket \lambda y. e \rrbracket_v[\llbracket v \rrbracket_v/x] &\equiv (\lambda y. \lambda k. \llbracket e \rrbracket'_v \bar{\otimes} k)[\llbracket v \rrbracket_v/x] \\ &= \lambda y. \lambda k. \llbracket e[v/x] \rrbracket'_v \bar{\otimes} k \\ &= \lambda y. \lambda k. \llbracket e' \rrbracket'_v \bar{\otimes} k && (\text{補題 4.1.3 } ekSubst') \\ &\equiv \llbracket \lambda y. e' \rrbracket_v \end{aligned}$$

$v_1 = S$ のとき

$$\begin{aligned} \llbracket S \rrbracket_v[\llbracket v \rrbracket_v/x] &\equiv (\lambda wk. (w \underline{\otimes} (\lambda ak'. k' \underline{\otimes} (k \underline{\otimes} a))) \underline{\otimes} (\lambda m. m))[\llbracket v \rrbracket_v/x] \\ &= \llbracket S \rrbracket_v \end{aligned}$$

□

補題 4.1.2: ($e\kappa$ Subst)

$e_1[v/x] = e_2$ かつ $\kappa_1[[v]_v/x] = \kappa_2$ のとき、 $([e_1] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] = [e_2] \bar{\otimes} \kappa_2$

証明.

$e_1 = v_1$ (値) のとき

$v_1[v/x] = v_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([v_1] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv (\kappa_1 \bar{\otimes} [v_1]_v)[[v]_v/x] \\
 &= (\kappa_1[[v]_v/x]) \bar{\otimes} ([v_1]_v[[v]_v/x]) \\
 &= \kappa_2 \bar{\otimes} [v_2]_v && (\text{補題 4.1.1 } eSubstV) \\
 &\equiv [v_2] \bar{\otimes} \kappa_2
 \end{aligned}$$

e_1 が **App** のとき

$(e_1 @ e_2)[v/x] = e'_1 @ e'_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([e_1 @ e_2] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\bar{\lambda}a. \kappa_1 \bar{\otimes} a))))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda}m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\bar{\lambda}a. \kappa_1 \bar{\otimes} a)))[[v]_v/x]) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. ([e_2][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\bar{\lambda}a. \kappa_1 \bar{\otimes} a))[[v]_v/x])) && (I.H.) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. [e'_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\bar{\lambda}a. \kappa_2 \bar{\otimes} a))) && (I.H.) \\
 &\equiv [e'_1 @ e'_2] \bar{\otimes} \kappa_2
 \end{aligned}$$

e_1 が **Reset** のとき

$\langle e \rangle[v/x] = \langle e' \rangle$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\langle e \rangle] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ((\bar{\lambda}c. \kappa_1 \bar{\otimes} c) @ ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m)))[[v]_v/x] \\
 &= ((\bar{\lambda}c. \kappa_1 \bar{\otimes} c)[[v]_v/x]) @ ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m))[[v]_v/x] \\
 &= (\bar{\lambda}c. \kappa_2 \bar{\otimes} c) @ ([e'] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m)) && (I.H.) \\
 &\equiv [\langle e' \rangle] \bar{\otimes} \kappa_2
 \end{aligned}$$

e_1 が **Let** のとき

$(\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2)[v/x] = (\text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2)$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. (\bar{\lambda}c. [e_2] \bar{\otimes} \kappa_1) @ m))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. (\bar{\lambda}c. [e_2][[v]_v/x] \bar{\otimes} \kappa_1) @ m) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. (\bar{\lambda}c. [e'_2] \bar{\otimes} \kappa_2) @ m) && (I.H.) \\
 &\equiv [\text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2] \bar{\otimes} \kappa_2
 \end{aligned}$$

□

補題 4.1.3: (ekSubst')

$e[v/x] = e'$ のとき、 $([e]' \bar{\otimes} k)[[v]_v/x] = [e']' \bar{\otimes} k$

証明.

$e = v$ (値) のとき

$v[v/x] = v'$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([v]' \bar{\otimes} k)[[v_2]_v/x] \\
 &\equiv (k \bar{\otimes} [v]_v)[[v_2]_v/x] \\
 &= (k[[v_2]_v/x]) \bar{\otimes} ([v]_v[[v_2]_v/x]) \\
 &= k \bar{\otimes} [v']_v && (\text{補題 4.1.1 } eSubstV) \\
 &\equiv [v']' \bar{\otimes} k
 \end{aligned}$$

e が App のとき

$(e_1 \bar{\otimes} e_2)[v/x] = e'_1 \bar{\otimes} e'_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([e_1 \bar{\otimes} e_2]' \bar{\otimes} k)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \bar{\otimes} n) \bar{\otimes} k)))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda} m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \bar{\otimes} n) \bar{\otimes} k))[[v]_v/x]) \\
 &= [e_1[v/x]] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. [e_2[v/x]] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \bar{\otimes} n) \bar{\otimes} k)[[v]_v/x]) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. [e'_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \bar{\otimes} n) \bar{\otimes} k)) \\
 &\equiv [e'_1 \bar{\otimes} e'_2]' \bar{\otimes} k
 \end{aligned}$$

e が Reset のとき

$\langle e \rangle[v/x] = \langle e' \rangle$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\langle e \rangle]' \bar{\otimes} k)[[v]_v/x] \\
 &= (k \bar{\otimes} ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)))[[v]_v/x] \\
 &= k \bar{\otimes} ([e[v/x]] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 &= k \bar{\otimes} ([e'] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) && (\text{補題 4.1.2 } e\kappa Subst) \\
 &\equiv [\langle e' \rangle]' \bar{\otimes} k
 \end{aligned}$$

e が Let のとき

$(\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2)[v/x] = (\text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2)$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2]' \bar{\otimes} k)[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. [e_2]' \bar{\otimes} k) \bar{\otimes} m))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. ([e_2]'[[v]_v/x]) \bar{\otimes} k) \bar{\otimes} m) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. ((\bar{\lambda} c. [e_2]' \bar{\otimes} k)[[v]_v/x]) \bar{\otimes} m) && (\text{補題 4.1.2 } e\kappa Subst) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. [e'_2]' \bar{\otimes} k) \bar{\otimes} m) && (I.H.) \\
 &\equiv [\text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2]' \bar{\otimes} k
 \end{aligned}$$

□

補題 4.1.4: (κ Subst)

schematic な κ ($\kappa[v/k] = \kappa'$) について、 $(\llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/k] = e \bar{\otimes} \kappa'$ が成り立つ

証明.

$e = v_1$ (値) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= (\llbracket v_1 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/x] \\
 &\equiv (\kappa \bar{\otimes} \llbracket v_1 \rrbracket_v)[v/k] \\
 &= (\kappa[v/k]) \bar{\otimes} (\llbracket v_1 \rrbracket_v[v/k]) \\
 &= \kappa' \bar{\otimes} \llbracket v_1 \rrbracket_v \\
 &\equiv \llbracket v_1 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa'
 \end{aligned}$$

$e = e_1 @ e_2$ (App) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= (\llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/x] \\
 &\equiv (\llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\bar{\lambda} a. \kappa \bar{\otimes} a))))[v/x] \\
 &= (\llbracket e_1 \rrbracket[v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\bar{\lambda} a. \kappa \bar{\otimes} a)))[v/x]) \\
 &= \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\llbracket e_2 \rrbracket[v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\bar{\lambda} a. \kappa \bar{\otimes} a)))[v/x])) \quad (I.H.) \\
 &= \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\bar{\lambda} a. \kappa' \bar{\otimes} a))) \quad (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa'
 \end{aligned}$$

$e = \langle e \rangle$ (Reset) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= (\llbracket \langle e \rangle \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/x] \\
 &\equiv (\bar{\lambda} c. \kappa \bar{\otimes} c) @ (\llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m))[v/x] \\
 &= ((\bar{\lambda} c. \kappa \bar{\otimes} c)[v/x]) @ (\llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 &= (\bar{\lambda} c. \kappa' \bar{\otimes} c) @ (\llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 &\equiv \llbracket \langle e \rangle \rrbracket \bar{\otimes} \kappa'
 \end{aligned}$$

e が Let のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= (\llbracket \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/x] \\
 &\equiv (\llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) @ m))[v/x] \\
 &= \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. ((\bar{\lambda} c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)[v/x]) @ m) \quad (I.H.) \\
 &= \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa') @ m) \quad (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa'
 \end{aligned}$$

□

補題 4.1.5: (kSubst')

$k[v/x] = k'$ のとき、 $([e]' \bar{\otimes} k)[v/k] = [e]' \bar{\otimes} k'$ が成り立つ

証明.

e が値 ($e = v_1$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= [v_1]' \bar{\otimes} k[v/x] \\
 &\equiv (k \underline{\otimes} [v_1]_v)[v/k] \\
 &= k' \underline{\otimes} [v_1]_v \\
 &\equiv [v_1]' \bar{\otimes} k'
 \end{aligned}$$

e が **App** ($e = e_1 \underline{\otimes} e_2$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= ([e_1 \underline{\otimes} e_2]' \bar{\otimes} k)[v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \underline{\otimes} n) \underline{\otimes} k)))[v/x] \\
 &= ([e_1][v/x] \bar{\otimes} ((\bar{\lambda} m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \underline{\otimes} n) \underline{\otimes} k)))[v/x]) \\
 &= [e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. ([e_2][v/x] \bar{\otimes} ((\bar{\lambda} n. (m \underline{\otimes} n) \underline{\otimes} k)[v/x]))) \quad (\text{補題 4.1.4 } \kappa\text{Subst}) \\
 &= [e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \underline{\otimes} n) \underline{\otimes} v)) \quad (\text{補題 4.1.4 } \kappa\text{Subst}) \\
 &\equiv ([e_1 \underline{\otimes} e_2]' \bar{\otimes} v)
 \end{aligned}$$

e が **Reset** ($e = \langle e \rangle$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= (\langle [e] \rangle' \bar{\otimes} k)[v/x] \\
 &\equiv (k \underline{\otimes} ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)))[v/x] \\
 &= k' \underline{\otimes} ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 &\equiv \langle [e] \rangle' \bar{\otimes} k'
 \end{aligned}$$

e が **Let** ($e = \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &= ([\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2]' \bar{\otimes} k)[v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. [e_2]' \bar{\otimes} k) \underline{\otimes} m))[v/x] \\
 &= [e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. ((\bar{\lambda} c. [e_2]' \bar{\otimes} k)[v/x]) \underline{\otimes} m) \quad (\text{補題 4.1.4 } \kappa\text{Subst}) \\
 &= [e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\bar{\lambda} c. [e_2]' \bar{\otimes} k') \underline{\otimes} m) \quad (I.H.) \\
 &\equiv [\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2]' \bar{\otimes} k'
 \end{aligned}$$

□

補題 4.1.6: (eSubst)

schematic な κ について、 $e_1[v/x] = e_2$ のとき、 $([e_1] \bar{\otimes} \kappa)[[v]_v/x] = [e_2] \bar{\otimes} \kappa$

証明.

$e_1 = v_1$ (値) のとき

$v_1[v/x] = v_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([v_1] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv (\kappa \bar{\otimes} [v_1]_v)[[v]_v/x] \\
 &= (\kappa([v]_v/x)) \bar{\otimes} ([v_1]_v[[v]_v/x]) \\
 &= \kappa \bar{\otimes} [v_2]_v & (\text{補題 4.1.1 } eSubstV) \\
 &\equiv [v_2] \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e_1 が **App** のとき

$(e_1 @ e_2)[v/x] = e'_1 @ e'_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([e_1 @ e_2] \bar{\otimes} \kappa)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda}m. [e_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a)))[[v]_v/x]) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. ([e_2][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa_1 \bar{\otimes} a)))[[v]_v/x])) & (\text{補題 4.1.2 } e\kappaSubst) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. [e'_2] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))) & (\text{補題 4.1.2 } e\kappaSubst) \\
 &\equiv [e'_1 @ e'_2] \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e_1 が **Reset** のとき

$\langle e \rangle[v/x] = \langle e' \rangle$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\langle e \rangle] \bar{\otimes} \kappa)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ((\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) @ ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m)))[[v]_v/x] \\
 &= ((\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c)[[v]_v/x]) @ ([e] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m))[[v]_v/x] \\
 &= (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) @ ([e'] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. m)) & (I.H.) \\
 &\equiv [\langle e' \rangle] \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e_1 が **Let** のとき

$(\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2)[v/x] = \text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2$ とすると、

$$\begin{aligned}
 (\text{与式}) &\equiv ([\text{let } c = e_1 \text{ in } e_2] \bar{\otimes} \kappa_1)[[v]_v/x] \\
 &\equiv ([e_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. (\lambda c. [e_2] \bar{\otimes} \kappa) @ m))[[v]_v/x] \\
 &= ([e_1][[v]_v/x]) \bar{\otimes} ((\bar{\lambda}m. (\lambda c. [e_2] \bar{\otimes} \kappa) @ m)[[v]_v/x]) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. ((\lambda c. [e_2] \bar{\otimes} \kappa)[[v]_v/x]) @ m) & (\text{補題 4.1.2 } e\kappaSubst) \\
 &= [e'_1] \bar{\otimes} (\bar{\lambda}m. (\lambda c. [e'_2] \bar{\otimes} \kappa) @ m) & (I.H.) \\
 &\equiv [\text{let } c = e'_1 \text{ in } e'_2] \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

□

4.2 $\llbracket \cdot \rrbracket'$ と $\llbracket \cdot \rrbracket$ の関係性についての補題の証明

補題 4.2.1: (correctCont)

任意の項 e と schematic な 継続 κ_1, κ_2 について、 $(\kappa_1 \overline{\text{@}} v) \sim (\kappa_2 \overline{\text{@}} v)$ が成り立つならば、 $\llbracket e \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1 \sim \llbracket e \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2$ が成り立つ

証明.

e が値 ($e = v$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv \llbracket v \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1 \\ &\equiv \kappa_1 \overline{\text{@}} \llbracket v \rrbracket_v \\ &\sim \kappa_2 \overline{\text{@}} \llbracket v \rrbracket_v \\ &\equiv \llbracket v \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2 \end{aligned}$$

e が **App** ($e = e_1 \text{ @ } e_2$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv \llbracket e_1 \text{ @ } e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1 \\ &\equiv \llbracket e_1 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. \llbracket e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda n. (m \text{ @ } n) \text{ @ } (\overline{\lambda a. \kappa_1 \overline{\text{@}} a}))}) \\ &\sim \llbracket e_1 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. \llbracket e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda n. (m \text{ @ } n) \text{ @ } (\overline{\lambda a. \kappa_2 \overline{\text{@}} a}))}) \quad (I.H.) \\ &\equiv \llbracket e_1 \text{ @ } e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2 \end{aligned}$$

e が **Reset** ($e = \langle e \rangle$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv \llbracket \langle e \rangle \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1 \\ &\equiv (\overline{\lambda c. \kappa_1 \overline{\text{@}} c}) \text{ @ } (\llbracket e \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. m})) \\ &\sim (\overline{\lambda c. \kappa_2 \overline{\text{@}} c}) \text{ @ } (\llbracket e \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. m})) \quad (I.H.) \\ &\equiv \llbracket \langle e \rangle \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2 \end{aligned}$$

e が **Let** ($e = \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv \llbracket \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1 \\ &\equiv \llbracket e_1 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. (\overline{\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_1}) \text{ @ } m}) \\ &\sim \llbracket e_1 \rrbracket \overline{\text{@}} (\overline{\lambda m. (\overline{\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2}) \text{ @ } m}) \quad (I.H.) \\ &\equiv \llbracket \text{let } c = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \overline{\text{@}} \kappa_2 \end{aligned}$$

□

補題 4.2.2: (correctEtaEta')

$\llbracket e \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \rightsquigarrow^* \llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} \kappa$ が成り立つ

証明.

e が値 ($e = v_1$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv (\bar{\lambda} k. k \underline{\otimes} \llbracket v \rrbracket_v) \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \underline{\otimes} \llbracket v \rrbracket_v \\
 &\rightsquigarrow \kappa \bar{\otimes} \llbracket v \rrbracket_v \\
 &\equiv \llbracket v \rrbracket \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e が **App** ($e = e_1 \underline{\otimes} e_2$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket e_1 \underline{\otimes} e_2 \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m \underline{\otimes} n) \underline{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))) \\
 &\equiv \llbracket e_1 \underline{\otimes} e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e が **Reset** ($e = \langle e \rangle$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket \langle e \rangle \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \underline{\otimes} (\llbracket e \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 &\equiv \llbracket \langle e \rangle \rrbracket \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

e が **Let** ($e = \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2$) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a)) \underline{\otimes} m) \\
 &\sim \llbracket e_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) \underline{\otimes} m) && (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$

□

4.3 ピュアコンテキストに関する代入補題

補題 4.3.1: (subst-context)

任意のピュアコンテキスト con について、 $E_{\text{con}}[x][v/x] = E_{\text{con}}[v]$ が成り立つ

証明.

con が Hole のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv x[v/x] \\ &= v \end{aligned}$$

con が Frame ($\text{App}_1 e_2$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv (x @ e_2)[v/x] \\ &= v @ e_2 \end{aligned}$$

con が Frame ($\text{App}_2 v_1$) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv (v_1 @ x)[v/x] \\ &= v_1 @ v \end{aligned}$$

con が Frame (Let e_2) のとき

$$\begin{aligned} (\text{左式}) &\equiv (\text{let } c = x \text{ in } e_2)[v/x] \\ &= \text{let } c = v \text{ in } e_2 \end{aligned}$$

□

4.4 Shift に関する補題

補題 4.4.1: (contextContE)

$\llbracket E_{p_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)$ が成り立つことを証明する

証明.

p_1, p_2 が Hole のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \\
 &\equiv \llbracket S \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket v \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket a \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)
 \end{aligned}$$

p_1, p_2 が Frame (App₁ e₂) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket E_{p'_1} [S @ v] @ e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \\
 &\equiv \llbracket E_{p'_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p'_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a)))) \quad (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p'_2} [a] @ e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)
 \end{aligned}$$

p_1, p_2 が Frame (App₂ v₁) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket v_1 @ E_{p'_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \\
 &\equiv \llbracket v_1 \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. \llbracket E_{p'_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a))) \\
 &\equiv \llbracket E_{p'_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (\llbracket v_1 \rrbracket_v @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a)) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p'_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} n. (\llbracket v_1 \rrbracket_v @ n) @ (\lambda a. \kappa \bar{\otimes} a)))) \quad (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket v_1 @ E_{p'_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)
 \end{aligned}$$

p_1, p_2 が Frame (Let e₂) のとき

$$\begin{aligned}
 (\text{左式}) &\equiv \llbracket \text{let } x = E_{p'_1} [S @ v] \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \\
 &\equiv \llbracket E_{p'_1} [S @ v] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) @ m) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p'_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) @ m)) \quad (I.H.) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket \text{let } x = E_{p'_2} [a] \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\otimes} \kappa) \\
 &\equiv \llbracket S @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} \kappa)
 \end{aligned}$$

□

5 CPS 変換の正当性の証明

この節では、CPS 変換の正当性の証明として、CPS 変換が項の簡約関係を保存することを示す。

5.1 変換の証明

定理 5.1: (CPS 変換の正当性の証明)

任意の項 e, e' について $e \rightarrow e'$ が成り立つならば、任意の schematic な継続 κ について $\llbracket e \rrbracket \bar{\kappa} \rightsquigarrow^* e' \bar{\kappa}$

これは、以下のような図を意味する。

$$\begin{array}{ccc}
 e & \xrightarrow{\text{Reduce}} & e' \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket e \rrbracket & \xrightarrow{\text{Reduce}_c^*} & \llbracket e' \rrbracket
 \end{array}$$

この図にある Reduce の部分について、RBeta、RFrame (App₁)、RFrame (App₂)、RFrame (Let)、RFrame (Reset)、RLet、RReset、RShift のケースについて場合分けをして帰納的に解く。

5.1.1 RBeta のケース

RBeta のケースでの証明を行う。

$$\begin{array}{ccc}
 (\lambda x. e_1) @ v_2 & \xrightarrow{\text{RBeta}} & e_2 \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket (\lambda x. e_1) @ v_2 \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket e_2 \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket (\lambda x. e_1) @ v_2 \rrbracket \bar{\kappa} \\
 = & ((\lambda x. \lambda k. \llbracket e_1 \rrbracket' \bar{\kappa} k) @ \llbracket v_2 \rrbracket_v) @ (\lambda a. \kappa \bar{\kappa} a) \\
 \rightsquigarrow & (\lambda k. \llbracket e_2 \rrbracket' \bar{\kappa} k) @ (\lambda a. \kappa \bar{\kappa} a) & (\text{補題 4.1.3 } ekSubst') \\
 \rightsquigarrow & \llbracket e_2 \rrbracket' @ (\lambda a. \kappa \bar{\kappa} a) & (\text{補題 4.1.5 } kSubst') \\
 \rightsquigarrow^* & \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\kappa} & (\text{補題 4.2.2 } cpsEtaEta')
 \end{aligned}$$

5.1.2 RFrame(App₁) のケース

$$\begin{array}{ccc}
 e_1 @ e_2 & \xrightarrow{\text{RFrame}(\text{App}_1 e_2)} & e'_1 @ e_2 \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket e'_1 @ e_2 \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket e_1 @ e_2 \rrbracket @ \kappa \\
 \equiv & \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a))) \\
 \rightsquigarrow & \llbracket e'_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a))) & (I.H.) \\
 \equiv & \llbracket e'_1 @ e_2 \rrbracket @ \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.3 RFrame(App₂) のケース

$$\begin{array}{ccc}
 v_1 @ e_2 & \xrightarrow{\text{RFrame}(\text{App}_2 v_1)} & v_1 @ e'_2 \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket v_1 @ e_2 \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket v_1 @ e'_2 \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket v_1 @ e_2 \rrbracket @ \kappa \\
 \equiv & \llbracket v_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (m @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a))) \\
 \equiv & \llbracket e_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (\llbracket v_1 \rrbracket_v @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a)) \\
 \rightsquigarrow & \llbracket e'_2 \rrbracket @ (\bar{\lambda} n. (\llbracket v_1 \rrbracket_v @ n) @ (\lambda a. \kappa @ a)) & (I.H.) \\
 \equiv & \llbracket v_1 @ e'_2 \rrbracket @ \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.4 RFrame(Let) のケース

$$\begin{array}{ccc}
 \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 & \xrightarrow{\text{RFrame}(\text{Let } e_2)} & \text{let } x = e'_1 \text{ in } e_2 \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket \text{let } x = e'_1 \text{ in } e_2 \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket \text{let } x = e_1 \text{ in } e_2 \rrbracket @ \kappa \\
 \equiv & \llbracket e_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket @ \kappa) @ m) \\
 \rightsquigarrow & \llbracket e'_1 \rrbracket @ (\bar{\lambda} m. (\lambda c. \llbracket e_2 \rrbracket @ \kappa) @ m) & (I.H.) \\
 \equiv & \llbracket \text{let } x = e'_1 \text{ in } e_2 \rrbracket @ \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.5 RFrame(Reset) のケース

$$\begin{array}{ccc}
 \langle e \rangle & \xrightarrow{\text{RFrame(Reset } e)} & \langle e' \rangle \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket \langle e \rangle \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket \langle e' \rangle \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket \langle e \rangle \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\text{@}} x) \text{@} (\llbracket e \rrbracket \bar{\text{@}} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \rightsquigarrow & (\lambda c. \kappa \bar{\text{@}} x) \text{@} (\llbracket e' \rrbracket \bar{\text{@}} (\bar{\lambda} m. m)) \quad (I.H.) \\
 \equiv & \llbracket \langle e' \rangle \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.6 RLet のケース

$$\begin{array}{ccc}
 \text{let } x = v_1 \text{ in } e_2 & \xrightarrow{\text{RLet}} & e'_2 \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket \text{let } x = v_1 \text{ in } e_2 \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket e'_2 \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket \text{let } x = v_1 \text{ in } e_2 \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa \\
 \equiv & \llbracket v_1 \rrbracket \bar{\text{@}} (\bar{\lambda} m. (\lambda x. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa) \text{@} m) \\
 \equiv & (\lambda x. \llbracket e_2 \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa) \text{@} \llbracket v_1 \rrbracket_v \\
 \rightsquigarrow & \llbracket e'_2 \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.7 RReset のケース

$$\begin{array}{ccc}
 \langle v \rangle & \xrightarrow{\text{RReset}} & v \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket \langle v \rangle \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket v \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket \langle v \rangle \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\text{@}} c) \text{@} (\llbracket v \rrbracket \bar{\text{@}} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\text{@}} c) \text{@} \llbracket v \rrbracket_v \\
 \rightsquigarrow & \kappa \bar{\text{@}} \llbracket v \rrbracket_v \\
 \equiv & \llbracket v \rrbracket \bar{\text{@}} \kappa
 \end{aligned}$$

5.1.8 RShift のケース

$$\begin{array}{ccc}
 \langle E_{p_1} [\mathcal{S} @ v] \rangle & \xrightarrow{\text{RShift}} & \langle v @ (\lambda y. \langle E_{p_2} [y] \rangle) \rangle \\
 \text{CPS} \downarrow & & \downarrow \text{CPS} \\
 \llbracket \langle E_{p_1} [\mathcal{S} @ v] \rangle \rrbracket & \longrightarrow & \llbracket \langle v @ (\lambda y. \langle E_{p_2} [y] \rangle) \rangle \rrbracket
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \llbracket \langle E_{p_1} [\mathcal{S} @ v] \rangle \rrbracket \bar{\otimes} \kappa \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (\llbracket E_{p_1} [\mathcal{S} @ v] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (\llbracket \mathcal{S} @ v \rrbracket' \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m))) & (\text{補題 4.4.1 } contextContE) \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (((\lambda w k. (w @ (\lambda a k'. k' @ (k @ a))) @ (\bar{\lambda} m. m)) @ \llbracket v \rrbracket_v) \bar{\otimes} (\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m))) \\
 \rightsquigarrow & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (((\llbracket v \rrbracket_v @ (\lambda a k'. k' @ ((\lambda a. \llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)) @ a))) @ (\bar{\lambda} m. m)) & (eqShiftc) \\
 \rightsquigarrow & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (((\llbracket v \rrbracket_v @ (\lambda a k'. k' @ (\llbracket E_{p_2} [a] \rrbracket \bar{\otimes} (\bar{\lambda} m. m)))) @ (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (((\llbracket v \rrbracket_v @ (\lambda a k'. \llbracket \langle E_{p_2} [a] \rangle' \bar{\otimes} k')) @ (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \equiv & (\lambda c. \kappa \bar{\otimes} c) \bar{\otimes} (((\llbracket v \rrbracket_v @ (\lambda a. E_{p_2} [a]_v) @ (\bar{\lambda} m. m)) \\
 \equiv & \llbracket \langle v @ (\lambda y. \langle E_{p_2} [y] \rangle) \rangle \rrbracket \bar{\otimes} \kappa
 \end{aligned}$$