

Misinformation und Fake News in den Sozialen Medien

Einblicke in die interdisziplinäre Forschungslage

Jula Lühring

Universität Wien & Complexity Science Hub

VHS Schwerpunkt Demokratie am 7. Oktober 2024



WIENER WISSENSCHAFTS-,
FORSCHUNGS- UND TECHNOLOGIEFONDS

Vorstellung

Jula Lühring, M.Sc., B.A.

- Studium in Bremen und Amsterdam
- Arbeit im Bereich der Demokratieförderung
- Doktorandin im Computational Communication Science Lab & Complexity Science Hub

Mail: jula.luehring@univie.ac.at



**Complexity
Science★Hub** </Computational>
Communication Science Lab
Department of Communication | University of Vienna

Computational Communication Science?

Theorie:

Kommunikationswissenschaft,
Psychologie, Soziologie

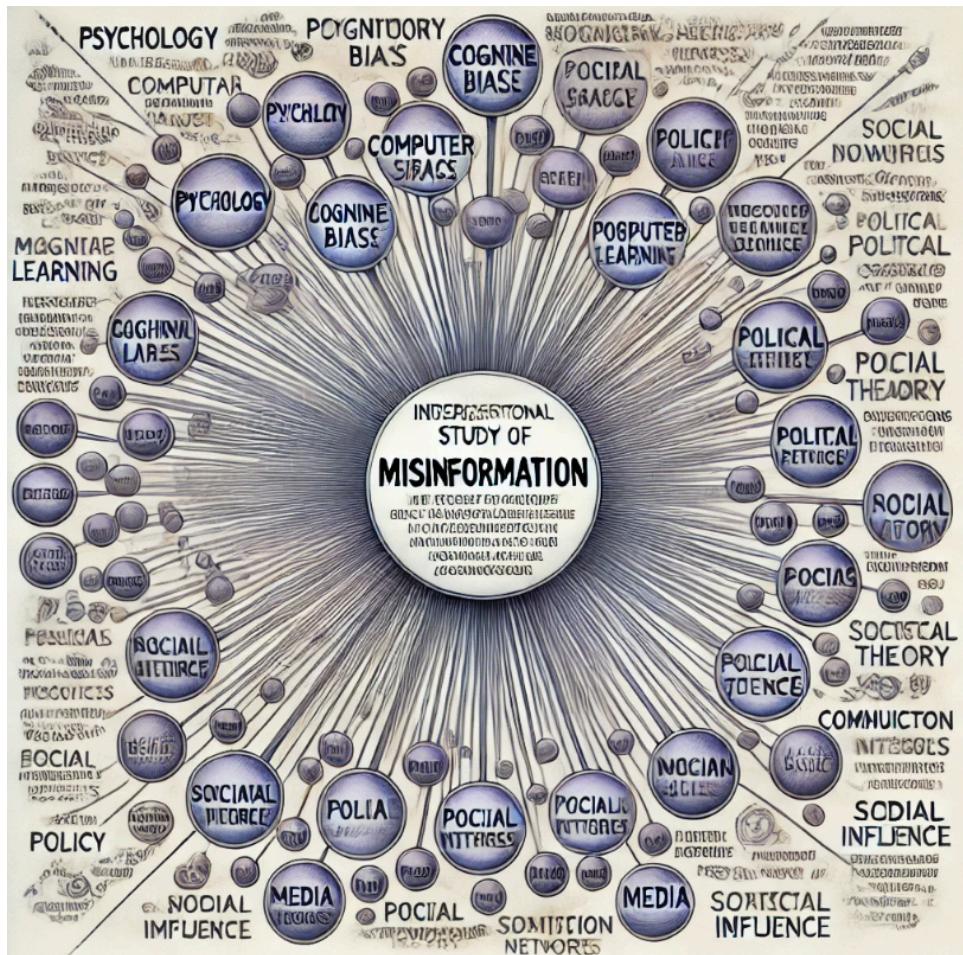
Methodik:

Informatik, Physik

→ interdisziplinär!



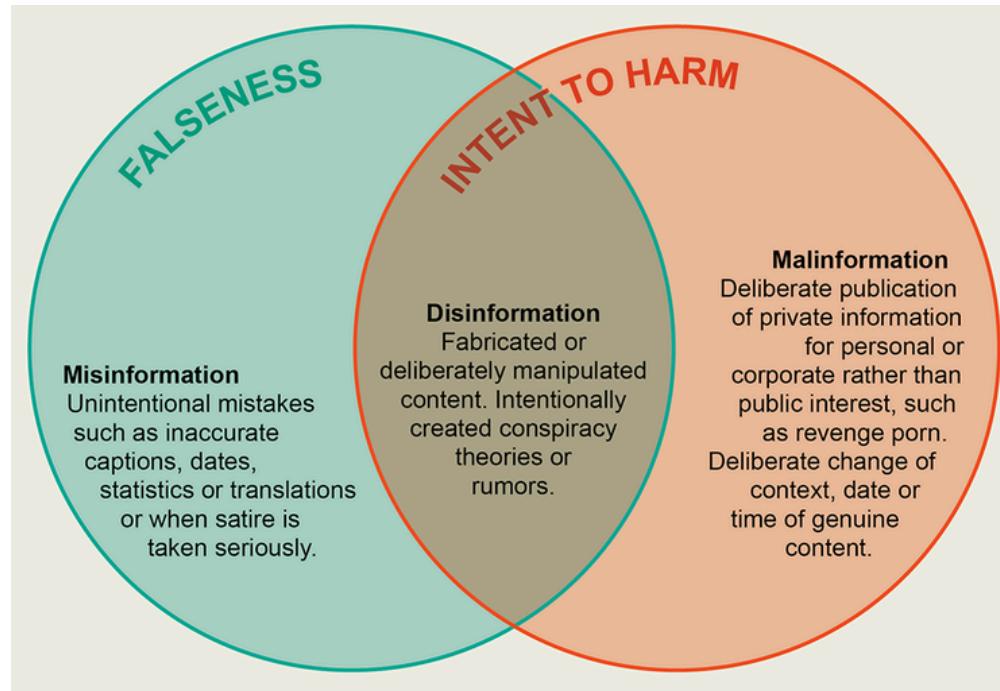
Misinformation



- Psychologie
- Informatik
- Kommunikations- und Medienwissenschaften
- Soziologie
- Politikwissenschaften

Was ist Misinformation?

Im Kontext der “Information Disorder”



- Trennung von Mis- und Desinformation
- Fake News als Subtyp von Desinformation
- Fokus auf Schädlichkeit

Wardle & Derakhshan, 2017

Misinformation = unwahre Informationen ohne bestimmte Intention

Wie sieht das in der Praxis aus?

Beispiel 1: Unüberprüftes Teilen von Informationen



→ unabsichtliche Fehler

Wie sieht das in der Praxis aus?

Beispiel 2: Falsche Zeugenaussagen

ENTSCHEIDUNG IN EIGENER SACHE

Frankfurt: Keine „mobartigen Übergriffe“ an Silvester



→ dekontextualisierende Interpretationen

Wie sieht das in der Praxis aus?

Beispiel 3: Pseudojournalismus

The screenshot shows the homepage of the Voice of Europe website. At the top, there is a dark blue header with social media icons (Twitter, Facebook, RSS), navigation links (World, Europe, Ukraine, Politics, Economy, Sports, Culture, Opinion, Interviews), and a language selector (English). The main content area features several news cards:

- Most Germans are not ready to see refugees who practice Islam in the country – survey** (Image: Four women in headscarves walking away from the camera)
- Sports** (Image: Two soccer players kicking a ball on a green field)
- May 25 marks a special day for fans to celebrate the world's most popular sport—football** (Text: "The United Nations General Assembly has officially declared May 25 as World Football Day, in...")
- Europe** (Image: A person's feet standing next to a European Union flag)
- Ukraine** (Image: People gathered around a large object, possibly a missile or artillery piece)
- Politics** (Image: A group of men in suits, including Xi Jinping, standing together)
- Xi Jinping arrived for a visit to Serbia** (Image: Two people with cameras taking pictures)

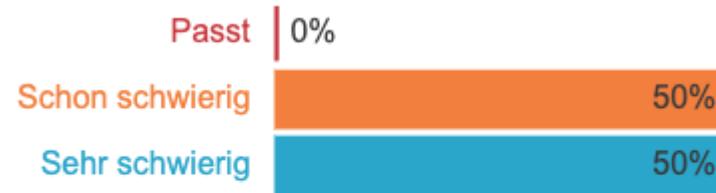
At the bottom right, there is a call-to-action for Telegram: **JOIN OUR NEW TELEGRAM** with the Voice of Europe logo.

→ politisch motivierte Desinformationskampagnen

Wie verbreitet ist Misinformation?

Was denken Sie?

Wie ist das, wenn jemand versucht Sie von etwas zu überzeugen, dass Sie nicht glauben?



12 votes - 12 participants

Direct
Poll

So denken andere darüber

FIGURE C

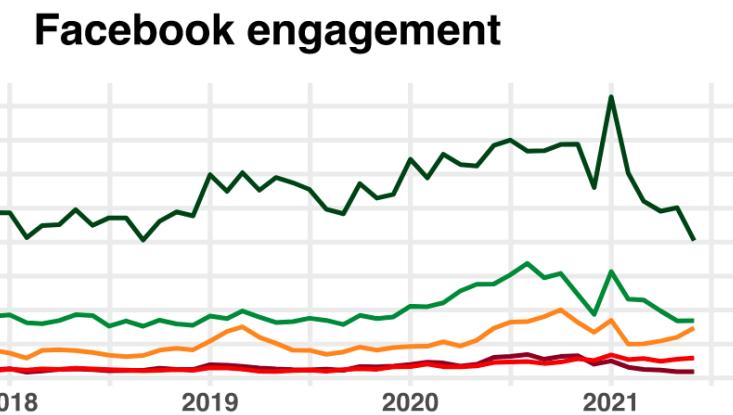
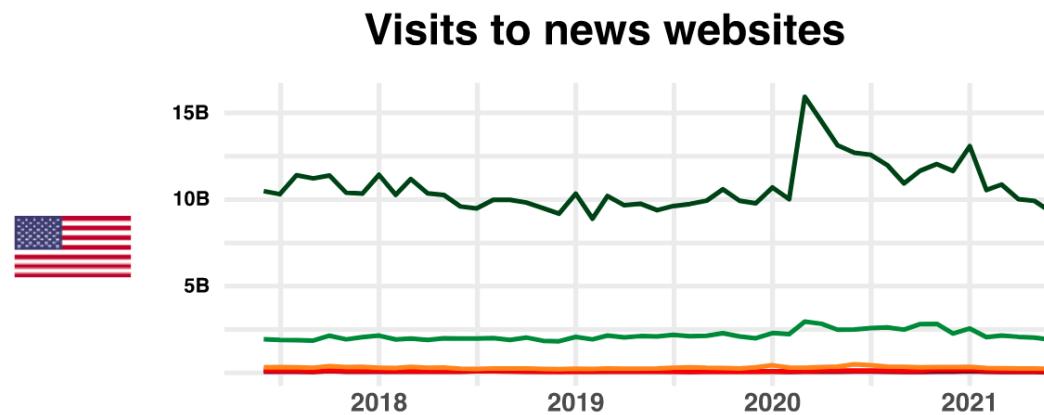
Global risks ranked by severity over the short and long term

"Please estimate the likely impact (severity) of the following risks over a 2-year and 10-year period."



Realitätscheck

Wie verbreitet ist Misinformation?



Altay et al., 2022

0.3-6% in 5 Studien von 2016-2021

- kleiner Anteil des Online-Nachrichtenkonsums (in den USA!)
- in Krisen sogar Rückgriff auf zuverlässige Nachrichten

→ im Durchschnitt gewinnen gute Nachrichten!

Und in den sozialen Medien?

- Minderheit der Nutzer teilt Großteil der Misinformation
 - 1% Nutzer teilen 75% (2018-2019, USA)
 - 5% Nutzer teilen 50% (2016, USA)
 - 2% Nutzer besuchen 75% Websites (2022, Deutschland)
- Aber: Misinformation ist stark verbreitet in Kontexten von Konflikt und Hassrede

Wer verbreitet Misinformation?

1. Politiker

- Politiker teilen 20% der Misinformation
- Verurachen wiederum **69%** der Interaktionen mit Misinformation in Sozialen Medien



[Startseite](#) [Über Mimikama](#) [Unterstützen](#) [Fake melden!](#) German

[HOME / FAKTENCHECKS VON MIMIKAMA /](#)

Wurde die Windenergie in Frankreich wirklich gestoppt?

Die verbreitete Behauptung Verschiedene deutsche Medien und Politikerinnen und Politiker der AfD verbreiten die Nachricht, ein Gerichtsurteil in Frankreich habe den Bau neuer Windkraftanlagen verboten und bestehende Anlagen für illegal erklärt. Diese Darstellung hat sich auf sozialen Plattformen wie Facebook, X, Telegram, TikTok und YouTube weit verbreitet und zu erheblicher Verunsicherung geführt. Mit dem Laden...

Wer verbreitet Misinformation?

2. Sehr aktive, extreme Nutzer



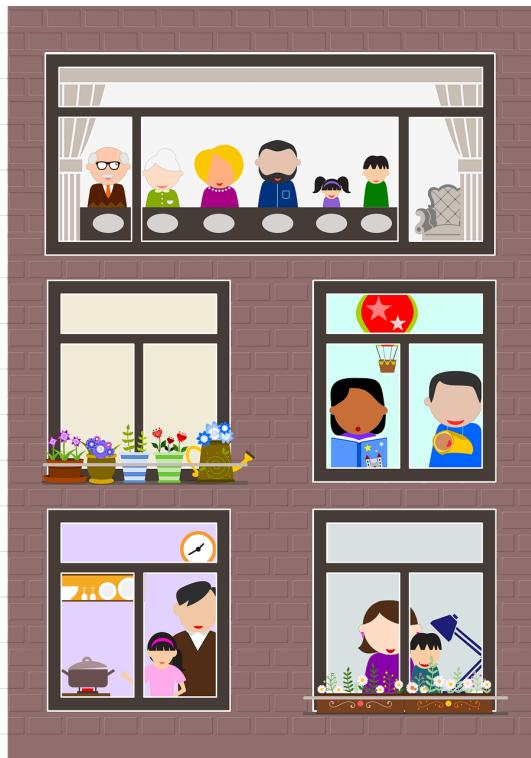
- politisch Motivierte mit extremen Einstellungen
- auch offline feindselig, online sichtbarer

Warum?

- Verlust von Status & Privileg
- Frustration im echten Leben
- kein Vertrauen in Institutionen
- kaum Repräsentation

Mensch oder Algorithmus?

Digitale Echokammern (“Filterblasen”)

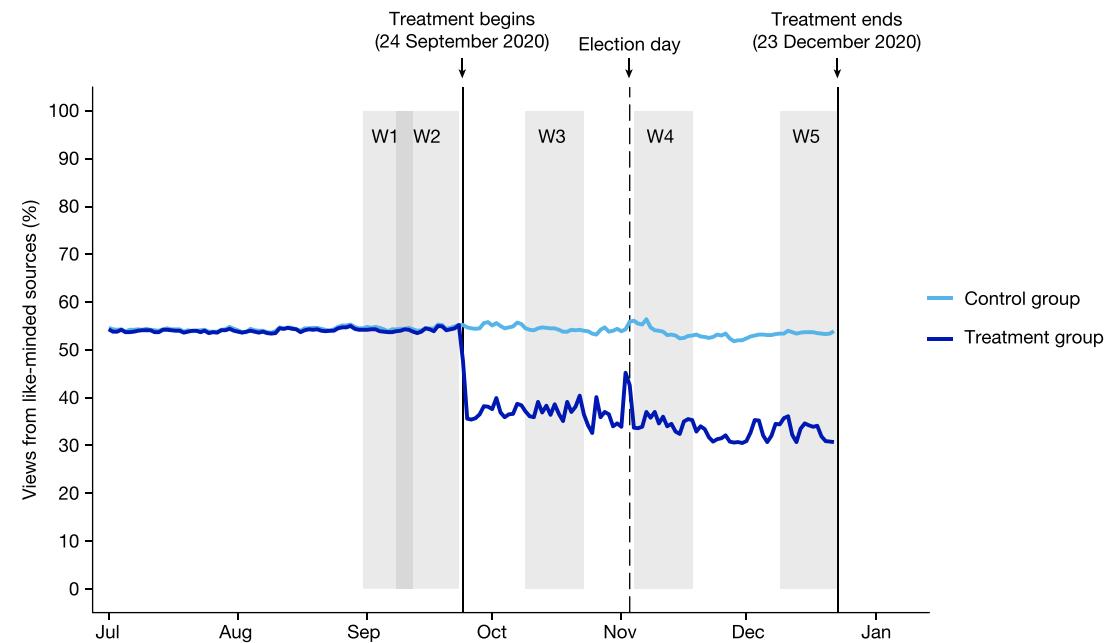


- **Echokammern:** offline stärker als online
- Ausmaß variiert stark, z.B. auf **Facebook**:
 - **20.6%** Nutzer: 75% der Inhalte aus gleichgesinnten Quellen
 - **23.1%** Nutzer: unter 25% der Inhalte
- **Algorithmen:** kleiner (6%) & weniger starker Einfluss als soziales Netzwerk
- **Gruppen & Pages:** stark segregiert

Verbreiten Algorithmen Misinformation?

Down-Ranking von gleichgesinnten Inhalten auf Facebook:

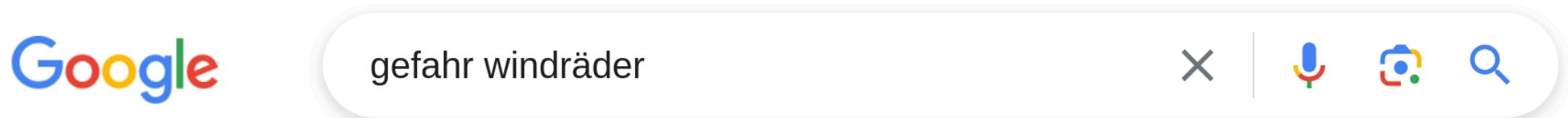
- weniger Misinformation & Hassrede
- Nutzer finden trotzdem gleichgesinnte Inhalte



Algorithmus nein, Mensch ja

Algorithmen & Radikalisierungsspiralen?

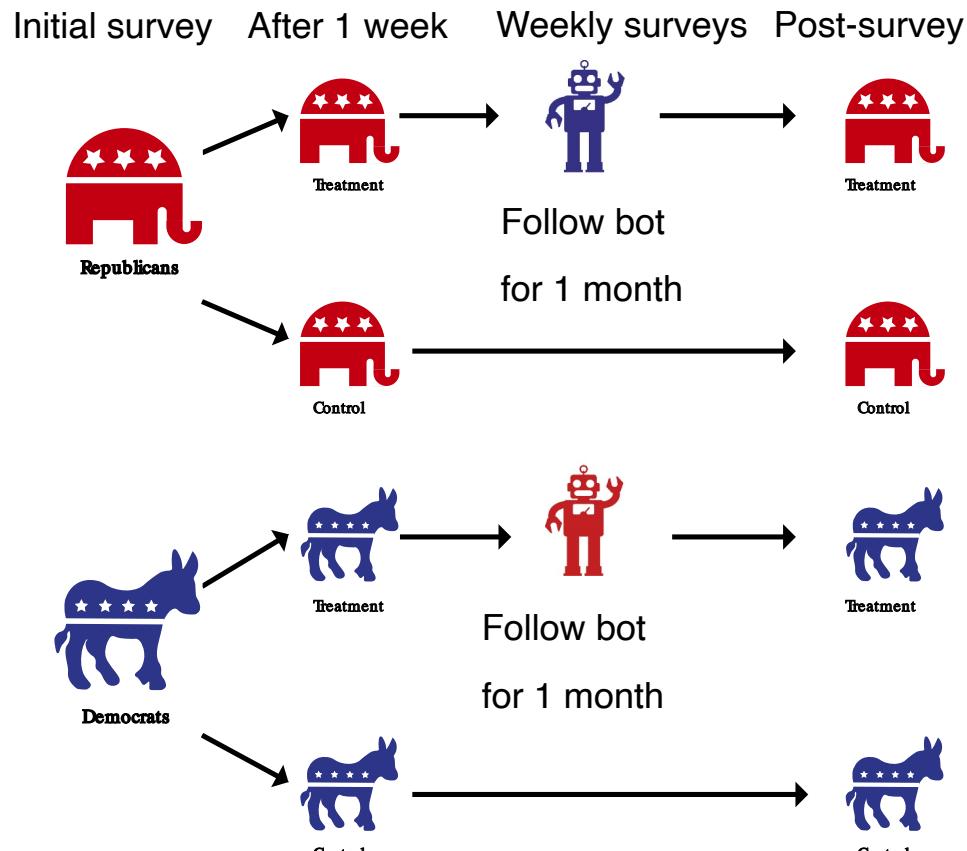
Google: Suchworte haben stärkeren Effekt als Vorschläge durch Algorithmus



YouTube: Algorithmus führt zu weniger radikalem Konsum

- Angebot/Nachfrage existiert außerhalb der Platform
 - Nutzer-Präferenzen bestimmen Klicks von radikalen Videos
- Nutzer suchen aktiv gleichgesinnte Inhalte

Echokammern reduzieren?



- höhere Sichtbarkeit von Inhalten der anderen Partei
 - Einstellungen wurden extremer, besonders bei Republikanern
- Extreme, konträre Stimmen verstärken Polarisierung

Und was ist mit KI?

AI-based disinformation is probably not a major threat to democracy

Alarmism surrounding this topic is driven by popular but mistaken views about psychology, democracies, and disinformation.



DAN WILLIAMS
JAN 24, 2024

1. Nur weil es mehr gibt, wird nicht mehr konsumiert
2. Nur weil es hochwertig produziert ist, ist es nicht wahr
3. Nur weil es personalisiert ist, überzeugt es nicht

→ KI hat gleichzeitig auch Potenzial für Qualitätsmedien!

Zuletzt: Russland?!

- Russische Desinformation erreicht nur kleine Teile der Gesellschaft
- Interaktionen sind gering, insbesondere im Vergleich zu anderen Inhalten
- Es gibt **keine** Beweise dafür, dass russische Desinformation Einstellungen oder Wahlen beeinflusst wurden



Zusammenfassung

1. Misinformation ist *weniger verbreitet* als im öffentlichen Diskurs angenommen
2. Der Ursprung von Misinformation liegt *nicht* in sozialen Medien, inklusive Algorithmen und KI
3. Die Gefahren von russischer Desinformation werden *überschätzt*
 - Menschliche Tendenzen werden ausgespielt und verstärkt
 - Misinformation überlappt mit anderen gesellschaftlichen Problemen

Fragen?

Unterbrechung

THE
NEW YORKER

Subscribe

A CRITIC AT LARGE

DON'T BELIEVE WHAT THEY'RE TELLING YOU ABOUT MISINFORMATION

People may fervently espouse symbolic beliefs, cognitive scientists say, but they don't treat them the same as factual beliefs. It's worth keeping track of the difference.

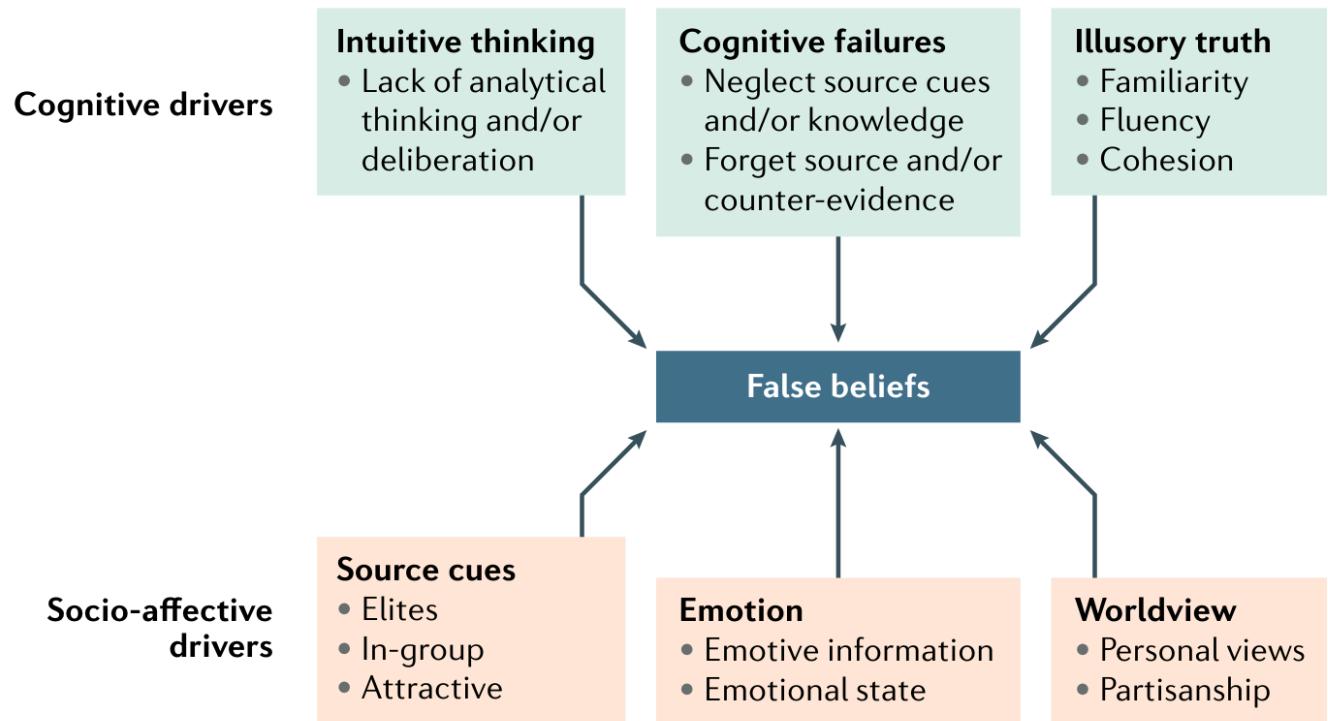
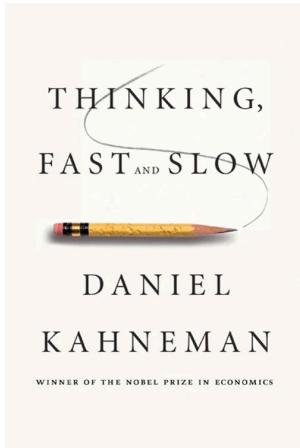
By Manvir Singh

April 15, 2024

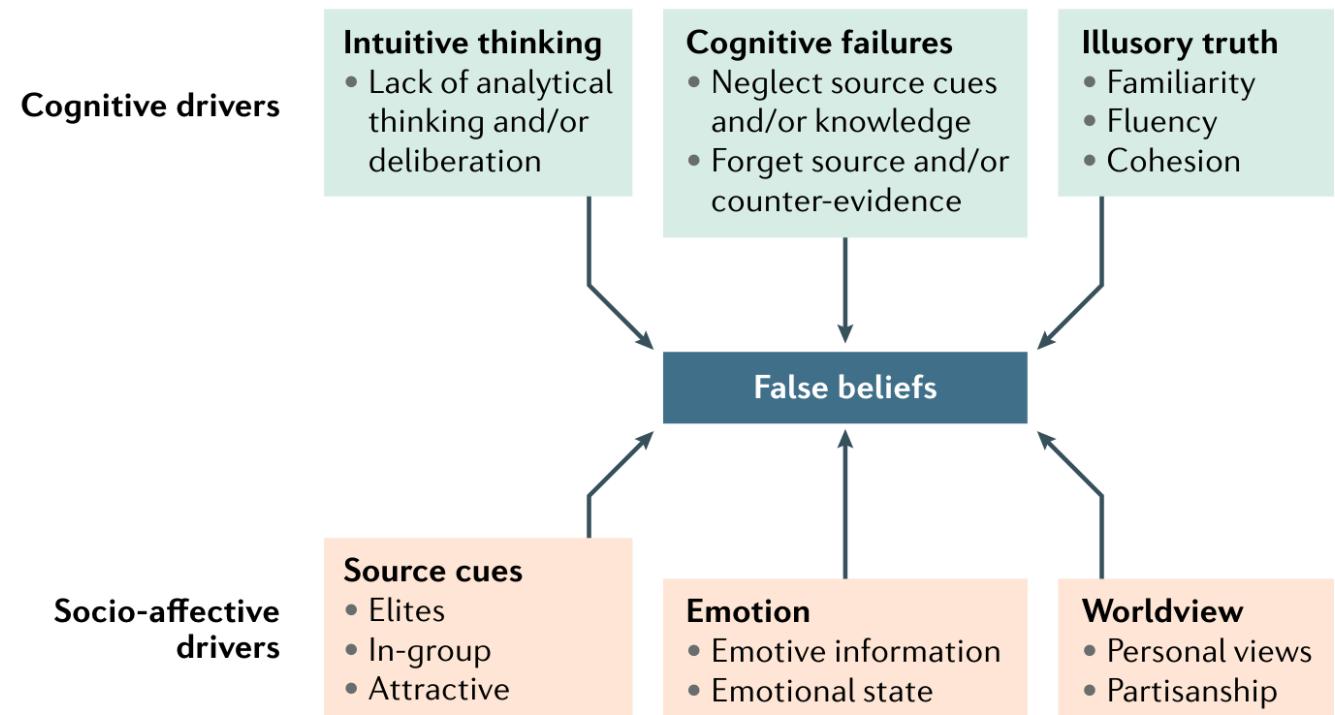
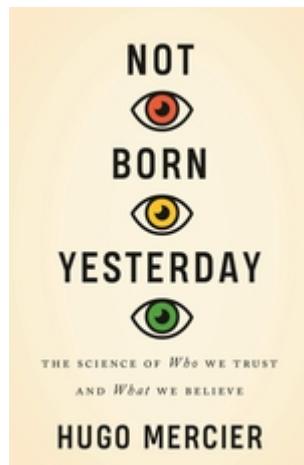
Der Faktor Mensch

Warum glauben Menschen an Misinformation?

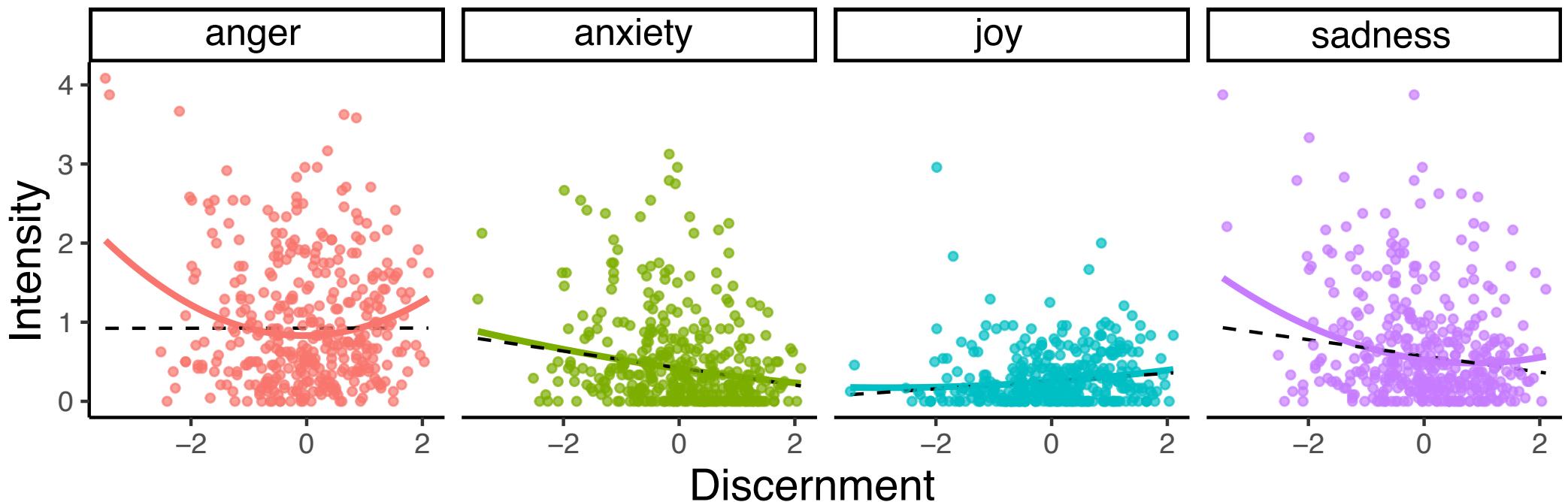
Manche Menschen fallen einfach drauf rein



Menschen sind grundsätzlich eher skeptisch

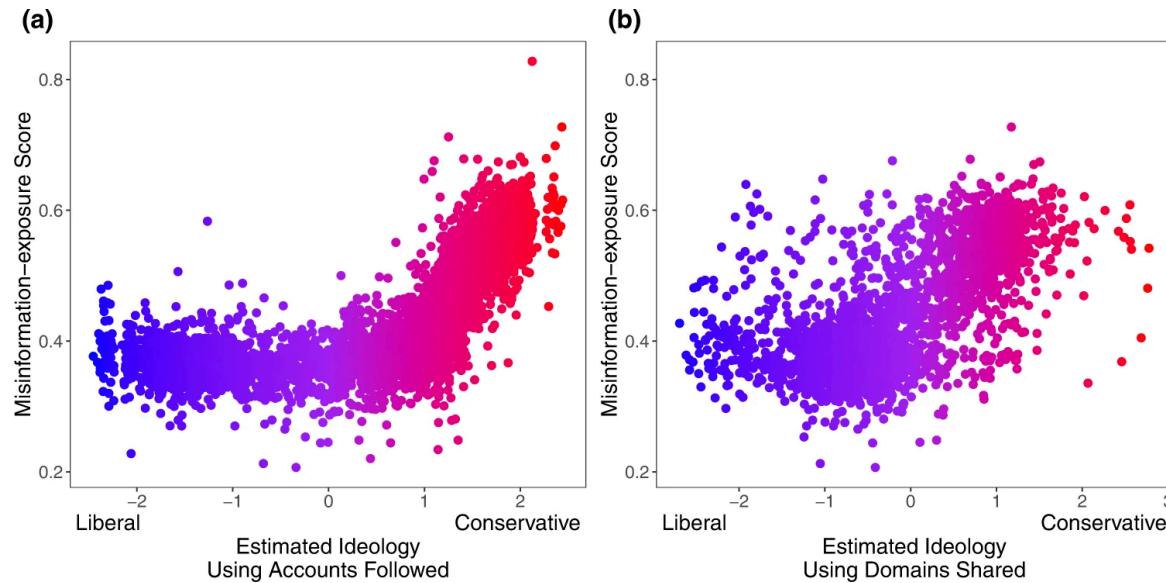


Machen Emotionen dum? Nein!

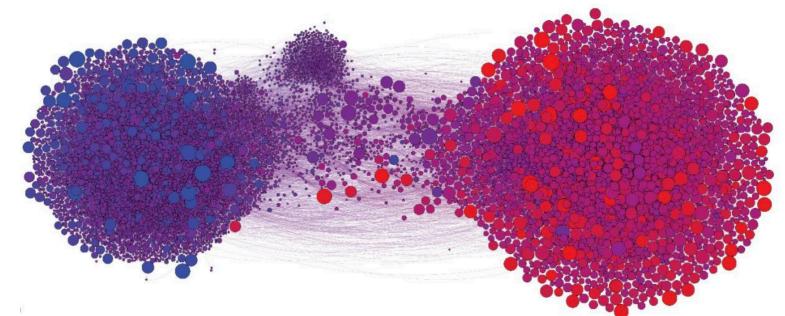


- im Kontext Misinformation: mehr Wut und weniger Freude
- Menschen mit **guter & schlechter Urteilsfähigkeit** werden wütend

Politische Einstellungen



→ politische
Asymmetry

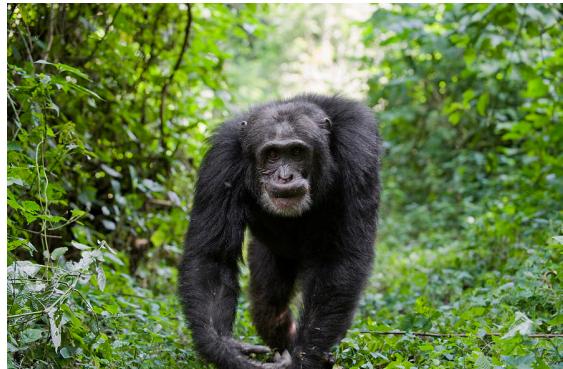


Soziale Dynamiken in den sozialen Medien



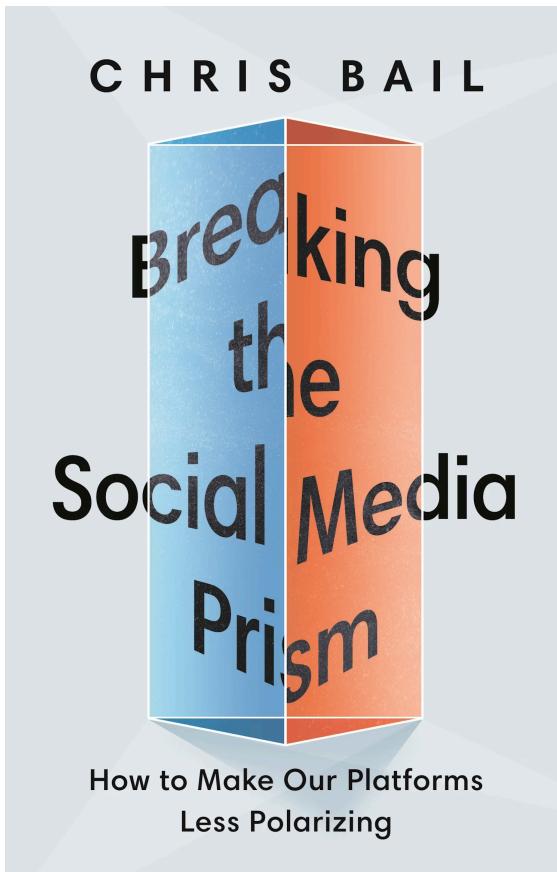
- Soziale Identitäten
- Gruppenzugehörigkeit und -abgrenzung
- Mobilisierung und Vernetzung

Suche nach sozialem Status



- Wettbewerb von Gruppen
- Status für politisch Motivierte
- Anonymität

Soziale Medien verzerrten die Wirklichkeit



- laute Minderheiten
- Moderate melden sich nicht zu Wort
 - Bsp: Klimawandel + Wirtschaft

Scheinbare Polarisierung

→ Wahrgenommene politische Spaltung verstärkt die **emotionale Polarisierung**

Persönliche Konsequenzen von Misinformation

- kognitiv (Effekte auf Wissen)
 - emotional (Effekte auf Gefühle)
 - *einstellungsbezogen (Effekte auf Meinungen)??*
 - *Verhalten???*
- sehr limitierte Effekte!

Gesellschaftliche Konsequenzen von Misinformation

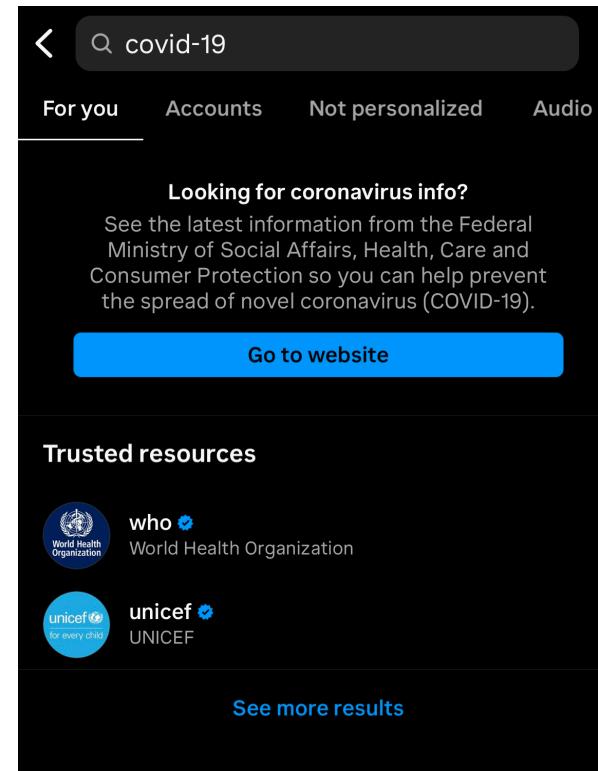
- gruppenbezogene Wahrnehmungsverzerrungen
- Mobilisierung und Spaltung durch die oft extremen Inhalte
- Zynismus
- Verringertes Vertrauen in die Medien und demokratische Institutionen

Was können wir tun?

Interventionen: Prebunking

→ Menschen sind nicht dumm! Argumente wirken, aber nur dort, wo die oft guten Gründe liegen

- Accuracy nudges
- Medienkompetenz
 - logikbasiert
 - gamified, z.B. [Go Viral!](#) oder [Bad News](#)



Interventionen: Debunking

- Factchecking
 - Expert:innen: unabhängige Organisationen (mimikama, Correctiv) oder als Teil von Redaktionen (APA, faktenfinder)
 - Crowdsourced: Birdwatch

Interventionen: Systemisch

- Transparenzpflichten und Regulierung von sozialen Medien und Suchmaschinen (z.B. EU Digital Services Act)
- Soziale Medien für bestimmte Zwecke designen (Entertainment, politischer Diskurs, Vernetzung, ...)■ Anonymität aufheben, Übereinstimmung betonen, usw.
- Stärkung von unabhängigen Medien und zuverlässigen Informationen
- Politische Bildung und Extremismus-Prävention

→ **Vertrauen gewinnen!**

Was können Sie tun?

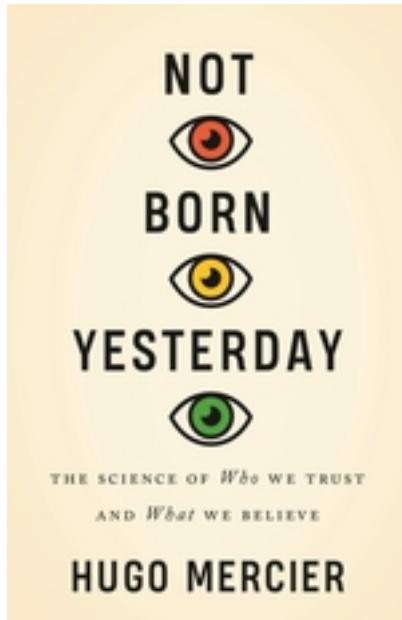
- Zuhören und Nachfragen: Ausgrenzung hat gegenteilige Effekte!
- Über **persönliche Erfahrungen** & **Nicht-Politisches** sprechen
- **Werte/Weltsicht** berücksichtigen
- Argumente wirken!
 - Ursachen des Klimawandels erklären erhöht **Akzeptanz von Maßnahmen**

Abschluss

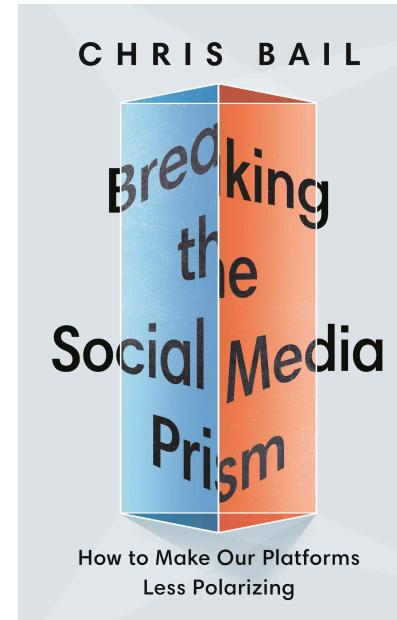
Letzte Worte

- Soziale Medien treiben scheinbare Polarisierung an
- Soziale Faktoren wirken stärker als KI
- Menschen sind nicht dumm: Sorgen ernst nehmen, Gründe verstehen, und diskutieren
- Reale Probleme lösen & transparente Erklärungen anbieten

Für Neugierige Bücher



Mercier, 2020 Misinformation
& Propaganda



Bail, 2021 Polarisierung &
Soziale Medien

Für Zwischendurch

Kurzgesagt Video



Podcast

EDITION ZUKUNFT KLIMAFRAGEN

Wahrheit gegen Lüge: Die Psychologie hinter Fake News

ST
EDITION ZUKUNFT

00:00 1x 27:24

Subscribe All episodes

Podcast 3. Mai 2024, 16:37. 4 Postings

Jetzt anhören: Expertin Hannah Metzler erklärt, welche Rolle Emotionen der Verbreitung von Falschnachrichten spielen

Singh, 2024 (The New Yorker)

THE NEW YORKER [Subscribe](#)

A CRITIC AT LARGE

DON'T BELIEVE WHAT THEY'RE TELLING YOU ABOUT MISINFORMATION

People may fervently espouse symbolic beliefs, cognitive scientists say, but they don't treat them the same as factual beliefs. It's worth keeping track of the difference.

By [Manvir Singh](#)
April 15, 2024

Williams, 2024 (University of Sussex)

AI-based disinformation is probably not a major threat to democracy

Alarmism surrounding this topic is driven by popular but mistaken views about psychology, democracies, and disinformation.



DAN WILLIAMS
JAN 24, 2024

Vielen Dank!

Die Präsentationsfolien zum Nachschauen:

