

TEORÍA DE ALGORITMOS
(75.29) CURSO BUCHWALD - GENENDER

Trabajo Práctico 2 Que parezca programación dinámica

* * * * *

5 de mayo de 2025

Julen Leonel Gaumard
111379

Noelia Salvatierra
100116

Franco Macke
105974

1. Análisis del problema

Tenemos:

- Una cadena encriptada S sin separaciones
- Un diccionario de palabras válidas en español

Debemos determinar:

- Si es posible separar S en una secuencia de palabras de D . En caso afirmativo, cuál sería esa separación.
- Si podemos determinar que los primeros i caracteres forman una secuencia válida de palabras, entonces solo necesitamos verificar si el resto de la cadena también puede separarse en palabras válidas.
- Para cada posición en la cadena, podemos probar todas las posibles palabras que podrían comenzar desde allí y verificar si el resto de la cadena puede separarse recursivamente.

Ecuación de recurrencia

Sea $oracion[0..n-1]$ la cadena a segmentar. Definimos `existencia_parcial` tal que `existencia_parcial[i]` es verdadero si la subcadena de longitud i de la cadena (es decir, $oracion[0..i-1]$) puede segmentarse completamente en palabras del diccionario.

Entonces, definimos la ecuación de recurrencia tal que:

$$\text{existencia_parcial}[i] = \bigvee_{j=0}^{i-1} (\text{existencia_parcial}[j] \wedge \text{oracion}[j : i] \in \text{diccionario})$$

Esto significa que `existencia_parcial[i]` va a ser verdadero si existe al menos un índice $j < i$ tal que:

- el prefijo $oracion[0..j-1]$ puede segmentarse (es decir, `existencia_parcial[j] = True`)
- la subcadena $oracion[j..i-1]$ pertenece al diccionario

El caso base es:

$$\text{existencia_parcial}[0] = \text{True}$$

ya que una cadena vacía la consideramos una palabra válida.

2. Demostración

La ecuación de recurrencia obtenida es:

$$\text{existencia_parcial}[i] = \bigvee_{j=0}^{i-1} (\text{existencia_parcial}[j] \wedge \text{oracion}[j : i] \in \text{diccionario})$$

Donde:

$\text{existencia_parcial}[i]$ es una tabla booleana que va a ser una $P(n)$ proposición, con $i \in [0, n]$ tal que:

$\text{existencia_parcial}[i] = \text{True} \iff \text{la subcadena oracion}[0 : i] \text{ puede segmentarse completamente en palabras del diccionario}$

Demostraremos que esta ecuación llega a la solución óptima, por el principio de inducción matemático y usando el método directo:

Paso base: $i = 0$

La subcadena vacía $\text{oracion}[0 : 0]$ se puede segmentar (no contiene caracteres), por lo tanto:

$$\text{existencia_parcial}[0] = \text{True}$$

Hipótesis verdadera: Supongamos que para todo $k < i$, $\text{existencia_parcial}[k] = \text{True}$ si y solo si el prefijo $\text{oracion}[0 : k]$ PUEDE SEGMENTARSE completamente en palabras del diccionario.

Paso inductivo: Demostraremos que bajo esta hipótesis, $\text{existencia_parcial}[i]$ también se establece correctamente.

Según la ecuación de recurrencia:

$$\text{existencia_parcial}[i] = \bigvee_{j=0}^{i-1} (\text{existencia_parcial}[j] \wedge \text{oracion}[j : i] \in D)$$

Esto significa que:

- Existe un índice $j < i$ tal que $\text{existencia_parcial}[j] = \text{True}$ (es decir, $\text{oracion}[0 : j]$ puede segmentarse), y
- La subcadena $\text{oracion}[j : i]$ pertenece al diccionario.

Entonces, se puede construir la segmentación de $\text{oracion}[0 : i]$ como la concatenación de dos partes válidas:

$$\text{oracion}[0 : j] + \text{oracion}[j : i]$$

y por lo tanto, $\text{existencia_parcial}[i] = \text{True}$.

Por otro lado, si no existe ningún $j < i$ que cumpla esa condición, entonces no existe una forma de segmentar $\text{oracion}[0 : i]$, y correctamente:

$$\text{existencia_parcial}[i] = \text{False}$$

Conclusión: Por el principio de inducción matemática, la proposición $P(n)$ (tabla $\text{existencia_parcial}$ está correctamente construida para todo $i \in [0, n]$).

3. Complejidad teórica

Primero, vamos a analizar el código analíticamente:

```

1 def procesar_texto(oraciones, diccionario):
2     """
3         Procesa una lista de oraciones y un diccionario, y devuelve una lista de
4         oraciones segmentadas.
5         :param oraciones: Lista de oraciones a procesar.
6         :param diccionario: Diccionario utilizado para la segmentación.
7         """
8     resultado = []
9
10    for oracion in oraciones:
11        oracion_segmentada = segmentar_oracion(oracion, diccionario)
12
13        if len("".join(oracion_segmentada)) < len(oracion):
14            resultado.append("No es un mensaje")
15        else:
16            resultado.append(" ".join(oracion_segmentada))
17
18    return resultado
19
20 def segmentar_oracion(oracion, diccionario):
21     n = len(oracion)
22     conjunto_diccionario = set(diccionario)
23
24     existencia_parcial = [False] * (n + 1)
25     existencia_parcial[0] = True
26
27     path = [None] * (n + 1)
28
29     for i in range(1, n + 1):
30         for j in range(i):
31             if existencia_parcial[j] and oracion[j:i] in conjunto_diccionario:
32                 existencia_parcial[i] = True
33                 path[i] = (j, oracion[j:i])
34                 break
35
36     if not existencia_parcial[n]:
37         return []
38
39     return reconstruir_segmentacion(path, n)
40
41
42 def reconstruir_segmentacion(path, n):
43     """
44         Reconstruye la segmentación de una oración a partir del camino dado.
45         :param path: Lista de tuplas que representan el camino de segmentación.
46         :param n: Longitud de la oración original.
47         :return: Lista de palabras segmentadas.
48     """
49     resultado = []
50     idx = n
51     while idx > 0:
52         j, palabra = path[idx]
53         resultado.append(palabra)
54         idx = j
55
56     return resultado[::-1]
```

Listing 1: Algoritmo principal

Analizando línea por línea:

- `resultado = []`: asignación Complejidad: $\mathcal{O}(1)$.
- Bucle principal `for`:

- Se ejecuta m veces (una por cada oracion), siendo m el tamaño de oraciones.
- En cada iteración:
 - `segmentar_oracion(...)`: (se justifica con detalle más adelante). $\mathcal{O}(k + n^3)$ con k , el tamaño del diccionario.
 - `condicional if`: $\mathcal{O}(1)$. (los condicionales se ejecutan a tiempo constante)
 - `append(...)`: tiempo constante. $\mathcal{O}(1)$.
 - `condicional else`: $\mathcal{O}(1)$.
 - `append(...)`: $\mathcal{O}(1)$.
- Total por iteración: $\mathcal{O}(k + n^3)$.
- Complejidad total del bucle: $\mathcal{O}(m * (k + n^3))$.
- return resultado: $\mathcal{O}(1)$.

Complejidad total del algoritmo:

$$\mathcal{O}(1) + \mathcal{O}(m * (k + n^3)) + \mathcal{O}(1) = \boxed{\mathcal{O}(m * (k + n^3))}$$

Entonces, analíticamente podemos decir que el algoritmo es $O(mx(k+n^3))$ con $m = \text{len}(\text{oraciones})$, $n = \text{len}(\text{oracion})$ y $k = \text{len}(\text{diccionario})$.

Observamos que si el diccionario de palabras supera a n , la complejidad se puede aproximar a: $O(mxk)$.

Si en cambio, m es mucho mas grande que el diccionario de palabras, la complejidad se puede aproximar a: $O(m)$, donde m es la cantidad de oraciones a segmentar.

`Segmentar_oracion(...)`:

- `len(oracion)`: Complejidad: $\mathcal{O}(n)$.
- `set(diccionario)`: Complejidad: $\mathcal{O}(k)$ con k el tamaño del diccionario.
- `existencia_parcial = [False] * (n + 1)`: Complejidad: $\mathcal{O}(n)$.
- `existencia_parcial[0] = True`: Complejidad: $\mathcal{O}(1)$.
- `path = [None] * (n + 1)`: Complejidad: $\mathcal{O}(n)$.
- Bucle principal for:
 - Se ejecuta n veces (una por i carácter), siendo n el tamaño de oración.
 - En cada iteración:
 - `bucle secundario for`:
 - Se ejecuta i veces (una por j carácter)
 - En cada iteración:
 - `condicional if con slice oracion[j:i]`: Los slices no son de tiempo constante. Complejidad $\mathcal{O}(i)$.
 - `resto de asignaciones`: Complejidad $\mathcal{O}(1)$.
 - `break`: Complejidad $\mathcal{O}(1)$.
 - Total por iteración: $\mathcal{O}(i)$.
 - Complejidad total del bucle secundario: $\mathcal{O}(i^2)$.
 - Total por iteración: $\mathcal{O}(i^2)$.
 - Complejidad total del bucle principal: $\mathcal{O}((i^2)xn)$. Ahora, en el peor caso, $i = n$ (sino llegamos al `break`), entonces en este caso, podemos aproximar la complejidad a $\mathcal{O}(n^3)$.

- `return reconstruir_segmentacion(...)`: función que reconstruye el mensaje “con sentido”, dada la solución por programación dinámica y tiene asignaciones, llamadas a `append(...)`, que son de tiempo constante, y un bucle `while` que en el peor caso, se recorre hasta que `idx` menor o igual a 0, con `idx = n`, entonces la complejidad es: $\mathcal{O}(n)$.

Complejidad total segmentar oracion(...):

$$\mathcal{O}(n) + \mathcal{O}(k) + \mathcal{O}(n^3) + \mathcal{O}(n) = \boxed{\mathcal{O}(k + n^3)}$$

4. Ejemplos de ejecución

Oraciones generadas: zunaoirá

Resultados del procesamiento:

Evaluando subcadena: z

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zu

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: u

Es válido hasta la posición 1?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zun

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: un

Es válido hasta la posición 1?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: n

Es válido hasta la posición 2?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zuna

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: True

Evaluando subcadena: zunao

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: unao

Es válido hasta la posición 1?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: nao

Es válido hasta la posición 2?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: ao

Es válido hasta la posición 3?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: o

Es válido hasta la posición 4?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zunaoi

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: unaoi

Es válido hasta la posición 1?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: naoi

Es válido hasta la posición 2?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: aoi

Es válido hasta la posición 3?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: oi

Es válido hasta la posición 4?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: i

Es válido hasta la posición 5?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zunaoir

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: unaoir

Es válido hasta la posición 1?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: naoir

Es válido hasta la posición 2?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: aoir

Es válido hasta la posición 3?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: oir

Es válido hasta la posición 4?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: ir

Es válido hasta la posición 5?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: r

Es válido hasta la posición 6?: False

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: zunaoirá

Es válido hasta la posición 0?: True

Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: unaoirá
 Es válido hasta la posición 1?: False
 Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: naoirá
 Es válido hasta la posición 2?: False
 Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: aoirá
 Es válido hasta la posición 3?: False
 Existe en el diccionario?: False

Evaluando subcadena: oirá
 Es válido hasta la posición 4?: True
 Existe en el diccionario?: True

Oración: zunaoirá **Resultado:** zuna oirá

5. Análisis de la complejidad por cuadrados mínimos

Vamos a corroborar la complejidad calculada anteriormente de manera empírica. Para ello, seteamos la cantidad de palabras y el tamaño de las oraciones a descifrar relativamente grandes. Los casos generados se hacen utilizando palabras del diccionario generadas aleatoriamente de esta manera:

```

1 def generate_random_dictionary(size, min_length=3, max_length=MAX_WORD_LENGTH):
2     """Genera un diccionario aleatorio de palabras."""
3     dictionary = []
4     for _ in range(size):
5         word_length = random.randint(min_length, max_length)
6         word = ''.join(random.choice(string.ascii_lowercase) for _ in range(
7             word_length))
8         dictionary.append(word)
9     return dictionary
10
11 def generate_valid_text(dictionary, length):
12     """Genera un texto aleatorio usando palabras del diccionario."""
13     return ''.join(random.choice(dictionary) for _ in range(length))

```

Listing 2: Generación de diccionario y texto válido aleatorios

Primero, queremos comprobar que efectivamente, la complejidad de `segmentar_oracion()` es $\mathcal{O}(n^3 + k)$.

Hacemos el análisis de cantidad de palabras del diccionario k constante.

Constantes de longitud de palabras

`MAX_WORD_LENGTH = 400` (Longitud máxima de las palabras)

`NUMBER_OF_WORDS_IN_ONE_SENTENCE = 100` (Cantidad de palabras por oración)

Cantidad de oraciones por iteración

`sizes = [50, 100, 125, 150, 170, 200, 250, 300, 400]`

`NUMBER_OF_SENTENCES = 1` (Cantidad de oraciones por caso, m en nuestro análisis)

Gráfico de complejidad temporal

A continuación se muestra el gráfico de complejidad temporal empírica usando las variables anteriormente mencionadas, acompañado de la curva que mejor ajusta la tendencia observada.

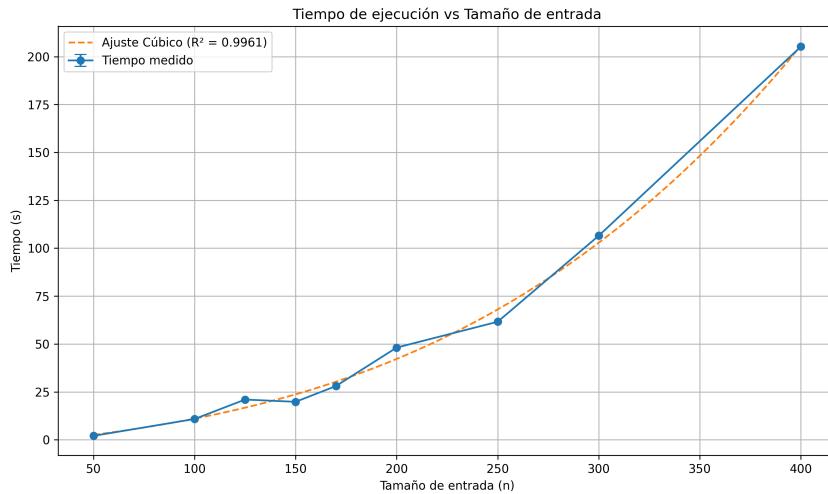


Figura 1: Ajuste de complejidad temporal con curva cúbica

Ajuste por mínimos cuadrados

La curva ajustada corresponde a la siguiente expresión:

$$y = 2,11 \times 10^{-6} \cdot x^3 + 2,12 \times 10^{-4} \cdot x^2 + 1,00 \cdot x - 3,23$$

Efectivamente, observamos que la complejidad de `segmentar_oracion()` resulta $\mathcal{O}(n^3)$.

Subiendo m (`NUMBER_OF_SENTENCES`) a un valor proporcional a n , aumentaría la complejidad a:

$$T(n, m) = m \cdot O(n^3)$$

Si $m = O(n)$, entonces:

$$T(n, m) = O(n) \cdot O(n^3) = O(n^4)$$

6. Variabilidad de los valores

Complejidad con diccionario

Ahora, mantenemos n constante y variamos la cantidad de palabras del diccionario.

```
1 DICTIONARY_SIZES = [1000, 2000, 5000, 7000, 10000, 15000, 20000]
```

Listing 3: Tamaños del diccionario utilizados

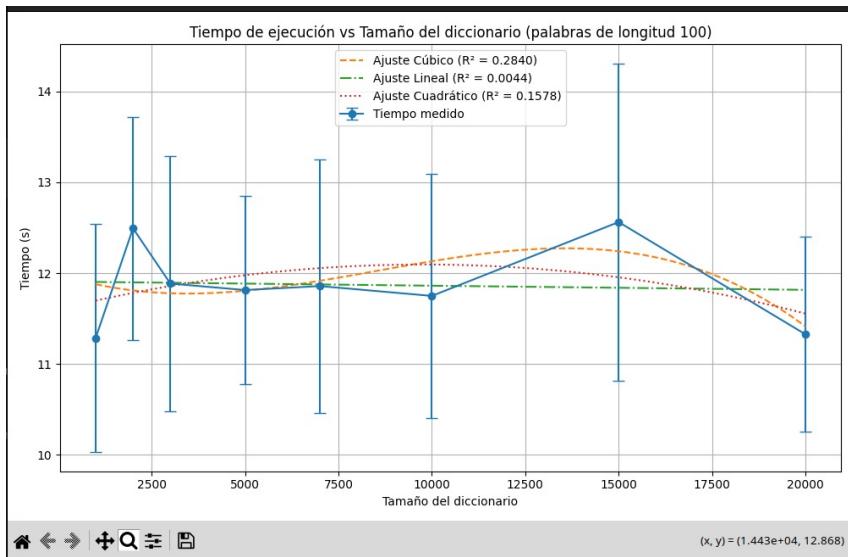


Figura 2: Mantengo n constante y aumento k

Podemos ver que tarda prácticamente lo mismo con un diccionario de longitud 1.000 y uno de 20.000. Podemos ver que cuando n es grande, k termina siendo absorbido en la complejidad.

Variante n chico y k muy grande

Para mostrar la dependencia con la cantidad de palabras del diccionario, proponemos el caso donde n es chico y k muy grande. Esto resulta en el gráfico siguiente, siendo la mejor aproximación algo lineal.

```
1 HUGE_DICTIONARY_SIZES = [num for num in range(10_000, 1_000_000, 50_000)]
```

Listing 4: Generación de tamaños grandes de diccionario

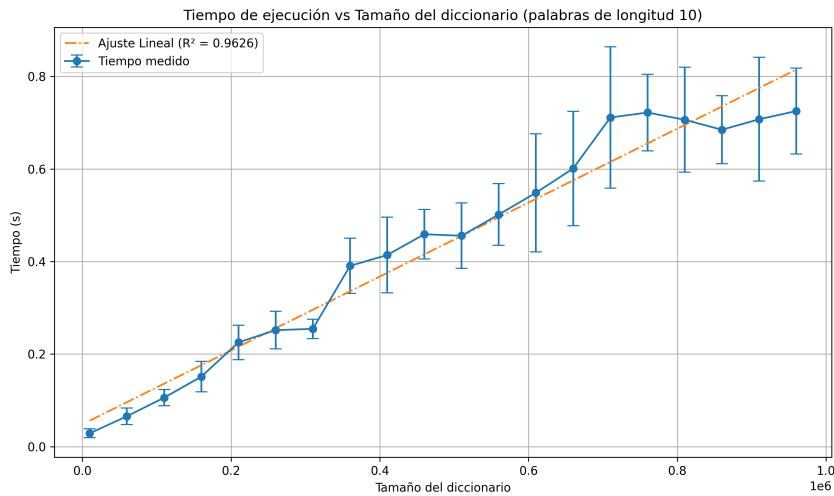


Figura 3: Mantengo n chica y constante aumentando k

Claramente, k no puede ser obviada, ya que si es mucho más grande que n , afecta a la complejidad temporal.

Variaciones de k

Cuando $k \propto n^3$:

$$O(k + n^3) = O(c \cdot n^3 + n^3) = O(n^3 + n^3) = O(2n^3) = O(n^3)$$

$$\therefore O(k + n^3) = O(n^3)$$

Cuando $k \ll n^3$:

$$O(k + n^3) = O(n^3)$$

El término k es despreciable frente a n^3

Cuando $k \gg n^3$:

$$O(k + n^3) = O(k)$$

El término n^3 es despreciable frente a k