

# Application des méthodes génétiques au problème du Bin-Packing

Jules Besson

n° 20124

Lundi 24 Juin 2019

- 1 Un problème d'Optimisation Combinatoire
  - Définition
  
- 2  $\mathcal{NP}$ -complétude du problème du Bin-Packing
  - Un algorithme glouton
  - Un problème  $\mathcal{NP}$ -complet
  
- 3 Heuristiques classiques
  - Premiers modèles
  - Un algorithme optimisé
  
- 4 Métaheuristiques : les Algorithmes Génétiques

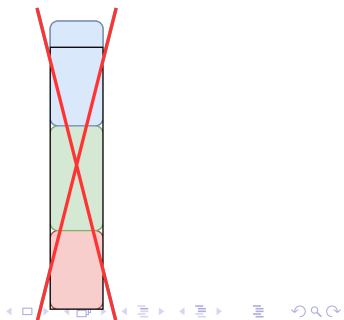
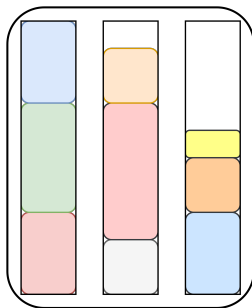
# Du pratique au théorique

## Du pratique au théorique

Bin-Packing : Trouver une répartition dans  $k$  boîtes (bins) de même capacité initiale pour une instance d'objets donnée, telle que la capacité de chaque bin n'est pas excédée, et que  $k$  soit minimal.

## Du pratique au théorique

Bin-Packing : Trouver une répartition dans  $k$  boîtes (bins) de même capacité initiale pour une instance d'objets donnée, telle que la capacité de chaque bin n'est pas excédée, et que  $k$  soit minimal.



# Du pratique au théorique

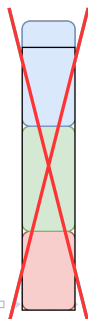
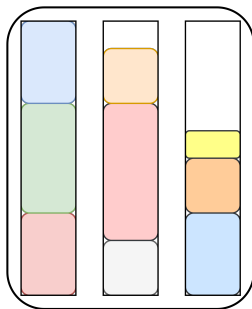
Cela donne :

Soit  $a_1, \dots, a_n$  des réels positifs non tous nuls.

Trouver  $k \in \mathbb{N}^*$  et une fonction d'assignation

$f : \llbracket 1, n \rrbracket \rightarrow \llbracket 1, k \rrbracket$  tq :

$\forall j \in \llbracket 1, k \rrbracket, \sum_{i \in f^{-1}(\{j\})} a_i \leq 1$  et que  $k$  soit minimal<sup>1</sup>.

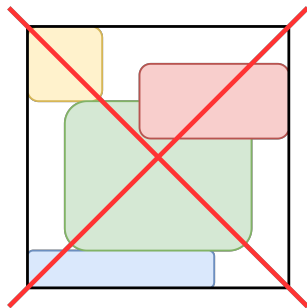
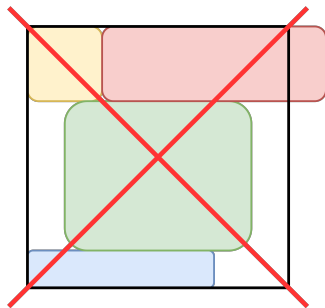


## Le passage à la dimension supérieure

De nouvelles contraintes apparaissent :

# Le passage à la dimension supérieure

De nouvelles contraintes apparaissent :





# Le passage à la dimension supérieure

## Une nouvelle définition :

Soit  $l_2, \dots, l_m \in \mathbb{R}_+^*$ , on pose  $C := [0, 1] \times [0, l_2] \times \dots \times [0, l_m]$ . On considère l'instance d'objets  $o_1, \dots, o_m$ , des pavés de  $\mathbb{R}_+^m$ . Trouver  $(k, f)$  avec  $f : i \in \llbracket 1, m \rrbracket \rightarrow (j, p) \in \llbracket 1, k \rrbracket \times \mathbb{R}_+^m$  tels que :

- $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, f_2(i) + o_i \subset C$
- $\forall i \neq i' \in \llbracket 1, m \rrbracket, f_1(i) = f_1(i') \Rightarrow \text{int}(f_2(i) + o_i) \cap \text{int}(f_2(i') + o_{i'}) = \emptyset$
- $k$  soit minimal

# Le passage à la dimension supérieure

Une nouvelle définition :

Soit  $l_2, \dots, l_m \in \mathbb{R}_+^*$ , on pose  $C := [0, 1] \times [0, l_2] \times \dots \times [0, l_m]$ . On considère l'instance d'objets  $o_1, \dots, o_m$ , des pavés de  $\mathbb{R}_+^m$ . Trouver  $(k, f)$  avec  $f : i \in \llbracket 1, m \rrbracket \rightarrow (j, p) \in \llbracket 1, k \rrbracket \times \mathbb{R}_+^m$  tels que :

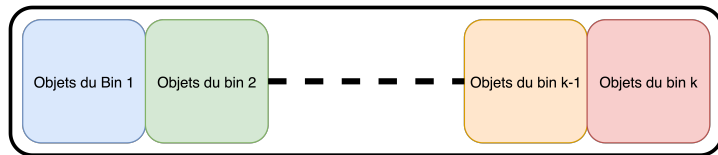
- $\forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, f_2(i) + o_i \subset C$
- $\forall i \neq i' \in \llbracket 1, m \rrbracket, f_1(i) = f_1(i') \Rightarrow \text{int}(f_2(i) + o_i) \cap \text{int}(f_2(i') + o_{i'}) = \emptyset$
- $k$  soit minimal

Problème : Il est compliqué de faire une simplification du modèle pour une étude informatique.

$\Rightarrow$  Il faut discrétiser le problème.

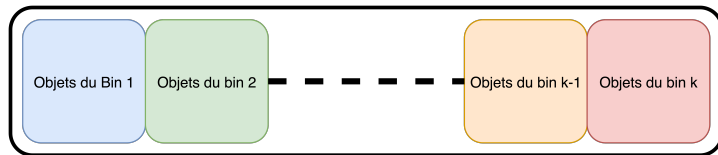
# Principe de l'algorithme

Soit  $(k, f)$  une solution de  $\mathcal{BP}$  pour l'instance  $a_1, \dots, a_m$ .

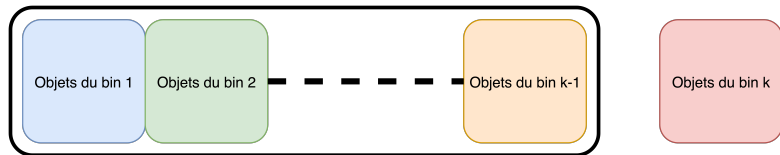


# Principe de l'algorithme

Soit  $(k, f)$  une solution de  $\mathcal{BP}$  pour l'instance  $a_1, \dots, a_m$ .

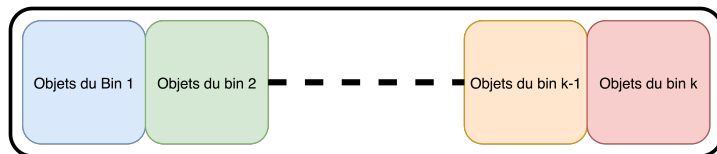


On a donc  $(k-1, \tilde{f})$  solution de  $\mathcal{BP}$  pour l'instance  $(a_i)_{f(i) \neq k}$

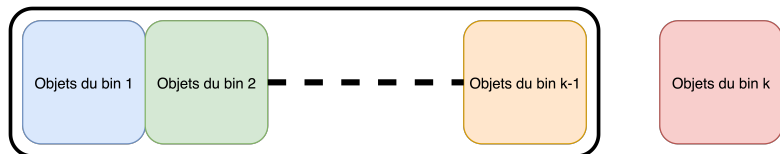


# Principe de l'algorithme

Soit  $(k, f)$  une solution de  $\mathcal{BP}$  pour l'instance  $a_1, \dots, a_m$ .



On a donc  $(k-1, \tilde{f})$  solution de  $\mathcal{BP}$  pour l'instance  $(a_i)_{f(i) \neq k}$



$\Rightarrow$  Algorithmes récursifs gloutons.

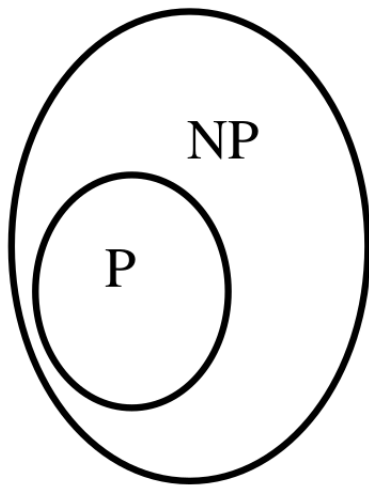
# Une complexité énorme

En calculant la complexité de l'algorithme glouton, on obtient :

$$\text{Pour une solution avec } m \text{ objets packés en } k \text{ bins,}$$
$$c(m, k) = m \sum_{j=1}^k (-1)^{k-j} \binom{k-1}{j-1} j^{m-1} = \mathcal{O}(m k^{m-1})$$

# La classe $\mathcal{NP}$

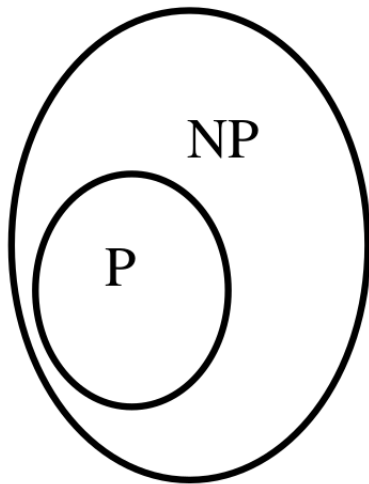
# La classe $\mathcal{NP}$



- Vérificateur Polynomial

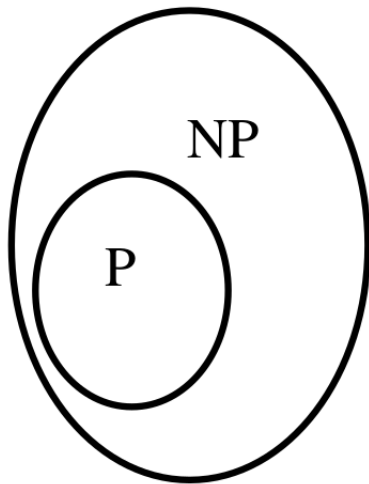


## La classe $\mathcal{NP}$



- Vérificateur Polynomial
- $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$  ?

# La classe $\mathcal{NP}$



- Vérificateur Polynomial
- $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$  ?
- Problèmes  $\mathcal{NP}$ -complets : points extrémaux de cette classe.

# Next-Fit, First-Fit et First-Fit décroissant et Best-Fit

## Next-Fit, First-Fit et First-Fit décroissant et Best-Fit

- **Next-Fit** : On remplit un premier bin avec les objets dans leur ordre d'arrivée jusqu'à ce que cela ne soit plus possible, puis un second et ainsi de suite.  $\mathcal{O}(n)$

## Next-Fit, First-Fit et First-Fit décroissant et Best-Fit

- **Next-Fit** : On remplit un premier bin avec les objets dans leur ordre d'arrivée jusqu'à ce que cela ne soit plus possible, puis un second et ainsi de suite.  $\mathcal{O}(n)$
- **First-Fit** : Pour chaque objet, on remplit le premier bin remplissable si c'est possible, sinon on en crée un nouveau.  $\mathcal{O}(n^2)$

## Next-Fit, First-Fit et First-Fit décroissant et Best-Fit

- **Next-Fit** : On remplit un premier bin avec les objets dans leur ordre d'arrivée jusqu'à ce que cela ne soit plus possible, puis un second et ainsi de suite.  $\mathcal{O}(n)$
- **First-Fit** : Pour chaque objet, on remplit le premier bin remplissable si c'est possible, sinon on en crée un nouveau.  $\mathcal{O}(n^2)$
- **First-Fit décroissant** : On applique la méthode du First-Fit à l'instance d'objets triée par décroissance.  $\mathcal{O}(n^2)$

## Next-Fit, First-Fit et First-Fit décroissant et Best-Fit

- **Next-Fit** : On remplit un premier bin avec les objets dans leur ordre d'arrivée jusqu'à ce que cela ne soit plus possible, puis un second et ainsi de suite.  $\mathcal{O}(n)$
- **First-Fit** : Pour chaque objet, on remplit le premier bin remplissable si c'est possible, sinon on en crée un nouveau.  $\mathcal{O}(n^2)$
- **First-Fit décroissant** : On applique la méthode du First-Fit à l'instance d'objets triée par décroissance.  $\mathcal{O}(n^2)$
- **Best-Fit** : On place chaque objet dans le bin ayant le moins de capacité possible si possible, sinon on en crée un.  $\mathcal{O}(n^2)$

# Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker



## Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker

- Manière plus naturelle de packer les objets : le regroupement par classes.

## Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker

- Manière plus naturelle de packer les objets : le regroupement par classes.
- On découpe les objets en  $M$  classes.

## Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker

- Manière plus naturelle de packer les objets : le regroupement par classes.
- On découpe les objets en  $M$  classes.
- On packe les plus gros chacun dans un Bin.

## Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker

- Manière plus naturelle de packer les objets : le regroupement par classes.
- On découpe les objets en  $M$  classes.
- On packe les plus gros chacun dans un Bin.
- On trouve un packing optimal pour le reste des objets sauf les plus petits.

## Algorithme de Fernandez de la Vega et Luecker

- Manière plus naturelle de packer les objets : le regroupement par classes.
- On découpe les objets en  $M$  classes.
- On packe les plus gros chacun dans un Bin.
- On trouve un packing optimal pour le reste des objets sauf les plus petits.
- On packe les plus petits selon la méthode du First-Fit.

# L'algorithme du Simplexe appliqué au Bin-Packing

$I : s_1, \dots, s_m$ , avec  $b_i$  exemplaires de  $s_i$

---

2. Avec  $X = (x_1 \cdots x_N)^T$ ,  $T_j = (t_{1,j}, \dots, t_{m,j})$ ,  $c = (1 \cdots 1)^T$ ,  $T = (T_1^T \cdots T_N^T)$ ,  $B = (b_1 \cdots b_m)^T$

# L'algorithme du Simplexe appliqué au Bin-Packing

$I : s_1, \dots, s_m$ , avec  $b_i$  exemplaires de  $s_i$

$$\{T_1, \dots, T_N\} := \left\{ (k_1, \dots, k_m) \in \mathbb{N}^{*m} \mid \sum_{i=1}^m k_i s_i \leq 1 \right\}$$

---

2. Avec  $X = (x_1 \cdots x_N)^T$ ,  $T_j = (t_{1,j}, \dots, t_{m,j})$ ,  $c = (1 \cdots 1)^T$ ,  $T = (T_1^T \cdots T_N^T)$ ,  $B = (b_1 \cdots b_m)^T$

# L'algorithme du Simplexe appliqué au Bin-Packing

$I : s_1, \dots, s_m$ , avec  $b_i$  exemplaires de  $s_i$

$$\{T_1, \dots, T_N\} := \left\{ (k_1, \dots, k_m) \in \mathbb{N}^{*m} \mid \sum_{i=1}^m k_i s_i \leq 1 \right\}$$

Pour trouver un minimum du Bin-Packing, il faut alors minimiser<sup>2</sup>

$$\sum_{j=1}^N x_j \text{ avec } \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \sum_{j=1}^N t_{i,j} x_j \geq b_i, \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, N \rrbracket x_j \in \mathbb{N}^*$$

---

2. Avec  $X = (x_1 \cdots x_N)^T$ ,  $T_j = (t_{1,j}, \dots, t_{m,j})$ ,  $c = (1 \cdots 1)^T$ ,  $T = (T_1^T \cdots T_N^T)$ ,  $B = (b_1 \cdots b_m)^T$



# L'algorithme du Simplexe appliqué au Bin-Packing

$I : s_1, \dots, s_m$ , avec  $b_i$  exemplaires de  $s_i$

$$\{T_1, \dots, T_N\} := \left\{ (k_1, \dots, k_m) \in \mathbb{N}^{*m} \mid \sum_{i=1}^m k_i s_i \leq 1 \right\}$$

Pour trouver un minimum du Bin-Packing, il faut alors minimiser<sup>2</sup>

$$\sum_{j=1}^N x_j \text{ avec } \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \sum_{j=1}^N t_{i,j} x_j \geq b_i, \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, N \rrbracket x_j \in \mathbb{N}^*$$

$\mathcal{BP}$  est alors équivalent à :

minimiser  $c^T X$

tel que :  $TX \geq B$

et  $X \in \mathcal{M}_{N,1}(\mathbb{N})$

---

2. Avec  $X = (x_1 \cdots x_N)^T$ ,  $T_j = (t_{1,j}, \dots, t_{m,j})$ ,  $c = (1 \cdots 1)^T$ ,  $T = (T_1^T \cdots T_N^T)$ ,  $B = (b_1 \cdots b_m)^T$

# L'algorithme du Simplexe appliqué au Bin-Packing

$I : s_1, \dots, s_m$ , avec  $b_i$  exemplaires de  $s_i$

$$\{T_1, \dots, T_N\} := \left\{ (k_1, \dots, k_m) \in \mathbb{N}^{*m} \mid \sum_{i=1}^m k_i s_i \leq 1 \right\}$$

Pour trouver un minimum du Bin-Packing, il faut alors minimiser<sup>2</sup>

$$\sum_{j=1}^N x_j \text{ avec } \forall i \in \llbracket 1, m \rrbracket, \sum_{j=1}^N t_{i,j} x_j \geq b_i, \text{ et } \forall j \in \llbracket 1, N \rrbracket x_j \in \mathbb{N}^*$$

$\mathcal{BP}$  est alors équivalent à :

minimiser  $c^T X$   
 tel que :  $TX \geq B$   
 et  $X \in \mathcal{M}_{N,1}(\mathbb{N})$

ou en relaxation continue :

minimiser  $c^T X$   
 tel que :  $TX \geq B$   
 et  $X \in \mathcal{M}_{N,1}(\mathbb{R}_+)$

2. Avec  $X = (x_1 \cdots x_N)^T$ ,  $T_j = (t_{1,j}, \dots, t_{m,j})$ ,  $c = (1 \cdots 1)^T$ ,  $T = (T_1^T \cdots T_N^T)$ ,  $B = (b_1 \cdots b_m)^T$

# Théorie

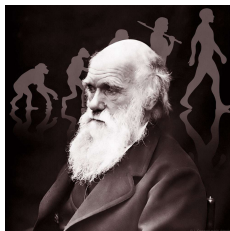
- Une branche de l'algorithmique basée sur l'étude du vivant.

# Théorie

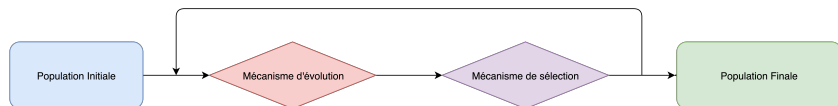
- Une branche de l'algorithmique basée sur l'étude du vivant.
- Se base sur le succès de l'évolution des espèces.

# Théorie

- Une branche de l'algorithmique basée sur l'étude du vivant.
- Se base sur le succès de l'évolution des espèces.
- Utilise les lois de l'évolution de Charles Darwin.

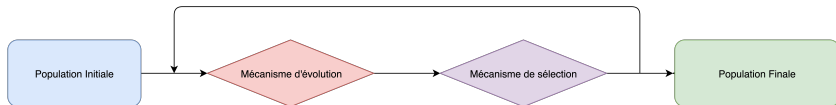


# Algorithme génétique pour le Bin-Packing

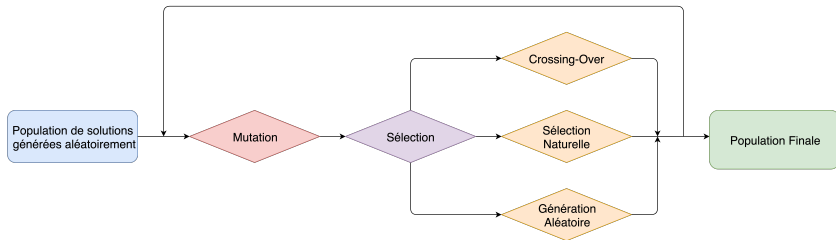


Modèle Théorique

# Algorithme génétique pour le Bin-Packing

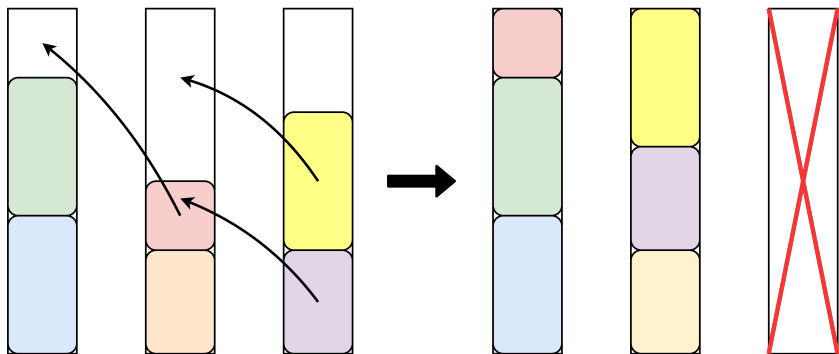


## Modèle Théorique



## Modèle pour le Bin-Packing

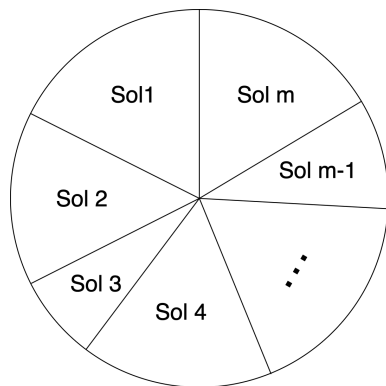
# Mutation





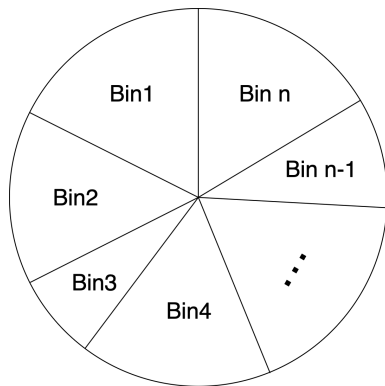
# Roulette

Pour chaque solution intermédiaire, on a un probabilité associée, calculée en fonction de la note.



# Crossing-Over

Pour chaque objet, on a un probabilité d'être placé dans un bin, calculée en fonction des notes des solutions.



# Résultats

On teste les méthodes pour le problème du Bin-Packing, avec des instances d'objets choisies grâce à une répartition gaussienne sur  $]0, 1[$ , centrée en  $\frac{1}{4}$ , pour  $n$  allant de 10 à 100.

