

# Planify

---

## Webbasierte Anwendung zur Planung und Organisation von Veranstaltungen

Autoren: Marius Gutschalk, Nils Beck, Julian Blönnigen, Lasse Schillinger

---

## Ziel

Ziel des Projekts **Planify** ist die Entwicklung einer webbasierten Anwendung, die die **Planung, Organisation und Koordination von Events** (z. B. Partys, Vereinsveranstaltungen, Meetings) unterstützt.

Das System ermöglicht mehreren Benutzern, Events gemeinsam zu verwalten, Aufgaben zu verteilen und die Kommunikation innerhalb eines Teams zu strukturieren.

### Hauptziele:

- Effiziente Planung und Verwaltung von Events
  - Zentrale Übersicht über Aufgaben, Teilnehmer und Termine
  - Einfache Kommunikation zwischen Organisatoren und Teilnehmern
  - Nachvollziehbare Abläufe durch Benutzerrollen und Statusanzeigen
- 

## Vorteil

**Planify** bietet im Gegensatz zu klassischen Tabellen oder Messenger-Gruppen eine **strukturierte, benutzerfreundliche Plattform**, die alle relevanten Informationen zu einem Event zentralisiert.

### Vorteile für Nutzer:

- Keine chaotischen WhatsApp-Nachrichten oder E-Mail-Ketten mehr
- Klare Aufgabenverteilung und Verantwortlichkeiten
- Jederzeit abrufbarer Eventstatus
- Bessere Nachvollziehbarkeit von Änderungen und Zuständigkeiten

### Vorteile für das Projektteam:

- Klare Architektur mit Trennung von Frontend, Backend und Datenbank
  - Dokumentierbare Prozesse für Analyse, Design, Implementierung und Tests
  - Gut skalierbare Basis für spätere Erweiterungen (z. B. Kalender-API, Benachrichtigungen)
- 

## Metriken

Zur Erfolgsmessung werden folgende **Metriken** definiert:

Kategorie	Metrik	Zielwert
<b>Funktionalität</b>	Anzahl implementierter Kernfunktionen (Event, Aufgaben, Benutzer, Kommentare)	$\geq 90$ % der spezifizierten Anforderungen
<b>Benutzerfreundlichkeit</b>	Durchschnittliche Navigationsschritte bis zur Zielaktion	$\leq 3$ Schritte
<b>Performance</b>	Durchschnittliche Antwortzeit des Servers	$\leq 500$ ms
<b>Zuverlässigkeit</b>	Fehlerrate bei Standard-Use-Cases	$\leq 2$ %
<b>Teamkoordination</b>	Erfüllte Meilensteine im Zeitplan	$\geq 95$ %
<b>Codequalität</b>	Linting-Fehler pro 1.000 Zeilen Code	$\leq 5$

## Rahmenbedingungen

### Standards für Produkte und Systeme

- **Softwarearchitektur:** Client-Server-Modell (REST-API)
- **Programmiersprachen:**
  - Frontend: React (JavaScript/TypeScript)
  - Backend: Node.js (Express) oder Java (Spring Boot)
- **Datenbank:** PostgreSQL oder MySQL
- **Versionsverwaltung:** Git / GitHub
- **Dokumentation:** Markdown, UML-Diagramme (PlantUML), PDF-Berichte
- **Teststandards:** Unit-Tests (Jest/JUnit), Integrationstests mit Postman
- **Stakeholder:** Hochschule(DHBW), Universitäten, Unternehmen, Privatpersonen

### Rechtliche Bestimmungen

- **Datenschutz:** DSGVO-konforme Speicherung von Benutzerdaten
  - Passwörter werden gehasht (z. B. bcrypt)
  - Keine unnötige Speicherung personenbezogener Daten
- **Lizenzierung:** Open-Source-Lizenzen (z. B. MIT oder Apache 2.0) für externe Bibliotheken
- **Urheberrecht:** Quellcode und Inhalte sind Eigenleistung des Projektteams

### Projekt- und Produktgegner

- Konkurrenzprodukte wie Google Calendar oder Trello

---

## Produktbudget

Da es sich um ein Hochschulprojekt handelt, wird **kein externes Budget** benötigt.  
Kosten fallen nur für:

- Entwicklungsumgebung (lokal, kostenlos)
- Optionale Hosting-Kosten (z. B. Render, Railway, Vercel – meist mit Free-Tier)

**Gesamtkosten:** < 50 € (nur bei optionalem Hosting oder Domain)

---

## Zeitliche Rahmenbedingungen

- **Projektlaufzeit:** 2 Semester / ca. **6 Monate**
- **Phasen:**
  1. Anforderungsanalyse (2 Wochen)
  2. Systementwurf & Architekturplanung (3 Wochen)
  3. Implementierung (8 Wochen)
  4. Testphase & Fehlerbehebung (4 Wochen)
  5. Dokumentation & Präsentation (3 Wochen)

**Puffer:** 2–3 Wochen für unerwartete Bugs, Gruppenausfälle oder Realitätszusammenbrüche

---

## Risiken

Risiko	Wahrscheinlichkeit	Beschreibung	Gegenmaßnahme	----- ----- ----- -----
-----	<b>Teamkoordination</b>	90%   Unklare Aufgabenverteilung oder Kommunikationsprobleme	Wöchentliche Meetings, Aufgabenverwaltung in GitHub Projects	<b>Technische Komplexität</b>
	60%   Schwierigkeiten mit Frameworks oder Datenbankmodell	Frühzeitiger Prototyp, regelmäßige Code-Reviews	<b>Zeitmangel</b>	10%
	Überschneidung mit Prüfungsphasen oder anderen Projekten	Fester Zeitplan mit Meilensteinen	<b>Versionskonflikte</b>	100%
	Merge-Konflikte im Git-Repository	Branch-Strategie (z. B. GitFlow)	<b>Datenverlust</b>	70%
	Fehlerhafte Migration oder Drop der DB	Regelmäßige Backups	<b>Motivationsverlust</b>	100%
	Teammitglieder verlieren Interesse	Aufgabenrotation, Fortschrittspräsentationen	<b>Mitgliederverlust</b>	50%
	Exmatrikulation eines Mitglieds	Mehr Lernen, Aufgaben gleich verteilen		

---

## ToGo / NotToGo

### ToGo:

- Anforderungen sind realistisch und klar definiert

- Team besitzt notwendige technische Kenntnisse
- Entwicklungsumgebung und Tools stehen fest
- Zeitrahmen und Dokumentationsplan vorhanden

**NotToGo:**

- Kein funktionsfähiges Grundsystem nach der Hälfte der Projektzeit
- Teamkommunikation zusammengebrochen
- Anforderungen ändern sich fundamental
- Technische Kernkomponenten (z. B. Datenbank oder Auth) scheitern dauerhaft