

Aula 19

(FP4) ⑦  $X = (1, 2, 0)$  e  $Y = (1, -1, 1)$

(a)  $Z = (z_1, z_2, z_3)$ ? tal que  $Z \perp X$  e  $Z \perp Y$

Queremos que  $Z \cdot X = 0$  e  $Z \cdot Y = 0$

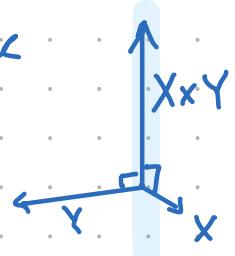
$$\begin{cases} Z \cdot X = 0 \\ Z \cdot Y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (z_1, z_2, z_3) \cdot (1, 2, 0) = 0 \\ (z_1, z_2, z_3) \cdot (1, -1, 1) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_1 + 2z_2 = 0 \\ z_1 - z_2 + z_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_1 = -2z_2 \\ z_1 = z_2 - z_3 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} z_1 = -2z_2 \\ z_3 = 3z_2 \end{cases}$$

Logo, os vetores  $(-2\alpha, \alpha, 3\alpha) = \alpha(-2, 1, 3)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$  são ortogonais a  $X$  e  $Y$ .

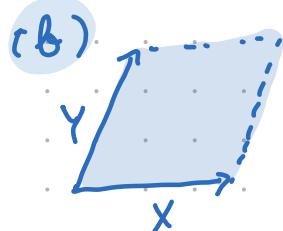
(b) Queremos vetores ortogonais a  $X$  e  $Y$ , isto é, múltiplos do vetor  $X \times Y$ .

$$X \times Y = \begin{vmatrix} i & j & k \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{vmatrix} = i \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} - j \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} + k \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 2i - j - 3k$$

$$= 2(1, 0, 0) - (0, 1, 0) - 3(0, 0, 1) = (2, -1, -3).$$

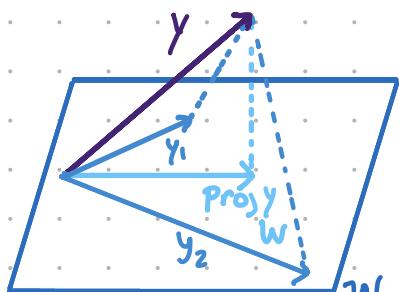


Qualquer múltiplo de  $X \times Y$  é ortogonal a  $X$  e a  $Y$ :  $\alpha(2, -1, -3)$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$



Pelo Slido 14  
 $A_{\square} = \|X \times Y\| = \|(2, -1, -3)\| = \sqrt{2^2 + (-1)^2 + (-3)^2} = \sqrt{14}$

Teorema da melhor aproximação: Seja  $W$  um subespaço do  $\mathbb{R}^n$  e  $y$  um vetor de  $\mathbb{R}^n$ .

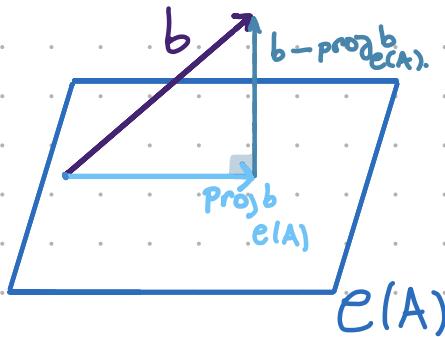


O vetor mais próximo de  $y$  que está no plano  $W$  é  $\text{Proj}_W y$ . Por outras palavras a diferença entre qualquer vetor  $y' \in W$  e mínima quando  $y' = \text{Proj}_W y$ . Assim,

- $\text{Proj}_W y$  é a melhor aproximação de  $y$  por vetores de  $W$ .
- $\|y - w\|$  é o erro de aproximar  $y$  por  $w \in W$ . O erro é minimizado quando  $w = \text{Proj}_W y$ .

Problema dos mínimos quadrados (m.q.) resolver sistemas impossíveis usando projeções ortogonais como aproximações.

$AX = b$  é impossível  $\Leftrightarrow b \notin \mathcal{C}(A)$   $\Leftrightarrow b$  não é C.L. das colunas de  $A$ .



Como  $b \notin \mathcal{C}(A)$ , o objetivo é encontrar um  $\hat{x}$  tal que  $A\hat{x} = \hat{b} \in \mathcal{C}(A)$  e é a melhor aproximação possível de  $b$  por vetores de  $\mathcal{C}(A)$ . Pelo Teorema da melhor aproximação sabemos que  $\hat{b}$  tem de ser  $\text{proj}_e(A)b$ .

$\hat{x} \in \mathbb{R}^n$  é uma solução dos m.q. do sistema  $AX = b$   
 $\Leftrightarrow \hat{x}$  é solução do sistema (possível)  $A\hat{x} = \hat{b}$  onde  $\hat{b} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$ .

Erro dos m.q. é  $\|b - A\hat{x}\| = \|b - \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b\|$ .

NOTA: Se  $AX = b$  é possível então  $b \in \mathcal{C}(A)$  e  $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b = b$ . Logo a solução dos m.q. é a solução usual do sistema.

Corolário (Cap. 2.2. slide 7):  $\text{car}(A)$  é o nº máx. de colunas/linhas l.i..

O problema dos m.q.  $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$ :

- possível determinado se as colunas de  $A$  são l.i. ( $\text{car}(A) = \text{nº de colunas}$ )
- possível indeterminado se as colunas de  $A$  são l.i. ( $\text{car}(A) < \text{nº de colunas}$ )

NOTA: O problema dos m.q. nunca é impossível porque por definição  $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b \in \mathcal{C}(A)$  assim existe  $\exists \hat{x} \in \mathbb{R}^n$  tal que  $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$ .

Como resolver o problema dos m.q.? (versão não prática).

Dado um sistema  $AX = b$  impossível ( $\text{car}(A) < \text{car}([A|b])$ ) usamos os m.q. para encontrar a solução  $\hat{x}$  mais próxima possível.

- (1) Encontrar uma base para o espaço das colunas de  $A$ ,  $\mathcal{C}(A)$ .
- (2) Pelo método de Gram-Schmidt transformar a base do ponto anterior numa base o.n. de  $\mathcal{C}(A)$ ,  $B = (x_1, \dots, x_n)$
- (3) Logo, pelo Cap. 4 Teorema do slide 10 temos que  
 $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b = (b \cdot x_1)x_1 + \dots + (b \cdot x_n)x_n$

(4) Resolver o sistema  $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$  e  $\hat{x}$  é a solução dos m.q..

Sendo o erro dos m.q.  $\|b - A\hat{x}\| = \|b - \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b\|$ .

Teorema:  $\hat{x}$  é a solução dos m.q.  
 $\Leftrightarrow \hat{x}$  é a solução do sistema possível  $A^T A \hat{x} = A^T b$  Equações Normais.  
e o erro dos m.q. é:  $\|b - A\hat{x}\|$

Equações Normais - intuição:

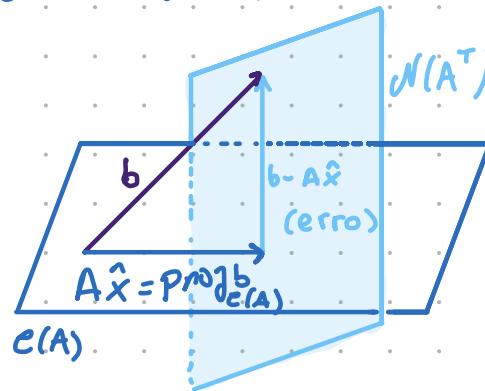
Seja  $\hat{x}$  a solução dos m.q., isto é,  $A\hat{x} = \text{Proj}_{\mathcal{C}(A)}^b$ . Temos que o vetor  $b - \text{Proj}_{\mathcal{C}(A)}^b = b - A\hat{x}$  é ortogonal ao subespaço  $\mathcal{C}(A)$  (ver desenho pág. 2).

Seja  $C_i$  uma coluna qualquer de  $A$ , como  $C_i \in \mathcal{C}(A)$  e  $b - A\hat{x} \perp \mathcal{C}(A)$  temos que  $C_i \cdot (b - A\hat{x}) = 0$ , pela definição do produto interno (Cap. 4 slide 2):  
 $\Leftrightarrow C_i^T (b - A\hat{x}) = 0$ . Como  $C_i^T$  é uma linha na matriz  $A^T$  segue que  $A^T (b - A\hat{x}) = 0 \Leftrightarrow A\hat{x} = A^T b$ . Por outras palavras, o espaço nulo de  $A^T$ ,  $N(A^T)$  é ortogonal ao espaço das colunas de  $A$ .

$$A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow A^T A \hat{x} - A^T b = 0$$

$$\Leftrightarrow A^T (A\hat{x} - b) = 0 \Leftrightarrow A\hat{x} - b \in N(A^T)$$

este vetor é  
ortogonal a  $\mathcal{C}(A)$



Teorema:  $Ax = b$  tem 1 única sol. dos  $\Leftrightarrow$  As colunas de  $A$  são l.i.  $\Leftrightarrow A^T A$  tem inversa e a sol. dos m.q. é:  $A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b$ .

(FP4) 24) 1.  $Ax = b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 2 & -3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$

$$[A|b] = \left[ \begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 2 & -3 & 1 \\ -1 & 3 & 2 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 9 \\ 0 & 1 & -2 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 9 \\ 0 & 0 & -11 \end{array} \right] \quad \text{car}(A) = 2 \quad \text{car}([A|b]) = 3$$
 $L_2 = L_2 + 2L_1 \quad L_3 = L_3 - L_1 \quad Ax = b \text{ é impossível.}$

1º Equações Normais:  $A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 6 & -11 & -4 \\ -11 & 22 & 11 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 11 \end{bmatrix}$

2º Resolver Eg. Normais:

$$[A^T A | A^T b] = \left[ \begin{array}{cc|c} 6 & -11 & -4 \\ -11 & 22 & 11 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & -11/6 & -2/3 \\ -11 & 22 & 11 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & -11/6 & -2/3 \\ 0 & 11/6 & 11/3 \end{array} \right]$$

$$L_1 = L_1 + L_2 \quad \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 11/6 & 11/3 \end{array} \right] \sim \left[ \begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

Assim,  $\begin{bmatrix} 6 & -11 \\ -11 & 22 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 11 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \hat{x}_1 = 3 \\ \hat{x}_2 = 2 \end{cases}$  caso dos m.g.

Ou como  $\det(A^T A) = 6 \cdot 22 - 11^2 = 11 \neq 0$  temos que a solução dos m.g.e:

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 6/11 \end{bmatrix} A^T b = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 6/11 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

C.A.

$$\begin{array}{l} \boxed{[A^T A | I_2]} = \left[ \begin{array}{cc|cc} 6 & -11 & 1 & 0 \\ -11 & 22 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{L_1=L_1/6} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & -11/6 & 1/6 & 0 \\ -11 & 22 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{L_2=L_2+11L_1} \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & -11/6 & 1/6 & 0 \\ 0 & 11/6 & 11/6 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{N} \\ L_1=L_1+L_2 \quad \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 11/6 & 11/6 & 1 \end{array} \right] \quad L_2=6L_2 \quad \left[ \begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 6/11 \end{array} \right] = [I_2 | (A^T A)^{-1}] \end{array}$$

$$\text{Erro dos m.g. } \|b - A\hat{x}\| = \left\| \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{3^2 + 1^2 + (-1)^2} = \sqrt{11}.$$

Exemplo - slide 32 As colunas de  $A$  não são l.i.  $C_1 = C_2 + C_3 + C_4$  logo o problema dos m.g. é poss. ind.

$$A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \hat{x} = (3 - \hat{x}_4, -5 + \hat{x}_4, -2 + \hat{x}_4, \hat{x}_4), \hat{x}_4 \in \mathbb{R}$$

Por exemplo,  $\hat{x} = (3, -5, -2, 0)$  é sol. dos m.g. ( $\hat{x}_4 = 0$ ) e o erro dos m.g. é:

$$\begin{aligned} \|b - A\hat{x}\| &= \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - A \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -2 \\ -2 \\ 1 \\ 3 \end{bmatrix} \right\| \\ &= \left\| \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ 2 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{(-1)^2 + 1^2 + (-1)^2 + 2^2 + (-2)^2} = \sqrt{12}. \end{aligned}$$

NOTA: Regressão linear não é avaliada (Cap. 4 slide 35-38).

FPA toda. Recomendo o 23.

Revisões

$$\text{Exame Final 2023 9(b)} \quad \{u, v, w\} \text{ é ortogonal} \Rightarrow \{u, \alpha v + \beta w\} \text{ é ortogonal, } \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

Como  $\{u, v, w\}$  é ortogonal sabemos que  $u \cdot v = 0$ ,  $v \cdot w = 0$  e  $u \cdot w = 0$ .

Queremos mostrar que  $\{u, \alpha v + \beta w\}$  é ortogonal, isto é, queremos provar que  $u \cdot (\alpha v + \beta w) = 0$ .

$$u \cdot (\alpha v + \beta w) = (u \cdot \alpha v) + (u \cdot \beta w) = \underbrace{\alpha(u \cdot v)}_{=0} + \underbrace{\beta(u \cdot w)}_{=0} = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0$$

Logo,  $u$  é ortogonal a  $\alpha v + \beta w$ , isto é, o conjunto  $\{u, \alpha v + \beta w\}$  é ortogonal.

### Teste 1 2023

③

	M	A	S
M	0.2	0.4	0.2
A	0.7	0.4	0.2
S	0	0.1	0.5

$$C = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.2 \\ 0.7 & 0.4 & 0.2 \\ 0 & 0.1 & 0.5 \end{bmatrix} \text{ - matriz de consumo}$$

$$d = \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}^M_A_S \text{ - demanda final.}$$

O modelo de Leontief é:

$$X = CX + d \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.2 \\ 0.7 & 0.4 & 0.2 \\ 0 & 0.1 & 0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}$$