

Aula 19

(FP4) ⑦ $X = (1, 2, 0)$ e $Y = (1, -1, 1)$

(a) $Z = (z_1, z_2, z_3)$? tal que $Z \perp X$ e $Z \perp Y$

Queremos que $Z \cdot X = 0$ e $Z \cdot Y = 0$

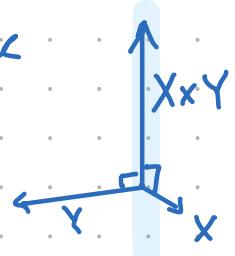
$$\begin{cases} Z \cdot X = 0 \\ Z \cdot Y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (z_1, z_2, z_3) \cdot (1, 2, 0) = 0 \\ (z_1, z_2, z_3) \cdot (1, -1, 1) = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_1 + 2z_2 = 0 \\ z_1 - z_2 + z_3 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_1 = -2z_2 \\ z_1 = z_2 - z_3 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} z_1 = -2z_2 \\ z_3 = 3z_2 \end{cases}$$

Logo, os vetores $(-2\alpha, \alpha, 3\alpha) = \alpha(-2, 1, 3)$, $\alpha \in \mathbb{R}$ são ortogonais a X e Y .

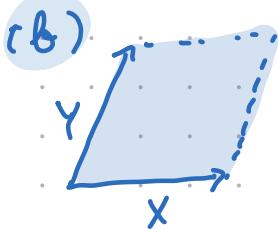
(b) Queremos vetores ortogonais a X e Y , isto é, múltiplos do vetor $X \times Y$.

$$X \times Y = \begin{vmatrix} i & j & k \\ 1 & 2 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{vmatrix} = i \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ -1 & 1 \end{vmatrix} - j \begin{vmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} + k \begin{vmatrix} 1 & 2 \\ 1 & -1 \end{vmatrix} = 2i - j - 3k$$

$$= 2(1, 0, 0) - (0, 1, 0) - 3(0, 0, 1) = (2, -1, -3).$$

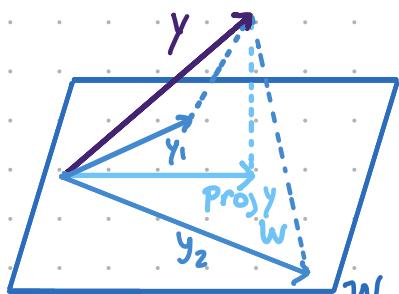


Qualquer múltiplo de $X \times Y$ é ortogonal a X e a Y : $\alpha(2, -1, -3)$, $\alpha \in \mathbb{R}$



Pelo Slido 14
 $A_{\square} = \|X \times Y\| = \|(2, -1, -3)\| = \sqrt{2^2 + (-1)^2 + (-3)^2} = \sqrt{14}$

Teorema da melhor aproximação: Seja W um subespaço do \mathbb{R}^n e y um vetor de \mathbb{R}^n .

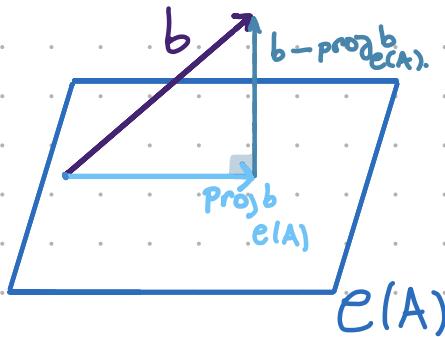


O vetor mais próximo de y que está no plano W é $\text{Proj}_W y$. Por outras palavras a diferença entre qualquer vetor $y' \in W$ e mínima quando $y' = \text{Proj}_W y$. Assim,

- $\text{Proj}_W y$ é a melhor aproximação de y por vetores de W .
- $\|y - w\|$ é o erro de aproximar y por $w \in W$. O erro é minimizado quando $w = \text{Proj}_W y$.

Problema dos mínimos quadrados (m.q.) resolver sistemas impossíveis usando projeções ortogonais como aproximações.

$AX = b$ é impossível $\Leftrightarrow b \notin \mathcal{C}(A)$ $\Leftrightarrow b$ não é C.L. das colunas de A .



Como $b \notin \mathcal{C}(A)$, o objetivo é encontrar um \hat{x} tal que $A\hat{x} = \hat{b} \in \mathcal{C}(A)$ e é a melhor aproximação possível de b por vetores de $\mathcal{C}(A)$. Pelo Teorema da melhor aproximação sabemos que \hat{b} tem de ser $\text{proj}_e(A)b$.

$\hat{x} \in \mathbb{R}^n$ é uma solução dos m.q. do sistema $AX = b$
 $\Leftrightarrow \hat{x}$ é solução do sistema (possível) $A\hat{x} = \hat{b}$ onde $\hat{b} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$.

Erro dos m.q. é $\|b - A\hat{x}\| = \|b - \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b\|$.

NOTA: Se $AX = b$ é possível então $b \in \mathcal{C}(A)$ e $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b = b$. Logo a solução dos m.q. é a solução usual do sistema.

Corolário (Cap. 2.2. slide 7): $\text{car}(A)$ é o nº máx. de colunas/linhas l.i..

O problema dos m.q. $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$:

- possível determinado se as colunas de A são l.i. ($\text{car}(A) = \text{nº de colunas}$)
- possível indeterminado se as colunas de A são l.i. ($\text{car}(A) < \text{nº de colunas}$)

NOTA: O problema dos m.q. nunca é impossível porque por definição $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b \in \mathcal{C}(A)$ assim existe $\exists \hat{x} \in \mathbb{R}^n$ tal que $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$.

Como resolver o problema dos m.q.? (versão não prática).

Dado um sistema $AX = b$ impossível ($\text{car}(A) < \text{car}([A|b])$) usamos os m.q. para encontrar a solução \hat{x} mais próxima possível.

- (1) Encontrar uma base para o espaço das colunas de A , $\mathcal{C}(A)$.
- (2) Pelo método de Gram-Schmidt transformar a base do ponto anterior numa base o.n. de $\mathcal{C}(A)$, $B = (x_1, \dots, x_n)$
- (3) Logo, pelo Cap. 4 Teorema do slide 10 temos que
 $\text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b = (b \cdot x_1)x_1 + \dots + (b \cdot x_n)x_n$

(4) Resolver o sistema $A\hat{x} = \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b$ e \hat{x} é a solução dos m.q..

Sendo o erro dos m.q. $\|b - A\hat{x}\| = \|b - \text{proj}_{\mathcal{C}(A)}b\|$.

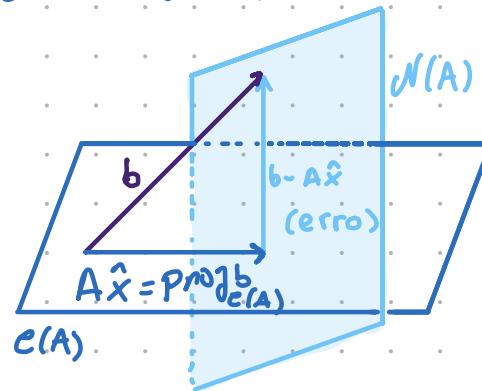
Teorema: \hat{x} é a solução dos m.q.
 $\Leftrightarrow \hat{x}$ é a solução do sistema possível $A^T A \hat{x} = A^T b$ Equações Normais.
e o erro dos m.q. é: $\|b - A\hat{x}\|$

Equações Normais - intuição:

Seja \hat{x} a solução dos m.q., isto é, $A\hat{x} = \text{Proj}_{\mathcal{C}(A)}^b$. Temos que o vetor $b - \text{Proj}_{\mathcal{C}(A)}^b = b - A\hat{x}$ é ortogonal ao subespaço $\mathcal{C}(A)$ (ver desenho pág. 2).

Seja C_i uma coluna qualquer de A , como $C_i \in \mathcal{C}(A)$ e $b - A\hat{x} \perp \mathcal{C}(A)$ temos que $C_i \cdot (b - A\hat{x}) = 0$, pela definição do produto interno (Cap. 4 slide 2):
 $\Leftrightarrow C_i^T (b - A\hat{x}) = 0$. Como C_i^T é uma linha na matriz A^T segue que $A^T (b - A\hat{x}) = 0 \Leftrightarrow A\hat{x} = A^T b$. Por outras palavras, o espaço nulo de A^T , $N(A^T)$ é ortogonal ao espaço das colunas de A .

$$\begin{aligned} A^T A \hat{x} = A^T b &\Leftrightarrow A^T A \hat{x} - A^T b = 0 \\ &\Leftrightarrow A^T (A \hat{x} - b) = 0 \Leftrightarrow A \hat{x} - b \in N(A^T) \\ &\text{este vetor é} \\ &\text{ortogonal a } \mathcal{C}(A) \end{aligned}$$



Teorema: $Ax=b$ tem 1 única sol. dos \Leftrightarrow As colunas de A são l.i. $\Leftrightarrow A^T A$ tem inversa e a sol. dos m.q. é $A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b$.

(FP4) 24) 1. $Ax=b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 2 & -3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}$

$$[A|b] = \left[\begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 2 & -3 & 1 \\ -1 & 3 & 2 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 9 \\ 0 & 1 & -2 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cc|c} -1 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & 9 \\ 0 & 0 & -11 \end{array} \right] \text{ car}(A)=2 \quad \text{car}([A|b])=3$$
 $L_2=L_2+2L_1 \quad L_3=L_3-L_1 \quad Ax=b \text{ é impossível.}$

1º Equações Normais: $A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 2 & -3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \\ -1 & 3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 6 & -11 & -4 \\ -11 & 22 & 11 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 11 \end{bmatrix}$

2º Resolver Eg. Normais:

$$[A^T A | A^T b] = \left[\begin{array}{cc|c} 6 & -11 & -4 \\ -11 & 22 & 11 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -11/6 & -2/3 \\ -11 & 22 & 11 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cc|c} 1 & -11/6 & -2/3 \\ 0 & 11/6 & 11/3 \end{array} \right]$$

$$L_1=L_1+L_2 \quad \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 11/6 & 11/3 \end{array} \right] \sim \left[\begin{array}{cc|c} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \end{array} \right]$$

Assim, $\begin{bmatrix} 6 & -11 \\ -11 & 22 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ 11 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_1 \\ \hat{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \hat{x}_1 = 3 \\ \hat{x}_2 = 2 \end{cases}$ caso dos m.g.

Ou como $\det(A^T A) = 6 \cdot 22 - 11^2 = 11 \neq 0$ temos que a solução dos m.g.e:

$$\hat{x} = (A^T A)^{-1} A^T b = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 6/11 \end{bmatrix} A^T b = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 6/11 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 2 & -1 \\ 2 & -3 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$$

C.A.

$$\begin{array}{c} \text{C.A.} \\ \hline [A^T A | I_2] = \left[\begin{array}{cc|cc} 6 & -11 & 1 & 0 \\ -11 & 22 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{L_1=L_1/6} \left[\begin{array}{cc|cc} 1 & -11/6 & 1/6 & 0 \\ -11 & 22 & 0 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{L_2=L_2+11L_1} \left[\begin{array}{cc|cc} 1 & -11/6 & 1/6 & 0 \\ 0 & 11/6 & 11/6 & 1 \end{array} \right] \xrightarrow{N} \\ L_1=L_1+L_2 \quad \left[\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 11/6 & 11/6 & 1 \end{array} \right] \quad L_2=6L_2 \quad \left[\begin{array}{cc|cc} 1 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 6/11 \end{array} \right] = [I_2 | (A^T A)^{-1}] \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \text{Erro dos m.g.} \quad \|b - A\hat{x}\| = \left\| \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 3 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} \right\| \\ = \sqrt{3^2 + 1^2 + (-1)^2} = \sqrt{11}. \end{array}$$

Exemplo - slide 32 As colunas de A não são l.i. $C_1 = C_2 + C_3 + C_4$ logo o problema dos m.g. é poss. ind.

$$A^T A \hat{x} = A^T b \Leftrightarrow \hat{x} = (3 - \hat{x}_4, -5 + \hat{x}_4, -2 + \hat{x}_4, \hat{x}_4), \hat{x}_4 \in \mathbb{R}$$

Por exemplo, $\hat{x} = (3, -5, -2, 0)$ é sol. dos m.g. ($\hat{x}_4 = 0$) e o erro dos m.g. é:

$$\begin{aligned} \|b - A\hat{x}\| &= \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - A \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ -5 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| = \left\| \begin{bmatrix} -3 \\ 0 \\ 2 \\ 5 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right\| \\ &= \left\| \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \\ -1 \\ 2 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{(-1)^2 + 1^2 + (-1)^2 + 2^2} = \sqrt{12}. \end{aligned}$$

NOTA: Regressão linear não é avaliada (Cap. 4 slide 35-38).

FPA toda. Recomendo o 23.

Revisões

$$\text{Exame Final 2023 9(b)} \quad \{\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}\} \text{ é ortogonal} \Rightarrow \{\mathbf{u}, \alpha\mathbf{v} + \beta\mathbf{w}\} \text{ é ortogonal, } \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

Como $\{\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}\}$ é ortogonal sabemos que $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = 0$, $\mathbf{v} \cdot \mathbf{w} = 0$ e $\mathbf{u} \cdot \mathbf{w} = 0$.

Queremos mostrar que $\{\mathbf{u}, \alpha\mathbf{v} + \beta\mathbf{w}\}$ é ortogonal, isto é, queremos provar que $\mathbf{u} \cdot (\alpha\mathbf{v} + \beta\mathbf{w}) = 0$.

$$u \cdot (\alpha v + \beta w) = (u \cdot \alpha v) + (u \cdot \beta w) = \underbrace{\alpha(u \cdot v)}_{=0} + \underbrace{\beta(u \cdot w)}_{=0} = \alpha \cdot 0 + \beta \cdot 0 = 0$$

Logo, u é ortogonal a $\alpha v + \beta w$, isto é, o conjunto $\{u, \alpha v + \beta w\}$ é ortogonal.

Teste 1 2023

③

	M	A	S
M	0.2	0.4	0.2
A	0.7	0.4	0.2
S	0	0.1	0.5

$$C = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.2 \\ 0.7 & 0.4 & 0.2 \\ 0 & 0.1 & 0.5 \end{bmatrix} \text{ - matriz de consumo}$$

$$d = \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}^T \text{ - demanda final.}$$

O modelo de Leontief é:

$$X = CX + d \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.2 & 0.4 & 0.2 \\ 0.7 & 0.4 & 0.2 \\ 0 & 0.1 & 0.5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 10 \\ 5 \\ 10 \end{bmatrix}$$