

Análisis de Software

Trabajo Práctico "Producto - Control de Pacientes" Centro Médico "Los Laureles"

GRUPO N°10

DNI	Apellido y Nombre
33.458.573	Alessandrini, Ernesto
34.975.961	Arrojo, Pablo
33.304.860	Femenía, Darío
36.258.544	Greco, Maximiliano
31.070.596	Pandullo, Matías
37.010.216	Perez, Marcelo

Profesores:

- Lic. Marcelo D. Vinjoy
- Ing. Roberto Landaburu
- Lic. Gustavo Agustín
- Lic. Enzo Del Ben

Contenido

DESCRIPCIÓN FUNCIONAL DEL SISTEMA	2
MODELO DE CALIDAD	3
ALGORITMO PARA OBTENCIÓN DEL NIVEL DE CALIDAD ALCANZADO	3
Características y Subcaracterísticas Utilizadas	3
Criterios de Evaluación de Métricas	5
ALGORITMO DE CALIDAD - CALIFICACIÓN FINAL	10
PUNTUACIÓN DEL ALGORITMO DE CALIDAD	11
ANALISIS DE CALIFICACIÓN FINAL	12
MÉTODOS DE CAJA BLANCA	13
REPORTE DE LA HERRAMIENTA DE TESTING	13
MÉTODO DE MC CABE	17
MÉTODO DE COBERTURA DE DECISIONES	22
MÉTODO DE CAJA NEGRA	30
PRUEBAS DEL SISTEMA APLICADAS	36
OBJETIVO	36
DESARROLLO	36
MANUAL DE USUARIO	39
ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE USUARIO CON COMPARACIÓN SOBRE EL MODELO	DE CALIDAD 40
MODELO DE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	40
ENCUESTAS	41
ANÁLISIS DEL RESULTADO DE ENCLIESTA	62

DESCRIPCIÓN FUNCIONAL DEL SISTEMA

El sistema de "Control de Pacientes" está orientado a aquellos usuarios que se encuentran en la recepción del Centro Médico "Los Laureles" y les permite llevar un control ordenado de todos los clientes, mediante la carga de cada cliente que se atiende en el centro por medio de la carga del código y el nombre del mismo.

Por otro lado este sistema permite no sólo dar de alta nuevos pacientes que se atienden en el Centro Médico, sino también la carga de cada uno de los médicos que están disponibles en el Centro con su código de médico, su nombre y la Especialidad que trata el mismo. Una vez que el usuario carga tanto los pacientes como los médicos, el sistema le permite cargar por cada atención que recibe el paciente, el Código del paciente, el Código del médico que lo atendió y también el diagnóstico que fue indicado por el médico. Por otro lado el sistema permite la consulta de datos mediante la visualización de informes

como:

- Listado de Pacientes por médico (se debe indicar el código del médico)
- Listado de Enfermedades que atiende cada médico (se debe indicar el código del médico)

Cada menú/pantalla le permitirá al usuario volver a la pantalla anterior, como así también finalizar con el proceso de alta/consulta de datos.

Se podrá salir del sistema en cualquier momento, pulsando en la opción salir o el botón cancelar, habiéndose guardado automáticamente las modificaciones, altas y bajas realizadas hasta aquel momento.

NOTA: El usuario deberá tener "Usuario" y "Contraseña" para poder acceder al sistema de "Control de Pacientes".

Modelo de menú principal de "Control de Pacientes":



MODELO DE CALIDAD

ALGORITMO PARA OBTENCIÓN DEL NIVEL DE CALIDAD ALCANZADO

Características y Subcaracterísticas Utilizadas

1. Funcionabilidad

- a. Seguridad de Acceso (2.5)
- b. Exactitud de los resultados (5)

2. Eficiencia

- a. Utilización de recursos (9)
- b. Comportamiento frente al tiempo (8)

3. Fiabilidad

- a. Tolerancia a fallos (5)
- b. Capacidad de recuperación de errores (5)

4. Mantenibilidad

- a. Capacidad del código de ser analizado (2.5)
- b. Capacidad del código de ser cambiado (5)

c. Estabilidad (5)

5. Usabilidad

- a. Capacidad de ser entendido (8)
- b. Capacidad de ser operado (7)
- c. Capacidad de ser atractivo para el usuario (4)

6. Portabilidad

- a. Adaptabilidad (5)
- b. Instalabilidad (3)

Criterios de Evaluación de Métricas

1. Funcionabilidad

a. Seguridad de acceso

Descripción:

Capacidad del producto software para asegurar la integridad de los datos y la confidencialidad de estos.

Características a medir:

- Encriptación de datos
- Se utiliza inicio de sesión de usuario

Evaluación:

- Mala [0] No cumple con alguna característica.
- Regular [1] Cumple con 1 característica.
- Buena [2] Cumple con 2 características.

b. Exactitud de resultados los Resultados

Descripción:

Es la capacidad del producto software para proporcionar los resultados con el grado necesario de precisión.

Evaluación:

- Mala [>=10-3] Los resultados tienen un error del orden de 10-3 o superior.
- Regular [10-4; 10-6] Los resultados tienen un error del orden entre10-4y 10-6.
- Buena [<=10-7] Los resultados tienen un error del orden de10-7 o inferior.

2. Eficiencia

a. Utilización de recursos

Descripción:

Se evaluará la eficiencia del producto software de acuerdo al porcentaje de uso de procesador que realice.

Evaluación:

- Mala [41; 100] 41% o más de uso de procesador.
- Regular [11; 40] 11% a 40% de uso de procesador.
- Buena [0; 10] 10% o menos de uso de procesador.

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

b. Comportamiento en el tiempo

Descripción:

Se evaluará el tiempo que está el producto software sin informarle al usuario del estado en que se encuentra la solicitud que realizó.

Evaluación:

- Mala [>=5] El producto está 5 o más segundos sin informar al usuario del estado de la solicitud.
- Regular [2; 4] El producto está entre 2 y 4 segundos sin informar al usuario del estado de la solicitud.
- Buena [0; 1] El producto está menos de 1 segundo sin informar al usuario del estado de la solicitud.

3. Fiabilidad

a. Tolerancia a fallos

Descripción:

Es la capacidad del producto software de mantener la integridad de los datos cuando se producen fallas del sistema.

Características a medir:

- Cuando sucede un error se protegen los datos procesados.
- Se realiza un log de actividades que el sistema estaba haciendo.

Evaluación:

- Mala [0] No cumple con alguna característica.
- Regular [1] Cumple con 1 característica.
- Buena [2] Cumple con 2 características.

b. Capacidad de recuperación de errores

Descripción:

Es la capacidad del sistema de reanudar sus actividades cuando se producen errores críticos.

Características a medir:

- El sistema reanuda las actividades si se produce una falla crítica.
- Reanuda sus actividades y vuelve al estado en que estaba.

Evaluación:

- Mala [0] No cumple con ninguna característica.
- Regular [1] Cumple con 1 característica.
- Buena [2] Cumple con 2 características.

4. Mantenibilidad

a. Capacidad del código para ser analizado.

Descripción:

Para evaluar la capacidad que tiene el código para ser analizado se tiene en cuenta el porcentaje de comentarios que posee el código por cada método y en general.

Evaluación:

- Mala [0; 14] 14% o menos del código comentado.
- Regular [15; 29] Entre 15 y 29% del código comentado.
- Buena [>=30] 30% o más del código comentado
- b. Capacidad del código para ser cambiado.

Descripción:

Para evaluar la capacidad que tiene el código para ser cambiado se tomarán cuenta la complejidad ciclomática del método.

Evaluación:

- Mala [21] La complejidad ciclomática es mayor o igual a 21.
- Regular [11; 20] La complejidad ciclomática es entre 11 y 20.
- Buena [1; 10] La complejidad ciclomática es menor o igual a 10.

c. Estabilidad

Descripción:

Para determinar la estabilidad del software se evalúa el promedio de fallas que presenta el producto por prueba.

Evaluación:

- Mala [5] El software presenta un promedio 5 o más errores por prueba.
- Regular [2; 4] El software presenta un promedio entre 2 y 4 errores por prueba.
- Buena [0; 1] El software presenta un promedio entre 0 y 1error por prueba.

5. Usabilidad

a. Capacidad de ser entendido ser Entendido

Descripción:

Capacidad que posee el software, para ayudar a los usuarios ante una determinada situación donde se necesite asistencia.

Características a medir:

- Posee ayuda contextual sobre menús y botones de acción.
- Manual de usuario incorporado al sistema como un menú dedicado.

Evaluación:

- Mala [0] No cumple con alguna característica.
- Regular [1] Cumple con 1 característica.
- Buena [2] Cumple con 2 características.
- b. Capacidad para ser operado de ser Operado

Descripción:

Es la Capacidad del producto software de ser utilizado sin asistencia adicional. Se valúa qué requiere el usuario para operar correctamente el producto.

Evaluación:

- Mala [1] El usuario requiere consultar a personal especializado para operar el producto software.
- Regular [2] El usuario requiere ayuda contextual y manual de uso para operar el producto
- Software.
- Buena [3] El usuario opera el producto software sin asistencia.
- c. Capacidad de ser atractivo para el usuario

Descripción:

Es la agrupación correcta de funcionalidad del producto software en su interfaz gráfica, desde su agrupación lógica hasta el número promedio de pasos para alcanzar una función o contenido específico.

Evaluación:

- Mala [6] 6 o más pasos promedio sin organización de categoría.
- Regular [3; 5] Entre 3 y 5 pasos promedio y distribuidos en categorías.
- Buena [1; 2] 1 o 2 pasos promedio y distribuidos en categorías.

6. Portabilidad

a. Adaptabilidad

Descripción:

Es la capacidad del producto software de adaptarse a diferentes sistemas operativos sin cambiar su estructura interna.

Evaluación:

- Mala [1] Compatible con 1 sistema operativo.
- Regular [2] Compatible con 2 sistemas operativos.
- Buena [>=3] Compatible con 3 o más sistemas operativos.

b. Instalabilidad

Descripción:

El producto software debe poder ser instalado en una cantidad mínima de pasos.

Evaluación:

- Mala [>7] El producto se instala en 7 o más pasos.
- Regular [4; 6] El producto se instala entre 4 y 6 pasos.
- Buena [1; 3] El producto se instala en 3 o menos pasos.

ALGORITMO DE CALIDAD - CALIFICACIÓN FINAL

- Cada subcaracteristica será puntuada de la siguiente manera:
 - > Si es "mala" obtendrá 2 puntos,
 - > Si es "regular" obtendrá 5 puntos,
 - > Si es "buena" obtendrá 9 puntos.
- Mínimo requerido:
 - > Funcionabilidad: 1 buenas y 1 regular
 - > Eficiencia: 1 buena
 - > Fiabilidad: 1 buena y 1 regular
 - ➤ Mantenibilidad: 2 buenas y 1 regular
 - Usabilidad: 2 buenas y 1 regular
 - ➤ Portabilidad: 1 buena y 1 regular

El promedio de todas las características deberá ser superior a 7. A lo sumo dos características podrán tener un promedio inferior a 7.

No satisfactorio:

Cualquier característica que tenga alguna de sus subcaracterísticas calificada como mala y por debajo del mínimo requerido, hará que el software sea considerado de calidad no satisfactoria.

PUNTUACIÓN DEL ALGORITMO DE CALIDAD

1. Funcionabilidad: Promedio = 7

- a. Seguridad de Acceso: regular (5)
- b. Exactitud de los resultados: buena (9)

2. Eficiencia: Promedio = 9

- a. Utilización de recursos: buena (9)
- b. Comportamiento frente al tiempo: buena (9)

3. Fiabilidad: Promedio = 5

- a. Tolerancia a fallos: regular (5)
- b. Capacidad de recuperación de errores: regular (5)

4. Mantenibilidad: Promedio = 9

- a. Capacidad del código de ser analizado: buena (9)
- b. Capacidad del código de ser cambiado: buena (9)
- c. Estabilidad: buena (9)

5. Usabilidad: Promedio = 7

- a. Capacidad de ser entendido: regular (5)
- b. Capacidad de ser operado: buena (9)
- c. Capacidad de ser atractivo para el usuario: buena (9)

6. Portabilidad: Promedio = 9

- a. Adaptabilidad: buena (9)
- b. Instalabilidad: buena (9)

ANALISIS DE CALIFICACIÓN FINAL

- PROMEDIO DE TODAS LAS CARACTERÍSTICAS: 7.66
- Funcionabilidad: 1 buenas y 1 regular (Cumple con el mínimo requerido)
- Eficiencia: 1 buena (Cumple con el mínimo requerido)
- Fiabilidad: 2 regular (Cumple con el mínimo requerido)
- Mantenibilidad: 2 buenas y 1 regular (Cumple con el mínimo requerido)
- **Usabilidad:** 2 buenas y 1 regular (Cumple con el mínimo requerido)
- **Portabilidad:** 1 buena y 1 regular (Cumple con el mínimo requerido)
- El promedio de todas las características deberá ser superior a 7. (Se cumple)
- A lo sumo dos características podrán tener un promedio inferior a 7. (Cumple).

RESULTADO FINAL: SATISFACTORIO.

Siendo,

FUNCIONALIDAD: 75%. EFICIENCIA: 100%. FIABILIDAD: 50%.

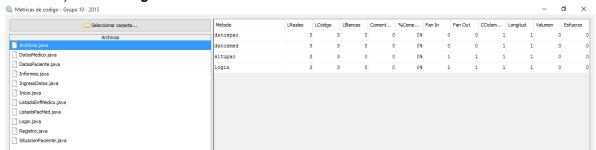
MANTENIBILIDAD: 100%.

USABILIDAD: 85%. PORTABILIDAD: 100%.

MÉTODOS DE CAJA BLANCA

REPORTE DE LA HERRAMIENTA DE TESTING

- 1. Clase Archivos
 - a) Método datospac
 - b) Método datosmed
 - c) Métodos situpac
 - d) Método login



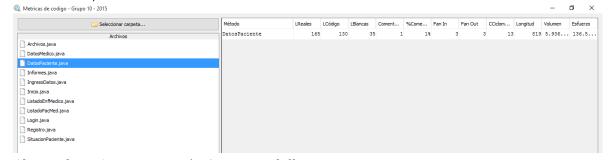
2. Clase DatosMedico

a) Método DatosMedico



3. Clase DatosPaciente

a) Método DatosPaciente



4. Clase Informes

- a) Método Informe
- b) Método abrirListadoPacMed
- c) Método abrirListadoEnfMed



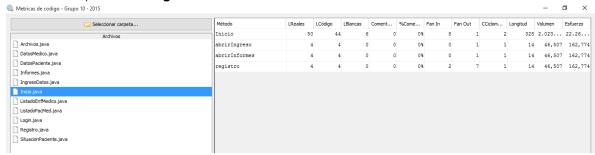
5. Clase IngresoDatos

- a) Método IngresoDatos
- b) Método abrirDatosPaciente
- c) Método abrirSitPac
- d) Método abrirDatosMed



6. Clase Inicio

- a) Método Inicio
- b) Método abrirIngreso
- c) Método abrirInforme
- d) Método registro



7. Clase ListadoEnfMedico

a) Método ListadoEnfMédico



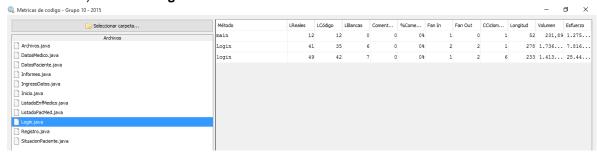
8. Clase ListadoPacMed

a) Método ListadoPacMed



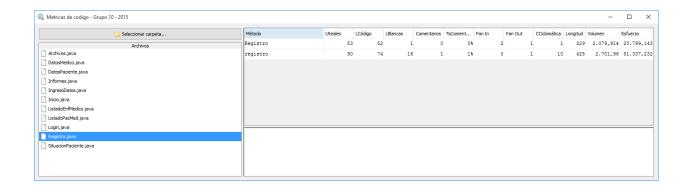
9. Clase Login

- a) Método Main
- b) Método Login



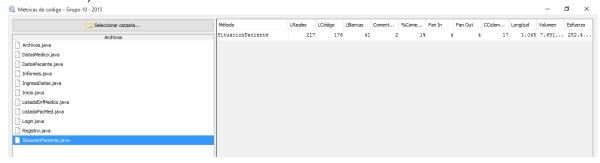
10. Clase Registro

a) Método registro



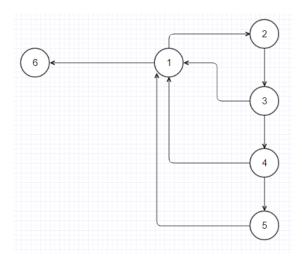
11. Clase SituacionPaciente

a) Método Situación Paciente



MÉTODO DE MC CABE

- I) Análisis del método "Login".
 - a) Complejidad Ciclomática: Secciones Cerradas + 1 = 3 + 1 = 4
 - b) Diagrama de Mc Cabe



c) Caminos (ciclos de prueba)

C1: 16

C2: 1 2 3 1 6 C3: 1 2 3 4 1 6 C4: 1 2 3 4 5 1 6

d) Casos de prueba para cada camino hallado

C1: 16

En este caso de prueba, cuando el usuario intenta ingresar y el sistema lee el archivo que contiene los usuarios y contraseñas, el archivo no contiene ningún usuario.

Datos a ingresar: Cualquier usuario y contraseña

Resultado esperado: Indica que el usuario no existe y vuelve a pedirlo

C2: 12316

En este caso el sistema lee la primer línea del archivo que contiene los usuarios y contraseñas (contiene el usuario **admin** con pass **admin**) y compara el usuario con el usuario ingresado y estos son diferentes

Datos a ingresar:

Usuario: "Ejemplo" (o cualquier otro usuario diferente a "admin)

Contraseña: pass

Resultado esperado: Indica que el usuario no existe y vuelve a pedirlo

C3: 1 2 3 4 1 6

En este caso el sistema lee la primer línea del archivo que contiene los usuarios y contraseñas (contiene el usuario **admin** con pass **admin**) y compara el usuario con el usuario ingresado y son iguales y compara la contraseña con la contraseña ingresada y son diferentes

Datos a ingresar:

Usuario: admin.

Contraseña: pass (O cualquier otra contraseña diferente a admin)

Resultado Esperado: Indica que la contraseña es incorrecta y vuelve a pedirla.

C4: 1 2 3 4 5 1 6

En este caso el sistema lee la primer línea del archivo que contiene los usuarios y contraseñas (contiene el usuario **admin** con pass **admin**) y compara el usuario con el usuario ingresado y son iguales y compara la contraseña con la contraseña ingresada y son iguales

Datos a ingresar:

Usuario: **admin.** Contraseña: **admin**

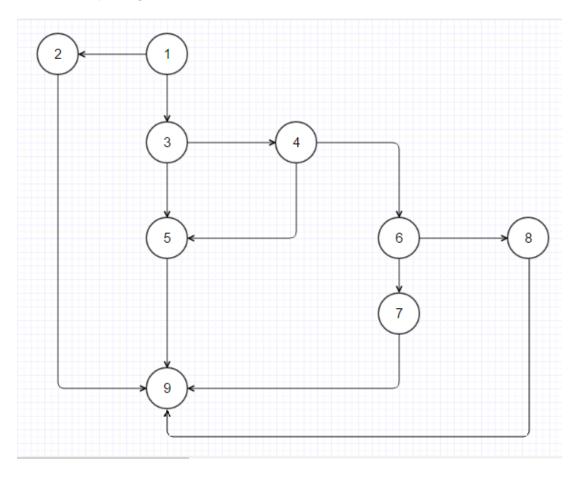
Resultado Esperado: Accede al sistema

e) Porción del código (Sin comentarios)

```
while ((linea = br.readLine()) != null)(1)
{
          datos = linea.split(" ");(2)
          if(datos[0].compareTo(usr) == 0(3) && datos[1].compareTo(pass) ==
0(4))
          {
               logueo = true; (5)
                break;
          }
}(6)
```

II) Método Registro de Usuario

- a) Complejidad Ciclomática. Secciones Cerradas + 1 = 4 + 1 = 5
- b) Diagrama de Mc Cabe



c) Caminos (Ciclos de Prueba)

C1: 1 2 9 C2: 1 3 5 9 C3: 1 3 4 5 9 C4: 1 3 4 6 7 9 C5: 1 3 4 6 8 9

d) Casos de Prueba para cada camino hallado

C1: 1 2 9

Datos a Ingresar: <u>Usuario:</u> **admin** (el cuál ya existe en el archivo de usuarios) Resultado Esperado: Indica que el usuario ya existe

C2: 1359

Datos a ingresar: <u>Usuario</u>: Nuevo. <u>Contraseña:</u>

Resultado Esperado: Indica que debe ingresar una contraseña no vacía

C3: 13459

Datos a ingresar: <u>Usuario:</u> Nuevo. <u>Contraseña:</u> pass. <u>Confirmar Contraseña:</u> Resultado Esperado: Indica que debe ingresar un contrasela no vacía

C4: 134679

Datos a ingresar: <u>Usuario:</u> Nuevo. <u>Contrasela:</u> pass. <u>Confirmar Contraseña:</u>

Resultado Esperado: Indica que las contraseñas indicadas no coinciden.

C5: 134689

Datos a ingresar: <u>Usuario:</u> Nuevo. <u>Contrasela:</u> pass. <u>Confirmar Contraseña:</u>

Resultado Esperado: Indica que el usuario fue registrado correctamente

e) Porción del Código (Sin comentarios)

```
if (encontro) {//(1)
       JOptionPane.showMessageDialog(null, "El ususzic ingressed va existe");//(2)
       usuario.setText("");
       pass.setText("");
       repPass.setText("");
    } else {
       if (psw.length() == 0/*(3)*/|| repPsw.length() == 0/*(4)*/) {
            JOptionPane.showMessageDialog(null, "Debe ingresar una contraseña");//(5)
        } else {
            if (psw.compareTo(repPsw) != 0) {//(6)
               JOptionPane.showMessageDialog(null, "Las contraseñas no coinciden");//(7)
               pass.setText("");
                repPass.setText("");
            } else {
                try {
                    fichero = new BufferedWriter(new FileWriter(arch.login(), true));//(8)
                    pw = new PrintWriter(fichero);
                    pw.println(usr + " " + psw);
                    JOptionPane.showMessageDialog(null, "Usuario registrado!");
                    dispose();
                } catch (Exception e) {
                    e.printStackTrace();
                } finally {
                    try {
                        if (null != fichero)
                            fichero.close();
                    } catch (Exception e2) {
                        e2.printStackTrace();
}//(9)
```

Nota: Se encuentran con comentarios los números correspondientes a los nodos.

MÉTODO DE COBERTURA DE DECISIONES

Para cubrir las decisiones del programa, debemos validar los siguientes elementos:

Método login (clase Login)

El While que realiza el login:Es el primer while que aparece.

```
if(datos[0].compareTo(usr) == 0 && datos[1].compareTo(pass) == 0) {
    logueo = true;
    break;
}
```

Caso 3: Probamos la decisión por falso del condional ingresando un usuario inexistente: {usr = "Wanchope", pass = ""}

Caso 4: Probamos la decisión por verdadero del ciclo ingresando un nombre
de usuario y una contraseña existentes: {usr = "Lucas", pass = "123"}

Método login (clase Login)

La Lógica que verifica que se ingresó un usuario y una contraseña correcta:

```
if (logueo) {
         Inicio ingredat = new Inicio(usr);
         ingredat.setVisible(true);
         this.dispose();
} else {
         JOptionPane.showMessageDialog(null, "Usuario y/o contraseña inválidos");
```

Página 23

```
usuario.setText("");
      password.setText("");
}
Caso 5: Probamos la decisión por verdadero del condicional: {logueo =
Caso 6: Probamos la decisión por falso del condicional: {logueo = false}.
Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)
El condicional que pregunta si el código del médico es válido:
if (error == 1 || Integer.parseInt(codMed) < 1 || Integer.parseInt(codMed) >
10000) {
      JOptionPane.showMessageDialog(null, "El código ingresado no es válido");
      codMedico.setText("");
      error = 0;
}
Caso 7: Probamos la decisión por verdadero del condicional:
\{error = 1, codMed = 0\}.
Caso 8: Probamos la decisión por falso del condicional:
\{error = 0, codMed = 10\}.
Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)
El if que verifica que no se encontró el código ingresado.
if (encontro == 0) {
      JOptionPane.showMessageDialog(null, "El código ingresado no existe");
      codMedico.setText("");
nombremed.setText("");
      nombremed.setEnabled(false);
      table2 = new JTable(data, columnNames);
      // table2.setBounds(323, 158, 1, 1);
      pane = new JScrollPane(table2);
      pane.setBounds(38, 91, 414, 105);
      getContentPane().add(pane);
}
Caso 9: Probamos la decisión por verdadero del condicional: {encontro = 0}.
```

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

```
Caso 10: Probamos la decisión por falso del condicional: { encontro = 1}.
```

Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)

El While que controla si "lineasitupac" contiene los datos del paciente y el médico que lo tiene que atender.

```
while ((lineasitupac = brsitupac.readLine()) != null) {
          datospacmed = lineasitupac.split(" ");

          Caso 11: Probamos la decisión por falso del bucle leyendo una cadena vacía:
          { lineasitupac = null}.

Caso 12: Probamos la decisión por verdadero del bucle leyendo una cadena con: { lineasitupac = 23 23}.
```

Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)

El if que compara los códigos.

```
if (Integer.parseInt(datospacmed[1]) == Integer.parseInt(datosmed[0])) {
    data[cont][0] = datospacmed[0];

    try {
        archdatospac = new File(arch.datospac());
        frdatospac = new FileReader(archdatospac);
        brdatospac = new BufferedReader(frdatospac);
        String lineadatospac = new String();
        String datospac[] = new String[3];
```

```
Caso 13: Probamos la decisión por falso del condional ingresando:
{datospacmed[1] = 3 , datospacmed[1] = 2 }

Caso 14: Probamos la decisión por verdadero del condional ingresando:
{datospacmed[1] = 3 , datospacmed[1] = 3 }
```

Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)

El While que pregunta si lineadatospac es distinto de null

Método actionPerformed (clase ListadoPacMed)

El if que compara el código del paciente con los códigos que atiende el médico.

```
if (Integer.parseInt(datospac[0]) == Integer.parseInt(datospacmed[0])) {
             data[cont][1] = datospac[1];
             data[cont][2] = datospac[2];
             break;
      }
}
frdatospac.close();
} catch (Exception e) {
      System.out.println(e.getMessage());
      }
cont++;
} // aca termina la busqueda de pacientes del medico
Caso 17: Probamos la decisión por falso del condional ingresando:
{ datospac[0]) = 3, datospacmed[0] = 2}
Caso 18: Probamos la decisión por verdadero del ciclo
{ datospac[0]) = 3, datospacmed[0] = 3}
Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez
                                                                           Página 25
```

Método: DatosPaciente

Se verifica que el código de paciente sea un código válido.

```
if (error == 1 || Integer.parseInt(codPac) < 1 || Integer.parseInt(codPac) >
10000) {
      JOptionPane.showMessageDialog(null, "El código ingresado no es válido");
      codPaciente.setText("");
      nombPaciente.setText("");
      apePaciente.setText("");
      error = 0;
}
Valida el código ingresado:
19 Caso: Probamos la decisión por verdadera ingresando un código de paciente
válido (numérico) y dentro del rango establecido (entre 1 y 10000): {555}.
20 Caso: Probamos la decisión por falsa ingresando un código de paciente fuera
del rango establecido: {0}
if (encontro) {
JOptionPane.showMessageDialog(null, "El codigo de paciente ingresado ya existe");
      codPaciente.setText("");
nombPaciente.setText("");
      apePaciente.setText("");
      error = 0;
}
Valida si el código del nuevo paciente ya existe:
```

```
21 caso: Probamos la decisión por verdadera ingresando un código de paciente existente

22 caso: Probamos la decisión por falso ingresando un código de paciente nuevo

if (nomPac.matches(regex) == false || apePac.matches(regex) == false || nomPac.equals("") || apePac.equals("")) {

    JOptionPane.showMessageDialog(null, "Nombre y/o Apellido inv�lido");
    codPaciente.setText("");
    nombPaciente.setText("");

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

Página 26
```

Página 27

```
apePaciente.setText("");
}
<u>Valida que se ingrese nombre y apellido válido (solo caracteres y campos no</u>
<u>nulos):</u>
23 caso: probamos la decisión por verdadera ingresando un nombre y apellido válido
: {Juan, Perez}
24 caso: probamos la decisión por falso ingresando un nombre y apellido con un
caracter inválido: {Juan1, Perez#}
<u>Método: SituacionPaciente</u>
if (diag.length() == 0) {
      JOptionPane.showMessageDialog(null, "Debe ingresar un diagn♦stico");
      diagnostico.setText("");
      error = 0;
}
Validación del diagnóstico:
25 caso: probamos la decisión por verdadera ingresando un diagnóstico: {Angina}
26 caso: probamos la decisión por falso dejando el campo de diagnóstico nulo:
{null}
Método: DatosMedico
if (espec.matches(regex) == false || espec.equals("")) {
      OptionPane.showMessageDialog(null, "Especialidad inv�lida");
      codMedico.setText("");
      nombMedico.setText("");
```

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

```
apeMedico.setText("");
    especialidad.setText("");
}
```

Validación de la especialidad:

27 caso: probamos la decisión por verdadera ingresando una especialidad válida: {Oncólogo}

28 caso: probamos la decisión por falso ingresando una especilidad con caracteres inválidos: {Oncólogo#}

Número de caso	Caso	Salida	Salida esperada
1	linea = null	falso	falso
2	linea = lucas 123	verdadero	verdadero
3	usr = "Wanchope" , pass = ""	falso	falso
4	usr = "Lucas", pass = "123"	verdadero	Falso
5 logueo = true Verdado		Verdadero	Verdadero
6	logueo = false Falso		Falso
7	error = 1, codMed = 0	Verdadero	Verdadero
8	error = 0, codMed = 10	Falso	Falso
9	encontro = 0	Verdadero	Verdadero
10	encontro = 1	Falso	Falso
11	lineasitupac = null	Falso	Falso
12	lineasitupac = 23 23	Verdadero	Verdadero

13	datospacmed[1] = 3 , datospacmed[1] = 2	Falso	Falso
14	datospacmed[1] = 3 , datospacmed[1] = 3	Verdadero	Verdadero
15	lineasitupac = null	Falso	Falso
16	lineasitupac = 3 23	Verdadero	Verdadero
17	datospac[0]) = 3, datospacmed[0] = 2	Falso	Falso
18	datospac[0]) = 3, datospacmed[0] = 3	Verdadero	Verdadero
19	codpac = 555	Verdadero	Verdadero
20	codpac = 0	Falso	Falso
21	codpac = 23	Verdadero	Verdaero
22	codpac = 33		Falso
23	nomPac =Juan, apePac =Perez	Verdadero	Verdadero
24	nomPac=Juan1, apePac=Perez#	Falso	Falso
25	diagnostico = Angina	Verdadero	Verdadero
26	diagnostico = null	Falso	Falso
27	especialidad=Oncólogo	Verdadero	Verdadero
28	especialidad= Oncólogo#	Falso	Falso

MÉTODO DE CAJA NEGRA

Reglas:

- Todas las entradas son del tipo String, por lo tanto permiten cualquier cadena de caracteres.
- Todas las entradas son del tipo String y permiten cadenas entre 1 y 30 caracteres.

Partición en clases de equivalencia: ingresar paciente

	Condición	Clases válidas	Clases no válidas
	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (1)	Cadena vacía (5)
			Menos de 1 caracter (6)
Código de paciente	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(2)	Más de 30 caracteres.(7)
	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (3)	Cadena vacía (8)
Nombre			Menos de 1 caracter (9)
de paciente	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(4)	Más de 30 caracteres.(10)

Batería de pruebas

Caso	Clases cubiertas	Salida
------	------------------	--------

Código de paciente	Nombre de paciente		esperada
1	Lucas	1, 2, 3, 4	Ok
ин	Lucas	5	Error
пп	Juan	6	Error
0123456789012345678901234567890	Camilo	7	Error
2	""	8	Error
3	""	9	Error
4	Marianela Jossefina Insaurralde	10	Error

Los mínimos casos a cubrir son:

1 OK + 6 Error = 7

Partición en clases de equivalencia: ingresar situación del paciente

	Condición	Clases válidas	Clases no válidas
Código de paciente			Cadena vacía (7)
paciente	Entre 1 y 30	Entre 1 y 30 caracteres.(2)	Menos de 1 caracter (8)

	caracteres.		Más de 30 caracteres.(9)
	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (3)	Cadena vacía (10)
Código de			Menos de 1 caracter (11)
médico	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(4)	Más de 30 caracteres.(12)
Diagnóstico	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (5)	Cadena vacía (13)
			Menos de 1 caracter (14)
	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(6)	Más de 30 caracteres.(15)

Batería de pruebas

Caso			Clases	Salida
Código de paciente	Código de médico	Diagnóstico	cubiertas	esperada
1	1	"Bien"	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ok
""	1	"Malo"	7	Error
""	3	"Regular"	8	Error

012345678901234 5678901234567890	4	"Bueno"	9	Error
1	439	"Bien"	10	Error
2	ш	"Bien"	11	Error
3	0123456789012345678901234567890	"Regular"	12	Error
1	1	66.73	13	Error
2	1	66.99	14	Error
3	3	"Exageradamente excedido de peso. Grave peligro de ACV".	15	Error

Los mínimos casos a cubrir son:

1 OK + 9 Error = 10

Partición en clases de equivalencia: ingresar nuevo médico.

	Condición	Clases válidas	Clases no válidas
	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (1)	Cadena vacía (7)
Código médi	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(2)	Menos de 1 caracter (8) Más de 30 caracteres.(9)

Nombre de médico	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (3)	Cadena vacía (10)
	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(4)	Menos de 1 caracter (11) Más de 30 caracteres.(12)
Especialización	Cualquier cadena de caracteres	Todos caracteres (5)	Cadena vacía (13)
	Entre 1 y 30 caracteres.	Entre 1 y 30 caracteres.(6)	Menos de 1 caracter (14) Más de 30 caracteres.(15)

Batería de pruebas

Caso				Salida
Código de paciente	Nombre de médico	Especialización	cubiertas	esperada
1	Nahuel	Odontólogo	1, 2, 3, 4, 5, 6	Ok
""	Nahuel	Odontólogo	7	Error
""	Nahuel	Odontólogo	8	Error
012345678901234 5678901234567890	Julian	Cardiólogo	9	Error
1	433	Cardiólogo	10	Error
2	#39	Kinesiólogo	11	Error
3	Marianela Jossefina Insaurralde	Kinesiólogo	12	Error
1	Maria	6677	13	Error

2	Jose	""	14	Error
3	Carlos	Kinesiólogo Cardiólogo Oftalmólogo.	15	Error

Los mínimos casos a cubrir son:

1 OK + 9 Error = 10

PRUEBAS DEL SISTEMA APLICADAS

OBJETIVO

El objetivo de estas pruebas es comprobar que el sistema se comporta correctamente con su entorno. Para esto, diferenciamos 5 niveles:

- Pruebas de Recuperación.
- Pruebas de Seguridad.
- Pruebas de Resistencia.
- Pruebas de Rendimiento.
- Pruebas de Aceptación.

DESARROLLO

PRUEBAS DE RECUPERACIÓN

Estas pruebas aseguran que el software pueda recuperarse ante diferentes tipos de fallas, ya sean de hardware o de software.

Características:

<u>caracteristicas.</u>	
Objetivo de la Prueba:	Validar la capacidad de recuperación a fallas de:
	o Hardware
	o Software
Estrategia :	 Interrumpir la energía apagando el equipo. Interrumpir la aplicación mediante el administrador de procesos del sistema operativo.
Resultados obtenidos:	Se verificó que el programa guarda los registros trabajados (Creados, Modificados o Eliminados) en un archivo de disco. Por cada punto de menú ejecutado el archivo se actualiza, por lo cual ante una interrupción eventual sólo se perderán los datos en curso(Los que no han terminado de completarse).

• PRUEBAS DE SEGURIDAD

Estas pruebas tienen como enfoque verificar que la aplicación pueda ser ejecutada sólo por personal autorizado.

Objetivo de la Prueba:	Que sólo aquellos usuarios autorizados a acceder al sistema son capaces de ejecutar las funciones del sistema.
Estrategia :	Intentar ejecutar la aplicación sin autenticarse.
Conclusiones:	Se verificó que la aplicación necesita autenticarse a través de un mecanismo básico de usuario y contraseña.

• PRUEBAS DE RESISTENCIA

Estas pruebas tienen como objetivo verificar el funcionamiento de la aplicación en situaciones de ejecución anormales.

Objetivo de la Prueba:	Que el programa mantenga cierto nivel de estabilidad en condiciones de ejecución anormales .
Estrategia :	 Pruebas de stress: Se prueba sl sistema en condiciones de ejecución superiores a las recomendadas para el mismo. Test de gerrilla: Se prueba el sistema en un ambiente con recursos inferiores a los recomendados.
Conclusiones:	Para el primer caso, se ejecutó el programa en una computadora que cumple con los siguientes requisitos: Pentium R de 1.5Ghz, Dual Core, 4GB RAM, HDD 500GB. Se ejecutaron las aplicaciones necesarias como para consumir el mayor porcentaje posible de los recursos del sistema, y luego se ejecutó el control de pacientes. Se probó que, si bien la aplicación denotaba cierta lentitud, el sistema permanecía estable y en buenos niveles de funcionamiento. Para el test de gerrilla, se ejecutó la aplicación en un ambiente con recursos inferiores a los recomendados: AMD Semprom 3200, 3.2GHZ. 1GB RAM, 80 GB HDD. Si bien el programa permanecía estable y en buenos niveles de funcionamiento, su ejecución era notablemente lenta.

• PRUEBAS DE RENDIMIENTO

Estas pruebas tienen como enfoque verificar la capacidad de carga y respuesta de la aplicación en diferentes situaciones.

Objetivo de la Prueba:	Que el sistema responda correctamente en tiempo y forma en diferentes escenarios.
Estrategia :	Pruebas de carga concurrente: Se prueba el funcionamiento del programa bajo el uso de un determinado número de usuarios concurrentes.
	Pruebas de carga continua: Se prueba el funcionamiento del programa en lapso de tiempo considerado importante.
	Prueba pico: Se realiza un aumento abrupto de la carga en el sistema simulando el "horario pico" de su uso.
Conclusiones:	Se verificó que la aplicación no puede ejecutarse en más de un cliente simultáneamente, por lo cual sólo se pudieron realizar las pruebas de carga continua. La misma consistió en ejecutar la carga continuamente en un lapso de 24 horas y se ha mantenido en los márgenes de funcionamiento normales.

PRUEBAS DE ACEPTACIÓN

El objetivo de estas pruebas es permitir que el usuario determine su nivel de satisfacción con el producto, tanto desde el punto de vista funcional como el de rendimiento. Estas pruebas son realizadas por el mismo cliente. Para obtener un "feedback" nos valemos de una encuesta, la cual está desarrollada en la sección siguiente.

MANUAL DE USUARIO

Ver ANEXO " Control de Pacientes - Guia de Usuario" y "Cubierta de CD" según la ISO 9127.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE USUARIO CON COMPARACIÓN SOBRE EL MODELO DE CALIDAD

MODELO DE ENCUESTA DE SATISFACCIÓN

1. Func	1. Funcionabilidad:		
a. Segurio 9 puntos 5 puntos 2 puntos	(El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza
b. Exactit		de	los resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
9 puntos	()	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software.
5 puntos	()	La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla
2 puntos	()	La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio	nar	nie	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas?
9 puntos	()	El software realiza las funciones correctamente
5 puntos	()	El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba
2 puntos	()	El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	enc	ia:	
a. Compo	rta	mie	ento frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
9 puntos	٠,)	La velocidad de respuesta del software es instantánea
5 puntos	()	La velocidad de este software es satisfactoria
2 puntos	()	El software responde muy lentamente.
b. Utilizadequipo?	ciór	ı de	e recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
9 puntos	()	El software utiliza los recursos adecuadamente
5 puntos	()	El software no utiliza los recursos de forma óptima
2 puntos	()	El software hace un mal uso de los recursos
c. ¿Consi	ide	a q	ue este software funciona de manera eficiente?
9 puntos	()	Si
2 puntos	()	No
3. Fiabi	lida	ad:	
a. Tolerar	ncia	a a f	fallos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
9 puntos	()	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.

5 puntos	(-	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
2 puntos	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
b. Capaci detuviero			recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que ecución?
9 puntos		-	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
5 puntos	•	•	Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo
•	•	•	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
	era	•	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
9 puntos	(,	Si
2 puntos	()	No
5. Usab	ilid	ad:	
-			ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
•	•	•	Los comandos son fáciles de entender
5 puntos	(-	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
2 puntos	(-	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos
_			ser operado: ¿Es fácil de operar?
9 puntos	(-	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
5 puntos	(-	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
2 puntos	•		Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
-		de	ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
atractiva			
9 puntos	(-	El software tiene una presentación muy atractiva.
5 puntos	(El software no es muy atractivo pero la información es clara y completa en pantalla
2 puntos	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta			
=			¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
•	(El software es 100% compatible.
5 puntos	(•	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
	(Creo que este software es incompatible
			¿Fue fácil de instalar?
9 puntos	()	Se instaló fácilmente
5 puntos	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
2 puntos	()	No pude instalarlo
			e programa en su equipo?
9 puntos	()	Si
2 puntos	()	No

ENCUESTAS

ENCUESTADO: Hombre, Ingeniero. 41 años de edad

Página 42

1. Funcionabilidad: a. Seguridad de Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable? () Este software me parece seguro y confiable Regular (X) El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza Malo () Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad. b. Exactitud de los resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de entender? Bueno (X) Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. Regular La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla Malo () La información resultante no coincide con la esperada c. Funcionamiento general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas? (X) El software realiza las funciones correctamente Regular El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba Malo () El software no hace lo que yo espero 2. Eficiencia: a. Comportamiento frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software? (X) La velocidad de respuesta del software es instantánea Regular La velocidad de este software es satisfactoria Malo El software responde muy lentamente. b. Utilización de recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su equipo? Bueno El software utiliza los recursos adecuadamente Regular (X) El software no utiliza los recursos de forma óptima () El software hace un mal uso de los recursos c. ¿Considera que este software funciona de manera eficiente? Bueno (X) Si Malo () No 3. Fiabilidad: a. Tolerancia a fallos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados? Bueno (X) El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron. El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba Regular () trabajando Malo El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información. b. Capacidad de recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que detuvieron su ejecución? Bueno () Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado (X) Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo	
c. Consid	lera qı	ue el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:	
Bueno	(X)	Si	
Malo	()		
	()		
5. Usab	ilidad	1 :	
a. Capaci	dad d	e ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?	
Bueno		Los comandos son fáciles de entender	
Regular	()	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.	
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos	
b. Capaci	dad d	e ser operado: ¿Es fácil de operar?	
Bueno	(X)	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando	
Regular	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.	
Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.	
c. Capaci	dad d	e ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, a	le parece
atractiva'	?		
Bueno	()	·	
Regular	(X)		
	, ,	completa en pantalla	
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.	
Bueno Regular	bilida () (X)	d: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos? El software es 100% compatible. No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.	
Malo h Instala	() hilida	Creo que este software es incompatible d: ¿Fue fácil de instalar?	
Bueno		Se instaló fácilmente	
Regular	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.	
		No pude instalarlo	
		ste programa en su equipo?	
Bueno	(X)	Si	
Malo	()	No	
ENCUES	STAD	O: Mujer, Arquitecta. 52 años de edad	
1. Func	ional	pilidad:	
a. Seguri	dad de	e Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?	
Bueno	()	Este software me parece seguro y confiable	
Regular	(X)		
Malo	()	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema.	
Alessand	drini,	Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez	Página 43

Esto me da inseguridad.

b. Exactit		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno	(X)	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software.
Regular	()	La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla
Malo	()	La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio	namier	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas?
Bueno	(X)	El software realiza las funciones correctamente
Regular	()	El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba
Malo	()	El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	
a. Compo	rtamie	nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
Bueno	(X)	La velocidad de respuesta del software es instantánea
Regular	` '	La velocidad de este software es satisfactoria
Malo	()	El software responde muy lentamente.
b. Utilizadequipo?	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente
Regular	()	El software no utiliza los recursos de forma óptima
Malo	()	El software hace un mal uso de los recursos
-	_	ue este software funciona de manera eficiente?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
3. Fiabil	lidad:	
a. Tolerar	ncia a f	allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
Bueno	(X)	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
b. Capaci detuviero		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que ecución?
Bueno	()	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	(X)	
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
	-	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No

a. Capaci	idad de	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
Bueno	()	Los comandos son fáciles de entender
Regular	(X)	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos
b. Capac	idad de	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Bueno		Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
Regular	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capaci		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno	()	El software tiene una presentación muy atractiva.
Regular		El software no es muy atractivo pero la información es clara y
Malo	()	completa en pantalla El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
		: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	()	El software es 100% compatible.
Regular Malo	(X)	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos. Creo que este software es incompatible
b. Instala	bilidad	¿Fue fácil de instalar?
Bueno		Se instaló fácilmente
Regular	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	, ,	No pude instalarlo
c. ∠Instal	aría est	e programa en su equipo?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
ENCUES	STADO): Hombre, Empleado. 31 años de edad
1. Func	ionabi	lidad:
a. Seguri	dad de	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?
Bueno	(X)	Este software me parece seguro y confiable
Regular	()	El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza
Malo	()	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.

b. Exactitud de los resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de

Bueno Regular Malo	(X) () ()	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio Bueno Regular Malo	namier (X) () ()	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas? El software realiza las funciones correctamente El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	
a. Compo Bueno Regular Malo	() (X)	nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software? La velocidad de respuesta del software es instantánea La velocidad de este software es satisfactoria El software responde muy lentamente.
b. Utilizad	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno	()	El software utiliza los recursos adecuadamente
Regular	` '	El software no utiliza los recursos de forma óptima
Malo	()	·
_	_	ue este software funciona de manera eficiente?
Bueno Malo	(X) ()	Si No
3. Fiabi	lidad:	
		allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
Bueno	(X)	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
b. Capaci detuviero		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que ecución?
Bueno	()	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	(X)	
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
	-	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	(X)	Si No
Malo	()	No

-	dad de	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
Bueno	()	Los comandos son fáciles de entender
Regular	(X)	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos
b. Capaci	idad de	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Bueno	()	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
Regular	. ,	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capaci atractiva		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno	(X)	El software tiene una presentación muy atractiva.
Regular	()	El software no es muy atractivo pero la información es clara y
Ü	,	completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
a. Adapta	bilidad	: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	()	El software es 100% compatible.
Regular	(X)	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
Malo	()	Creo que este software es incompatible
b. Instala	bilidad	¿Fue fácil de instalar?
Bueno	(X)	Se instaló fácilmente
Regular	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	()	No pude instalarlo
c. ¿Instal	aría est	e programa en su equipo?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
ENCUES	STADO): Hombre, Estudiante. 20 años de edad
1. Func	ionabi	ilidad:
a. Seguri	dad de	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?
Bueno	()	Este software me parece seguro y confiable
Regular	()	El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza
Malo	(X)	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema.
	` /	Esto me da inseguridad.
		•

b. Exactit		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno Regular Malo		Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio Bueno Regular Malo	() (X)	to general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas? El software realiza las funciones correctamente El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	
a. Compo Bueno Regular Malo	() (X)	nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software? La velocidad de respuesta del software es instantánea La velocidad de este software es satisfactoria El software responde muy lentamente.
b. Utilizad	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno Regular Malo	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente El software no utiliza los recursos de forma óptima El software hace un mal uso de los recursos
c. ¿Consi	idera qı	ue este software funciona de manera eficiente? Si
Malo	(X)	
3. Fiabil	lidad:	
a. Tolerar Bueno Regular	()	allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados? El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron. El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
b. Capaci detuviero		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que ecución?
Bueno	()	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	(X)	Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
		e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	()	Si
Malo	(X)	No

a. Capaci	idad de	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
Bueno	(X)	Los comandos son fáciles de entender
Regular	()	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Malo	()	
	,	
b. Capaci	idad de	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Bueno	(X)	
Regular		-
Malo	()	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
c. Capaci atractiva		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno	()	El software tiene una presentación muy atractiva.
Regular	(X)	
	()	completa en pantalla
Malo	()	
6. Porta	bilida	d:
a. Adapta	abilidad	l: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	(X)	El software es 100% compatible.
Regular	()	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
Malo	()	Creo que este software es incompatible
b. Instala	bilidad	: ¿Fue fácil de instalar?
Bueno	(X)	
Regular	. ,	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	()	
c. ¿Instal	laría es	te programa en su equipo?
Bueno	()	Si
Malo	(X)	No
ENCUES	STADO	D: Mujer, Ama de casa. 57 años de edad
1. Func	ionab	ilidad:
a. Seguri Bueno Regular Malo	(X)	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable? Este software me parece seguro y confiable El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza Cualquier persona puede secondo a les detes que corre en el sistema
ivialU	()	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.

b. Exaction entender		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno Regular	() (X)	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla
Malo		La información resultante no coincide con la esperada
		nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas?
Bueno Regular	() (X)	El software realiza las funciones correctamente El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba
Malo	()	El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	
a. Compo		nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
Bueno		La velocidad de respuesta del software es instantánea
Malo	. ,	La velocidad de este software es satisfactoria El software responde muy lentamente.
b. Utiliza equipo?	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente
Regular		El software no utiliza los recursos de forma óptima
Malo	()	El software hace un mal uso de los recursos
_	_	ue este software funciona de manera eficiente?
Bueno	(X)	Si Na
Malo	()	No
3. Fiabi	lidad:	
		allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
Bueno		El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que ecución?
Bueno		Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	, ,	Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
	-	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	(X)	Si Na
Malo	()	No

a. Capaci Bueno Regular Malo		ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software? Los comandos son fáciles de entender No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos. Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos	
b. Capaci Bueno Regular Malo	dad de () (X) ()	ser operado: ¿Es fácil de operar? Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares. Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.	
c. Capaci		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿	le parece
Bueno Regular Malo	(X) ()	El software tiene una presentación muy atractiva. El software no es muy atractivo pero la información es clara y completa en pantalla El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.	
6. Porta	bilida	d:	
a. Adapta Bueno Regular Malo	()	El software es compatible para distintos sistemas operativos? El software es 100% compatible. No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos. Creo que este software es incompatible	
b. Instala Bueno Regular Malo	bilidad (X) ()	: ¿Fue fácil de instalar? Se instaló fácilmente Se pierde demasiado tiempo en la instalación. No pude instalarlo	
-		te programa en su equipo?	
Bueno Malo	(X)	Si No	
ENCUES	STADO	D: Mujer, Estudiante. 19 años de edad	
1. Funci	ionab	ilidad:	
a. Segurio Bueno Regular Malo	dad de (X) ()	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable? Este software me parece seguro y confiable El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.	
Alessand	drini, <i>A</i>	Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez	Página 51

b. Exactit entender		los resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno Regular Malo		Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio	namier	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas?
Bueno	(X)	El software realiza las funciones correctamente
Regular	()	El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba
Malo	()	El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	
a. Compo	rtamie	nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
Bueno	(X)	La velocidad de respuesta del software es instantánea
Regular	` '	La velocidad de este software es satisfactoria
Malo	()	El software responde muy lentamente.
b. Utilizadequipo?	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente
Regular	()	El software no utiliza los recursos de forma óptima
Malo	()	El software hace un mal uso de los recursos
c. ¿Consi	idera q	ue este software funciona de manera eficiente?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
3. Fiabi	lidad:	
a. Tolerar	ncia a f	allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
Bueno	(X)	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
b. Capaci	dad de	recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que
-		ecución?
Bueno	-	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	()	
Malo	()	
c. Consid	lera qu	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No

a. Capaci	dad de	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
Bueno	(X)	Los comandos son fáciles de entender
Regular	()	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos
h Canaci	ah hahi	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Bueno		Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
Regular	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
Malo	` '	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capaci		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno		El software tiene una presentación muy atractiva.
Regular		El software no es muy atractivo pero la información es clara y
rtegulai	()	completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
a. Adapta	bilidad	: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	(X)	El software es 100% compatible.
Regular	()	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
Malo	()	Creo que este software es incompatible
b. Instala	bilidad	: ¿Fue fácil de instalar?
Bueno		Se instaló fácilmente
Regular	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	` '	No pude instalarlo
c Instal	aría es	te programa en su equipo?
Bueno	(X)	
Malo	()	
ENICLIE	STADO	D. Mujor, Abogada, 25 años do odad
ENCOES	TADC	D: Mujer, Abogada. 25 años de edad
1. Func	ionab	ilidad:
a. Seguri	dad de	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?
Bueno	(X)	Este software me parece seguro y confiable
Regular	()	El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza
Malo	()	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.
		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
entender		Decide autoridan consula información para esta la consula de consu
Bueno	(X)	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software.
Regular	()	La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla
Malo	()	La información resultante no coincide con la esperada

c. Funci	onamie	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificada	s?
Bueno	(X)	El software realiza las funciones correctamente	
	, ,		
Regular	()	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Malo	()	El software no hace lo que yo espero	
2. Efici	encia:		
a. Comp	ortamie	ento frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este softwa	are?
Bueno	()	La velocidad de respuesta del software es instantánea	
Regular	, ,	La velocidad de este software es satisfactoria	
Malo	()	El software responde muy lentamente.	
b. Utiliza equipo?	ición de	e recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de s	su
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente	
Regular	()		
Malo	()		
c. ¿Cons	sidera q	ue este software funciona de manera eficiente?	
Bueno	(X)	Si	
Malo	()	No	
3. Fiab	ilidad:		
a. Tolera	ncia a 1	fallos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?	
Bueno	()	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.	
	, ,	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron. El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la q	ue estaba
Regular	(X)	trabajando	ue estaba
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.	
b. Capac	idad de	e recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a erro	res que
detuvier	on su e	jecución?	
Bueno	()	Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado	
Regular	(X)	Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo	
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo	
c. Consi	dera qu	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:	
Bueno	(X)	Si	
Malo	()	No	
5. Usak	oilidad	l:	
a. Capac	idad de	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?	
Bueno	(X)	Los comandos son fáciles de entender	
Regular	()	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.	
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos	
b. Capac	idad de	e ser operado: ¿Es fácil de operar?	
Bueno	(X)	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando	
	, ,	Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez	Página 54
. II C J J U I I		mrojo, rememu, dreed, rumamo, rerez	1 ugu 5 T

Regular Malo	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares. Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capac		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno	-	El software tiene una presentación muy atractiva.
Regular		El software no es muy atractivo pero la información es clara y
rtogulai	()	completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	abilida	d:
a. Adapta	abilidad	l: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	()	El software es 100% compatible.
Regular		No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
Malo	()	Creo que este software es incompatible
b. Instala		: ¿Fue fácil de instalar?
Bueno	(X)	Se instaló fácilmente
Regular		Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	()	No pude instalarlo
c. ¿Insta	laría es	te programa en su equipo?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
ENCUE.	STADO	D: Hombre, Abogado. 49 años de edad
1. Func	ionab	ilidad:
a. Seguri	dad de	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?
Bueno	()	Este software me parece seguro y confiable
Regular	(X)	El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza
Malo	()	Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.
b. Exacti entender		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno	(X)	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software.
Regular	()	La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla
Malo	()	La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio	namier	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas?
Bueno	(X)	El software realiza las funciones correctamente
Regular	()	El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba
Malo	()	El software no hace lo que yo espero
2. Eficie	encia:	

c. Capac		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
Regular	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
Bueno	(X)	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
b. Capac	idad de	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos
Regular	(X)	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Bueno	()	Los comandos son fáciles de entender
=		ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
5. Usab	ilidad	
Malo	()	No
Bueno	(X)	Si
c. Consid	dera ou	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
Regular		Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo
Bueno		Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
detuvier	on su ej	ecución?
-		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
Mole	()	trabajando
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba
Bueno	(X)	
a. Tolera	ncia a f	allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
3. Fiabi	ııdad:	
0 F ield		
Malo	()	No
Bueno	(X)	Si
c. ¿Cons	idera q	ue este software funciona de manera eficiente?
Malo	()	El software hace un mal uso de los recursos
Regular		El software no utiliza los recursos de forma óptima
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente
equipo?	() ()	
	ción de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Maio	()	Li soltware responde may lentamente.
Regular Malo	()	La velocidad de este software es satisfactoria El software responde muy lentamente.
Bueno	(X)	La velocidad de respuesta del software es instantánea
		nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
a Comp	ortomio	nto franto al tiampo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?

Bueno Regular	(X)	El software tiene una presentación muy atractiva. El software no es muy atractivo pero la información es clara y completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
a. Adaptal Bueno Regular Malo	() (X)	El software es compatible para distintos sistemas operativos? El software es 100% compatible. No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos. Creo que este software es incompatible
b. Instalat Bueno Regular Malo	(X) ()	¿Fue fácil de instalar? Se instaló fácilmente Se pierde demasiado tiempo en la instalación. No pude instalarlo
c. ¿Instala Bueno Malo	(X)	e programa en su equipo? Si No
ENCUES	TADC	: Hombre, Estudiante. 27 años de edad
1. Funci	onabi	lidad:
a. Segurio Bueno Regular Malo	()	Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable? Este software me parece seguro y confiable El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.
b. Exactitudente		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno Regular Malo	()	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio Bueno Regular Malo	() (X)	to general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas? El software realiza las funciones correctamente El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba El software no hace lo que yo espero

2. Eficiencia: a. Comportamiento frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software? La velocidad de respuesta del software es instantánea (X) La velocidad de este software es satisfactoria () El software responde muy lentamente. Malo b. Utilización de recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su equipo? Bueno El software utiliza los recursos adecuadamente Regular (X) El software no utiliza los recursos de forma óptima () El software hace un mal uso de los recursos c. ¿Considera que este software funciona de manera eficiente? Bueno () Si (X) No Malo 3. Fiabilidad: a. Tolerancia a fallos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados? Bueno El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron. El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba Regular (X) Malo El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información. b. Capacidad de recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que detuvieron su ejecución? Bueno () Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado (X) Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo Regular Malo () Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo c. Considera que el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades: Bueno () Si (X) No Malo 5. Usabilidad: a. Capacidad de ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software? Bueno Los comandos son fáciles de entender Regular No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos. () Malo () Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos b. Capacidad de ser operado: ¿Es fácil de operar? (X) Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando

() Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.

Alessandrini, Arrojo, Femenía, Greco, Pandullo, Perez

Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capaci		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
Bueno Regular	()	El software tiene una presentación muy atractiva. El software no es muy atractivo pero la información es clara y completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
a. Adapta Bueno Regular Malo		: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos? El software es 100% compatible. No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos. Creo que este software es incompatible
b. Instala Bueno Regular Malo	(X) ()	Se instaló fácilmente Se pierde demasiado tiempo en la instalación. No pude instalarlo
c. ¿Instal Bueno Malo	aría es () (X)	te programa en su equipo? Si No
ENCUES	STADO	D: Hombre, Empleado. 59 años de edad
1. Func	ionab	ilidad:
a. Seguri		Acceso: ¿Cree ud. que el software es seguro y confiable?
Bueno Regular Malo	(X) () ()	Este software me parece seguro y confiable El programa parece ser seguro, pero no me da plena confianza Cualquier persona puede acceder a los datos que cargo en el sistema. Esto me da inseguridad.
b. Exactit		os resultados: ¿La información suministrada por el software le fue útil y fácil de
Bueno Regular Malo	(X) () ()	Puedo entender y usar la información proporcionada por este software. La información parece ser correcta pero es difícil interpretarla La información resultante no coincide con la esperada
c. Funcio Bueno Regular Malo	namier (X) ()	nto general: ¿Considera que el software cumple con las funciones especificadas? El software realiza las funciones correctamente El software no siempre ha hecho lo que yo esperaba El software no hace lo que yo espero

2. Eficiencia:

a. Compo	rtamie	nto frente al tiempo: ¿Cómo considera la velocidad de respuesta de este software?
Bueno	(X)	La velocidad de respuesta del software es instantánea
Regular	()	La velocidad de este software es satisfactoria
Malo	()	El software responde muy lentamente.
	,	
b. Utilizade equipo?	ión de	recursos: ¿Cómo considera el uso que hace este software de los recursos de su
Bueno	(X)	El software utiliza los recursos adecuadamente
Regular	()	El software no utiliza los recursos de forma óptima
Malo	. ,	El software hace un mal uso de los recursos
	. ,	
c. ¿Consi	dera qı	ue este software funciona de manera eficiente?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No
2 Eighil	idad.	
3. Fiabil	iuau:	
a Talaran	sala a fe	alles, . Céme as comparté al coftuera frante a falles inconcrados?
		allos: ¿Cómo se comportó el software frente a fallos inesperados?
Bueno	(X)	El programa se cerró inesperadamente, pero los datos no se perdieron.
Regular	()	El programa se cerró inesperadamente y fue difícil recuperar la información con la que estaba
	, ,	trabajando
Malo	()	El programa se cerró inesperadamente y se perdió toda la información.
h Canaci	404 40	recuperación de erroras. Cómo fue la recuperación del coffuero frante a erroras que
detuviero		recuperación de errores: ¿Cómo fue la recuperación del software frente a errores que
	_	
Bueno		Si el software se detiene se reinicia solo y recupera su estado
Regular	()	Si el software se detiene es sencillo reiniciarlo
Malo	()	Si este software se detiene no es fácil para reiniciarlo
- C!-		a la affirmación de cufficientemente fichle y cumula con esse massaidades.
	-	e el software es lo suficientemente fiable y cumple con sus necesidades:
Bueno	(X)	Si No.
Malo	()	No
5. Usab	ilidad [.]	
o. ooab	aaa.	
a Canaci	dad da	ser entendido: ¿Cuál fue su dificultad para entender el manejo del software?
		Los comandos son fáciles de entender
Bueno	(X)	
Regular	()	No es necesario demasiado tiempo para aprender los comandos.
Malo	()	Se necesita mucho tiempo para aprender los comandos

b. Capac	idad de	ser operado: ¿Es fácil de operar?
Bueno	(X)	Para efectuar alguna funcionabilidad no es necesario más de un comando
Regular	()	Me siento más seguro si uso solo unos pocos comandos familiares.
Malo	()	Hay demasiados pasos que hacer para efectuar alguna funcionalidad.
c. Capaci atractiva		ser atractivo para el usuario: La apariencia de la interfaz gráfica del software, ¿le parece
		El software tiene una presentación muy atractiva.
		El software no es muy atractivo pero la información es clara y completa en pantalla
Malo	()	El software no es muy atractivo y la información se muestra de forma confusa.
6. Porta	bilida	d:
a. Adapta	abilidad	: ¿Piensa que el software es compatible para distintos sistemas operativos?
Bueno	(X)	El software es 100% compatible.
Regular	()	No tuve la posibilidad de probarlo en diferentes sistemas operativos.
Malo	()	Creo que este software es incompatible
b. Instala	bilidad	: ¿Fue fácil de instalar?
Bueno	(X)	Se instaló fácilmente
Regular	()	Se pierde demasiado tiempo en la instalación.
Malo	()	No pude instalarlo
c. ¿Instal	aría est	te programa en su equipo?
Bueno	(X)	Si
Malo	()	No

ANÁLISIS DEL RESULTADO DE ENCUESTA

	Preguntas														
Encuestado	Funcionabilidad			Eficiencia			Fiabilidad			Usabilidad			Portabilidad		
	Α	В	С	Α	В	С	Α	В	С	Α	В	С	Α	В	С
1	5	9	9	9	5	9	9	5	9	9	9	5	5	9	9
2	5	9	9	9	9	9	9	5	9	5	9	5	5	9	9
3	9	9	9	5	5	9	9	5	9	5	5	9	5	9	9
4	2	9	5	5	5	2	5	5	2	9	9	5	9	9	2
5	9	5	5	9	9	9	9	5	9	5	5	9	5	9	9
6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
7	9	9	9	5	9	9	5	5	9	9	9	9	5	9	9
8	5	9	9	9	9	9	9	5	9	5	9	5	5	9	9
9	2	9	5	5	5	2	5	5	2	9	9	5	9	9	2
10	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
Resultado encuesta	64			74			78			74			66		
Resultado modelo de calidad	75			100			50			85			100		
Puntuacióm máx. algoritmo	100			100			100			100			100		

